

NOFIMA AS AVD BERGEN  
Postboks 1425 Oasen  
5828 BERGEN

Deres ref:  
Vår ref: 2019/013772  
Dato: 16. januar 2019  
Org.nr: 985399077

Statens tilsyn for planter, fisk, dyr og næringsmidler



## NOFIMA AS AVD BERGEN - LOKALITET 11738 OTTERHOLMEN - UTTALELSE TIL SAMLOKALISERING

Mattilsynet viser til søknad fra NOFIMA AS om samlokalisering av FoU-tillatelsene H-MF-32, H-MF-33 og H-MF-34 med Blom Fiskeoppdrett AS sine tillatelser på lokalitet 11738 Otterholmen i Radøy kommune.

### Saken gjelder

- 11738 Otterholmen

### Særskilte observasjoner

#### Vi har observert:

Hordaland Fylkeskommune har oversendt en søknad datert 20.12.2018, der NOFIMA AS søker om samlokalisering av FoU-tillatelsene H-MF-32, H-MF-33 og H-MF-34 med Blom Fiskeoppdrett på lokalitet Otterholmen i Radøy kommune. Tillatelsene som er på 780 tonn MTB hver, er i dag knyttet til lokalitet Vikane i Masfjorden kommune og er tidsavgrenset til 30.08.2021. Søknaden gjelder kun omdisponering av biomasse på et eksisterende flytende akvakulturanlegg, og både produksjon, biomasse og fôrforbruk vil forbli uendret.

#### Vi vurderer dette slik:

I § 5 i forskrift om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m ("Etableringsforskriften"), står det følgende: "Etablering av akvakulturanlegg og akvakulturområde for bløtdyr, utvidelse av produksjonsomfang og annen vesentlig endring av allerede godkjent akvakulturanlegg eller akvakulturområde for bløtdyr, skal være godkjent av Mattilsynet."

Det at lokaliteten skal inngå i et nytt forskningsprosjekt kan innebære en vesentlig endring i forhold til gjeldende lokalitetsklarering, og Hordaland Fylkeskommune har som praksis å sende slike søknader til vurdering hos Mattilsynet.

Formålet med NOFIMA AS sitt fôringsforsøk er å utvikle og implementere et nytt kunnskapsbasert og dynamisk fôringsregime relatert til årstid. Dette vil gjøre fisken mer robust og bidra til bedre fiskevelferd i tillegg til å gi økt utbytte og kortere produksjonstid i sjø. Forsøket skal gjennomføres i tre geografiske regioner; nord-, midt-, og sør-Norge.

Mattilsynet har gått gjennom søknaden, og har vurdert at samlokaliseringen ikke vil påvirke eksisterende forutsetninger som er tilknyttet lokalitetens miljø- og bærekraft. Dette fordi søknaden ikke omfatter endring i biomassetak eller areal. Det forutsettes at fisk som inngår i forsøk skal stå i egne produksjonseenheter (merder) adskilt fra kommersiell matfisk. Så lenge de samlokaliserte virksomhetene har et felles driftsopplegg, og det tydelig kommer frem hvem som eier og er ansvarlige for den enkelte merd på lokaliteten, vil ikke samlokaliseringen medføre økt smitterisiko sett i forhold til eksisterende drift på lokaliteten. Det forutsettes videre at det ikke skal gjennomføres forsøk som kan innebære risiko for smitte mellom fisk i forsøk og kommersiell matfisk.

Krav om internkontroll går frem av IK-akvakulturforskriften § 5. Her fremgår det også at den ansvarlige for virksomheten skal se til at det blir innført og utøvd internkontroll. Blom fiskeoppdrett AS er angitt å ha fullt driftsansvar på lokaliteten, og plikter derfor å tilpasse sin internkontroll, beredskapsplaner og sine rutiner slik at nødvendige driftsrelaterte hensyn til fisk som inngår i forsøk blir ivaretatt. Ved samlokalisering gjelder de driftsvilkårene som er gitt til Blom fiskeoppdrett AS for lokalitet Otterholmen i deres akvakulturtillatelser.

### **Konklusjon**

Mattilsynet vurderer at NOFIMA AS sin søknad om samlokalisering av FoU-tillatelsene H-MF-32, H-MF-33 og H-MF-34 med Blom Fiskeoppdrett AS sine ordinære akvakulturtillatelser på lokalitet 11738 Otterholmen, ikke medfører vesentlige endringer av det allerede godkjente akvakulturanlegget. Mattilsynet har derfor ingen innvendinger mot denne samlokaliseringen.

### **Se regelverk og rettigheter.**

Med hilsen

Trine Hellan  
seksjonssjef

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.  
Dokumenter som må ha signatur blir i tillegg sendt i papirversjon.*

Kopi til:  
HORDALAND FYLKESKOMMUNE REGIONALAVDELINGA, Postboks 7900, 5020 BERGEN

Vedlegg:  
Regelverk og rettigheter

## Regelverk og rettigheter

### **Mattilsynet kan føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak**

Mattilsynet har hjemmel til å føre tilsyn og fatte nødvendige vedtak i matloven § 23 / dyrevelferdsloven § 30

### **Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen**

Du har rett til å få veiledning om regelverket og saksbehandlingen. Dette betyr at du kan kreve å få vite hvilket regelverk som gjelder, hvor du finner regelverket og hvordan dette regelverket skal forstås. Du har også rett til å få vite hvordan saken din behandles og hvilke rettigheter du har i den sammenheng. Men vi kan ikke gi konkrete råd om hvordan du skal oppfylle regelverket. Plikten til å veilede følger av forvaltningsloven § 11.

### **Du har rett til å se saksdokumentene**

Du har også rett til å få innsyn i saksdokumentene. Innsynsretten følger av forvaltningsloven §§ 18 - 21.

### **Vi har vurdert saken etter dette regelverket**

- Lov 19. des. 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv (matloven )
- Lov 19. jun. 2009 nr. 97 om dyrevelferd (dyrevelferdsloven )
- FOR 2008-06-17 nr 822: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskriften )
- FOR 2008-06-17 nr 823: Forskrift 17. jun. 2008 nr. 823 om etablering og utvidelse av akvakulturanlegg, zoobutikker m.m (forskrift om utvidelse av akvakulturanlegg mv )

