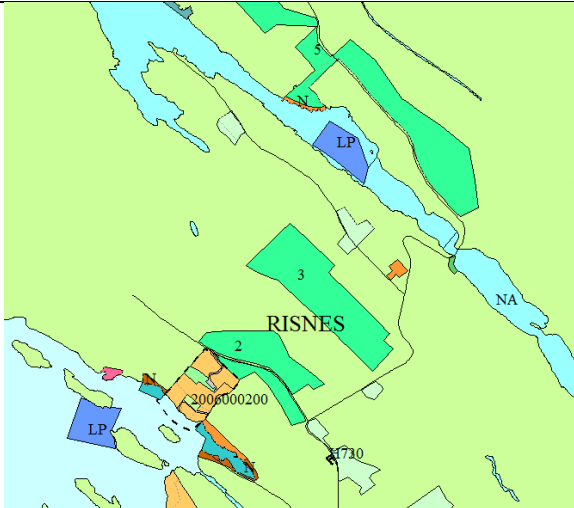


NR	MERKNAD FRÅ	MERKNAD	RÅDMANNEN SIN KOMMENTAR
1	Hordaland Fylkeskommune	<p>I møte i Utval for kultur, idrett og regional utvikling den 12. februar 2019, vart det fatta følgjande vedtak:</p> <p>1. Utval for kultur, idrett og regional utvikling vurderer arealdelen til kommuneplanen som eit tenleg styringsreiskap for Radøy kommune, med tydelege føresegner, planskildring og plankart.</p> <p>2. Utval for kultur, idrett og regional utvikling meiner det er positivt at kommunen ønskjer å tilpasse landbruks-, natur og friluftsområder i kommuneplanen til faktisk lovleg arealbruk, som gjer meir føreseielege rammer for tiltak, og samstundes reduserer behovet for dispensasjonar. Det er positivt at kommunen oppgraderar kommuneplanen i forkant av kommunesamanslåinga i 2020.</p> <p>3. Utval for kultur, idrett og regional utvikling meiner at framtidretta forvaltning av strandsona er av både nasjonal og regional interesse. Kartlegging av funksjonell strandsona er ein viktig strategi i strandsonepolitikken i Hordaland, og utvalet stiller seg positiv til at kommunen har gjort dette som del av planarbeidet.</p> <p>4. Føresegner og retningsliner for arealbruk til handel i regional plan (4.1 og 4.2) må innarbeidast i føresegner og retningsliner til arealdelen av kommuneplanen. Det er knytt motsegn til dette punktet om det ikkje vert gjort.</p> <p>5. Utval for kultur, idrett og regional utvikling meiner det er positivt at kommunen gjer avklaringar om arealbruk i sjø. Tydeleggjering av arealkategoriar som opnar for akvakultur i kommuneplanen er viktig for både kommunen, fylkeskommunen og andre sektormynde, og skaper meir føreseielege rammer for planlegging og aktivitet for akvakulturnæringa.</p>	<p>Vert teke til vitande.</p> <p>Vert teke til vitande. Dette har vore den viktigaste delen av temarevisjonen.</p> <p>Vert teke til vitande. Strandsona-analyse har vore nyttig i arbeidet med temarevisjonen.</p> <p>Desse føresegnene er teke inn i planen.</p> <p>Vert teke til vitande.</p>

	<p>6. Utval for kultur, idrett og regional utvikling meiner at Radøy kommune har laga ein god plan med solide føresegner og retningsliner som sikrar langsiktig vern av kulturminne og kulturmiljø.</p> <p>7. Utval for kultur, idrett og regional utvikling fremjar motsegn til Radøy kommune sin delrevisjon av kommuneplanens arealdel 2011 – 2023, som er i strid med kulturminne av nasjonal interesser, på fylgjande punkt:</p> <p>I. Områder som er bandlagt etter kulturminnelova (H730) er ikkje tilstrekkelig integrert i plankartet. Alle automatisk freda kulturminne skal visast i plankartet. Motsegn fell bort når kommunen synleggjer alle dei automatisk freda kulturminna med tilhøyrande sikringszone som omsynssone.</p> <p>II. Riksantikvaren sitt forslag til føresegner for Manger, Sæbø og Hordabø mellomalderkyrkjestader må innarbeidast i planføresegna, og visast i plankartet. Motsegn fell bort om kommunen tek omsyn til Riksantikvarens krav</p> <p>III. Nokre av områda definert som LNF – SBE inneheld registrerte automatisk freda kulturminne. Dette gjeld: Askeladden id. 135339 i Vetås (gnr. 86, bnr. 3). Askeladden id. 55258 i Olsvoll (gnr. 74, bnr. 49). Askeladden id. 85030 i Sæbø (gnr. 88, bnr. 5 og 4). Motsegn fell bort om arealføremål LNF vert vidareført i ny kommuneplan for aktuelle automatisk freda kulturminne.</p> <p>IV. Områda definert innafor LNF - SBE med unntak av dei nemnd i punkt III må reduserast. Motsegn fell bort når byggeområdet blir meir i tråd med føresegna sitt formål og innskrenka til å gjelde eksisterande hus med opparbeida hage.</p>	<p>Vert teke til vitande.</p> <p>Data frå Askeladden er teke inn i planen. Dette er soleis no løyst.</p> <p>Dette er no lagt inn i planen.</p> <p>Dette er teke omsyn til og endra i framlegg til endeleg plan.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>8. Utval for kultur, idrett og regional utvikling har særlege kulturminnefaglege merknader som det ikkje er knytt motsegn til, desse er lista opp i saksframlegget. Me ber kommunen om å ta omsyn til desse i sitt endelege plandokument.</p> <p>I. Utval for kultur, idrett og regional utvikling ber kommunen om å endre område Fosenstraumen/Rapeneset vist som H-730 til H-570, og at det enkelte automatisk freda kulturminnet med tilhøyrande sikringssone blir vist som H-730 omsynssone d. Me ber også om at det blir knytt konkrete planføresegner og retningsliner til områda.</p> <p>II. Utval for kultur, idrett og regional utvikling har ikkje gjennomført arkeologiske registreringar i heile kommuneplanens areal. Fylkeskommunen må ta atterhald om byggeområder og LNF spreidd (LNF-SBE og LNF-SB) i kommuneplanen sin arealdel, inntil § 9 i kulturminnelova er oppfylt for dei ein-skilde byggeareal, og tilhøve til automatisk freda kulturminne er avklart. Dette gjeld både land- og sjøområder.</p> <p>III. Føresegn 2.16 tredje og fjerde ledd er uklar og må endrast til: Hordaland fylkeskommune/Riksantikvar har uttalerett i alle søknadspliktige tiltak som gjeld riving eller vesentleg endring av ikkje-freda bygg og anlegg eldre enn 1850 samt listeførte kyrkje og den indre farleia.</p> <p>IV. Under føresegn 4.11 må følgjande settast inn: Hordaland fylkeskommune er forvaltningsmynde i høve kulturminnelova i saker som omfattar automatisk freda kulturminne.</p> <p>V. Det er positivt at kommunen har ferdigstilt arbeidet med kulturminneplanen, og at den har vore nytta i samband med delrevisjonen av kommuneplanen. Retningslinene slik dei er formulert i føresegner til kommuneplanen er ikkje formulert heilt likt med retningslinene i de vedtekne kulturminneplanen. Dette bør det arbeidast vidare med.</p>	<p>Dette er teke omsyn til.</p> <p>Dette er no endra slik at planen no samsvarer med dette ynskje.</p> <p>Vert teke til vitande.</p> <p>Er endra.</p> <p>Er endra</p> <p>Vert teke til vitande.</p>
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2	Fylkesmannen i Vestland	<p>Fylkesmannen har fleire vesentlege merknader til revisjonen av kommuneplanen. Men i dialogmøte og i kommunikasjon elles om planen, har vi hatt ein god dialog med kommunen om konfliktpunkta.</p> <p>Vi legg til grunn at det er semje om at kommunen no skal arbeide vidare med planen med sikte på å kome merknadane i møte, slik at ein så langt som råd kan unngå at det vert naudsynt for Fylkesmannen å vurdere om det må fremjast motsegn.</p> <p>Vi legg til grunn at det òg er semje om at Radøy kommunen ved dette har opna opp for ein forlenga medverknadsfase, jf. pbl. § 1-4 og at Fylkesmannen får utvida frist til å gje endeleg uttale til etter at vi har fått vurdert eit endra planforslag.</p> <p>For ordens skuld ber vi om at kommunen stadfestar dette.</p> <p>Fylkesmannen er open for ein vidare dialog for å løyse attståande konfliktpunkt dersom kommunen ønskjer det.</p>	Sjå saksutgreiing.
3	Fiskeridirektoratet	<p>Det knyt seg ikkje motsegn til noverande planframlegg frå Fiskeridirektoratet region vest.</p> <p>Fiskeridirektoratet sitt kartverktøy 'Yggdrasil'. Vi ber derfor kommunen om å kvalitetssikre at alle felta vert riktig lagt inn på kartet og i samsvar med Yggdrasil.</p> <p>Fiskeridirektoratet meiner på generelt grunnlag at akvakulturinteressene er teke vare på i planen og vi har ingen konkrete innvendingar på bakgrunn av konfliktpotensial med fiske.</p> <p>https://www.fiskeridir.no/Kart</p>	Vert teke til vitande.
4	Irene og Thomas Lunde	<p>Skriv som viser til reguleringsarbeid i Mangersnes.</p> <p>Ref:</p> <p>Alle hus i fremste trasè bør takast vekk frå planen. Dette for å sikra utsikta både til dei som allereie bur der, men også for alle nye bustadar som er planlagt i trasèen bak og lenger sør.</p> <p>- Senka mønehøgda frå 10 meter til 7 meter på alle bustadane langs same trasè som</p>	Er ikkje tema i denne overordna planprosessen. Kan evt. brukast som innspel i reguleringsplanprosess.

		eksisterande hus og sørover, for å sikra mest mogleg sikt til alle bustadane lenger bak.	
5	Risnes Krins	<p>Når vi går tilbake til revisjonen som vart utlyst i 2014 var det berre delar av planen som vart tatt opp til revisjon:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Føresegner med fokus på plankrav, eksisterande bygde bustadeigedommar i LNF, kulturminne og havområda • Strandsona, byggegrense mot sjø, arealformål i sjø og havområda • Heilårs bustader i LNF, frådelt eigeidomar med eksisterande heilårs bustader <p>Vårt innspel frå mai 2015 er nok meir omfattande enn rullering av kommuneplanen la opp til, mendet vi peikar på som mogelege tiltak er etter vårt syn innanfor den utlyste revisjonen.</p> <p>Vi ber uansett formannskapet å sjå på innspelet då vi meiner at det har i seg mange fornuftige tankar om bygdeutvikling generelt og spesielt for denne delen av Radøy.</p>	 <p>Eksisterande kommuneplan er vidareført. Temarevisjonen opnar ikkje for endring av areal på land, men det er lagt inn areal for LNF- eksisterande. Vidare overordna planlegging må takast med vidare inn i neste rullering. (Alver kommune)</p>
6	Fiskarlaget Vest	<p>På bakgrunn av dette vil ein be om at følgjande, eller noko liknande, blir tatt inn i føresegnene i tilknytning til kaste-/låssettingsplassane:</p> <p>«Kaste- og låssettingsplass Dette er hevdvunne område til bruk for fiskeriverksemd, inklusiv fiske med lys. Det må m.a. ikkje vere ankringsforbod i området. Ein ber om at følgjande kaste- låssettingsplassar som manglar i kommuneplanen blir tatt inn:</p> <p>KP F.dir Stadsnamn 12 C Insteb 14 F Austre og vestre Saltvika 20 K Svellingane (XV) 21 K Onglesundet (XVIII) og Kvolmosen (XIX) 28 R Sørøst av Slottsholmane (XXIX) 33 s Boga (XXX)</p> <p>I tillegg må kaste-/låssettingsplassane ved Villoyna(16,20 G (XI)), Holen (29,0) og Taskavågen (29, 0) teiknast inn i samsvar med slik det er registrert hos Fiskeridirektoratet.</p>	<p>Temarevisjonen opnar ikkje for stor grad av arealendring. Dette grunna at slik endring ville kunne utløyse KU. Rådmannen har difor valgt å vidareføra eksisterande plan på dette området. Opplysningane vert med vidare til framtidig rullering av kommuneplan (Alver kommune) . Det finnst også planar om felles kystsoneplan for regionen. Når slik plan er utarbeidd vil ein ha eit betre grunnlag for å vurdere endringar av desse arealkategoriene.</p>

7	Irene Myrtveit/Lunde	<p>Me ynskjer herved å påpeike at det finnes ingen kommunal veg frå Manger sentrum til Mangersnes. Kommunevegen går frå krysset ved Solvang til Mangersnes. Vegen frå Manger sentrum og ned til Manger kai er fylkesveg.</p> <p>Om utbyggjar kun får krav om utbetring av kommunal veg, vil vegen framleis vera utrygg for mjuke trafikantar langs heile fylkesvegen.</p>	<p>Aktuell føresegn er retta og presisert i høve til at det berre er den kommunale vegen frå krysset ved Solvang og ut til Mangersnes dette gjeld.</p>
8	Atle Jenssen	<p>Først vil jeg rose Radøy kommune både for at de har laget kulturminneplan, og at det i kommuneplanen er foreslått lagt inn hensynssoner for de viktigste av kulturmiljøene i kommunen. Ingenting er som å bevare de lokale kulturminnene i et område for å opprette og vedlikeholde lokal identitetsfølelse.</p> <p>Deretter vil jeg med bakgrunn i tidligere sendt brev til rådmann i Radøy kommune, datert 21.06.16 (deres dokument ID 16/8588 - Merknader til plansak), be om at det i forbindelse med revisjon av kommuneplanen for Radøy kommune blir gjort følgende endringer i plankartet og tilhørende planbeskrivelse og bestemmelser:</p> <p><i>1. At planlagt boligområde på Mangersneset, jfr. plansak ID 12601011000400, blir tatt ut av planen. For begrunnelse, se brev av 21.06.2016.</i></p> <p><i>2. At tilgrensende område for spredt bosetting (SB) (5 enheter) på Mangersneset, blir tatt ut av planen. For begrunnelse, se brev av 21.06.2016.</i></p>	<p>Vert teke til vitande</p> <p>Temarevisjonen opnar ikkje for arealendring i høve til dette. Innspelet må eventuelt vurderast i samband med full rullering av kommuneplanen. (Alver kommune)</p>
9	Lingalaks v/Advokatfirmaet Thommesen AS	<p>Lingalaks er av den oppfatning at nåværende arealplan åpner for etablering av akvakulturanlegg i områder som er angitt som flerbruksområde i sjø. Planforslaget til delrevisjon av plankartet (flerbruksområde i sjø), planskildringen (punkt 5) og føresegnene (punkt 3.5.8) vil imidlertid innebære at arealplanen ikke lenger åpner for akvakulturanlegg i flerbruksområdet i sjø (utenfor rosa AK-områder som er særskilt avsatt til akvakultur). Planforslaget innebærer følgelig ikke presiseringer, men endringer av arealformålet i flerbruksområdet. Dersom kommunen ønsker at fremtidige akvakulturanlegg ikke skal kunne etableres i områder som er angitt som flerbruksområde i sjø, må det i den videre planprosessen tydeliggjøres at revisjonsforslagene er endringer av eksisterende plan og ikke kun presiseringer av gjeldende plan.</p>	<p>Det er her etablert ny løysing der akvakultur berre kan plaserast innanfor areal avsett til AK i plan. Samstundes er det laga føresegner som tillet forankring i områda for bruk og vern av sjø og vassdrag.</p> <p>Evt ny arealbruk for akvakultur må vurderast i samband med rullering av kommuneplan. (Alver kommune)</p>

10	Thomas Lunde	<p>Tilleggskommentar til skriv frå oss, 14.01.19</p> <p>- Har kommunen tatt høgde for at kapasiteten på Manger skule og Manger barnehage per d.d er sprengt? I år er det satt opp to midlertidige brakkebygg for å løysa klasseromsproblematikken. Ynskjer å vise til skriv frå Atle Jenssen til Radøy Kommune datert 21.06.16 (Merknader til plansak (89636)).</p>	<p>Planar for skulestruktur vert utarbeid i takt med befolkningsutviklinga.</p> <p>Temarevisjonen opnar ikkje for denne type vurdering og handsaming. Rådmannen er samd i at ein skal vurdere kapasitet på ulike tema i samband med utlegging av nye utbyggingsområde.</p> <p>Viktige innspel i samband med neste rullering av kommuneplan (Alver kommune)</p>
11	Bergen Havn	<p>Vi gjør oppmerksom på at det i Radøy kommune er registrert biled- og hovedled hvor det er Kystverket om er rette myndighet etter havne- og farvannsloven, jf. hfl. § 7 annet ledd. Videre er det også registrert ulike fiskeriinteresser i Radøy kommune og vi anbefaler at planen sendes på høring til Fiskeridirektoratet som rette instans. Vi minner om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø samt andre tiltak som kan påvirke sikkerheten eller fremkommeligheten i kommunens sjøområde krever tillatelse fra BOH, jf. hfl. § 27, første ledd.</p>	<p>Vert teke til vitande.</p>
12	Felles Landbrukskontor	<p>Landbrukskontoret ber om at landbruksvegar knytt til dyrkamark og/eller skogreisningsmark i strandsonen vert tatt med i føresegnene, slik at ikkje alle vegane må handsamast som dispensasjonar etter Plan- og bygningsloven. Det er viktig at det ikkje må søkast dispensasjon for å kunne drive landbruk basert på ressursane på garden.</p> <p>Me ber om at det vert vurdert å trekke inn enkle driftsbygg, plassert på bakgrunn av driftsmessige vurderingar, i føresegnene.</p> <p>Gamle driftsbygg på frå delte tomter utan driftsgrunnlag, bør ikkje reknast som driftsbygning når ny grunneigedom skal opprettast i LNF-SB.</p>	<p>Temarevisjonen opnar ikkje for endring på dette. Dette er viktige innspel til neste rullering av kommuneplan. (Alver kommune)</p>
13	Arne Haugland	<p>Viser til jordskiftekart for garden Haugland – gjeld arealbruk for felles naustområde.</p>	

<p><u>14</u></p>	<p>Risnes Krins Grunneigarlag v/Audun Sylta</p>	<p>REF pkt 5.</p> <p>Vårt innspel frå mai 2015 er nok meir omfattande enn rullering av kommuneplanen la opp til, men det vi peikar på som mogelege tiltak er etter vårt syn innanfor den utlyste revisjonen.</p> <p>Vi ber uansett formannskapet å sjå på innspelet då vi meiner at det har i seg mange fornuftige tankar om bygdeutvikling generelt og spesielt for denne delen av Radøy.</p>	<p>Sjå PKT 5</p>
<p><u>15</u></p>	<p>Statens Vegvesen</p>	<p>Arealkategorien er nytta for dels for store samanhengande områder. Sjølv om det er utførtanalyse av områda, synest områda å vere unødig omfattande. Vi meiner at dette kan skape urealistiske forventningar om bygging i områder der utbygging ikkje er vurdert etter andre kriterier som til dømes infrastruktur, avkøyrslø, trygg skuleveg og så vidare.</p> <p>Vi meiner at planframlegget burde drøfta dette plangrepet betre, og at det bør følge med ei oppstilling kva eigedomar som er omfatta av kategorien.</p> <p>Før områder kan vere unntatt plankrav så må forholdet til transportnettet vere avklart. Med dette meinast mellom anna avkøyrslø, byggjegrense, framkome på vegen og trygg veg. Dette må kome fram av føresegnene. Vi rår til at i første avsnitt i § 2.1 vert lagt til følgjande setning:</p> <p>Før at eit tiltak skal kunne unntakast plankrav må forholdet til transportnettet vere avklart, jf. pbl § 11–10 nr. 1.</p> <p>Søknad om dispensasjon frå byggjegrensa langs veg må etter dette behandlast som ein dispensasjon etter plan og bygningslova. Statens vegvesen skal ha slike søknader tilsendt for uttale. Vi vil og ha klagerett i slike saker.</p>	<p>Viser til saksutgreiinga.</p> <p>Rådmannen har hatt utvida dialog med Fylkesmannen saman med Statens Vegvesen i denne plansaka. I prosessen har ein kome fram til løysing på desse innspela.</p> <p>Det er mellom anna gjennomført møter og mindre avgrensa høyring etter denne merknaden frå 1.g høyringa.</p>

		<p>Vi gjer merksam på at det er særlege byggjegrenser som gjeld leidningar, reklameskilt og andre innretningar, jf. veglova §§ 32 og 33. Desse skal framleis behandlast av Statens vegvesen.</p> <p>Kommunen har lagt inn ny arealkategori LNF-SBE. Vi meiner at arealkategorien er svært omfattande i areal. Eit slikt plangrep må også vere tydeleg på at forholdet til transportnettet må vere avklart før nye tiltak. Vi rår til å nytte omgrepet bueiningar i føresegnene. Vi er særskritisk til at det også vert opna for nye bueiningar som utleige i denne arealkategorien, og rår til å ta ut dette punktet. Vi ber om at det vert utarbeidd ei liste som syner dei ulike eigedomane som er omfatta av kategorien.</p>	
16	Ståle Rossgård	<p>Innspel 1 (ref. vedlegg <i>Innspel 1 Gnr99Bnr11.pdf</i>): Småbåthamn og naustområde på 99/11. Området på og utafor 99/11, mellom 99/12 og 99/77, teiknast inn i planen som Småbåthamn og Naust.</p> <p>Innspel 2 Fortetting/utviding av Naustområdet på 99/13 Restområdet mellom naustrekka på 99/13 (påbegynt) og Renen rorbu (regulert) teiknast inn som N.</p> <p>Innspel 3 Litt av arealet på bustadtomta 99/90 som er teikna inn som LNFområde. Dette må rettast til byggjeområde slik resten av tomta er kategorisert.</p>	<p>Gjeldande kommuneplan vert vidareført som den er . Temarevisjonen opnar ikkje for endring av arealbruken på land. Innspela bør med i kommande full rullering av kommuneplan (Alver kommune)</p>
17	Kystverket	<p>I den vidare planlegginga kan det for nokre områder vera tenleg å ta omsyn til det geografiske arealet som farleiene krev, spesielt i den indre kystleia (hurtigbåtleia) mellom Radøy og Lindås. I dei smalaste partia i Radsundet krev farleia det meste av sjøarealet, og andre tiltak i sjø er lite foreina med ferdselen. Arealføremålet «Ferdsel» bør vurderast nytta som einbruk- underføremål, eventuelt i fleirbruk med natur, fiske og friluft (FNFF).</p> <p>Innspel til føresegnene: Det er tillate med nyetablering og vedlikehald av navigasjonsinstallasjonar jf. plan- og</p>	<p>Rådmannen velgjer å vidareføra kommuneplanen slik den er per dato. Ein tek til vitande at det kan vera at det skal gjerast tilpassing av arealbruken i samband med full rullering. Samanhengen mellom sjøareala i regionen vil også verte betre avklara gjennom ein felles kystsoneplan.</p>

		<p>bygningslova §1-8, fjerde ledd og §11-11 nr.4.</p> <p>Innspel: Kystverket har merknad til einbruk-føremål fiske. Der fiskeriinteressa ligg i farvatn som også har status som hovudlei eller bilei må det kombinerast med ferdsel.</p> <p>Innspel: Vurdera å ta ut arealføremålet «Akvakultur» i fleirbrukskategoriane FNFFA, og endra føresegnene til å inkludere fortøyingane i FNFF-områda. Eventuelt vurderer bruk av omsynssone rundt akvakulturlokalitetane i staden for FNFFA.</p>	<p>Vert teke til vitande</p> <p>Dette er endr i denne revisjonen.</p>
18	NVE	NVE har ingen merknader til planframlegget.	Vert teke til vitande.
19	Statnett	<p>Anlegg bygget i medhold av anleggskonsesjon er i all hovudsak unntatt fra Plan – og bygningslovens regler, og for slike anlegg kan det derfor ikke vedtas planbestemmelser eller vilkår som del av reguleringsplan for andre tema. Utgangspunktet er derfor at slike transmisjons nettleidninger (luftledning) og transformatorstasjoner i en kommuneplan ikke skal inntegnes som et planformål, men bør innarbeides som hensynssone i plankartet med båndlegging etter energiloven med tilhørende planbestemmelser (pbl §§ 11 - 8 d) /12 - 6). Det skal brukes sosi - kode H 740.</p> <p>Planbestemmelsene knyttet opp mot hensynssonen bør lyde : Innenfor hensynssonen er det byggeforbudsbelte og alle tiltak i terreng skal avklares med ledningseier . Hensynssonen bør reflektere det aktuelle ledningsanleggets byggeforbudsbelte. Byggeforbudsbelte langs denne luftledningen mellom Kuvågen og Saltvika (ref vedlagte kart) er totalt 40 meter, 20 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Det må ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til Statnetts anlegg. Det må heller ikke gjøres inngripen i terrenget som medfører endring av overdekningen over kabler eller oppfylling av terrenget som medfører redusert høyde opp til luftledningsanlegg.</p>	<p>Det har ikkje vore mandat i temarevisjonen i høve til innlegging av dette.</p> <p>Omsynssone og føresegn vert å ta inn i kommuneplanen ved neste fulle rullering. (Alver kommune)</p>
20	BKK Nett	Planføresegnene pkt. 2.3.3 bør i første avsnitt omarbeides slik at oppføring av nettstasjoner i forbindelse med forsyning av strøm til stedbunden næring i LNFR-område og på arealer regulert til utbyggingsformål er tillatt. Forslaget begrunnes med at nettstasjoner aldri oppføres uten tilknytning til andre bygninger eller installasjoner som trenger forsyning av strøm, og søknad om dispensasjon etter Plan- og bygningsloven for etablering av nettstasjoner som skal forsyne ny	Teke til vitande.

		<p>eller eksisterende bebyggelse bør derfor ikke være nødvendig.</p> <p>Av planføresegnene pkt. 2.3.3 kan det for øvrig se ut til at kommunen legger opp til at alle traseer for høyspenningsanlegg skal inntegnes med faresoner. Vi gjør derfor oppmerksom på at traseer for kabelanlegg i bakken <i>ikke</i> må inntegnes i plankart. Vi viser i denne sammenheng til Forskrift om beredskap i kraftforsyningen § 6-2 og NVEs <i>Veiledning til forskrift om beredskap i kraftforsyningen</i>, pkt 6.2.5.</p> <p>Det bør i bestemmelsen i planføresegnene pkt. 2.3.3 om at byggeforbudssonen er 8 meter, presiseres at dette gjelder for høyspennings <i>luftledninger</i> i distribusjonsnettet. Langs kabeltraseer kan det normalt bygges så nært som inntil 1 meter fra grøft.</p> <p>BKK Nett er for øvrig tilfreds med at det i planføresegnene er inntatt en generell bestemmelse om at det er 5 meter byggegrense mot nettstasjoner.</p>	
<p><u>21</u></p>	<p>Mattilsynet</p>	<p>På plankartet finn vi 5 drikkevasskjelder med sikringszone H110:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Noverande Ulvatn (Ølvatn) hovud drikkevasskjelde • Framtidig reserve drikkevasskjelde Storevatnet (søraust på Toska) • Framtidig reserve drikkevasskjelde Litlavatnet (like aust for Ulvatn) • Framtidig reserve drikkevasskjelde Farevatnet (mellom Listveiten og Nordanger) • Framtidig reserve drikkevasskjelde i den søre delen av nordre del av Hallandsvatn (nord for Solendvegen). <p>Plankartet har fargekodar som er vanskelege å finna ut av.</p> <p>Kva som er noverande reserve drikkevasskjeldene og kva som er framtidige reserve drikkevasskjelder</p> <p>?</p> <p>Blåfargane er svært like her.</p> <p>Mattilsynet er ikkje kjent med Radøy kommune sine vurderingar bak val av reserve drikkevasskjelder.</p> <p>Er dette råvasskjelder som er vurdert grundig og funne eigna til drikkevattn?</p> <p>På plankartet har Radøy kommune lagt inn eit nytt område for akvakultur på kartet nedafor Jonsokhaugen i sjøen rett vest for Nesvatnet.</p> <p>Lokalitetane Otterholmen lokalitet 11738 og Grasholmen lokalitet 11690 finn vi ikkje på plankartet til Radøy kommune.</p>	<p>Gjeldande kommuneplan er vidareført som den er.</p> <p>Dei aktuelle områda er ikkje registrert i eksisterande plan.</p> <p>Rådmannen vil undersøke om dese områda har falle ut ved ein feil. Temarevisjonen gjev ikkje mandat til inlegging om dei manglar. Om feil har oppstått kan det evt. verte ei administrativ retting.</p>

22	Kjell Arne Eide Tom Hella Eigedom AS	Bygningsmassen på gnr. 34, bnr. 27 på Grindheim er regulert til næring. Vi ønsker å utvide virksomheten og trenger mer plass. Bygget er for lite. Vi ønske hele gnr. 34, bnr. 27 omgjort til næring. Se vedlagt kart. Gnr.34, bnr. 27 blir ikke brukt landbruksformål.	Temarevisjonen opnar ikkje for slik arealendring. Innspelet bør vera med vidare til full rullering av kommuneplan (Alver kommune)
23	Jorun Søggen	Innspillet gjelder et område som er en del av Gnr 21 Bnr 5. Området ligger på Syltaneset og grenser opp mot etablert hytteområde (tidl. eiendom til Magnar Øyhovden) på den ene siden og Telnes kystbruk (Dudlatun) på den andre siden. Innspillet gjelder omdefinering av området fra LNF område til hytte område.	Endring av arealbruk frå LNF til hytteområde kan ikkje vurderast i samband med denne temarevisjon. Temarevisjonen er avgrensa av vedteke planprogram. Merknaden bør med i framtidig full rullering av kommuneplan. (Alver kommune)
24	Nils Sylta	Kart med forslag til ny arealbruk i området frå Bø til Rossnes.	Temarevisjonen opnar ikkje for arealendringar på land. Innspelea bør vera med vidare til framtidig full rullering av kommuneplan (Alver kommune).