

Haugen VVA AS  
v/ Thor-Henrik Fredriksen  
Kanalveien 5  
5068 Bergen

Kopi: Radøy Kommune

**TILSVAR ANG NABOVARSEL ENDRING VEGHØYDER. GJELDER VIDERE SAK UNDER.**

***SAK: SELFALLET BUSTADFELT. VEG-, VATN- OG AVLAUPSANLEGG. GNR/BNR 45/7. SØKNAD OM DISPENSASJON FRÅ REGULERINGSPLAN. VEGHØYDER VEG 1***

Viser til nabovarsel mottatt 25.6.2018 på overnevnte sak ang søknad om dispensasjon på veihøyder for Vei 1 i Selfallet boligfelt, GBR. 45 BNR. 412-415, 431, 440, 466, 465 og 433 (selfallet 101-139).

Utbygger ønsker ikkje å senke veien til riktig høgde og begrunner dette med at bunnledning då må senkast og berørte eigedommer må ha kloakkpumpe.

Eg har målt i stakekumma framme på vår eigedom, (Selfallet 123) ca 150 cm innanfor fortauet, at avløpet vårt ligg ca 100 cm under planering, og måler at fortauet er ca 70 cm over planering på eigedommen vår. Nabo på Selfallet 117/119 har målt avløpet til 90 cm under planering ved huset, der er veien ca 100 cm over planering på eiendom. Slik eg forstår det er dybden på avløpet langt nok under vei om den blir senka.

Veg 2 som går mellom første og andre husrekke ligg i prosjektert høgde, ca 70 cm lågare enn veg 1. Eg kjenner ikkje til at dei har hatt problem med vatn og avløp. Desse eigedommene ligg i same høgde som dei andre husrekkena. Desse avløpa er vel kobla saman der veg 1 og veg 2 møtast og eg kan då ikkje sjå behovet for kloakkpumper frå eiendommene langs veg 1.

Det ser ut for oss som at utbyggjar har tatt ein «snarveg» for å få mindre arbeid med vegen og ikkje tenkt over konsekvensane dette har for dei berørte eigedommene.

Me har laga innkjørslene vår lang og slakk, som konsekvens av at vegen er for høg. Andre konsekvenser for oss er at me må laga unødvendig høg mur mot veg og mot Selfallet 121. Som medfører unødvendige kostnader for oss og visuelt et dårligare inntrykk.

Då vegen er for høg medfører dette for oss auka innsyn og det må gjerast større tiltak med murar og busker for å skjerma innsyn frå vegen enn kva me ellers kunne gjort.

Andre naboar har korte innkjørslar midt på tomten og har ikkje mulighet å strekka ut fallet på innkjørslane slik som me hadde. Dette medfører bratte og uoversiktlige innkjørslar. Dei har

også problem med tilsig av vatn grunna bratt innkjørsel. Når vegen om nåkre år skal asfalterast igjen blir innkjørslane brattare og brattare for kvart asfaltlag.

På ubebygd tomt, Selfallet 121 er innkjørselen så bratt at denne ikkje kan brukast slik den er laga. Me kan ikkje sjå nokon mulighetar for å strekka ut innkjørselen utan å treffa huset der.

Då veg 1 trulig er bevisst planert for høgt for gjera det enklare for utbyggar kan eg ikkje så at det er grunnlag for godkjennelse for avviket på høgden som det vert søkt om. Ulemper og meirkostnad for oss er ikkje akseptabelt.

Med vennleg helsing

Ole-Kristian Hellesøy og Ragnhild Smith

Selfallet 123

5936 Manger