

MERKNADSSKJEMA - KOMMENTARAR TIL INNKOMNE MERKNADAR

Prosjektnummer: 201906200	Plannamn: Detaljregulering for akvakulturlokalitet ved Toska sør, Radøy kommune	PlanID: 1260 2019000400
Dato: 21.08.2019	Merknader knytt til: Varsel om oppstart	Sakshandsamar: Turid Verdal

Avsendar, dato	Merknad summert opp	Forslagsstillar sine kommentar
Kystverket 17.06.2019	Kystverket viser til at deira rolle er å ta i vare omsynet til god framkomme, trygg ferdsle og forsvarleg bruk av farvatnet. Innanfor planområdet er det fleire viktige farleier, samt viktig hamneområde ved Mangersøy. Lokaliteten Toska sør er tidlegare handsama og godkjent etter hamne- og farvasslova. Kystverket har ikkje merknadar for anleggsplasseringa slik den framkommer i <i>plankart</i> , men vil gjere merksam på at det er lite rom for endra plassering av overflate anlegget innanfor planområdet.	Teke til orientering. Planarbeidet skal ta utgangspunkt i anleggsplassering som Kystverket tidlegare har godkjent etter Hamne- og farvasslova.
NVE 18.06.2019	NVE har ingen merknadar	Teke til orientering
Fiskeridirektoratet 08.08.2019	Fiskeridirektoratet viser til tidlegare prosessar om søknad etter akvakulturlova mfl. og at dette er bakgrunn for planarbeidet. Dei viser til vurderingar i tidlegare prosessar og at planområdet grenser til rekefelt, men at konfliktpotensialet ikkje vert vesentleg auka ved å flytte lokaliteten. Fiskerilaget Vest er høyrte i saka, og dei har ingen ytterlegare merknadar utover at gamle fester og liknande må fjernast og at ein må ha fokus på kva lusemiddel som vert nytta spesielt sidan ein ligg ved rekefelt. Vidare vert det tilrådd at ein regulerer tilstrekkeleg areal til akvakultur og at akvakultur må omfatte vassflate, vassøyle og botn. Fiskeridirektoratet rår generelt frå utarbeiding av reguleringsplan for akvakultur, men dersom planen vert utarbeida at dette skjer parallelt med handsaming av søknad om akvakulturlokalitet etter akvakulturlova. Fiskeridirektoratet konkluderer med at planområdet ikkje kjem i konflikt med dei nærliggjande fiskeriinteressene så langt fram at fortøyingane ligg innanfor planområdet sine grenser. Vidare at planprogrammet tek i vare fiskeri i området og marint biologisk mangfald for øvrig.	Teke til orientering. Merknaden gir ikkje grunnlag for endring av planprogrammet.

<p>Fylkesmannen i Vestland 15.08.2019</p>	<p>FMVE sitt generelle råd i reguleringsplansaker for akvakultur i sjø er at det skal vera unntaket, under føresetnad av at områda er tilstrekkeleg utgreia på kommuneplannivået.</p> <p>FMVE minner om at konsekvensane reguleringa skal vurderast i høve til naturmangfaldet, og at planprogrammet fangar opp dei viktigaste naturmangfaldstema. FMVE kan ikkje utelukke at planarbeidet vil stride mot vesentlege statlege interesser, men legg til grunn at KU og planarbeidet vil belyse dette.</p> <p>FMVE rår frå å regulere meir areal enn nødvendig og at arealet må tilpassast det produksjonsomfanget som er aktuelt og som vurderinga av planen sine verknadar byggjar på. Influensområdet inkl. fortøyingar må skildrast og visast i planen. Viser til type arealføremål, der m.a. ankringsområde kan nyttast for å regulere fortøyingar.</p> <p>FMVE viser til utgreiingstema skildra i planprogrammet, og at opplistinga tek føre seg dei mest relevante temaa. FMVE meiner også at verknadar for naboar må gjerast i planskildring/KU.</p> <p>FMVE oppsummerer at utgreiingane må omfatte det som er naudsynt for at ein skal vere trygg på at området er eigna til føremålet og for at planen sine reelle verknadar for miljø og samfunn kjem tydeleg fram. Fylkesmannen er særleg oppteken av at reguleringsplanen synleggjer, samlar og tek i bruk det kunnskapsgrunnlaget som er tilgjengeleg. FMVE viser til ROS-analysen og krav om utarbeiding av dette i alle plansaker, og at ROS-analysen og KU bør sjåast i samanheng med kvarandre.</p> <p>FMVE viser til at føresegnene skal supplere arealføremål, men skal ikkje legge føringar for sjølve drifta. Vidare at det kan vera tenleg å stille nokre krav til utforming (estetiske krav), ev. forbod mot former for bruk (byggegrense), støykrav mv..</p> <p>FMVE stiller gjerne på møter saman med kommunen dersom det er nødvendig for å avklare vesentlege nasjonale interesser tidleg i prosessen.</p>	<p>Teke til orientering.</p> <p>Planprogrammet skildrar kvifor ein gjennomfører planarbeidet, og vidare planarbeid skal gjera ei vurdering kring dei momenta Fylkesmannen peiker på (m.a. naturmangfald, naboar, støy, utsikt, ROS-analyse). Dette ligg allereie som føresetnadar i planprogrammet som har vore til høyring.</p> <p>Ein vil i planarbeidet vurdere type arealføremål og storleik ut frå nytt anlegg sitt behov, samt eventuelle føringar som er naudsynte for arealbruken eller som avbøtande tiltak for å redusere verknadar for omgjevnaden.</p> <p>Tiltakshavar er positiv til at FMVE opnar for møte/dialog, og at dette i tilfellet skal skje i regi av kommunen.</p> <p>Merknaden gir ikkje grunnlag for endring av planprogrammet.</p>
<p>Bergen havn 16.08.2019</p>	<p>Bergen Havn viser til at det er kommunen sin mynde å ta stilling til ønska arealbruk for området, og presiserer at det viktig at det vert sett av tilstrekkeleg areal til alminneleg ferdsel til sjøs. Og at dei generelt er av den oppfatning av det ikkje bør settast av større areal til sjø til enkelt interesser enn det som er nødvendig.</p> <p>Dei viser til at det går ei bilei gjennom planområdet og planen må difor sendast til Kystverket for handsaming. Dei gjer også oppmerksom på at det er registrert fiskeriinteresser i området, og at Fiskeridirektoratet bør takast med i</p>	<p>Teke til orientering.</p> <p>Forholda Bergen Havn peiker på ligg som grunnlag for planprogrammet og planarbeidet.</p> <p>Merknaden gir ikkje grunnlag for endring av planprogrammet.</p>

	den vidare planprosessen.	
Hordaland fylkeskommune 16.08.2019	<p>HFK viser til at reguleringsplanen utfordrar vedteken kommuneplan og at det er viktig at utredningane har eit overordna kommuneplannivå, i tillegg til lokale vurderingar på reguleringsplannivå. Det må leggest vekt på samla verknad og belastning på heile fjordsystemet. HFK er samd i dei tema som er vektlagt i utgreiingsprogrammet, og er positiv til at det skal vurderast fjernverknadar av anlegget. HFK ber om at det vert gjort vurderingar om avbøtande tiltak som kan redusere fjernverknadar utan at dette grip inn i tekniske omsyn.</p> <p>HFK viser til eksisterande akvakulturløyve på Toska sør og tidlegare prosess om å flytte lokaliteten slik som planprogrammet fremjar. Det vert vist til at det er gjort betydelege akvakulturfaglege utgreiingar i samband med tidlegare klareringar og søknadar, og at dette er naturleg vert samanstilt og nytta som kunnskapsgrunnlag for ei utgreiing av planområdet. HFK peiker på at sektormynde innanfor fiskehelse, fiskeri og ferdsel allereie har gjeve løyve til etableringa, og ber om at nivået på utgreiingane tar omsyn til dette, og avgrensar utgreiingane til relevante miljømessige tema på eit overordna nivå. Detaljnivået i framlegget til planprogram kan for fylkeskommunen synes noko omfattande i denne saka. HFK viser elles til at anna regelverk enn PBL som skal gi føringar for typiske drifts- og næringsrelaterte forhold, ref. H/6/18.</p> <p>Bergen Sjøfartsmuseum kjenner ikkje til marine kulturminne som kan bli direkte råka av tiltak i planområdet, men viser til Kulturminnelova og plikt til å gi melding om ein under arbeid finn marine kulturminne.</p>	<p>Teke til orientering.</p> <p>Forholda HFK peiker på ligg som grunnlag for planprogrammet og vidare planarbeid.</p> <p>Merknaden gir ikkje grunnlag for endring av planprogrammet.</p>
Fiskarlaget Vest 20.08.2019	<p>Fiskarlaget har ein del generelle merknadar som går på konkurranse om areala og fiskeri, bit for bit utbygging, <i>sjøvern</i>, og negative verknadar av oppdrettsverksemd for villfisk (ikkje berre laksefisk).</p> <p>Konkret om Toska sør viser fiskarlaget til deira uttale til kommuneplanen om rekestråfelt og Toska sør. Reguleringsplangrensa må liggje utanfor dei registrerte rekestråfelta i Fiskeridirektoratet sin kartdatabase. Vidare at ein føreset at ny kunnskap om midlar for behandling av oppdrettsfisk vert teke i bruk. Og at fiskerinæringa er basert på fornybar biologisk produksjon og er difor grunnleggjande avhengig av eit reint og produktivt kyst- og havmiljø mest mogleg fritt for miljøgifter, framandstoff og legemiddel.</p>	<p>Teke til orientering.</p> <p>Ein del av forholda Fiskarlaget peiker på ligg som grunnlag for planprogrammet og vidare planarbeid. Forholdet mellom fiskeområde regulert i gjeldande kommuneplan og vist som rekefelt i Fiskeridirektoratet sin database skal avklarast i planarbeidet. Tilhøve som er knytt til drift vil ikkje verta regulert gjennom planen, men vil verta omtala som del av konsekvensutgreiinga.</p> <p>Merknaden gir ikkje grunnlag for endring av planprogrammet.</p>

<p>Kjell Mundheim 12.06.2019</p>	<p>Mundheim skildrar Steinholmen, gnr. 45/52, som familien sitt landstad som vert mykje nytta, særleg sommarhalvåret. Hovudutsikta frå Steinholmen er sør-vestover mot Mangerfjorden og vidare ut mot Hjeltefjorden. Landstaden er utvikla sidan 60-tallet og Mundheim skildrar staden som livsverket til sine foreldre.</p> <p>Mundheim er forferda over den foreslåtte utbygginga ved at den øydelegg utsikta og at det vil redusere verdien av eigedomen deira. Mundheim meiner at ein markant reduksjon av verdi av eigedomen burde gi grunnlag for ein redusert eigedomsskatt, og at dette også vil gjelde for fleire av naboane i området. Mundheim stiller spørsmål til om det er ein slik utvikling kommunen ønskjer.</p> <p>Utbygginga vil også ha ein negativ innflytelse på deira bruk av nærområdet til hobbyfiske og anna rekreasjon. Ein er i dag sjølvforsynt med mat frå havet om sommaren, og Mundheim stiller spørsmål til kva skjer med deira moglegheiter for å oppretthalde dette fisket. Mundheim viser til at dei har fiska etter djupvassfisk og kreps i området der det nye oppdrettsanlegget er foreslått plassert.</p> <p>Dagens anlegg er ikkje synleg frå Steinholmen og difor har Mundheim aldri yta missnøye med dette anlegget. Mundheim ber om at plassering av nytt anlegg ikkje vert utvida slik at anlegget vert synleg frå Steinholmen (skisse lagt ved uttalen), og at ein søker å finne betre eigna lokalitet elles langs kysten enn den som er foreslått i planprogrammet.</p>	<p>Teke til orientering.</p> <p>Lingalaks AS, som tiltakshavar, ønskjer å fortsette planarbeidet for området då det ut frå drifts- og selskapsmessige tilhøve er vurdert som godt eigna for oppdrett. Verknadane for Steinholmen og Mundheim som nabo til planområdet skal vurderast som ein del av planarbeidet, og dette vil verta gjort for tilhøve som utsikt, fritidsfiske, friluftsliv og påverknad som støy/lukt/lys med meir. Eventuelle avbøtande tiltak skal leggast inn som føring i planen. Tilhøve knytt til eigedomsskatt vil ikkje planarbeidet avklare.</p> <p>Merknaden gir ikkje grunnlag for endring av planprogrammet.</p>
--------------------------------------	--	--