



Hordaland Fylkeskommune, eigedomsseksjonen  
Pb. 7900  
5020 BERGEN

Referanser:  
Dykkar:  
Vår: 14/3387 - 15/138

Saksbehandlar:  
Hogne Askeland  
hogne.askeland@radoy.kommune.no

Dato:  
06.01.2015

## Byggesak Gbnr 45/105 Manger - Skilt - søknad om løyve til tiltak- godkjenning

Delegasjonssak nr.: 005/2015  
Delegert vedtak etter plan- og bygningslova § 20-1

**Adresse** : **Mangersnesvegen 1**  
**Tiltakshavar** : Brand Factory Norge as, avd. Østfold  
**Ansvarleg søker** : Hordaland Fylkeskommune, Eignedomsseksjonen  
**Søknadstype** : Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett

### Saksutgreiing:

#### Tiltak

Saka gjeld søknad om oppføring av skilt ved Manger FHS, Mangersnesvegen 1.

Følgjande skilt er søkt oppsett:

1 stk. fasadeskilt «Manger Folkehøgskule Hordaland Fylkeskommune, ca. 2500x560mm.

7 stk. fasadeskilt (merkering av bygg), 800x400mm.

1 stk. pylon informasjonsskilt.

Det vert elles vist til søknad mottatt 11.12.2014.

#### Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innafor det som i kommunedelplan for Manger 2007-2019 er definert som område for offentlig føremål. Tiltaket er etter kommunen sin vurdering i tråd med planen.

### **Uttalekrav frå annan styresmakt**

Det er ikkje henta inn uttale frå andre styresmakter.

### **Dispensasjon**

Godkjenning av tiltaket synast ikkje å krevje dispensasjonar.

### **Nabovarsel**

Tiltaket er ikkje nabovarsla i samsvar med pbl § 21-3. Det er søkt om fritak for nabovarsling med følgjande grunngjeving:

«Vi søker om fritak for nabovarsling da det ikkje er av naboers interesse. Vi kan ikkje se at naboer vil bli berørt av foreslått skilting og vi ser da ingen grunn til å måtte nabovarsle.»

Byggjesaksmynde i Radøy kommune vurderer at tiltaket ikkje rårar naboar i noko særleg grad og at det kan gjevast fritak for nabovarsling i denne særskilte saka, jf. pbl. 21-3(2).

### **Visuelle kvalitetar**

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn innehar gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv og i forhold til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering.

### **VURDERING/GRUNNGJEVING FOR VEDTAKET:**

#### **Naturmangfaldslova**

Kommunen har vurdert omsøkt tiltak og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Det er særleg vektlagd berekraftig bruk og vern av naturmangfaldet der den samla belastninga for økosystemet vert vurdert både lokalt på staden og sett i ein større samanheng. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i [www.naturbase.no](http://www.naturbase.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no).

Ein finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova. I vurderinga har ein mellom anna nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Etter ei samla og konkret vurdering med bakgrunn i ovannemnde saksutgreiing finn kommunen å kunne gje dispensasjon til å fråvika føremålet i kommuneplanen og gje dispensasjon for tiltaket som omsøkt.

#### **Ansvarsrettar og tiltaksklasse**

Tiltaket er godkjent i tiltaksklasse 1.

Føretaket **Brand Factory Norge as avd. Østfold**, org.nr. 986297359 har søkt ansvarsrett som ansvarlig søker (SØK).

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Føretaket **Brand Factory Norge as avd. Østfold**, org.nr. 986297359 ), har søkt ansvarsrett for ansvarsområde UTF, utføring montering av skilt.

Føretaket har sentralgodkjenning som dekker ansvarsområdet.

Ansvarleg søker har søkt om fritak for ansvarsrett for prosjektering i denne saka då dette vert vurdert som eit enkelt tiltak i forbindelse med omprofilering av bygg. Ansvarleg søker viser til kommunikasjon med Statens Byggtekniske etat, der konklusjonen er at Brand Factory Norge as som skiltleverandør generelt søker om enkle tiltak ifm. med omprofilering av bygg. Iflg. Statens Byggtekniske etat er det ikkje krav om sentral godkjenning i fagområdet prosjektering.

Byggjesaksmynde i Radøy kommune har vurdert at omsøkt tiltaket er av ei slik art at ein kan gje fritak frå krav om prosjektering.

### **Manglar ved søknaden og sakshandsamingsfrist**

Søknaden var komplett og klar for handsaming den 11.12.14 og frist for sakshandsaming etter plan- og bygningslova § 21-7 jf. SAK 10 § 7-2 er 3 veker frå denne dato.

### **Vedtak:**

**Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1 bokstav i, jf. § 21-3(2) vert det GODKJENT søknad om løyve til tiltak i eitt-trinn som omsøkt for oppføring av skilt på følgjande vilkår:**

1. Tiltaket kan plasserast i som vist i søknaden med heimel i plan- og bygningslova § 29-4.
2. Det vert føresett at tiltaket vert oppført i tråd føresegne gjeve i eller i medhald av med plan- og bygningsloven, herunder kommuneplanen og reguleringsplanen sine føresegner. Dersom søknaden er i strid med offentlege føresegner, gjeld føresegnene føre løyvet.
3. Heile tiltaket vert godkjent i tiltaksklasse 1.

**Med heimel i plan- og bygningslova § 23-3 jf § 23-1(3), § 23-4 (SØK) og § 23-6 (UTF) vert det GODKJENT ANSVARSRETTAR for:**

FØRETAK      L/S \*      FUNKSJON      TILT.KL. ANSVARSOMRÅDE

FØRETAK	L/S*	FUNKSJON	TILT.KL	ANSVAR SOMRÅDE
<b>Brand Factory Norge as avd. Østfold, org.nr. 986297359</b>	S	SØK	1	Ansvarleg søker
<b>Brand Factory Norge as avd. Østfold, org.nr. 986297359</b>	S	UTF	1	Utførande montering av skilt

\*S = Sentral godkjenning, L = Lokal godkjenning

Det er en føresetnad for vedtaket at føretak og personar som ikkje har sentral godkjenning har utarbeidd og teke i bruk føretakssystem i medhald av føresegn om byggjesakshandsaming av 2010 (SAK10) kapittel 10.

### **Mynde**

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf gjeldande delegasjonsreglement for Radøy kommune.

### **Gebyr**

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og gebyrregulativ for Radøy kommune vedteke i kommunestyret 05.12.13 vert det følgjande gebyr i saka:

Kode 10.2.6	Basisgebyr andre tiltakssaker	kr	5 300
	<b>Totalsum</b>	<b>kr</b>	<b>5 300</b>

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet setjast i gang, jf. plan- og bygningslova § 21-4, sjetle ledd.

### **Bortfall av løyve**

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf plan- og bygningslova § 29-1. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

### **Avfall**

Alt avfall som tiltaket førar med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

### **Ferdigstilling**

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf plan- og bygningslova § 21-10. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve føreligg.

Sluttdokumentasjonen skal vise at tiltaket er utført i samsvar med løyve og føresegne gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova. Om det er justeringar i tiltaket i høve løyvet, som ikkje krev søknad om endring, skal ansvarleg søkjar seinast ved søknad om ferdigattest sende oppdatert situasjonsplan og teikningar til kommunen. Ved søknad om ferdigattest skal søkjer stadfeste at høveleg dokumentasjon for forvaltning, drift og vedlikehald er overlevert byggverket si eigar. I tiltak der det er krav om avfallsplan eller miljøsaneringsredegjering skal sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfall leggjast ved søknad om ferdigattest.

Når det gjenstår mindre vesentlege arbeid kan det utstedast mellombels bruksløyve for heile eller deler av tiltaket. I søknad om mellombels bruksløyve skal søker identifisere gjenståande arbeid, stadfeste at byggverket har tilfredsstillende tryggleiksnivå, og angi tidspunkt for ferdigstilling. Oppdatert gjennomføringsplan skal alltid leggjast ved søknad om ferdigattest/mellombels bruksløyve.

Kommunen kan gjere ferdigsynfaring/tilsyn i forkant av at ferdigattest eller mellombels bruksløyve vert utskrive.

**Kopi av dette vedtaket, samt andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.**

Ved all vidare kontakt i denne saka, ver venleg og referer til saksnr.: 14/3387

### **Klage:**

*Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i Lov om offentleg forvaltning. Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå den dato du vart gjort kjent med vedtaket. Det er*

*nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva du klagar på i vedtaket, og kva endringar du som part ynskjer. Klagen skal grunngjevast.*

*Det kan ikkje reisast søksmål om gyldigheita av vedtaket eller krav om erstatning som følgje av vedtaket utan at moglegheita til å klage over vedtaket er nytta, jf. forvaltningslova § 27b*

Dersom du har spørsmål i saka, så kontakt konsulent Hogne Askeland.

Med helsing

Tonje Nepstad Epland  
leiar teknisk forvaltning

Hogne Askeland  
konsulent

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.*

**Mottakere:**

Hordaland Fylkeskommune,  
eigedomssesksjonen

Pb. 7900

5020

BERGEN