

Til  
Radøy Kommune  
v/Tore Reigstad  
Kommuneingeniør

RADØY KOMMUNE			
JOURNALPOSTNR.		ARKIVSAKSNR.	
SAKSHANDS.	31 JAN 2014		KOPI TIL
KLASSERING P	KLASSERING S		

Bergen 09.01.2014

GNR 14/45 VALDERNSES – AVKJØRSEL – OVERVATN

Viser til Deres brev av 20.12.2013 der Dere ber om en tilbakemelding på undertegnede sin avkjørsel og overvatn og dagens tilstand.

1. Først finner jeg det merkelig at dere ikke kontakter undertegnede når dere har « synfaring » på min eiendom. Spesielt hvis det var representanter til stede fra omkringliggende eiendommer. Dette vil jeg gjerne ha en tilbakemelding på om så var tilfelle.
2. Da nabo Trygve Valdersnes ( GBr 14/51) for noen år siden krevde veirett, så måtte veien utvides inn mot elven på nedsiden. Dette medførte at de måtte legge inn nye rør slik at vannet kom ut lenger ned i elven ( denne elven lå før ny oppmåling på 14/51, men etter at alle merkesteiner så lagelig forsvant rett før Jordskifteretten skulle ta ny oppmåling, så havnet elven inn på min eiendom ( 14/45). Jeg ringte kommunen og fikk beskjed om at siden det lå rør fra før, så trengte jeg ikke søke på nytt for å utvide dette. Entreprenøren forlangte at kommunen gav tillatelse til dette.
3. Når det gjelder forurensing av brønn/ drikke vann, så er det vel ingen som har vært plaget med det mer enn vi som har brønn på GBR 14/45 og GBR 14/72( felles brønn). Vi har pga av « jyllespredning» fra Jarle Skjelvik sin eiendom lenger oppe i marken og direkte utslipp i elven av « møtting « fra GBR 14/368 Arvid Valdersnes), hatt mange år med forurenset drikkevann. I tillegg slapp Geir Hugo Valdersnes ( GNR 14/7)( tidligere eid av moren Gerd Valdersnes) sauene inn på vår eiendom ved brønnen og dette medførte mye saue-ekskremer i drikkevannet vårt.Kommunen har fått beskjed om dette mange ganger og kommunelegen m/ flere har vært på befaring for å sjekke opp i dette. Det er klart at når de som driver med sau og evt andre dyr , slipper « møttingen « direkte ut, så renner dette i marken og ut i elven nedenfor. Jeg kan ikke forstå at man har lov til dette. Vi måtte til slutt investere 150000.- i et nytt borehol for å få drikkevann. Vår brønn er pr. i dag ikke egnet til å hente drikkevann fra. Jeg foreslår at kommunen tar en god befaring på alle eiendommer rundt oss for å se hvor problemet ligger. Vi har aldri drevet med husdyr, det har nesten alle de andre» eiendommene» gjort. M.a.o , så kan ikke forurensingen i drikkevannet til Rolf Valdersnes komme fra oss , men via eleven fra eiendommen over oss. Når det gjelder kloakk, så har vi septik-tank på vår eiendom og ingenting fra denne kan ha forurenset brønn til nabo nedenfor.
4. Rørene under « butikken som vi kaller det» har lagt der siden den ble bygget på tidlig 70-tall. Ser at du mener den var « open « før, men da er « før « over 40 år siden.
5. Dvs at vi har hatt 40 år med «norsk høst og vinter» uten at dette har skjedd før. Det har selvfølgelig vært store vannmengder her før , men aldri så ekstremt som det var denne fredagen i høst . Min mor har bodd på eiendommen i 64 år og aldri opplevd lignende. De rørene som skulle tatt unna disse vannmengdene er mest sannsynlig ikke laget ennå og de hadde blitt så store at da kan 14/7 og 14/51 mest sannsynlig glemme veiretten sin , fordi de vil ikke komme forbi hvis de ikke selv bygget bro.. Det ble lagt nye rør ( samme dimensjon) av en entreprenør jeg brukte for 2-3 år siden og det har aldri vært problemer siden. Så vidt jeg forstår, så ligger det også nedlagte rør lenger oppe i elven, men dette er noe dere må sjekke opp i.

RADØY KOMMUNE			
JOURNALPOSTNR.		ARKIVSAKSNR.	
SAKSHANDS.	31 JAN 2014		KOPI TIL
KLASSERING P	KLASSERING S		

6. Vi er klar over at det kom overvatt ned som tok grus med seg inn på kommunevegen og vi fikk fjernet det meste. At dette skulle ha skapt skader på bygninger enn vår egen har vi ikke hørt noe om. Nå er det ikke slik at all vann som kom ned den dagen kom fra min eiendom. Det kom da virkelig vann og grus fra eiendommene over og rundt også .
7. Når det gjelder utbedring av avkjørselen så vil vi selvfølgelig finne løsninger på det, men jeg vil vente til det slutter å regne slik det har gjort i månedsvis nå. Dette ligger i en nedoverbakke, så vann vil alltid renne « den letteste veien» . Jeg ser ingen grunn til at det renner mer vann over veien slik den ligger nå enn om det blir lagt asfalt . Jeg vil også ha det skriftlig fra de som har veirett på min eiendom og som har forpliktet seg til å være med å holde vedlikehold – faktisk er med på å betale for dette. GBR 14/7 har ikke bidratt med 1.-siden de fikk veirett i 1979.
8. Hvis « butikken « må rives og elven blir åpen, så er det ikke noen vits for meg å gjøre noe mer. Da blir det en åpen elv der , jeg er ikke forpliktet til å lage vei for alle eiendommene rundt min. Da får de lage sine egne veier inn til sine egne eiendommer via andre eller kjøpe eiendom slik vi måtte gjøre da vi utvidet veien. Vi er den nederste eiendommen før kommunevegen og eiendommen ligger i en nedoverbakke . Vann over veien vil det komme uansett hva vi gjør når « himmelen åpner seg» slik den gjorde denne ene spesielle dagen.
9. Jeg vil at vi og Dere sammen ser på min eiendom og løsninger på hvordan vi kan hindre at det kommer « overvatt» i fremtiden. Innblanding fra de omkringliggende eiendommen på denne befaringen vil jeg ikke ha. Jeg er bortreist til 29.01, men etter det kan jeg møte på dagen.

Mvh

Jonny Hjelle

Eier GNR 14/45