

MØTEREFERAT: OVERLEVERINGSMØTE FOR OMRÅDEPLAN FOR STORHEIM

Til stede:

Tonje Nepstad Epland (Radøy kommune), Ard arealplan as (Ann-Helen Nessen, Anja Vik - referent)

Møtedato:

22.09.2015

Møtetid:

kl. 10-12

Møtested:

Radøy kommune, Radøyvegen 1690, 5936 Manger

Nr.	Oppgaver	Ansvar
1	Ta med meir informasjon i planskildringa om:	ARD
	- Tilgrensande areal i nord; butikk, frisør, blomsterbutikk, GS-veg. Skildra i kap. 6.3.	X
	- Småbåthamn; kva er tenkt her og kva er bakgrunnen for den. Det er eit bratt areal. Dette er ikkje planlagt i detalj, og området har krav om detaljregulering. Tatt inn ein forklaring om dette i kap. 8.8.	X
	- Forklare korleis rekkefølgekrava er tenkt for BF01-10; ikkje nødvendigvis at private tiltakshavarar må etablere skuleveg, men at dei skal vere sikra opparbeidd. Ok. Det er no bare BF01-05, då den sørlege delen av planområdet er tatt ut. Korleis rekkefølgekravet er tenkt er no presisert i kap. 8.4. Det same er presisert for dei detaljerte bustadfelt som no heitar BB01-10 - i kap 8.13 og i føresegna.	X
	- Størrelsar på bueiningane i BK14-18. Gjør rede for og argumenter for parkeringsdekninga. Dersom einingane er øver 80-90 m ² , bør det vere 2 plassar per eining. Mogleg fylkeskommunen vil reagere på krav om 25 m ² uteoppholdsareal per eining, sjølv om dette er regulert i KPA. Vurder å ta med ein argumentasjon. BK14-18 heiter no BB05-09. Har no tatt inn argumentasjon for uteopphaldsareal og parkering i kap 8.4.	X
	- Estetikk etc. for BK14-18. Dette er tatt inn i kap 8.4 og i føresegna.	X
	- Definere delfelt. Eks. BK10-13 og BK14-18. gjort i starten av kap 8.4	X
2	Send løysinga for midlertidig skuleveg på høyring til Statens vegvesen. Tonje har sendt mail til SVV 24.09.2015. Ard har svart ut merknadane – sjå eige vedlegg.	ARD / TONJE X
3	Endringar i plankart	ARD
	- Større bestemmelsesområde for undergang/bru. Området er auka for å mogleggjera rampar etc. (bestemmelsesområde #1)	X
	- O_KV05-06 m/fortau endrast til felles vegar/fortau. OK.	X
	- Småbåthamn; vurdere å slette SSB og slå det arealet samen med SAS. SSB opnar berre for ferdsel. Skal det leggest til rette for bryggar og liknande må det vere byggeformål. Vurdere å endre SFS til SSB. OK.	X

	<ul style="list-style-type: none"> - LL1-2 og LNA1-2 endrast til LNF. Ok. Endret til naturføremål av LNFR (LNA, sosikode 5120) - Vurder å flytta formålsgrensa for LF04 i hht. bandleggingssona. Dette er vurdert, men den er beholdt slik det var, ettersom det er eiendomsgrensa. - For BK10-18: Der byggegrensene er nærmare føremålsgrensene enn 4 meter må dei behaldast. Der dei er 4 meter kan dei slettast, med unntak av mot veg. Vurder om noko skal etablerast nærmare veg enn 4 m. Vi meiner byggegrensene kan behaldast. For nokon felt er bygga regulert høgare enn 8 meter, som er makshøgda for den generelle 4-metersgrensa. - Mogleg endring av o_LP10 (vent på tilbakemelding frå Tonje). Ikkje høyrte noko angående o_LP10. - Mogleg endring av BF05 (vent på tilbakemelding frå Tonje). Ikkje høyrte noko angående BF05. 	<p>X</p> <p>X</p>
4	<p>Diverse endringar i føresegna.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Strengare krav for BK14-18. F.eks; estetikk, landskapstilpassing, kva er tillata på framsida av bygga, retningsgivande illustrasjonar, etc.. Kan sjå til plan for «Havgard fjordferie». Dersom ein ikkje tek inn slike føresegn risikerer ein problem i merknadar. Det er tatt inn føresegner for BB05-09 (tidligere kalla BK14-18). - Innanfor LNA01 og NAT01-04 er det tillate å etablere teknisk anlegg for avlaup (vent på tilbakemelding frå Tonje). Har ikkje fått tilbakemelding på dette, men har likevel foreslått det i føresegna for LNA03 (LNA01 heiter no LNA03), og NAT01-04. - Småbathamn; definer i dei ulike formåla kva som er tillate. For eksempel «innanfor SSB er det tillate med mindre tiltak i samband med naust, som ...» og «innanfor SAS er det tillate med tiltak som flytebyggjar og ..». Ok, det er supplert i føresegna om SAS og SSB - «Byggegrensene for sjø går i føremålsgrensene» (evt. Regulert inn grense i plankart.) Ok, dette er tatt in. - Fellesføresegn for UU i uteopphaldsareal. Ok, dette er tatt in. - Ta ut 1.2.1, Ok. - Endre 1.5.1, 1.5.2, 1.5.4, 1.5.5, 1.5.27, 1.5.28, Ok, endret. - Ny 1.5.30 (rekkefølgekrav for BF01-10) ok. 	<p>ARD</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>
5	Småbåthamn - kva ynskjer ein å tillate? Her er det vidareføring reguleringa i KDP for Radøy sør. Forklart i skildring og føresegn.	<p>ARD</p> <p>X</p>
6	Nordhordlandspakken – kva ligg her?	TONJE
7	Kor mange frådelte tomtar er det i dag innanfor BF01-BF10? Kva potensial ligg her dersom det opnast for å tillate utbygging på frådelte tomtar? Lagt til i føresegn .	TONJE
8	Kva er holdninga til o_LP10 og offentlig veg fram til leikeplassen? §1.5.20 må endrast, og mogeleg plankart. Har ikkje høyrte noko angående dette.	TONJE
9	Sjekk med drift om dei har ein formening om kor teknisk anlegg for avlaup bør etablerast. (LNA01, NAT01-04?) Har ikkje høyrte noko angående dette.	TONJE
10	Status på bygg innanfor BF05 – kva blir det brukt til i dag / bør ein regulere til noko anna? Har ikkje høyrte noko angående dette.	TONJE
11	Tre grunnar til at ein ynskjer ny behandling.	

	<ol style="list-style-type: none">1. I staden for utbyggingsrekkefølge slik politikarane ynskja, er det no rekkjefølgjekrav knytt til infrastruktur.2. Det er foreslått utradisjonelle høgder i BK14-18-3. Det har gått lang tid.	
--	---	--