
Fra: Jon Askeland
Sendt: 20. juni 2016 09:44
Til: Jostein Borlaug; Kirsti Gjetle Floen; Anne Berit Bø Palmesen; Else Marie Skartveit Dale; Murberg, Kenneth Taule (kenneth.taule.murberg@no.issworld.com); Vidar Grindheim; Frode Hervik; royboe@online.no; Leif Gunnar Taule
Kopi: Jarle Landås; Arthur Kleiveland; Postmottak Radøy
Emne: Radøy Kunstsenter.
Vedlegg: RE: SV: Radøy Kunstsenter; RE: SV: Radøy Kunstsenter; RE: SV: Radøy Kunstsenter; Radøy Kunstsenter; SV: Radøy Kunstsenter

Hei!

Eg sender denne mailen, som inkluderer ein korrespondanse med Roger Gjerstad i løpet av laurdag. (Den siste ligg nedanfor det eg skriv til dykk, - dei andre er klipt inn som vedlegg).

Mailutvekslinga har nok starta med at eg fredag kveld svarte Frode Bøe, som onsdag sende ein mail der han var kritisk til salet av Haugland skule. Etter avtale med rådmannen, svarte eg han på mailen, og sidan Frode Bøe ikkje er part i saka, så svarte eg kort og formelt. Eg sende svaret til same adressegruppa som mailen var sendt inn til kommunen på. Roger Gjerstad stod på denne adresselista.

I løpet av laurdagen sende Roger Gjerstad fleire mailar i saka. Han krev at kommunestyret gjer om vedtaket, og han ber om møte med kommunen.

Ordførar svarar med å visa til kommunestyret sitt vedtak er endeleg (det har vore fleire tidlegare vedtak, jfr rådmannen si saksutgreiing). Eg viser også til at ordførar ikkje har fullmakt til å gjera om kommunestyrevedtak, - det er det berre kommunestyret sjølv som kan. Formannskapet kan sjølv sagt gjera ei vurdering, og gje kommunestyret ei innstilling, dersom det kjem fram nye moment.

Etter å ha lese mailane frå Roger Gjerstad på laurdag, så kan ikkje eg sjå nokon grunn til å ta saka oppatt. Gjerstad etterlyser svar på henvendingar før vedtaket. Rådmannen har svart han på desse, og vist til at han ville førebu sak til politisk nivå på avklaring rundt vidare eigedomsforhold og avtale med RKS/Åse Eriksen og Roger Gjerstad. Rådmannen har sjølv sagt støtte seg til tidlegare vedtak i formannskap og kommunestyre, noko som kjem tydeleg fram i saksutgreiinga.

Kommunestyret har gitt Rådmannen dei nødvendige fullmakter i å leggja eigedommen ut for sal. Kommunestyrevedtaket opnar for at RKS kan kjøpa eigedommen, og når det gjeld dei andre momenta som Gjerstad listar opp, så er det fleire viktige moment i desse, men dei er ikkje nye, desse har vore drøfta i mange år. Dette viste også debatten i kommunestyret, der det vart vist til arbeide for å finna løysingar gjennom desse åra.

Eg sender denne mailen, som inkluderer mailutvekslinga frå helga, til alle partia. Rådet mitt er å la rådmannen følgja opp kommunestyrevedtaket. Skulle det dukka opp vesentlege moment, så vil rådmannen som vanleg varsle politisk nivå om dette.

For ordens skuld viser eg til at eg tek imot innbydinga til eit møte, men premissa for eit møte må ta utgangspunkt i kommunestyrevedtaket.

Med helsing

Jon Askeland
Ordfører
Radøy kommune
Tlf 47 45 97 20
Tlf 56 34 90 10
WWW.radoy.kommune.no



Fra: Roger Gjerstad [<mailto:rgjerstad@hotmail.com>]

Sendt: 18. juni 2016 21:03

Til: Postmottak Radøy; Jon Askeland; Jarle Landås; Olav Steinar Namtvedt; Silje Namtveit; Henning Haugland; kenneth.taule.murberg@no.issworld.com; kenneth.murberg@icloud.com

Emne: Radøy Kunstsenter i avisene ?

Radøy Kommune:

Radøy Høyre, Radøy SP, Radøy Venstre, Radøy Krf, Radøy DNA, Radøy Frp.

Ordfører J. Askeland

Rådmann J. Landås

Tidligere ordfører og leder av Stiftelsen RKS Olav S. Namtvedt - SP

S. Namtvedt Radøy SP

H. Haugland H

K. Murberg H

En siste kommentar er nødvendig om RKS siden det meldes i avisen Strilen om RKS . Avisens omtale synliggjør at RKS er "holdt ute ", da en har :

" Ei saksutgreiing til formannskapet tilbake til 2013 antyda at eiedommen har ein verdi på to til tre millionar." (Avisen Strilen)

Som påpekt tidligere.

Det er meldt om at en ønsker kjøp, dette er en avtale som er juridisk bindene for kommunen.

Den første summen er helt underordnet , saken gjelder ønske om kjøp og dette må avtales i møter, for kommunen selv har ønsket denne avtale, har ønsket at kunstnerne fortsatte og at kunstnerne deltok i å skrive en Utviklingsplan som kommunen har vedtatt

og ønsket at kunstfeltet skal ha en reell mulighet til kjøp for å ta et kommunalt ansvar for et lokalt kunstfelt og et modellforsøk for Fylkeskommunen.

Som skrevet, en har et ansvar for det lange drifts-engasjement fra Fylkeskommunen for å få prøvd ut en realistisk modell for skapende kunst og formidling av slike utfordringer for å bygge en likeverdighet mellom bysentra, bydeler og bygder.

I sum betyr dette at kommunen som hadde et mindretall som ville selge for 450 000,- i 2001, nå ønsker å bruke "fin-jus" for å radbrette sin egen avtale om huset og med Utviklingsmodellen RKS.

Dette for nå å skvise kunstsenteret og et viktig visnings-gjeste-alternativ for kunstnermiljøet i Bergen/Hordaland for en profitt fire til seks ganger markedsverdien i 2001.

Det er ganske klart at dette ligger bak den arrogante tonen i mailer om vedtak og spilleregler.

Kulturloven måtte etableres og ble skrevet for nettopp å hindre at det ofte "fattige", men avgjørende kunstfeltet for samfunnets levende kulturelle infrastruktur, ble skviset for profitt-hensyn.

Hvem har egentlig skrevet denne "saksutgreiinga" og verdifastsettelsen- "tatt ut av luften" i 2013, godtatt av politikerne uten forbehold og nå innen "rekkevidde" for kommunen.

Kunstnerne har slik skaffet 2 millioner i eksterne statlige og fylkeskommunale midler fra 2001-2015, for aktivitet for innbyggerne, lagt ned et gratisarbeide til minst 1 million og nå muliggjort, at kommunen på tvers av den statlige Kulturlovens "spilleregler" og avtalens "spilleregler", kan skvise ut det viktige modellforsøket som RKS egentlig er og dette for en prisøkning i forhold til tidligere markedssum, på 1,5 til 2,5 millioner.

Da kan en fra RKS forstå, at en ikke får et møte før saken kommer opp til tross for at det går nesten et halvt år og en arrogant kort mail fra kommunen om, at vedtak i dette demokratiet ikke kan endres og at dette er "spillereglene".

Da forstår vi og hvorfor rådmannen provokativt uten kontakt med RKS, satte huset på salgslisten i sin tid og at en direkte des-informerte om at det ikke var mulig å overdra eiendommen til stiftelsen mot en tilbakeføringsavtale og slik at en hadde verdiene. Og dette kun for å løse at RKS kunne søke eksterne midler for opprusting og Utvikling i henhold til Utviklingsplanen og UTEN, at kommunen måtte inn med en egenandel. Helt mulig, men korrekt kommentert av Stiftelsestilsynet da en skriftlig bekreftet at dette var juridisk lovlig, men ville innebære at kommunen moralsk snek seg unna et ansvar. Kommunen trenerte denne muligheten i tre år og det virker ut fra avisoppslaget i Strilen, som påpeker kommunens egen "saksutgreiing i 2013", som drivkraften, skvisingen av kunstsenteret og kunstfeltet, kun for profitt ved salg.

Som kunstnere har vi visjoner for endelig ! å få en kostnadseffektiv modell i forhold til etablering og drift, slik at vi kan få etter 40 år med nasjonale politiske meldinger , et operativt nettverk med likeverd mellom by og bygder.

Derfor er vi forhindret fra "skittentøyvask" i media som ikke tjener saken på sikt go for evt. andre kommuners kompetanse og RKS er egentlig ikke vår private sak.

Det er til syvende og sist bare et første forsøk for å få en kostnadseffektiv modell for et mer dynamisk nettverk i Hordaland og slik nasjonalt. Selvsagt må vi orientere innad i Fylkeskommunen og med Norske Billedkunstnere - Oslo , Hordaland kunstnermiljø og de politiske partiers kulturavdelinger- Kulturdepartementet.

Hermed avslutter jeg mitt engasjement for å kommentere en total useriøs politikk og behandling av kunstnerne som private aktører med viktig kompetanse for en nødvendig ny modell i et moderne velferdssamfunn.

Roger Gjerstad
leder for stiftinga Radøy Kunst Senter