

MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSSTILLAR SINE KOMMENTARAR TIL MERKNADER OG FRÅSEGNER -
OFFENTLEG ETTERSYN

Plannavn	Gnr 64 bnr 34, 38, 41, 50, 86 m.fl., Snekkevika, Radøy kommune
Arealplan-ID	12602011000500
Saksnummer	11/1136
Utarbeidet av	Ambjørg Reinsnos
Datert/Revidert	12.05.14

Avsender	Hovedpunkt i merknad / uttalelse	Forslagsstillers kommentar
Fiskeridirektoratet i brev datert 03.10.13	Gjer merksam på at Lurefjorden/lureosen er registrert gyteområde for torsk. Dei kan likevel ikkje sjå at eventuell regulering for ei mindre småbåthamn i Snekkevika vil representere noko større trugsmål mot bevaring av gyteområdet, og har såleis ingen vidare merknader til oppstartsmeldinga. Ber om å få oversend plankart og føresegner på offentlig ettersyn.	Vert tatt til orientering. Planen vart oversend Fiskeridirektoratet 13.05.14, då dei ikkje hadde motteke planen på offentlig høyring. Deira fråsegn vert teke med i planarbeidet når den kjem inn til kommunen.
BKK i brev datert 23.10.13	<ol style="list-style-type: none"> Innanfor planområdet har BKK høgspenlinje som ligg i ytterkant av planområdet ved avkøyrse. Desse må takast omsyn til. Leidningane har eit byggeforbodsbelte på 16 meter, 8 meter målt horisontalt ut til kvar side frå senter avhengig av faseavstanden. BKK ber om at traséen med byggeforbodsbeltet må registrerast i planen som arealføremål trasé for nærare gitt teknisk infrastruktur. Det er sannsynleg at eksisterande straumfordelingsnett i området må forsterkast/oppgraderast for å forsyne framtidig utvikling. Det må difor vurderast areal til å etablere ny nettstasjon i området. Ein ny nettstasjon må plasserast minimum ein meter frå vegkant og utanfor vegens frisisiktsone. Storeliken på nettstasjonen vil vere opptil 2,5 x 4 meter. Spenningsnivået for leigdningsanlegga må ikkje påførast plankartet. 	<ol style="list-style-type: none"> Etter dialog med Jon Egil Einestrands i BKK er høgspenlinja vest i planområdet lagt inn i plankartet med omsynssone H370 høgspenningsanlegg. Omsynssona er sett 8 meter ut til kvar side frå senterlinja på leidningen. Byggeforbod i føremålet er sikra i føresegnene. Det er sikra i føresegnene at ny nettstasjon kan etablerast i planområdet. Vert tatt til etterretning.

Bergen og Omland Havnevesen i brev datert 28.10.13	<ol style="list-style-type: none"> BOH vurderer berre dei sidene av planen som rårar sjøområdet. Plankartet viser ikkje konkrete tiltak, og BOH ber difor om å få oversend teikningar når desse er ferdig utarbeidd. BOH kan ikkje sjå at planarbeidet på dette stadiet vil kome i konflikt med interessene som BOH er sett til å ivareta. Minnar om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø samt andre tiltak som kan påverke tryggleike eller framkomelegheita i sjøområdet krev tillating frå BOH, jf. Hfl § 27, første ledd. Ei orientering om dette bør takast med i føresegnene. 	<ol style="list-style-type: none"> Vert tatt til orientering. Det er sikra i føresegnene at søknad om tiltak i sjø skal sendast BOH i god tid før tiltak skal iverksetjast.
Fylkesmannen i Hordaland, i e-post datert 08.10.13	Fylkesmannen har ingen merknader til planforslaget.	Vert tatt til orientering.
Statens Vegvesen, i brev datert 31.10.13	<ol style="list-style-type: none"> Krysningspunktet mellom eksisterande fylkesveg (fv 565) og tilkomstveg til Snekkevika inngår i planområdet. SVV ser det som ynskjeleg at svingradius (R=9 meter) vert markert i plankartet. SVV krev at ordlyden i føresegnene § 2.4 vert endra til «Saman med søknad om rammeløyve skal det sendast inn byggtknisk detaljplan for kryssområdet til eksisterande fylkesveg og ny møteplass ved fylkesvegen. Detaljplanen skal godkjennast av SVV før noko arbeid i marka vert sett i gang.» 	<ol style="list-style-type: none"> I plankartet er svingradius R=7 meter markert. Dette oppfyller ikkje den optimale svingradius som ønska av SVV men tiltaket medfører likevel ei betring av trafikksituasjonen i krysset. Trafikkauken som følge av planforslaget er rekna til 0,94 ÅDT, ei minimal auke. Ordlyden er endra som foreslått.
Hordaland fylkeskommune i brev datert 25.11.13	<ol style="list-style-type: none"> Hfk ber om at planen vrert justert slik at omsynet til ålmenta vert ivareteke: -Plangrensa bør endrast slik at den omfattar tilkomstvegen til friområdet i nord, og slik at det vert regulert inn turveg. -Rår til at det vert regulert inn gangveggar, turveggar eller stiar som følgjer opp gjeldande reguleringsplan. -Tilrår at områda til felles uteopphald vert regulert som friområde og at ålmenn tilgjenge til friområda vert spesifisert i føresegnene. -Rår til at det vert regulert areal til leik. -Rår til at naustområda vert regulert som ein del av denne planen, med oppdaterte føresegner om tilgjenge, storleik og utforming. -Rår til at landskapstilpassing av nye byggetiltak vert inkludert i føresegnene. -Rår til at det vert presisert i føresegnene at parkeringsplassen kan nyttast av ålmenta. Hfk går til motsegn til planen grunna konflikt med fem automatisk freda kulturminne. Motsegna kan trekkast dersom plankart og føresegner vert endra i tråd med Hfk sine krav. 	<ol style="list-style-type: none"> Følgjande endringar er gjort i planen for å ta omsyn til ålmenta: -Plangrensa er endra slik at den omfattar tilkomstveg til friområdet nord for vika -Gangveggar/stiar er ikkje viste i plankartet. Det er utarbeidd ein illustrasjonsplan som viser eksisterande turveg, eksisterande sti til den eksisterande fritidsbustaden i nordaust, og som vidarefører dei fleste stiane frå gjeldande plan. -Områda for felles uteopphald er endra til føremål friområde. Det er sikra i føresegnene at friområda er for ålmenta. -Det vert ikkje regulert areal for leik i planen. I området f_FO1 kan det etablerast samlingsplassar i form av bålplassar, benkar og liknande. Elles er området godt eigna til fri leik. -Naustområda vert ikkje regulert som ein del av denne planen, då dei er svært ulike i skala og grad av eksisterande opparbeiding. -Det er sikra i føresegnene at byggetiltak skal tilpassast landskap og terreng. -Det vert no presisert i føresegnene at parkeringsplassen i hyttefeltet kan nyttast av ålmenta. Plankart og føresegner er endra i tråd med Hfk sine krav.

Arthur Størksen, i brev datert 25.10.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknadsstillar eig gnr 54 bnr 38 og 50. Det er innteikna ny veg over eigedomen hans gnr 54 bnr 50 utan at han er spurd om å gje grunn til slik veg. Vil at stien som er teikna inn i reguleringsplanen frå 1985 skal behaldast. 2. Ønsker å behalde området slik det er i dag, som eit roleg rekreasjonsområde. Hyttefelt i Snekkevika vil medføre mye aktivitet og støy i byggeperioden, og meirtrafikken vil bli betydeleg. Størksen er imot ei reguleringsendring som medfører at lagets opparbeidde veg vert nytta som adkomstveg for hytteutbygging på gnr 64 bnr 86. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forslagstillar er grunneigar i området. Ein annan vegtrasé i området er ikkje realistisk, då den vil komme i konflikt med LNF-område i overordna plan (kommuneplanens arealdel for Radøy). Eksisterande vegtilkomst er venteleg den beste å nytte i samband med etablering av hyttefelt i tråd med vedtaket til Radøy kommune. Ved å nytte denne vegen vil ein heller ikkje råke urøyrd natur. 2. Som vist i planskildringa vil trafikken i samband med det planlagde hyttefeltet verte minimal. Sidan planforslaget var på offentleg ettersyn er no talet på planlagte hytter redusert til 10, og det vert såleis enno mindre trafikk i området.
Gerd Kartveit, i brev datert 22.10.13	Merknadsstillar eig båtfeste på nausttomt g/ bnr 64/28, og har vegrett til denne tomta. I gjeldande plan for Snekkevika er det regulert inn gangveg heilt frå naustområde E1 og fram til nausttomta. Denne gangvegen er ikkje innteikna i den nye planen. Ho går ut ifrå at denne retten ikkje fell bort når gangvegen ikkje er innteikna i planen.	Vegrettar fell ikkje bort sjølv om dei ikkje er innteikna i plankartet. Stiane er ikkje viste i plankartet, men det er no utarbeidd ein illustrasjonsplan som viser ei vidareføring av dei fleste av stiane frå gjeldande plan.
Helge Arne Kolås, i brev datert 10.11.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknadsstillar eig nausttomt g/ bnr 64/28. Planforslaget viser ikkje stisystemene som er vist i gjeldande plan. Planforslaget har plassert ei hyttetomt slik at denne kutter regulert sti til hans nausttomt. Merknadsstillar ber om at alternativ trasé vert vist i planforslaget, og at forslaget vert send til begrensa høyring til berørte partar før vedtak. 2. Er overraska over storleiken på småbåthamna f_SH2. Han kan ikkje sjå at storleiken på dette sjøområdet står i forhold til dei begrensningar som er gitt i føresegnene. Framtidig plassering av flytebrygger må ikkje hindre/forstyrre merknadsstillars eigedom sin frie tilgang til/frå sjø og den framtidige utnyttinga som gjeldande reguleringsplan opnar for. Moglege konflikter kan unngåast dersom avgrensinga av SH2 mot NV vert vridd lenger mot sør. Merknadsstillar ber om at f_SH2 vert utvida mot nordvest og at det vert opna for flytebrygge med landfeste også på hans eigedom. Føresegnene må presisere tilstrekkeleg avstand og orientering på flytebrygger innan SH2, i forhold til nabointeresser. Endringsforslag må på høyring. 3. Som medlem av Snekkevika båt- og interesselag kan merknadsstillar ikkje akseptere adkomstveg til nytt hytteområde over lagets eigedom. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planforslaget er justert etter offentleg høyring. Planforslaget er no redusert til 10 hyttetomter. Hyttetomta ved 64/28 er tatt ut av planen. Det er no utarbeidd ein illustrasjonsplan som viser stiar i området. 2. Føresegnene sikrar at det ikkje kan etablerast fleire enn 13 båtplassar i småbåthamna. 3. Vert tatt til orientering.

Knut-Arve Kartveit, i brev datert 19.10.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknadsstillar eig g/bnr 64/79. Han har kjøpt parkeringsplass og vegrett til denne hyttetomta, er medlem i båtlaget, og har vegrett heilt fram til hytta. Han stiller spørsmål ved kvifor gangvegen frå gjeldande plan ikkje er innteikna i kartet i planforslaget. 2. Ved evt godkjenning av ny reguleringsplan kan vegproblemet løysast med felles veg fram til merknadsstillars hyttetomt og dei andre hyttene, slik at ein ikkje treng å lage fleire vegar enn dei som er i den nye reguleringsplanen. Det er då ein føresetnad at vegen vert teikna heilt fram til merknadsstillar si hyttetomt. 3. Ynskjer å plassere hytte på tomte ca 4 meter frå grensa oppå den flaten slik at han ikkje må plassere hytta i det brattaste terrenget der det dessutan er eksisterande vegrettar for andre eksisterande naust, båtfesterettar og hytte som er oppført tidlegare. Merknadsstillar håper på positivt samarbeid frametter. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gangvegane er ikkje teikna inn fordi det ikkje finst juridisk linje for «sti» for plankartet. Det er no utarbeidd ein illustrasjonsplan der eksisterande stiar i området er teikna inn og dei fleste stiane i gjeldande plan er vidareførte. 2. Hordaland fylkeskommune har registrert fleire automatisk freda steinalderlokalitetar i området. Vegtraséen og plasseringa av hyttetomtene er difor endra etter at planen var på offentleg ettersyn. 3. Ein av steinalderlokalitetane som er funne i området ligg på tomt 64/79. Denne er difor ikkje lenger vist som hyttetomt i planforslaget.
Peter Hoff Jansen i brev datert 07.11.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknadsstillar er positiv til fortetting av hytter i Snekkevika. 2. Ønsker veg vidare ut til 64/34. 3. Ønsker deling av tomt 63/34 med naustetomt i Jekteviken til fradelt tomt. 4. Søkjer om tillating til å bygge hytte på frådelt tomt. 5. Søkjer om naustetomt på eksisterande 64/34 ved sidan av 64/79, ei forlenging av E3, og søker om å få oppføre naust. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vert tatt til etterretning. 2. Nord for slik det nye hyttefeltet no er teikna ligg automatisk freda steinalderlokalitetar. Desse er freda etter Kulturminnelova, og etablering av køyveveg i dette området vil krevje dispensasjon frå Kulturminnelova. 3. Vert tatt til orientering. 4. Vert tatt til orientering. 5. Vert tatt til orientering.
Snekkevika Båt- og Interesselag i brev datert 30.10.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknadsstillar har ikkje motførestillingar ved reguleringsplanens forslag om fortetting av fritidsbustader. Det må imidlertid finnast ein annan adkomsttrasé for desse. Planforslaget kan ikkje realiserast med adkomstveg over merknadsstillars område. 2. Det er ikkje plass til meir biltrafikk på merknadsstillars eigedom enn det som var planlagt i gjeldande plan. Merknadsstillar ønsker parkeringsareal for eigen aktivitet på eige område. 3. Det er for stor risiko å blande gjennomgangstrafikk med merknadsstillars etablerte aktivitet i og rundt småbåthavna. Gjennomgangstrafikk er ikkje i overensstemming med born og unge sine interesser. Området vert nytta av denne aldersgruppa til organisert og uorganisert aktivitet. 4. Merknadsstillar har tinglyste rettar og plikt for arealet som dei eig vedrørande adkomstvegen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forslagstillar er grunneigar i området. Eksisterande veg er per i dag einaste moglege tilkomstveg til hytteområdet. Ein annan vegtrasé i området er ikkje realistisk, då den vil komme i konflikt med LNF-område i overordna plan (kommuneplanens arealdel for Radøy). Eksisterande vegtilkomst er venteleg den beste å nytte i samband med etablering av hyttefelt i tråd med vedtaket til Radøy kommune. Ved å nytte denne vegen vil ein heller ikkje råke urøyrd natur. 2. Det er lagt opp til 10 nye hytter i området, eit begrensa tal for eit hyttefelt, og det vil såleis også vere snakk om eit begrensa tal bilar. 3. Utrekninga av framtidig trafikk viste eit dagsgjennomsnitt på 0,94 bilar. Dette må seiast å vere ei minimal auke. Ved Kjesettjørna vert det lagt opp til etablering av felles samlingsplass der ein kan grille og liknande, noko som vil vere tilgjengeleg for ålmenta, og som ikkje minst er eit bra tiltak for barn og unge. 4. Vert tatt til orientering.
Solfrid Kartveit i brev datert 29.10.13	<ol style="list-style-type: none"> 1. Merknadsstillar er eigar av g/bnr 59/1, og eig vegen frå riksvegen og ned til elva som går ut i Kjesettjørna. Snekkevika Båt- og Interesselag har bruksrett til vegen. Det er difor grunneigarane som eig vegen og som bestemmer kven som eventuelt kan kjøpa bruksrett i denne vegen. Planforslaget vil medføre meir trafikk og støy. 2. Merknadsstillar ser det som naturleg at alle kostnader med å 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Forslagstillar er grunneigar i området. Eksisterande veg er per i dag einaste moglege tilkomstveg til hytteområdet. Ein annan vegtrasé i området er ikkje realistisk, då den vil komme i konflikt med LNF-område i overordna plan (kommuneplanens arealdel for Radøy). Eksisterande vegtilkomst er venteleg den beste å nytte i samband med etablering av hyttefelt i tråd med vedtaket til Radøy kommune. Ved å nytte denne vegen vil ein heller ikkje råke urøyrd natur. 10 hytter utgjer ein svært begrensa storleik på eit hyttefelt, og

	<p>utbedra avkøyrsla ved fylkesvegen og opprusting av vegen vert belasta prosjektet dersom planforslaget vert vedtatt. Det må også setjast opp gjerde langsmed vegen me avkøyrsla for traktor mot innmarka og grind i gjerdet for å hindra dyr i å koma ut i vegen.</p> <p>3. Merknadsstillar har båtfeste på g/bnr 64/28. Merknadsstillar skal kjøpe vegrett fram til E1 i gjeldande plan og parksringsplass i E1 til dette båtfestet. Lurer på kvifor gangvegen frå naustområde E1 og fram til nausttomta hennar, som var innteikna i gjeldande plan, ikkje er avmerka i dette plankartet. Merknadsstillar har også vegrett fram til denne nausttomta.</p> <p>4. Då forslagsstillar for planen kjøpte tomte frå Arthur Haugstad gjekk vegretten frå hovudbruket til utmarksteigen over Haugstad sine utmarksteigar. Det er difor naturleg at det planlagde hyttefeltet nyttar denne vegretten. Det er naturleg at ny veg til hyttefeltet vert bygd frå Haugstad og ikkje over merknadsstillars eigedom.</p>	<p>vil medføre minimal auke i biltrafikken i området.</p> <p>2. Det er knytt rekkefølgekrav til planen om opparbeiding av vegareal.</p> <p>3. Det er no utarbeidd ein illustrasjonsplan som viser stiar i området.</p> <p>4. Forslagstillar er grunneigar i området. Eksisterande veg er per i dag einaste moglege tilkomstveg til hytteområdet. Ein annan vegtrasé i området er ikkje realistisk, då den vil komme i konflikt med LNF-område i overordna plan (kommuneplanens arealdel for Radøy). Eksisterande vegtilkomst er venteleg den beste å nytte i samband med etablering av hyttefelt i tråd med vedtaket til Radøy kommune. Ved å nytte denne vegen vil ein heller ikkje råke urøyrd natur.</p>
--	---	---