



Blom Fiskeoppdrett AS

Dato: 15.12.2017
Vår ref.: 2017/17724-1
Saksbehandlar: Vibeke Lokøy
Tlf: 932 49 179

Blom Fiskeoppdrett AS - Løyve til å etablere anlegg for oppdrett av laks og aure på lokalitet Toska N i Radøy kommune

Vi syner til dykkar søknad om samlokalisering av 14.12.2017.

Vedtak

Hordaland fylkeskommune gjev med dette Blom Fiskeoppdrett AS, org. nr. 840215521, akvakulturløyva med reg. nr. H-R-4 og H-R-8, løyve til å etablere anlegg for oppdrett av matfisk av laks og aure på følgjande lokalitet i Radøy kommune i Hordaland fylke:

Lokalitetsnr.	Lokalitetsnamn	Kommune	Lokalitetsbiomasse
31497	Toska N	Radøy	3620 tonn

Løyvet gjeld for anleggsplassering som vist i vedlagt kart, med ytterpunkt som har følgjande posisjonar i grader og desimalminutt (Kartdatum Euref89/WGS84):

Midtpunkt	1	2	3	4	5	6
N 60° 40,192'	N 60° 40,059'	N 60° 40,080'	N 60° 40,271'	N 60° 40,305'	N 60° 40,115'	N 60° 40,072'
Ø 04° 55,032'	Ø 04° 55,373'	Ø 04° 55,273'	Ø 04° 54,731'	Ø 04° 54,783'	Ø 04° 55,326'	Ø 04° 55,390'

Lokaliteten er med dette klarert for følgjande løyve:

Blom Fiskeoppdrett AS: H-R-4 og H-R-8

Lingalaks AS: H-R-1, H-R-17 og H-R-18

Kvart av løyva H-R-4, H-R-8, H-R-1 og H-R-18 omfattar ein maksimal tillaten biomasse (MTB) på 780 tonn. Løyve H-R-17 er eit visningsløyve som omfattar ein MTB på 500 tonn.

Lovheimel

Løyvet er gjeve av Hordaland fylkeskommune med heimel i Lov av 17.06.2005 nr. 79 om akvakultur og Forskrift av 22.12.2004 nr. 1798 om tillatelse til akvakultur av laks, ørret og regnbueørret. Dette løyvet etter akvakulturlova inkluderer løyve etter matlova, dyrevelferdslova, forureiningslova og hamne- og farvannslova.

Bakgrunn og saksgang

Blom Fiskeoppdrett AS og Lingalaks AS søkte 14.12.2017 om samlokalisering av Blom Fiskeoppdrett AS sine løyve H-R-4 og H-R-8 med Lingalaks sine løyve H-R-1, H-R-17 og H-R-18 på lokalitet Toska Nord i Radøy kommune.

Lokalitet Toska N er frå før klarert for produksjon av 3620 tonn matfisk av laks og aure, og det vert ikkje søkt om endring av areal eller MTB på lokaliteten.

Høyring etter forskrift om konsekvensutgreiingar etter sektorlover

Tiltaket fell inn under vedlegg II i forskrift om konsekvensutgreiingar for tiltak etter sektorlover (FOR 2017-06-21-854). Søknaden skal då handsamast etter § 3 i forskrifta. Såkalla vedlegg II-tiltak kan berre påleggast «supplerande utgreiingar» dersom det er venta at tiltaket vil få vesentlege verknader som ikkje allereie er gjort greie for i søknaden. Fylkeskommunen si vurdering er at miljødokumentasjonen i søknaden gir godt nok grunnlag for å vurdere om tiltaket får vesentleg verknad for miljø og samfunn, jf. vedlegg III i forskrifta. Det vart heller ikkje reist krav om supplerande utgreiingar frå fagmyndigheitene for dei respektive kriteria i vedlegg III.

Sektormynda si handsaming

Då lokaliteten tidlegare er klarert, jf. løyve av 12.12.2014, og søknaden kun gjeld nye løyve som skal knyttast til lokaliteten, vert denne søknaden ikkje send til verken Mattilsynet, Fylkesmannen, Radøy kommune, Fiskeridirektoratet eller Kystverket Vest for handsaming.

Grunngjeving for vedtaket

Hordaland fylkeskommune har vurdert søknaden etter lov av 17. juni 2005 nr 79 om akvakultur, og i høve til generelle vilkår for klarering av lokalitet er gjeve i laksetildelingsforskrifta § 30 Lokalitet for akvakultur kan klarerast dersom:

- a) *det er miljømessig forsvarlig;*
- b) *det er foretatt en avveining av arealinteresser, med særlig vekt på*
 - 1. *søkers behov for areal til planlagt akvakultur,*
 - 2. *alternativ bruk av området til annen akvakultur,*
 - 3. *annen bruk av området, og*
 - 4. *verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d.*
- c) *det er gitt tillatelser som kreves etter*
 - 1. *lov 19. desember 2003 nr. 124 om matproduksjon og mattrygghet mv.,*
 - 2. *lov 13. mars 1981 nr. 6 om vern mot forurensninger og om avfall,*
 - 3. *lov 17. april 2009 nr. 19 om havner og farvann.*
 - 4. *lov 24. november 2000 nr. 82 om vassdrag og grunnvann,*
 - 5. *lov 19. juni 2009 nr. 97 om dyrevelferd; og*
- d) *det ikke er i strid med*
 - 1. *vedtatte arealplaner etter plan- og bygningsloven 14. juni 1985 nr. 77,*
 - 2. *vedtatte vernetiltak etter kapittel V i lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold,*
 - 3. *vedtatte vernetiltak etter lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner.*

a) miljømessig forsvarleg

Søknaden er vurdert med omsyn til biologisk mangfald, forureining av det ytre miljø og økologiske effektar.

Påverknad på omgjevnaden gjennom støy og utsepp til luft og vatn er også vurdert av Fylkesmannen i Hordaland, som har gjeve utseppsløyve etter forureiningslova.

Det er ingen registreringar av utvalde naturtypar, verneområde eller raudlistearter i *Naturbase* eller *Artskart* som vil kunne kome i konflikt med anlegget. Vi vurderer det å vere liten risiko for at miljøet skal bli uakseptabelt negativt påverka av å få ny aktør inn på lokaliteten.

Naturmangfaldlova

Ved handsaming av søknaden er sakshandsamingsreglane i naturmangfaldlova av 19. juni 2009 nr. 100 § 8 -12 følgt i vurdering av om tiltaket det vert søkt om er miljømessig forsvarleg etter laksetildelingsforskrifta § 30 a.

Søknaden gjeld kun at nye konsesjonsnummer vert knytt til lokaliteten. Saka vert sett på som tilstrekkeleg opplyst i høve til oppdrettsanlegget sin påverknad på naturmangfaldet, jf. § 8 Kunnskapsgrunnlaget, og føre-var prinsippet vert difor ikkje tatt i bruk, jf. § 9 Føre-var prinsippet. Vi kan ikkje sjå at det er grunnlag for å avslå søknaden ut frå omsynet til det biologiske mangfaldet, økologiske effektar eller naturmiljøet, jf. § 10 Økosystemtilnærming og samla belastning.

Tiltakshavar skal dekke kostnadane ved å hindre eller avgrense skade på naturmangfaldet som tiltaket er årsak til, dersom det ikkje er urimeleg ut i frå tiltaket og skaden sin karakter, jf. § 11 Kostnader ved forverring av miljø.

Det er eigne forskrifter som gjev krav til teknisk standard og regulerer drift av akvakulturanlegg. Det er eit ufråvikeleg krav at drifta skal vere teknisk, biologisk og miljømessig forsvarleg, jf. § 12 Miljøforsvarlege teknikkar og driftsmetodar.

Vassforskrifta

Vassforskrifta gir rammer for vassforvaltninga. I samsvar med vassforskrifta skal tilstanden i alle vassførekomstar beskyttast mot forverring, forbetrast og gjenoppsettast med sikte på at vassførekomstane skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand. Vassforskrifta § 12 omhandlar ny aktivitet eller nye inngrep. Lokalitet Ljonesbjørgene ligg i vassførekomsten Mangersfjorden (ID 0261030500-C), som i samsvar med vann-nett har god økologisk tilstand. Det er ikkje venta at nytt løyve på lokalitet Toska N, utan endring i MTB eller areal, vil ha påverknad på vassførekomsten sin moglegheit til å nå målet om minst god økologisk standard.

b) avveging av arealinteresser:**1. søkers behov for areal til planlagt akvakultur:**

Selskapa ynskjer å knyte nye løyve til lokaliteten.

2. alternativ bruk av området til annen akvakultur:

Lokaliteten er allereie i bruk til akvakultur av laks og aure, og det er ikkje relevant å vurdere alternativ bruk til annan akvakultur.

3. annen bruk av området:

Lokaliteten er allereie i bruk til akvakultur av laks og aure, og vurderingar rundt annan og alternativ bruk av området er gjort i samband med lokalitetsklareringa.

4. verneinteresser som ikke omfattes av bokstav d:

Det er ikkje kome fram opplysningar om andre verneinteresser som ikkje er omfatta av bokstav d.

c) løyve etter anna lovverk:

Mattilsynet, Region Sør og Vest har gjeve løyve etter matlova og dyrevelferdslova. Løyvet datert 04.11.2014 er vedlagt.

Fylkesmannen i Hordaland, miljøvern- og klimaavdelinga har gjeve utsleppsløyve etter forureiningslova. Utsleppsløyvet av 09.12.2014 er vedlagt.

Kystverket Vest har gjeve løyve til etableringa etter hamne- og farvannslova. Løyvet av 15.05.2012 er vedlagt.

d) tiltaket er ikkje i strid med:

1. vedtatte arealplanar etter plan- og bygningslova

Anlegget ligg i Akvakulturområde i kommuneplanen til Radøy.

2. vedtatte vernetiltak etter naturmangfaldlova

Tiltaket er ikkje i strid med vernetiltak etter naturmangfaldlova.

3. vedtatte vernetiltak etter kulturminnelova

Tiltaket er ikkje i strid med vedtatte vernetiltak etter kulturminnelova.

Etter ei samla vurdering gir Hordaland fylkeskommune Blom Fiskeoppdrett AS løyve til å samlokalisere løyva H-R-4 og H-R-8 med Lingalaks AS sine løyve på lokalitet Toska N i Radøy kommune på nærmare vilkår.

Generelle vilkår

- Anlegget skal ligge i samsvar med vedlagte kart og anleggsskisser.
- Løyve vert gitt utan ansvar til nabo-, eigedom- eller andre privatrettslege forhold.
- Løyve vert gitt under føresetnad av at etablering, drift og avvikling vert gjennomført i samsvar med andre gjeldande forskrifter og vilkår.
- Kopi av dette løyvet med vedlegg skal oppbevarast tilgjengeleg for alle medarbeidarar på anlegget og for alle som har kontrollrett.

Som konsesjonsinnehavar har De plikt til å sette Dykk inn i det regelverket som gjeld for løyver etter Akvakulturlova. Akvakulturlova med tilhøyrande forskrifter er tilgjengelege på www.lovdata.no.

Anna

Hordaland fylkeskommune viser til kravet i § 35 i forskrift av 17.06.2008 nr. 822 om drift av akvakulturanlegg når det gjeld miljøovervaking og rapportering av miljøundersøkingar til myndigheitene. Vi ber om at miljøundersøkingar blir sendt til myndigheitene via Altinn.

Når det gjeld drift av løyve, viser vi til forskrift 17.06.2008 nr. 288 om drift av akvakulturanlegg (akvakulturdriftsforskrifta) og forskrift av 19.3.2004 nr. 537 om internkontroll for å oppfylle akvakulturlovgivinga.

Løyvet kan trekkast tilbake dersom føresetnadane for løyvet vert vesentleg endra.

Klagerett

Vedtaket kan klagast på. I medhald av forvaltningsloven § 27b er det sett som vilkår for å gå til søksmål at ein har nytta retten til å klage fullt ut. Merk at ei klage ikkje fører til utsett iverksetting av vedtaket. Det er likevel mogleg å søke om at iverksetting vert utsatt til klagesaka er avgjort.

Bård Sandal
fylkesdirektør regional utvikling

Sølve Dag Sondbø
seksjonssjef

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg:

Løyve frå Kystverket Vest 15.05.2012

Løyve frå Mattilsynet, DK Bergen og omland 04.11.2014

Utsleppsløyve frå Fylkesmannen i Hordaland, Klima og miljøvern- og klimaavdelinga av 09.12.2014

Kopi:

Lingalaks AS

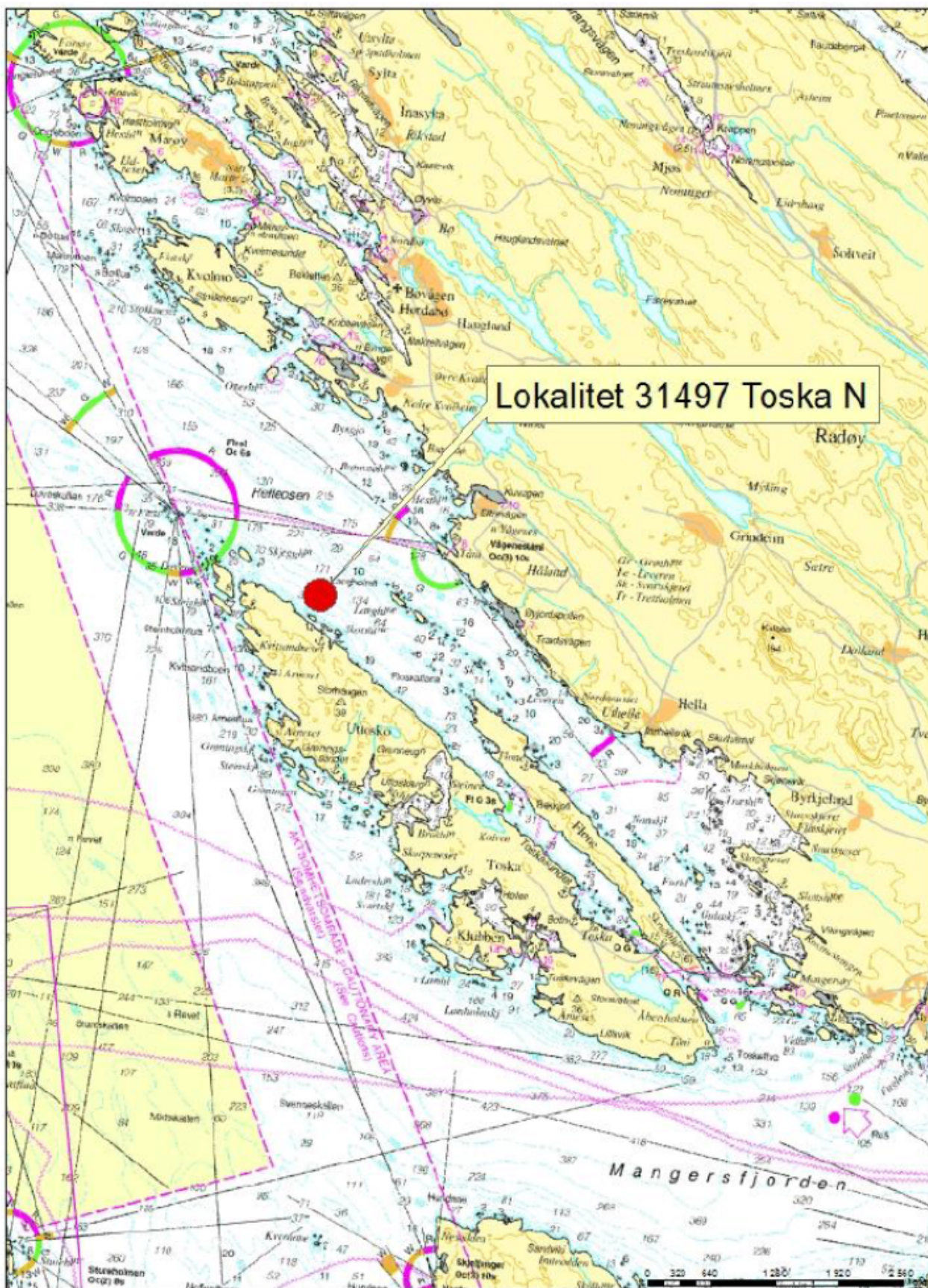
Fiskeridirektoratet Region Vest

Fylkesmannen i Hordaland, Miljøvern- og klimaavdelinga

Mattilsynet

Kystverket Vest

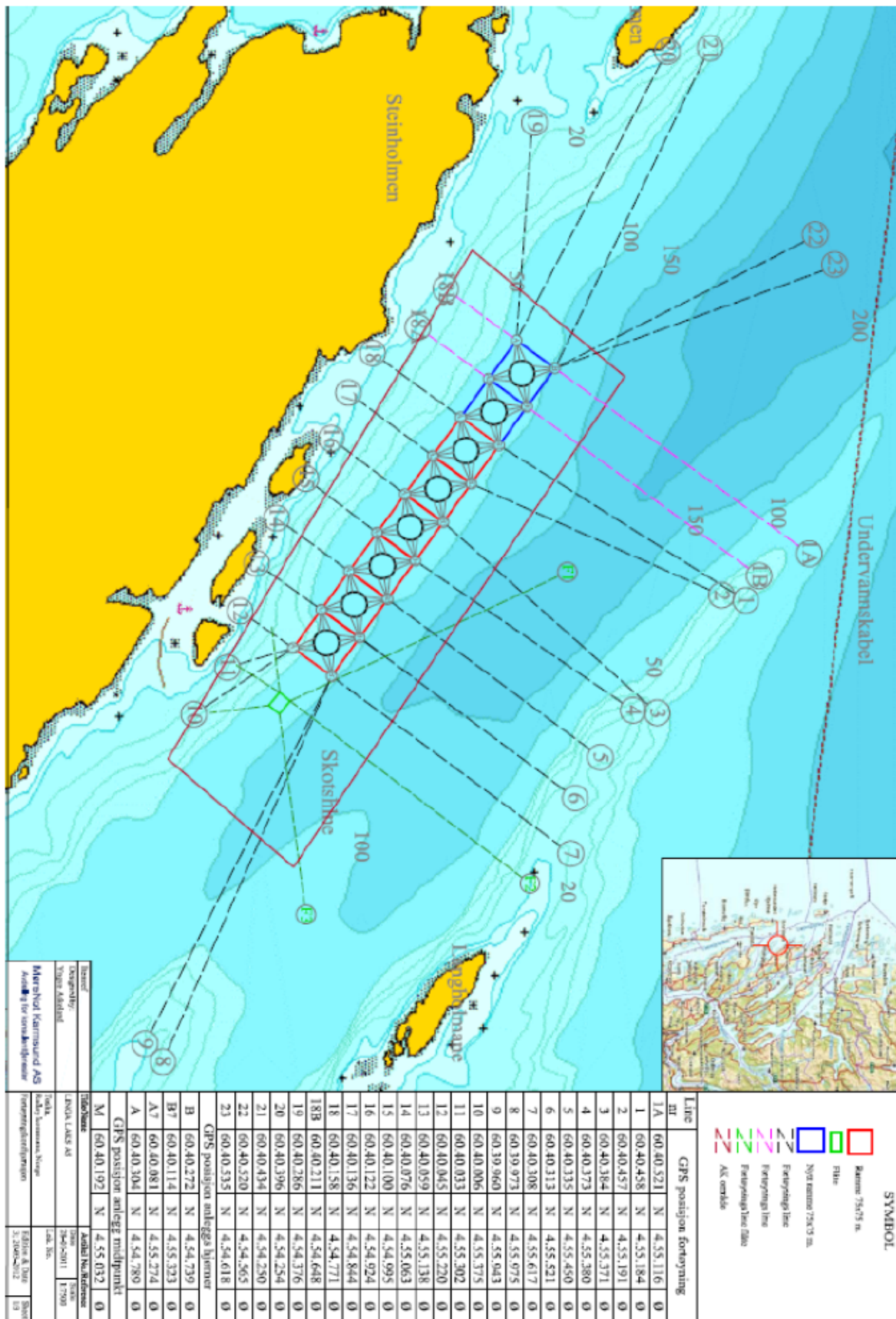
Radøy kommune



Lokalitet 31497 Toska N



Målestokk: 1:10 000



(1) Sendar (stemplet til forvaltningsorganet) Hordaland fylkeskommune Agnes Mowinckels gate 5 PB 7900 5020 BERGEN	Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak (Forvaltningslova § 27 tredje leddet) 15.12.2017
(3) Mottakar (namn og adresse) Blom Fiskeoppdrett AS	(4) Klageinstans Fiskeridirektoratet
<p>Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De vil klage på eit vedtak De er gjord kjend med.</p> <p>Klagerett De har rett til å klage på vedtaket.</p> <p>Kven kan De klage til? Klaga sender De til oss, dvs. det organet som er ført opp i rubrikk (1). Dersom vi ikkje endrar vedtaket vårt som følgje av klaga, sender vi klaga over til klageinstansen, jf. rubrikk (4).</p> <p>Klagefrist Klagefristen er tre - 3 - veker frå den dagen dette brevet kom fram. Det er nok at klaga er postlagd før fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vere uklart for oss om De har klaga i rett tid, bør De oppgje datoen for når De fekk dette brevet. Dersom De klagar for seint, kan vi sjå bort frå klaga. De kan søkje om å få lengre klagefrist, og da må De nemne grunnen til at De ønskjer det.</p> <p>Rett til å krevjegrungjeving Dersom De meiner at vi ikkje har grungjeve vedtaket, kan De krevje ei slik grungjeving før fristen går ut. Ny klagefrist blir då rekna frå den dagen De får grungjevinga.</p> <p>Innhaldet i klaga De må presisere</p> <ul style="list-style-type: none"> - kva for eit vedtak De klagar på - årsaka til at De klagar - den eller dei endringar De ønskjer - eventuelt andre opplysningar som kan ha noko å seie for vurderinga av klaga <p>Klaga må underskrivast.</p> <p>Utsetjing av gjennomføringa av vedtaket Jamvel om De har klagerett, kan vedtaket til vanleg setjas i verk med det same. Men de kan søkje om å få utsett gjennomføringa av vedtaket til klagefristen er ute eller til klaga er avgjort.</p> <p>Rett til å sjå saksdokumenta og til å krevje rettleiing Med visse unntak har De rett til å sjå dokumenta i saka. Reglane om dette finst i § 18 og § 19 i forvaltningslova. De må i tilfelle ta kontakt med oss, jf. rubrikk (1). De vil då få nærmare rettleiing om retten til å klage, om framgangsmåten og om reglane for saksgangen.</p> <p>Kostnadene med klagesaka De kan søkje om å få dekt utgifter til den advokathjelpa De treng, etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld det visse grenser for inntekt og eige. Fylkesmannen eller advokaten Dykkar kan gje nærmare opplysningar om dette. Dersom vedtaket er endra til Dykkar fordel, kan De etter forvaltningslova ha krav på å få dekt store kostnader som har vore naudsynte for å få endra vedtaket. Klageinstansen (jf. rubrikk (4)) vil orientere Dykk om retten til å krevje slik dekning.</p> <p>Klage til Sivilombodsmannen Dersom De meiner at De har vore utsett for urett frå den offentlege forvaltninga, kan De klage til Stortingsombodet for forvaltninga (Sivilombodsmannen). Sivilombodsmannen kan ikkje sjølv endre vedtaket, men kan gje si vurdering av korleis den offentlege forvaltninga har handsama saka, og om dei har gjort feil eller forsømt noko. Dette gjeld likevel ikkje i saker som er avgjorde av Kongen i statsråd. Dersom De no får klaga Dykkar avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De såleis ikkje seinare føre saka inn for Sivilombodsmannen.</p>	
Særlege opplysningar	

X-0073 N (Godkj. 05-95) Elektronisk utgåve