



MØTEINNKALLING

Utval: Kommunestyret
Møtedato 22.04.2021
Møtetid: Kl. 15:00
Møtestad: Fjernmøte på Teams

Varamedlem skal ikkje møta utan nærare innkalling

Forfall til møtet må meldast snarast råd til servicesenteret (tlf. 56 58 74 00 eller e-post postmottak@samnanger.kommune.no), som vil kalla inn varamedlem.

Me ber om at alle som kan vera ugilde i ei eller fleire saker på sakslista melder frå om dette til servicesenteret.

Knut Harald Frøland
ordfører

SAKLISTE

Saker til handsaming på møtet

Sak nr.	Arkivsak	Sakstittel	Merknad
022/2021	21/291	Faste saker	
023/2021	21/281	Økonomirapportering pr mars 2021	
024/2021	21/278	Etablering av frisklivsentrar i Samnanger kommune	
025/2021	21/261	Lokal forskrift for jakt på hjort i Samnanger kommune	
026/2021	21/262	Rullering av lokale retningslinjer for tildeling av tilskot til spesielle miljøtiltak i landbruket 2021-2024	
027/2021	21/209	Uttale til Statnetts "Konseptvalgutredning Bergen og omland"	
028/2021	19/729	Uttale til søknad om å byggja Smådalselva kraftverk	
029/2021	19/804	Vurdering av ordninga med politiske arbeidsgjevarrepresentantar i arbeidsmiljøutvalet	
030/2021	21/267	Orientering om barnevernreforma	
031/2021	21/268	Bårerom ved Samnangerheimen	
032/2021	21/257	Drøftingssak - Erikajorda bustadområde.	
033/2021	19/804	Val av valstyre 2021 - 2023	
034/2021	18/1787	Justering av reglar om valstyret i delegeringsreglementet	
1	20/25	Interpellasjon til kommunestyret 22.04.2021 frå Arild Røen (H)	
2	20/25	Interpellasjon til kommunestyremøte 22.04.2021 frå Anja Elisabeth Gjerde Markhus (BI)	
3	20/25	Intepellasjon til veg Hagabotnane frå Odd Arne Haga (Frp)	

Oversikt faste saker
• Godkjenning av innkalling og sakliste • Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte • Orienterings-/referatsaker • Utvalet sitt kvarter



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Marianne Soleng	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 21/291	Løpenr: 21/3190
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	22.04.2021	022/2021

Faste saker

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent.
- Orienteringssaker/referatsaker vert tekne til orientering.

Oversikt over faste saker:

Godkjenning av innkalling og sakliste.
Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte.
Orienteringssaker/referatsaker.
Utvalet sitt kvarter.

Oversikt over interpellasjonar:

Interpellasjon frå Arild Røen (H)
Interpellasjon frp Anja Elisabeth Gjerde Markhus (BI)
Interpellasjon frå Odd Arne Haga (Frp)

Oversikt over grunngjevne spørsmål:

Grunngjeve spørsmål frå Frp (Karl B. Kollbotn)

Oversikt over informasjon:

Informasjonsnotat om utgygging av breiband i Samnanger
NHO Reiselivs innspill til fordeling av kompensasjonsordning til lokale virksomheter

**SAKSFRAMLEGG**

Sakshandsamar: Nina Erdal	Arkivkode: FE-200, TI-&14
Arkivsaksnr: 21/281	Løpenr: 21/3064
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	22.04.2021	023/2021

Økonomirapportering pr mars 2021**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Økonomirapporteringa vert tatt til orientering og desse budsjettjusteringane vert vedtatt:

	Utgift opp/ Inntekt ned	Utgift ned/ Inntekt opp
Drift		
Sal av konsesjonskraft		2 000 000
Auka utgift straum	100 000	
Auka utgifter til rentebinding	200 000	
Advokatutgifter barnevern	556 000	
Avsett til disposisjonsfond	1 144 000	
Investering		
Badevik Bjørkheim	152 314	
Finansiert med fond Sima-Samnanger		152 314
Dagsturhytta	227 750	
Finansiert med ubunde investeringsfond		227 750
Ungdomsskulen, ventilasjonsanlegg	400 000	
Bygg i Reistadliane, skifte av tak	300 000	
Finansiert med bunde investeringsfond		700 000
	3 080 064	3 080 064

Rådmannen får fullmakt til å disponere og fordele ekstra rammetilskot til korona-pandemien.

Det skal i 2021 brukast 7 mnok av ekstraordinær tilføring til premiefond i KLP. Rådmannen får fullmakt til å vurdere om det skal brukast meir av fondet i 2021.

Kva saka gjeld:

Det vert her rapportert på den økonomiske situasjonen pr mars 2021. Rapporten vert på overordna nivå. Me vil koma tilbake med ein meir detaljert rapport pr 1.tertial.

Skatt og rammetilskot

Både skatt- og rammeinntekt ligg litt over budsjett så langt med totalt 0,74 mnok. Det må understrekast at det er tidleg på året og mykje kan framleis endre seg. Pandemien gjer og at skatteinngangen er spesielt usikker i år. I 2020 var det lite utslag på skatteinngangen i Samnanger, men dess lenger tid det går før samfunnet er tilbake til ein normalsituasjon, dess meir kan skatteinngangen bli påverka.

Staten har gitt tilskot til auka utgifter og tap av inntekter knytt til korona-pandemien med totalt 2,049 mnok, som er lagt inn i budsjettet. I tillegg er det løyvd 0,5 mnok til smittevern og 0,232 mnok til utgifter til koronavaksinasjon.

Det er og betalt ut eit tilskot på kr 403 800 som skal vere ei kommunal kompensasjonsordning til lokale verksemder. Hensikta med tilskotet er å sette kommunane i betre stand til å avhjelpe situasjonen for lokale verksemder som er særskilt hardt ramma av lokale eller nasjonale smittevernstiltak. Unytta tilskot skal betalast tilbake til staten.

Konsesjonskraft og utgifter til straum

Sal av konsesjonskraft har så langt gitt meirinntekt over budsjett. Det er budsjettert med netto inntekt frå konsesjonskraft på 3 mnok. I april er prognosen på 5,4 mnok. Sikringsgraden er på 43 %. Det kan vera fornuftig å ikkje ta heile meirinntekta inn i budsjettet pr no. Høge prisar gir og auka straumutgifter. Pr mars er det eit meirforbruk på straum på kr 55 000. Dette er 8,25 % meir enn budsjettert. Pr no bør budsjettet styrkast med kr 100 000.

Lånekostnad

Renta på lån er begynt å bevege seg litt oppover. Budsjettrenta for 2021 var på 0,9 %. Renta pr april ligg no på omlag 1 % i Kommunalbanken og KLP, renta er litt lågare i Husbanken. Styringsrenta er framleis på 0 %, men det er varsla at ein vidare oppgang i økonomien vil gje heva styringsrente i andre halvår. Både nasjonale og internasjonale forhold påverkar renteutviklinga.

Kommunen har om lag 42 % av lånegjeld med fast rente. Total lånegjeld pr mars er 258,9 mnok. Fastrente på 3 år ligg på ca. 1,36 %, 5 år på 1,76 % og 10 års binding ligg på om lag 2,21 %. Kommunen kan velje å binde renta på større del av lånegjelda for å få meir forutsigbarheit. Kostnaden med rentebindinga vil måtte finansierast. Eit anna alternativ er å finansiere kommande renteauke etter kvart som den kjem. I det lange løp er det nok det siste alternativet som vil svare seg økonomisk. Spørsmålet er om dette er ein usikkerheit kommuneøkonomien kan leva med. Det siste alternativet vil vere avhengig av eit disposisjonsfond som toler renteauke. Dersom kommunen aukar opp del som er bunden til 70 %, vil kostnaden med bindinga vere på om lag kr 252 000 pr år med 3 års binding, kr 530 000 pr år for 5 år og kr 850 000 pr år for 10 år. Ved renteauke vil meirkostnaden bli lågare.

Det kan vera fornuftig å auke opp rentebindinga noko og auke opp rentebudsjettet med for eks kr 200 000 som skal brukast til kostnad med rentebinding.

Tilskot til fleirbrukshall

Vestland fylkeskommune betalte i 2019 ut tilskot på 2 mnok til fleirbrukshall. Frist for å gjere vedtak om plassering og finansiering er sett til 1.september 2021. Totalt kr 152 500 av tilskotet er nytta til planlegging i 2019. Heile tilskotet må betalast tilbake dersom det ikkje vert gjort vedtak innan fristen.

Søksmål barnevern

Kommunen har mottatt varsel om søksmål knytt til barnevern. Motparten meiner å ha krav på erstatning etter feil og manglar ved kommunen si handsaming av fleire barnevernssaker, slik dette er skildra i granskingsrapport av Barneadvokatene AS. Kommunen har vedteke å suspendere foreldingsfrist i saka, i påvente av utrekning av eit endeleg erstatningskrav og utarbeiding og framskaffing av dokumentasjon. Advokatfirmaet Simonsen Vogt Wiig as gjer arbeidet med førebuing av sak for kommunen og så langt er det påløpt kr 555 525 i utgifter til advokat. Dette må finansierast.

KLP og premiefond

Det vil i 2021 kome ei ekstraordinær tilføring til premiefondet på til saman 12,9 mnok. Årsaka er at avsetningskravet til framtidig alderspensjon er redusert. Midlar på pensjonsfondet kan brukast til å betale premie med. Kommunen bestemmer sjølv når fondet skal brukast. Når det vert brukt av fondet vil premieavviket bli redusert med omtrent same sum. Dersom me bruker heile eller deler av fondet i 2021 så vil det ikkje påverke resultatet i år, men vil påverke akkumulert premieavvik dei neste 7 åra. Dvs. at det er dei neste åra som vil få ein positiv gevinst ved at akkumulert premieavvik vert redusert. Det er framleis ein del i regelverket for offentlig tenestepensjon som ikkje er avklart og som kan gje auka belastning på eit seinare tidspunkt. Det kan derfor vera fornuftig å la noko stå att på fondet for å ta svingingar som kan kome. Ekstraordinær tilføring til premiefond kan kome opp som eiga sak dersom det er ønskeleg. Me forslår her å gje rådmannen fullmakt til bestemme korleis fondet skal brukast og på kva tidspunkt. Utgangspunktet er at ca.halvparten vert brukt i 2021. Det er dei kommande åra, der kommunen framleis har høg lånegjeld, som vil trenge litt ekstra drahjelp i form av redusert akkumulert premieavvik. Ved å bruke 7 mnok i 2021, vil kostnaden i 2022 – 2029 bli redusert årleg med 1 mnok.

Einingane

Totalt sett er det ikkje avvik mot budsjett som gir grunn til uro. Korona-pandemien gir meirutgifter, men med unntak av smittevern og vaksinerings, er det meste dekkja av budsjettmidlar. Staten har gitt auke tilskot til både vaksinerings og smittevern, noko som vil bli lagt inn i budsjettet.

Sjukeheimen har selt to plassar frå 15.mars til 15.juni til Bjørnafjorden kommune. Dette vil gje kr 738 000 i inntekt. Det er budsjettert med kr 800 000 i inntekt i 2021.

Det er ikkje tilsett sektorleiar for helse og omsorg. Stillinga har vore utlyst ein gong, men det blei bestemt å ikkje tilsetje i denne stillinga, då det viste seg at det kan vere vanskeleg å rekruttere til denne stillinga på grunn av høge lønnskrav. No er tanken at det i staden skal tilsettast ein konsulent/rådgjevar som vil få arbeidsoppgåver som skal frigjere tid for rådmann og mellom anna einingsleiar pleie og omsorg, slik at utviklingsoppgåver kan gjennomførast

Investering – oppstart i 2020

Badevik Bjørkheim

Badevika på Bjørkheim hadde eit budsjett på 1,86 mnok eks mva. Det vart brukt 1,7 mnok i 2020. Alt arbeidet vart ikkje ferdig og resten er gjort no i 2021. Restbudsjett med finansiering frå fond Sima – Samnanger på kr 152 314 vert overført til budsjett 2021.

Renovering av naustet og bygging av universelt utforma rampe er gjort no i 2021 og vart noko dyrare

enn estimert. Kommunen vil sjå om det er mogeleg å søke om tilskot til dette arbeidet. Dersom kommunen ikkje får tilskot, må meirforbruket på kr 159 000 finansierast.

Dagsturhytta

Dagsturhytta hadde eit budsjett på kr 886 000 eks mva. Hytta står ferdig no i 2021 og restbudsjettet på kr 227 750 med finansiering frå ubunde investeringsfond vert overført til 2021.

Investeringsstilskot avsett til bunde fond i 2021

Kommunen fekk i 2020 utbetalt 1,1 mnok i tilskot til vedlikehald, rehabilitering mm som skulle auke aktiviteten i bygg og anleggsbransjen. Kommunen valte å bruka midlane til nytt ventilasjonsanlegg på ungdomsskulen og til å skifte tak på bygg i Reistadliane. Begge prosjekt starta opp i 2020 og unytta midlar er sett av til fond. Prosjekta vert avslutta no i 2021. Finansiering er bruk av fondet.

Oppsummering:

Pr mars ser budsjettsituasjonen bra ut. Det er ein god del usikkerheit rundt skatteinngangen. Prognosen for sal av konsesjonskraft (netto inntekt) har auka svært mykje frå i haust og det meste av meirinntekta (med fråtrekk for auka utgifter på andre områder) vert sett av til disposisjonsfondet. Me vil koma tilbake med ein meir detaljert rapport i mai/ juni.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Karina Liøen Frøland	Arkivkode: FA-C9
Arkivsaksnr: 21/278	Løpenr: 21/2822
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	22.04.2021	024/2021

Etablering av frisklivsentral i Samnanger kommune

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune opprettar frisklivsentral i ein prosjektperiode på inntil 3 år, med forbehold om at fylkeskommunen innvilgar økonomisk støtte til dette kvart år. Prosjektet skal evaluerast årleg. Etter at prosjektperioden er over, skal kommunen ta stilling til om frisklivsentralen skal implementerast fast i drifta.

Dokument som er vedlagt:

Kommunale frisklivssentraler – Etablering, organisering og tilbud – Veileder

Dokument som ikkje er vedlagt:

Regelverk for tilskuddsordning: Etablering og utvikling av kommunale frisklivs-, lærings, og mestringstilbud.

Søknad om midlar til etablering av frisklivsentral.

Innspel og støtte til etablering av frisklivsentral frå NAV, kommuneoverlege, fysioterapeut, barnevernteneste, PPT, kreftkoordinator, pleie og omsorg, rus og psykiatritenesta, kommunepsykolog og helsestasjon.

Kva saka gjeld:

Etablering av frisklivsentral i Samnanger. Søknad om økonomisk støtte er sendt fylkeskommunen 25/3-21. Søknad om etablering krev forankring i kommunestyret, og eventuell dokumentasjon på dette må ettersendast.

Litt om kva ein frisklivsentral er:

Ein frisklivssentral skal gje tilbod til personar med behov for å endra levevanar, og bidra til meistring og fremjing av fysisk og psykisk helse, primært gjennom veiledning og tilpassa tiltak for fysisk aktivitet, betre kosthold og tobakksavvenning, både på individuelt nivå og gruppenivå.

Frisklivssentralen kan også gje veiledning og tilbod knytta til psykiske belastningar, søvnvanskar og risikofyllt alkoholbruk.

Frisklivssentralen sitt tilbod kan både benyttast som tidlig innsats for å forebyggja eller begrensa

utvikling av sjukdom, og vera tilbod til personar i eit behandlings, rehabiliterings eller habiliteringsforløp.

Kommunane skal (jf. § 3-3 i Lov om kommunale helse- og omsorgstjenester) i ytelsen av helse- og omsorgstjenester fremja helse og søkja å forebyggja sjukdom, skade og sosiale problem. Helseutfordringane i Noreg pregast i stor grad av sjukdom som kan relaterast til den enkelte si helseatferd, sosiale kontekst og det samfunnet me lever i. Dette er sjukdomar som i stor grad kan forebyggjast ved hjelp av tiltak som fremjer sunn helseatferd og meistring av psykiske utfordringar. Frisklivssentralar beskrivast som eit viktig tiltak for å nå måla om å forebyggja meir og betre. Det beskrivast også som eit viktig tilbod til personar som har økt risiko for, eller allereie har sjukdomar eller utfordringar knytta til fysisk og psykisk helse.

Frisklivssentralen skal bidra til heilhetlege, koordinerte helsetenester og til utjevning av sosiale forskjellar i levevanar og helse. Den skal ha oversikt over og kjennskap til relevante offentlige, frivillige og private tilbod og tenester i kommunen og i spesialisthelsetenesta. Frisklivssentralen skal samarbeide med desse og rettleia brukarar vidare når det er aktuelt. Frisklivssentralen skal leggja vekt på ei heilhetleg tilnærming og å styrkja fysiske, mentale og sosiale ressursar for helse, endring og meistring. Brukarmedvirkning skal vera sentralt i planleggjing, utforming og gjennomføring av tilbod.

Helsedirektoratet anbefalar etablering av frisklivssentralar i alle landets kommunar. Frisklivssentralen kan bidra til at "brua" mellom medisinsk behandling og eigen meistring styrkast, og er viktig for å nå måla om å forebyggja meir og betre.

Målgruppe:

Målgruppa for frisklivssentralen er personar i alle aldrar som har auka risiko for, eller allereie har utvikla sjukdom og som har behov for hjelp til å endra levevanar og mestra helseutfordringar. Tilbodet er for alle i målgruppa som bur og oppheld seg i kommunen, og spesielt for dei som ikkje finn andre eigna tilbod eller som treng hjelp til å finna ut kva som passar for dei. Ein frisklivssentral kan gje tilbod om hjelp til meistring av utfordringar knytta til kroniske sjukdomar og lidelsar med stor utbredelse i befolkninga. For eksempel for personar med diabetes, muskel-skjelettplagar, hjartekarproblem, KOLS, kreft, risikofylt alkoholbruk, psykiske lidingar og søvnvanskar. Tilbodet kan nyttast uavhengig av henvisning.

Etablering av frisklivssentral i Samnanger:

Det er brei semje blant både leiing og tilsette i helse, omsorg og sosialtenesta om at Samnanger har behov for ein frisklivssentral. Det vart difor sendt inn søknad om etablering av frisklivssentral. Innspel frå dei ulike fagområda vart lagt ved søknaden.

I søknaden er det søkt om midlar til to 100% stillingar, og ein 30% stilling. I andre kommunar, som t.d. Sunnfjord blir frisklivssentral og frivilligsentral kombinert med stor suksess. Å knytta til seg frivillig innsats i ein frisklivssentral er ein viktig ressurs, og dette har me moglegheit til å få til også i Samnanger. Frivilligkoordinator som er 50% tilsett i frivilligsentralen, vil kunna utvida stillinga slik at 30% blir i frisklivssentralen. Andre frisklivssentralar anbefalar viktigheten av at ein har andre å spele på for å gje eit best mogleg tilbod. Samnanger har stort fokus på forebyggjing både i handlingsplanen til «Leve heile livet» og i retningslinjene til den nye barnevernstenesta som begge er vedteke i kommunestyret. Det er difor ønskeleg med to 100% stillingar til, for å yta tilstrekkeleg god kvalitet på tenestene.

Frisklivssentralen vil vera ein del av den kommunale helsetenesta, og følgja lovverket som gjeld. Det er utarbeida ein eigen veileidar til etablering av frisklivssentralar, og denne vil bli nytta aktivt i arbeidet både før, under og etter etablering.

Det er planar om at frisklivsentralen skal vera organisert under Eining for innbyggjarservice, der leiaren for denne også er folkehelsekoordinator, som er ein naturleg samarbeidspart. Frisklivsentralen vil ha hovudbase på biblioteket, som er lett tilgjengeleg, har god plass til grupper og er universelt utforma. Biblioteket er også lett å nå, då det ligg i sentrum, og det er kort veg til ulike turmål. Rom på helsetunet og sjukeheim vil nyttast ved behov.

Vurderingar og konsekvensar:

Samnanger kommune har pr. i dag ikkje eigen frisklivsentral, slik som mange andre kommunar har. Det fins få helsetilbod i Samnanger, og det er store avstandar innad i kommunen og til relevant helsetilbod i andre kommunar. Både tilsette i helse, sosial og omsorgstenesta og brukarane deira etterspør eit meir heilhetleg helsetilbod som er lett tilgjengeleg og godt tilpassa den enkelte brukar. Ein frisklivsentral vil kunne løysa utfordringa kommunen har på dette.

Kommunen har auka fokus på forebyggjande arbeid, og ein frisklivsentral vil vera ei viktig brikke i dette arbeidet. Kommunen er ein del av reformen «Leve heile livet», og handlingsplanen som er vedtatt av kommunestyret, fokuserer mykje på forebyggjing og koordinerte og tilpassa tenester. I tillegg har den nye barneverntenesta stort fokus på tidleg innsats og forebyggjing. Ein frisklivsentral vil auka moglegheita til å nå måla me har sett oss.

En frisklivsentral vil gje gode ringverknadar i kommunen, og auka det totale helsetilbodet til innbyggjarane. Terskelen for at brukarane tar tak i helseproblema sine vil bli lågare, og fleire enn før vil kunne hjelpast med helseutfordringane sine. Kompetansen og ressursane me har i kommunen både blant tilsette og frivillige, vil bli betre nytta og koordinert, då fleire kan bidra i t.d kurs og treningsgrupper.

I regelverket for tilskotsordninga, står det at tilskot kan gjevast til same formål i inntil maks 3 år med forbehold om Stortingets behandling av det årlege statsbudsjettet. Det vil seie at ein kan få støtte i inntil 3 år før kommunen må ta stilling til om dei vil implementera frisklivsentralen i ordinær drift eller ei. Dersom kommunen får innvilga midlar til oppretting av frisklivsentral i 2021, vil kommunen ikkje ha utgifter til dette, anna enn at allereie tilsette i kommunen bistår med tid og kompetanse inn i arbeidet med frisklivsentralen. Det må søkjast om støtte til drift av frisklivsentral kvart år. Det er også mogleg å søkje støtte til sjølv frisklivstilboda i sentralen.

Målet er at resultata frisklivsentralen oppnår, er så gode at kommunen vil satsa på den som eit fast tilbod etter prosjektperioden. For å få ein peikepinn på dette må frisklivsentralen årleg evaluerast. For at frisklivsentralen skal kunna gje gode og tilpassa tilbod til den enkelte, må det setjast av nok ressursar i arbeidet, og vera nok tilsette til å kunne følgje opp både på individ – og gruppenivå. Kommunen set av ressursar i form av tid og kompetanse for å få etablert og arbeida med ein frisklivsentral, men dersom ein ikkje blir innvilga tilstrekkelege midlar til etablering av sentralen frå fylkeskommunen, vil tilbodet kunna bli noko forringa. Dersom det ikkje blir innvilga støtte frå fylkeskommunen i det heile, vil arbeidet med etablering av frisklivsentral utsetjast.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Marianne Soleng	Arkivkode: FA-K40
Arkivsaksnr: 21/261	Løpenr: 21/2721
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	06.04.2021	007/2021
Kommunestyret	22.04.2021	025/2021

Lokal forskrift for jakt på hjort i Samnanger kommune

06.04.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Tilleggsframlegg, foreslått av Monica Tjønnå, Senterpartiet

§ 4: For å sikra levedyktig og sterk hjortestamme, krev Samnanger kommune at storvalda har eit tettare samarbeide seg imellom, og internt i valda mellom grunneigare, for å sikra at alle vald sine kvotar vert avskote. Når nødvendig, for å sikra at dei sterkaste dyra førar genane vidare, bør storvalda i samarbeid, innføra opptil 3-årige fredingar av storbukkar med meir enn 10 taggar.

Monica T

Tillegg til Rådmannens forslag, foreslått av Karl Bård Kollbotn, Framstegspartiet

Framlegg til vedtak: Går for Rådmannens framlegg, men vil redusere arealet til 450 da

Landbrukssjef ved Bjørnafjorden landbrukskontor, Øystein Svalheim orienterte om saka og svarte på spørsmål frå representantane i utvalet.

Monica Tjønnå (Sp) og Karl Bård Kollbotn sette begge fram framlegg til vedtak i saka. Det vart røysta over dei tre forslaga og resultatet vart som følgjane.

Desse røysta for Monica Tjønnå sitt framlegg:

Øyvind Steinsland (BI)

Monica Tjønnå (Sp)

Anja Elisabeth Gjerde Markhus (BI)

Desse røysta for Karl Bård Kollbotn sitt framlegg:

Karl Bård Kollbotn (Frp)

Desse røysta for rådmannen sitt framlegg:

Gunn Østvik Petersen (Ap)

Linda Haug Kollbotn (Frp)

Thorvald Moe (H)
Ove Totland (BI)
Oskar Røen (MDG)

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart vedteke med 5 røyster.

NAT- 007/2021 Vedtak:

Forskrift om jakt på hjort, Samnanger kommune, vert fastsett av Samnanger kommunestyre 22.04.2021, med heimel i lov 29. mai 1981 nr 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven) § 16 og forskrift 8 januar 2016 nr 123 om forvaltning av hjortevilt § 5 og § 6.

§ 1. Det er opna for jakt på hjort i Samnanger kommune i Vestland.

§ 2. Minsteareal for godkjenning av vald og fellingsløyve på hjort er sett til 700 dekar for heile kommunen.

§ 3. Denne forskrifta trer i kraft straks og opphever samstundes det som omhandlar Samnanger kommune i forskrift av 13 juni 2001 nr 648 om jakt etter hjortevilt (elg hjort og rådyr), Sveio, Jondal, Ullensvang, Eidfjord, Granvin, Samnanger, Sund, Modalen, Meland, Austrheim og Masfjorden kommunar, Hordaland.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Forskrift om jakt på hjort, Samnanger kommune, vert fastsett av Samnanger kommunestyre 22.04.2021, med heimel i lov 29. mai 1981 nr 38 om jakt og fangst av vilt (viltloven) § 16 og forskrift 8 januar 2016 nr 123 om forvaltning av hjortevilt § 5 og § 6.

§ 1. Det er opna for jakt på hjort i Samnanger kommune i Vestland.

§ 2. Minsteareal for godkjenning av vald og fellingsløyve på hjort er sett til 700 dekar for heile kommunen.

§ 3. Denne forskrifta trer i kraft straks og opphever samstundes det som omhandlar Samnanger kommune i forskrift av 13 juni 2001 nr 648 om jakt etter hjortevilt (elg hjort og rådyr), Sveio, Jondal, Ullensvang, Eidfjord, Granvin, Samnanger, Sund, Modalen, Meland, Austrheim og Masfjorden kommunar, Hordaland.

Dokument som er vedlagt:

Framlegg til lokal forskrift for jakt på hjort i Samnanger kommune
Høyring av utkast til lokal forskrift for hjortejakt i Samnanger kommune.pdf
Uttale til høyring frå Vestland fylkeskommune.pdf
Høyringsinnspel Minsteareal Samnanger.pdf
Uttale til høyring frå Austre Samnanger Hjortevald.pdf
Uttale til høyring frå Nordre Samnanger hjortevald.pdf
Epost
Uttale til høyring frå Burlia hjortevald.pdf

Kva saka gjeld:

Bjørnafjorden landbrukskontor brukar eit anna saksbehandlarsystem enn Samnanger kommune. Sakspapira ligg difor vedlagt dette saksframlegget.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Marianne Soleng	Arkivkode:
Arkivsaksnr: 21/262	Løpenr: 21/2722
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	06.04.2021	008/2021
Kommunestyret	22.04.2021	026/2021

Rullering av lokale retningslinjer for tildeling av tilskot til spesielle miljøtiltak i landbruket 2021-2024

06.04.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Landbrukssjefen ved Bjørnafjorden landbrukskontor, Øystein Svalheim orienterte om korleis SMIL-ordninga fungerer og at kommunane vert tildelt ein sum midlar til vidarefordeling.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

NAT- 008/2021 Vedtak:

Samnanger kommune godkjenner *Lokal retningsline for tildeling av tilskot til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) for perioden 2021-2024*, slik den ligg føre i saka.

Vedtaket er heimla i *Forskrift tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket*, §§1 og 8.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune godkjenner *Lokal retningsline for tildeling av tilskot til spesielle miljøtiltak i jordbruket (SMIL) for perioden 2021-2024*, slik den ligg føre i saka.

Vedtaket er heimla i *Forskrift tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket*, §§1 og 8.

Dokument som er vedlagt:

Saksframlegg : Rullering av lokal retningslinje for tildeling av tilskot til Spesielle miljøtiltak i jordbruket - 2021-2024

Lokal retningslinje for SMIL 2021-2024

Landbrukskontoret ber om innspel

Innspel frå Fusa Bondelag

Høyringsdokument

Svar på høyring frå kulturkontoret i Samnanger kommune

Svar på høyringfrå Fusa Bondelag

Svar på høyring frå Os Bondelag

Svar på høyring frå Statsforvaltaren i Vestland

E-post

Kva saka gjeld:

Bjørnafjorden landbrukskontor brukar ikkje same saksbehandlarsystemet som Samnanger kommune.

Sakspapira ligg difor vedlagt dette saksframlegget.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Ragnhild Lønningdal	Arkivkode: FA-S09
Arkivsaksnr: 21/209	Løpenr: 21/2486
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	06.04.2021	009/2021
Kommunestyret	22.04.2021	027/2021

Uttale til Statnetts "Konseptvalgutredning Bergen og omland"

06.04.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

framlegg, foreslått av Monica Tjønna, Senterpartiet

Grunna manglande vedlegg og dokumentasjon, vert saka oversendt kommunestyret 22.04. utan tilråing frå naturutvalet

Planleggjar, Ragnhild Lønningdal orienterte om saka.

Ho påpeika at vedlegga i saka ikkje vart sendt ut saman med innkallinga.

Dette vert ordna til saka skal behandlast i kommunestyret 22.04.2021.

Monica Tjønna (Sp) sette fram framlegg om at naturutvalet sender saka vidare til behandling i kommunestyre utan tilråding frå utvalet. Dette grunna dei manglande vedlegga.

Monica Tjønna sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

NAT- 009/2021 Vedtak:

Grunna manglande vedlegg og dokumentasjon, vert saka oversendt kommunestyret 22.04 utan tilråing frå naturutvalet.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Saka vert lagt fram utan tilråding.

Dokument som er vedlagt:

Høyring av Statnett si konseptvalutgreiing (KVU) med behovsvurdering og ekstern kvalitetssikr

kvu-bergen-og-omland-2020_offentlig

ekstern-kvalitetssikring-av-kvu-bergen-og-omland

Kva saka gjeld:

Olje- og energidepartementet sendte 01.12.2020 Konseptvalutgreiing for Bergen og omland på høyring, med frist 31.01.2021. Samnanger kommune har fått utsett frist for uttale til 28.04.2021.

Eit konsept er ei prinsipppløysing som tek omsyn til eitt eller fleire behov i kraftsystemet. I konseptvalutgreiinga gjer Statnett greie for kva framtidige behov føretaket meiner kraftforsyninga til Bergen og omland skal tilfredsstille, og kva konsept som best dekkjer desse behova. Oslo Economics har gjennomført ei kvalitetssikring av Statnett si konseptvalutgreiing.

Etter høyringa skal departementet gje ei fråsegn om behovet og konseptvalet. Vurderingane frå den eksterne kvalitetssikraren og høyringsinnspela vil inngå i departementet si behandling.

I konseptvalutgreiinga vert det ikkje teke stilling til konkret trasé eller annan arealbruk. Departementet si fråsegn vil avgrense seg til dei overordna prinsipielle spørsmåla, behovsvurderinga og val av konsept. Når departementet har gitt fråsegn til konseptvalutgreiinga, kan Statnett gå vidare med prosjektet og konsesjonssøke konkrete nettløysingar, eventuelt etter føregåande melding og konsekvensutgreiing der lovverket krev dette. Statnett skal i den samanheng utgreie konkrete traséval og plassering av alle elektriske anlegg av betydning for arealbruk, miljø og samfunn. Meldingar og konsesjonssøknadar skal underleggjast ei brei offentleg høyring der alle interesserte får høve til å uttale seg.

Sidan Samnanger kommune har fått utsett frist er alle andre innkomne uttalar tilgjengelege på følgjande lenkje: <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/hoyring-av-statnett-si-konseptvalutgreiing-kvu-med-behovsvurdering-og-ekstern-kvalitetssikring-for-bergen-og-omland/id2788247/>

Samandraget av rapporten er på nesten sju sider, me syner til dette for ein gjennomgang av sakskomplekset. Føreslått tilleggslesing:

- Vestland fylkeskommune si saksutgreiing og politisk handsaming:
https://www.regjeringen.no/contentassets/5311bbfa4605439ca3e773ba18e35221/vestland-fylkeskommune.pdf?uid=Vestland_fylkeskommune
- Statnett og BKK Nett sin presentasjon av «Den vidare elektrifiseringa av Bergen og omland»:
<https://www.statnett.no/contentassets/3808bf1de88648f188a3dca6842d4a57/presentation-11.november-2020-den-videre-elektrifisering-av-bergen-og-omland.pdf>

Vurderingar og konsekvensar:

Saka er knytt til overordna prinsipielle spørsmål, behovsvurdering for framtida og val av konsept som ikkje er knytt til konkrete traséar. Saka vert lagt fram utan tilråding.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Ragnhild Lønningdal	Arkivkode: FA-S11
Arkivsaksnr: 19/729	Løpenr: 21/2342
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	06.04.2021	010/2021
Kommunestyret	22.04.2021	028/2021

Uttale til søknad om å byggja Smådalselva kraftverk

06.04.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Uttale til søknad om å byggja Smådalselva kraftverk:, foreslått av Håvard Tvedterås, Framstegspartiet Samnanger kommune går inn for å gjeve konsesjon for byggja Smådalselva kraftverk. Grunnen er at kraftverket har hatt konsesjon frå 2007 og fram til 2017. Samnanger kommune og Fylkesmannen har to gonger - i 2007 og 2011, gitt ein uttale i forbindelse med forlengelse av konsesjon frå 2007.

Uttalen var at kommunen og Fylkesmannen ikkje hadde innvendingar til at byggefristen ikkje kunne forlengast. Grunnen til at kraftverket ikkje allereie er bygd, er at det ikkje har vore kapasitet på linjenett og trafo i Børdalen, til å ta i mot strøm frå dei nye planlagde og påbegynte kraftverka i kommunen. I dag er det vedtatt at det skal installerast ein ny trafo i Børdalen og bygging kan startast opp umiddelbart. Dette kraftverket kan åleine gje straum til ca. 50% (450 husstandar) av alle husstandar i Samnanger kommune og leverer meir straum enn Jarlshaug kraftverk på Jarland – som er etablert i eit verna vassdrag. Kraftverket vil gje gode inntekter til kommunen vår i fleire 10 år. Vilkåra for utbygginga ligg i konsesjonssøknaden og er ikkje endra frå siste søknad og har dermed inga innverknad i denne søknaden. Viser og til småkraftplanen som er vedtatt i Samnanger kommune

Saka vart handsama som den første saka i dette møtet.

Karl Bård Kollbotn (Frp) og Linda Haug Kollbotn (Frp) stilte spørsmål om gildskapen sin då dattera deira er grunneigar i det berørte området i denne saka. Begge steig til sides, og Gunn Østvik Petersen (Ap) overtok rolla som utvalsleiar.

Det vart røysta over gildskapen til dei to, og begge vart funnen ugild etter forvaltningsloven §6 bokstav b. Representantane Kollbotn og Kollbotn deltok difor ikkje i handsaminga av denne saka og Håvard Tvedterås (Frp) og Evelyn Frøland (Bl) gjekk inn som vara for dei to.

Saka vart diskutert, og Håvard Tvedterås (Frp) sette fram forslag til vedtak.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak og forslaget frå Håvard Tvedterås (Frp) vart sett opp imot kvarandre i røystinga.

Desse stemte for rådmannen sitt framlegg:

Gunn Østvik Petersen (Ap)

Oskar Røen (MDG)

Øyvind Steinsland (Bl)

Anja Elisabeth Gjerde Markhus (Bl)

Monica Tjønnå (Sp)

Desse stemte for Håvard Tvedteås sitt framlegg:

Thorvald Moe (

Håvard Hvedterås (Frp)

Evelyn Frøland (Bl)

Ove Totland (Bl)

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart vedteke med 5 mot 4 røyster.

NAT- 010/2021 Vedtak:

Samnanger kommune meiner at dei positive verknadane av utbygging av Smådalselva kraftverk ikkje veg opp for dei negative verknadane for natur, landskap og friluftsliv.

Naturtypen bekkekløft har lokal verdi, og Smådalselva er ein av tre slike lokalitetar i Samnanger. I tillegg er elveløp ein nasjonalt raudlista naturtype. Begge delar vert påverka negativt av ei utbygging. Landskapet og friluftsinteressene får middels negativ konsekvens, og det er samla sett vanskeleg å tilrå ei utbygging sjølv om den genererer energi tilsvarende årsforbruket til 450 husstandar og gjev lokal verdiskaping i form av inntekter og skattar.

Samnanger kommune meiner at det er viktig å også ta vare på dei naturtypene som er vurdert som lokalt viktige, og det skal sterke samfunnsfordelar til for at me kan tilrå at utbygging bør skje, på bakgrunn av den kunnskapen ein i dag sit med om gradvis nedbygging av norsk natur.

Samnanger kommune meiner at det akvatiske naturmiljøet er noko mangelfullt skildra/utgreidd, og at ein ut i frå eit føre-var-prinsipp bør vera forsiktig med å tilrå ei utbygging som har middels til stor negativ konsekvens for dette temaet.

Naturmangfaldrapporten nemner fleire relevante avbøtande tiltak som ikkje er kommenterte eller tekne med i søknaden. I anleggsfasen er det berre tiltaka mot akutt forureining som er tekne med i søknaden, men ikkje tiltaka relatert til sprengingsarbeid. Samnanger kommune kan heller ikkje sjå at det midtre riggområdet har fått ei langstrakt utforming. Søknaden omtaler ikkje om anleggsvegen sør i området er flytta eller ikkje, for å unngå inngrep i grovdimensjonert furubestand. Reirkassar for fossefall er ikkje nemnt, og me forstår søknaden slik at det ikkje er gjort nokon tilpassingar for aurevandring mellom Smådalsvatnet og elva nedom inntaket.

Dersom det vert gjeve løyve til utbygging av kraftverket rår Samnanger kommune til at alle avbøtande tiltak nemnde i naturmangfaldrapporten vert gjennomførte.

Samnanger kommune planlegg å bruka Smådalselva som reservevasskjelde, i tilfelle der Myra vassverk er sett ut av spel. Teknisk drift uttaler at reservevassforsyning for Myra vassverk er berekna ut frå midlere vassforbruk på 5-6 l/sek med høgdebasseng som buffer. Minstevassføring dekkar kommunen sitt behov, men vil føra til lågare vassføring ved uttak av reservevatn. Det må takast stilling til om kommunen kan ta ut reservevassmengde 5-6 l/sek som vil gå på bekostning av minstevassføringa. Dette vil berre inntreffa dersom Myra vassbehandlingsanlegg fell ut av drift samtidig som elva har minstevassføring.

For utfyllande grunngjeving syner me til saksutgreiinga.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune meiner at dei positive verknadane av utbygging av Smådalselva kraftverk ikkje veg opp for dei negative verknadane for natur, landskap og friluftsliv.

Naturtypen bekkeløft har lokal verdi, og Smådalselva er ein av tre slike lokalitetar i Samnanger. I tillegg er elveløp ein nasjonalt raudlista naturtype. Begge delar vert påverka negativt av ei utbygging. Landskapet og friluftsinteressene får middels negativ konsekvens, og det er samla sett vanskeleg å tilrå ei utbygging sjølv om den genererer energi tilsvarande årsforbruket til 450 husstandar og gjev lokal verdiskaping i form av inntekter og skattar.

Samnanger kommune meiner at det er viktig å også ta vare på dei naturtypene som er vurdert som lokalt viktige, og det skal sterke samfunnsfordelar til for at me kan tilrå at utbygging bør skje, på bakgrunn av den kunnskapen ein i dag sit med om gradvis nedbygging av norsk natur.

Samnanger kommune meiner at det akvatiske naturmiljøet er noko mangelfullt skildra/utgreidd, og at ein ut i frå eit føre-var-prinsipp bør vera forsiktig med å tilrå ei utbygging som har middels til stor negativ konsekvens for dette temaet.

Naturmangfaldrapporten nemner fleire relevante avbøtande tiltak som ikkje er kommenterte eller tekne med i søknaden. I anleggsfasen er det berre tiltaka mot akutt forureining som er tekne med i søknaden, men ikkje tiltaka relatert til sprengingsarbeid. Samnanger kommune kan heller ikkje sjå at det midtre riggområdet har fått ei langstrakt utforming. Søknaden omtaler ikkje om anleggsvegen sør i området er flytta eller ikkje, for å unngå inngrep i grovdimensjonert furubestand. Reirkassar for fossefall er ikkje nemnt, og me forstår søknaden slik at det ikkje er gjort nokon tilpassingar for aurevandring mellom Smådalsvatnet og elva nedom inntaket.

Dersom det vert gjeve løyve til utbygging av kraftverket rår Samnanger kommune til at alle avbøtande tiltak nemnde i naturmangfaldrapporten vert gjennomførte.

Samnanger kommune planlegg å bruka Smådalselva som reservevasskjelde, i tilfelle der Myra vassverk er sett ut av spel. Teknisk drift uttaler at reservevassforsyning for Myra vassverk er berekna ut frå midlere vassforbruk på 5-6 l/sek med høgdebasseng som buffer. Minstevassføring dekkar kommunen sitt behov, men vil føra til lågare vassføring ved uttak av reservevatn. Det må takast stilling til om kommunen kan ta ut reservevassmengde 5-6 l/sek som vil gå på bekostning av minstevassføringa. Dette vil berre inntreffa dersom Myra vassbehandlingsanlegg fell ut av drift samtidig som elva har minstevassføring.

For utfyllande grunngjeving syner me til saksutgreiinga.

Dokument som er vedlagt:

Høyring av søknad om løyve til å bygge Smådalselva kraftverk i Samnanger kommune, Vestland
Vedlegg til søknad
Kommunedelplan for småkraftverk
Småkraftplan_Samnanger_Del 2_
Høyring - Samnanger - søknad om å bygge - Smådalselva kraftverk

Kva saka gjeld:

Småkraft AS søker NVE om løyve til å byggja Smådalselva kraftverk i Samnanger kommune. Søknaden er sendt på høyring, og me har fått utsett frist til 30. april for å gje uttale.

Søknaden er formulert slik:

Småkraft AS ønsker å utnytte vannfallet i Smådalselva i Samnanger kommune i Hordaland fylke, og søker herved om følgende tillatelser:

- Bygging av Smådalselva kraftverk i samsvar med fremlagte planer

- Bygging og drift av Smådalselva kraftverk, med tilhørende koblingsanlegg og kraftlinjer som beskrevet i søknaden
- Anleggskonsesjon for bygging og drift av 22kV jordkabel som beskrevet i søknaden

Smådalselva kraftverk vil utnytta fallet i Smådalselva frå kote 365 m.o.h. til 45 m.o.h, og kraftverket vil utnytta eit nedbørsfelt på 3,7 km². Spesifikk avrenning er rekna til 144,8 l/s/km², som gjev eit samla årstilsig på 16,9 mill m³. Middelvassføringa ved inntaket på kote 365 er rekna til 0,54 m³/s.

Figur 1. Smådalselva kraftverk sør for Tyssø i Samnanger kommune. Nedbørfeltet er vist med stiplet linje, restfeltet med heltrukket linje og vannvei (mørk blå strek) mellom inntak på kote 365 (lys sirkel) og kraftstasjon på kote 45 (lys firkant).
Kilde: Sweco AS.

Kraftstasjonen vert 80-90 m2 og skal plasserast ved elva på kote 45 m.o.h. Det vert også eit utomhusareal på 200-300 m2.

Kraftverket vil utnytta ca. 75,7% av vassmengda i vassdraget til kraftproduksjon, medan 24,3 % vil bli sleppt forbi inntaket på grunn av vassføring over maksimal slukeevne, slepping av minstevassføring eller stans av kraftverket ved for låg vassføring. Det er planlagt slepp av minstevassføring tilsvarande 5-persentil sensongvassføring, dvs. 36 l/s i sommarsesongen mai til september og 18 l/s oktober til april.

Kraftverket vil ha ei installert effekt på 3,5 MW, og gjennomsnittleg årleg produksjon er rekna til ca. 9,0 GWh, noko som utgjier straumbehovet til 450 husstandar. Kraftverket kan tilkoplast eksisterande 22 kV-linjenett via ein 200 m lang jordkabel.

For fleire detaljar om utbygginga syner me til søknadsdokumenta.

Smådalselva kraftverk fekk 6.2.2007 konsesjon til eit tilsvarande prosjekt, med slepp av minstevassføring 20 l/s heile året. Kraftverket har ikkje blitt bygd, på grunn av manglande kapasitet i nettet. Dette skal vera løyst, og sidan konsesjonen er gått ut på dato vert det no søkt på nytt. Det er utført ei ny naturmangfaldundersøking, men også undersøkinga frå 2006 er lagt ved søknaden.

Vurderingar og konsekvensar:

Samnanger kommune vedtok i 2015 ein kommunedelplan for små vasskraftverk (vedlagt). Denne inneheld verdivurderingar av ulike vassdragsområde i heile kommunen. Målsettinga med planarbeidet var: «*Kommunen vil vera ein pådrivar for utvikling av fornybar energi og skal gjennom ei heilskapleg og balansert forvaltning av vasskraftressursane sikra naturmangfald, friluftsliv, kulturmiljø og andre verdier.*» Områda vart verdivurderte og plasserte i tre kategoriar ut i frå konfliktgraden i prosjektet (utklipp frå side 23 i del 1 av småkraftplanen):

5.1.5 Verdifastsetting

Ut i frå poengsummen i dei ulike delområda vert konfliktgraden i prosjektet vurdert.

Grøn konfliktgrad Verdi:0-12	Gul konfliktgrad Verdi:13-23	Raud konfliktgrad Verdi:24-30 (eller minst to tema med 5 poeng)
Kriteriet for verdien 0-12 er at det ikkje er kjente kartleggingar av verdifulle naturtypar, landskap, INON, fisk, kulturminne og friluftsliv, som vert særleg rørt av ei utbygging av vassdraget.	Kriteriet for verdien 13-23 er at dei kjente kartleggingane syner lokale og regionale verdier. Som eit døme vil vera at det går ein lokalt mykje nytta tursti langs vassdraget. Det vil gje høg skår på friluftsliv.	Kriteriet for verdien 24-30 er om det er registrert nasjonalt verdifulle naturtypar, fiskeverdier, som elveperlemusling, friluftsområde av regional eller nasjonal verdi, kulturminne av regional og nasjonal verdi. Dersom eit område har td naturtyper av regional verdi, får det skår 5. Eit område som får to tema med skår på 5 kjem og i raudt, sjølv om ikkje poengsummen samla er 24.

Skala for skjematisk konfliktsgradvurdering

Meir detaljerte undersøkingar kan påverka konfliktgraden av prosjekta. Tilpassing av prosjekt vil òg kunne unngå viktige samfunnsverdier og det kan redusera konfliktgraden ved dei ulike prosjekta. Kvar enkelt prosjekt må difor vurderast sjølvstendig om prosjektet vert omsøkt. Til slutt må ulempene vurderast mot fordelane av prosjektet. Dette følgjer av vassressurslova § 25.

Verdivurderingane som vart gjort av Smådalselva i småkraftplanen plasserte prosjektet i «gul

konfliktgrad», men med poengsum heilt i nedre sjikt av denne konfliktgraden (13 poeng). Sidan prosjektet allereie hadde konsesjon sat ein på eit ganske godt datagrunnlag både om prosjektet og verdiane i området. Utklipp frå side 68 i del 2 av småkraftplanen:

11.9 Verdimatrise for delområde 11

Tema	Vurdering (Poeng 1-5)	Datagrunnlag
Landskap	3	Godt
Naturmangfald	5	Godt
Inngrepsfrie naturområder	0	Godt
Fisk	2	Godt
Kulturminne	1	Godt
Friluftsliv	2	Godt
SUM	13	

Fordelar og ulemper med utbygginga

Den no føreliggjande søknaden om Smådalselva kraftverk oppsummerer fordelar og ulemper med utbygginga på side 14 og 15 i søknaden:

Fordelane med utbygginga:

«I tillegg til bidrag til lokal og nasjonal kraftoppdekning vil kraftverket gi inntekter til eiere, kommunen, grunneierne, fallrettighetshaverne, grunneiernes bostedskommuner og staten. Kraftverket vil bidra til opprettholdelse av lokal bosetting. I byggeperioden vil det være behov for lokal arbeidskraft med forbehold om at de er konkurransedyktige på pris og fremdrift.»

Utbygginga av Smådalselva kraftverk medfører ulemper i form av:

- Varig redusert vassføring.
- Støy og anleggsaktivitet i anleggsfasen.
- Røyrtrasé, inntak, kraftstasjon og vegar medfører inngrep i naturen.
- Inntakskonstruksjonar og kraftstasjonsbygning vil verta synlege element i landskapet.

Søknaden oppsummerer verknadane av utbyggingsprosjektet slik (utklipp frå s. 3 i søknaden):

«Utbyggingen er vurdert å ha middels til stor negativ konsekvens for akvatisk naturmiljø og ferskvannsressurser, og middels negativ konsekvens for terrestrisk naturmiljø, landskap, og brukerinteresser – friluftsliv.

For de andre utredede tema er konsekvensen ingen, ubetydelig negativ eller liten negativ.»

Konsekvensvurderingane av tiltaket er summert i tabell 10 Samla vurdering, s. 30 i søknaden. Raud markering er lagt til av kommunen sin sakshandsamar:

Tabell 10: Samlet vurdering.

Tema	Konsekvens	Usikkerhet
Vanntemperatur, is og lokalklima	Ubetydelig	Liten
Grunnvann	Ubetydelig	Liten
Ras, flom og erosjon	Ingen – liten negativ	Liten
Rødlistearter	Ingen	Middels
Terrestrisk naturmiljø	Middels negativ	Liten til middels
Akvatisk naturmiljø	Middels – stor negativ	Middels
Landskap og INON	Middels negativ	Liten
Kulturminner og kulturmiljø	Ingen	Liten
Reindrift	Ingen	Liten
Jord- og skogressurser	Ubetydelig	Liten
Ferskvannsressurser	Middels – stor negativ	Liten
Brukerinteresser – friluftsliv	Middels negativ	Liten

Tema vurdert i tilleggsrapport	Konsekvens	Usikkerhet
Naturtyper	Noe miljøskade	Liten
Arter	Noe miljøskade	Liten
Oppsummering alle tema	Liten – middels negativ konsekvens	

Terrestrisk naturmiljø

I disse underkapitla kjem me med utvalde utklipp frå søknaden, samt våre vurderingar av konsekvensane. For utfyllande skildring av bakgrunnsinformasjonen på ulike tema syner me til søknaden.

Nedre del av Smådalselva er registrert i [Naturbase \(link til faktaark\)](#) som naturtypen bekkekløft og bergvegg (F09). Naturtypelokaliteten er verdsett som lokalt viktig og i Samnanger kommune har me til saman registrert tre slike førekomstar. Dei to andre lokalitetane er «Storavatnet sørvest» i Rolvsvågen og «Gjela» i Huldabotnen. Alle dei tre lokalitetane har lokal verdi/C-verdi.

I Naturbase er vurderingane som er lagt til grunn for verdien at Smådalselva har eit artsmangfald som er middels rikt, med fleire kravfulle artar, men ingen som er sjeldne. Typiske gjel og fossesprøytsoner manglar, og graden av inngrep trekk verdien ned til lokal/C-verdi.

Me meiner at det er ei viktig oppgåve for kommunen å ta vare på naturtypelokalitetar som er lokalt viktige, fordi desse verdiane gjerne ikkje blir tillagt avgjerande vekt på regionalt og nasjonalt nivå. Då eit liknande prosjekt fekk konsesjon til utbygging i Smådalselva i 2007 var ikkje denne naturtypen kartlagt og verdsett, det vart gjort i eit nasjonalt bekkekløftprosjekt i 2009. Me har såleis eit betre kunnskapsgrunlag i denne søknadsrunden.

Søknaden frå Småkraft gjev terrestrisk naturmiljø verdien «liten til middels», omfanget er «middels negativt» og dette gjev totalt sett **«middels negativ konsekvens»** av utbygginga. Den oppdaterte rapporten om naturtypar og artar slår fast at begge tema vil få **«noe miljøskade»**.

Me meiner at det er viktig å også ta vare på dei naturtypane som er vurdert som lokalt viktige, og det skal sterke samfunnsfordelar til for at me kan tilrå at utbygging bør skje, på bakgrunn av den kunnskapen ein i dag sit med om gradvis nedbygging av norsk natur.

Akvatisk naturmiljø

Sjølve elva representerer naturtypen elveløp, som er ein nasjonalt raudlista naturtype i kategorien nær trua (NT). Det er ikkje gjort nokon spesielle registreringar eller verdsettingar i samband med dette, verken i lokal eller regional/nasjonal regi.

«Smådalsvatnet har en tett bestand av småfallen ørret, hvilket indikerer gode gyteforhold, begrenset

næringstilgang og lite uttak gjennom fiske. Øvre del av utløpselven fra Smådalsvatnet er sannsynligvis en viktig gyteplass. På elvestrekningen som ligger like nedstrøms planlagt inntak, vil gytemulighetene sannsynligvis bli forverret på grunn av sterkt redusert vannføring. Dårlige gyteforhold vil trolig medføre en liten positiv effekt for fiskebestanden i vannet ved at størrelsen på fisken øker. I kulpene videre nedover i Smådalselva finnes det også en liten ørretstamme, men leveforholdene er marginale, med bratt fall og svært variabel vannføring.»

Søknaden omtaler aureførekomst i Smådalsvatnet og elva som sitert over (s. 22-23), men det akvatiske naturmiljøet elles er omtala basert på kva ein forventar å finna i eit slikt vassdrag (s. 22):

«Smådalselva ligger eksponert mot nord, og relativt nær kystmiljø. Berørt elvestrekning har nokså stort fall. Det er forventet at ferskvannsorganismene som opptre i vassdraget er vanlige for regionen, fordi berggrunn, topografi og klimatiske forhold skiller seg lite fra det ein finner i omkringliggende områder. Bunndyrsamfunnet er mest sannsynlig typisk for denne type mindre vassdrag i regionen. Smådalselva har ikke naturtyper som større fosser, fosseberg eller fosse-sprøytvegetasjon, men enkelte små fossefall forekommer.»

Samla vert det akvatiske miljøet i Smådalselva vurdert å ha «middels» verdi. Planlagt utbygging er vurdert å ha «middels til stort negativt» omfang, noko som gjev **«middels til stor negativ konsekvens»** for akvatisk miljø.

Me meiner at det akvatiske naturmiljøet er noko mangelfullt skildra/utgreidd, og at ein ut i frå eit føre-var-prinsipp bør vera forsiktig med å tilrå ei utbygging som har middels til stor negativ konsekvens for dette temaet.

Landskap

*«De tekniske anleggene som utbyggingen medfører, er vurdert å ha moderat betydning for natur og landskap. Vannføringsreduksjonen i elven mellom inntaket og kraftstasjonen vil ha litt negativ visuell virkning, men restvannføring, sammen med hyppige flommer, vil redusere skadevirkningene. Inntaksdammen ligger skjermet for innsyn, mens kraftstasjonen og nedre del av rørtraséen vil bli synlige fra bygdevei og tre bolighus. I midtre deler av planområdet vil anleggsvei og rørtrasé kunne bli synlige i en overgangsperiode. Planlagt utbygging er vurdert å ha middels stort negativt omfang, hvilket gir **«middels negativ konsekvens»** for landskap.» (søknaden s. 23)*

Det er ikkje oppgjeve kor store delar av leidningstraséen som må byggjast som fjellgrøft, eller kva konsekvensar dette får for landskapet i anleggsfasen og driftsfasen. Den einast omtalen denne fjellgrøfta har fått er på s. 13, der det står at ein må pårekna fjellgrøft på delar av traséen.

Me meiner landskapsinngrepa i kombinasjon med dei negative konsekvensane for naturmangfaldet er uheldige, og det er usikkerheit knytt til manglande skildring av omfang og konsekvens av fjellgrøft.

Brukarinteresser og friluftsliv

*«Det er bygd skogsvei opp til Smådalsvatnet. Dette området benyttes av lokalbefolkningen til utøvelse av tradisjonelt friluftsliv som turgåing (Figur 14), bær- og sopplukking, jakt og fiske. Det blir fisket litt ørret i Smådalsvatnet, mens fiskeinteressene er fraværende på berørt elvestrekning. En middels tett hjortebestand blir jaktet på av grunneierne. I tillegg foregår litt småviltjakt etter skogsfugl, rype, og hare. Planområdets verdi for ferdsel og friluftsliv vurderes å ha middels verdi. Det er godt innsyn til kraftstasjonen og den nederste delen av rørtraséen, men ellers vil inngrepspunktene ligge relativt skjult i forhold til de vanlige ferdselsveiene. I byggefasen vurderes anleggsarbeidet, herunder anleggsveien, å ha litt negativt omfang. I driftsfasen vil omfanget være beskjedent. For fritidsbrukere vil en utbygging kunne oppleves noe til middels negativt med hensyn på naturopplevelser. For brukarinteresser vurderes tiltaket samlet å ha **«middels negativ konsekvens»**.» (Søknaden s. 23).*

Me har ingen utfyllande merknadar til vurderingane gjort i søknaden for dette temaet.

Ferskvassressursar

*«På planlagt utbygd strekning blir Smådalselva benyttet som vannkilde av 5 husstander. Inntaksdam ligger om lag kote 75. I anleggsfasen vil vannkvalitet bli negativt berørt ved tilførsel av partikulært materiale, blant annet fra grave- og sprengningsarbeid ved inntaket. Dette vil også påvirke elvestrekningen nedstrøms planlagt regulert strekning i en kort periode. En regner med at restvannføring er tilstrekkelig til å kunne opprettholde forsyningen, slik at utbyggingen ikke får negative konsekvenser. For å bedre vannkvaliteten, kan det være aktuelt med vannuttak fra tilløpsrøret til kraftverket. Elven får tilført litt forurensning fra beitedyr, men er ellers lite påvirket av forurensning. En regner med at restvannføringen, sammen med hyppige overløp (flommer), vil ivareta resipientinteressene. Verdi av ressurs er stor for tradisjonell bruk av vannressursene. Omfanget av tiltaket er middels, noe som gir **«middels til stor negativ»** konsekvens for temaet.»*

Samnanger kommune planlegg å bruka Smådalselva som reservevasskjelde, i tilfelle der Myra vassverk er sett ut av spel. Teknisk drift uttaler at reservevassforsyning for Myra vassverk er berekna ut frå midlere vassforbruk på 5-6 l/sek med høgdebasseng som buffer. Minstevassføring dekkar vårt behov men vil føra til lågare vassføring ved uttak av reservevatn. Det må takast stilling til om kommunen kan ta ut reservevassmengde 5-6 l/sek som vil gå på bekostning av minstevassføringa. Dette vil berre inntreffa dersom Myra vassbehandlingsanlegg fell ut av drift samtidig som elva har minstevassføring.

Verdiskaping

Dei negative konsekvensane for naturen må vurderast opp mot dei positive verknadane i form av lokal verdiskaping.

Søknaden går ut i frå at summen av straumpris og grønne sertifikat er 50 øre/kWh og at årlege inntekter då vert om lag 4,5 millionar kroner.

Søknaden skildrar verdiskapinga slik:

- **«For grunneiere**

Overskudd fra småkraftverk øker egenkapitalen lokalt og øker dermed lånemulighetene som gir anledning til å bygge ut annen virksomhet i bygdene.

Dersom det bygges ut 20 TWh med småkraft, kan overskuddet fra disse ha en verdi tilsvarende hele landbruket i dag.

- **Ringvirkninger**

Universitetet for miljø- og biovitenskap (UMB) på Ås har gjennomført et prosjekt for å kartlegge verdiskapingen ved småkraftutbygging (Aanesland og Holm, 2009), der effekten av lokale ringvirkninger fra denne type prosjekter ble beregnet. Basert på studier av 22 småkraftverk, er de lokale ringvirkningene beregnet til 60 øre i tillegg til hver krone grunneier får i overskudd fra et småkraftverk. Det sier følgende avsnitt i sammendraget (sitat):

«Falleien har en indirekte virkning (ringvirkning). Falleien har en inntektsmultiplikator på omkring 0,6. Det vil si for hver krone eier mottar i falleie, øker dette den samlede inntekten i kommunen med 1,6 kroner. Falleien øker egenkapitalen og øker dermed lånemuligheten som gir anledning for å bygge ut annen virksomhet i bygdene.»

- **Skatter**

Samnanger kommune vil få eiendomsskatt av kraftverket, og øket skatteinngang grunnet høyere aktivitet på de respektive bruk. Staten vil få skatter fra overskudd og grunnet falleie.»

Lokal verdiskaping er viktig, spesielt dersom det genererer arbeidsplassar. Småkraftprosjekt vil i nokre tilfelle bli bygde ut av lokale firma, men berre dersom dei er konkurransedyktige på pris og

framdrift. I driftsfasen vil ikkje småkraftverk generera arbeidsplassar.

Avbøtande tiltak

Søkjjar har føreslått følgjande avbøtande tiltak:

«Minstevannføring

Det er planlagt slipp av minstevannføring tilsvarende 5-persentil sesongvannføring, dvs. 36 l/s i sommersesongen og 18 l/s i vintersesongen.

Tabell 11: Slipp av minstevannføring følger 5-persentil sesongvannføring.

Alternativer	Minstevannføring		Produksjon	Kostnader
	l/s	l/s	(GWh/år)	(kr/kWh)
Alminnelig lavvannføring	18,5	18,5	9.1	3,98
5-persentil sommer og vinter	35,9	17,4	9.0	4,03
5-persentil år	21,1	21,1	9.1	3,98

Anleggstekniske innretninger

Kraftverk, inntak, utløp: Inntak og kraftverket vil få en god plassering i terrenget og det legges vekt på landskapsmessig og arkitektonisk tilpasning. Støydempende tiltak integreres i byggeprosessen.

Riggområder: Riggområder avgrenses fysisk slik at anleggsaktivitetene ikke utnytter et større område enn nødvendig.

Anleggsveier og transport: Veitraséer vil bli gitt en estetisk best mulig plassering i terrenget og i størst mulig grad lagt slik at man unngår store skjæringer og fyllinger.

Revegetasjon

I anleggsområdet vil det ikke blir tilsådd med frø av fremmede arter. Det forutsettes at jord fra grøftene og midlertidige anleggsområder tas bort og lagres adskilt i anleggstiden, slik at den kan legges tilbake som øverste sjikt igjen etter ferdigstillelse. Det anbefales også å legge ferskt kuttet «modent» gress og annen vegetasjon fra tilgrensende områder på grøfta/anleggsområdet, slik at det gror raskere igjen.

Avfallshåndtering og tiltak mot forurensning

Avfallshåndtering og tiltak mot forurensning skal være i samsvar med gjeldende lover og forskrifter. Alt avfall må fjernes og bringes ut av området. Bygging av kraftverk kan forårsake ulike typer forurensning. Faren for forurensning er i hovedsak knyttet til 1) fjellarbeid, 2) transport, oppbevaring og bruk av olje, annet drivstoff og kjemikalier, og 3) sanitærløp fra brakkerigg og kraftstasjon. Søl eller større utslipp av olje og drivstoff, kan få negative miljøkonsekvenser. Olje og drivstoff kan lagres slik at volumet kan samles opp dersom det oppstår lekkasje. Videre bør det finnes oljeabsorberende materiale som kan benyttes hvis uhellet er ute.»

Naturmangfaldrapporten (Søknaden s. 93-94) nemner fleire andre avbøtande tiltak som ikkje er kommenterte i søknaden:

«6.1 Anleggsfase

Av hensyn til fugl og pattedyr bør en så langt det er mulig unngå sprengningsarbeid i yngle-perioden mars/april-juli.

Av hensyn til fisk og andre ferskvassorganismer bør en så langt det er mulig unngå å slippe steinstøv og sprengstoffrester til vassdraget i perioder da miljøet er ekstra sårbart for slikt.

Av hensyn til generell fare for forurensing må håndtering av avfall og tiltak mot forurensing være i samsvar med gjeldende lover og forskrifter. Avfall må bringes ut av området, og en må ta særlige

hensyn ved transport, oppbevaring og bruk av olje, drivstoff og kjemikalier, samt sanitærvløp. Kjemikalier og drivstoff bør lagres slik at en kan samle opp volumet dersom det oppstår lekkasje.

Det midtre riggområdet, som har klart størst påvirkning på naturverdier, har potensial til å kunne revegeteres raskt. Dette vil en lettest kunne oppnå hvis riggområdet får en langstrakt utforming, som sikrer stor kontaktflate mot skogen rundt.»

I anleggsfasen er det berre tiltaka mot akutt forureining som er tekne med i søknaden, men ikkje tiltaka relatert til sprengingsarbeid. Me kan heller ikkje sjå at det midtre riggområdet har fått ei langstrakt utforming, jf. teikning/arealbruksplan i vedlegg 7 (s. 122 i pdf-søknadsdokumentet).

For det ferdige prosjektet listar naturmangfaldrapporten følgjande avbøtande tiltak:

«6.2 Ferdig tiltak

En stor del av inngrepsarealene vil tilbakeføres, og revegeteres, etter avsluttet anleggsvirk-somhet. Dette gjelder trasé for nettilknytning, fire riggområder, anleggsveier til henholdsvis inntak og rørtrasé samt hele den nedgravde rørtraséen. Det bør brukes stedegen vegetasjon ved revegetering. Derfor er det mest gunstig å gjenbruke avdekningsmassene (se ellers Nord-bakken & Rydgren 2007). Også for å unngå uønsket introduksjon av fremmedarter, jf. Arts-databanken, bør stedegen vegetasjon og stedegne masser benyttes.

Lengst sør i planområdet bør den delen av anleggsveien til inntaket som ligger sør for den store kraftledningen ved Smådalsvatnet, vurderes flyttet mot sør for å unngå hogst/ inngrep i grovdimensjonert furubestand.

Den foreslåtte minstevannføringen, 36 l/s i sommersesongen og 18 l/s i vintersesongen (til-svarende 5-persentil sesongvannføring) er vurdert å være tilstrekkelig til å ivareta hensynet til terrestrisk og akvatisk miljø i og langs Smådalselvas løp. Volumet er større enn vassdrags-konsesjon fra NVE, datert 6.2.2007.

Ved inntaket bør det vurderes å velge løsninger som ikke sperrer for ørretens vandringer mellom Smådalsvatnet og elveløpet nedstrøms inntaket.

Som et mulig avbøtende tiltak bør det settes opp reirkasser for fossefall i fossefall på elvestrekningen som blir fratatt vann.

Dersom de foreslåtte tiltakene iverksettes, forventes konfliktnivået knyttet til utbyggingsprosjektet i Smådalselva å bli ytterligere redusert.

På bakgrunn av at biologiske feltundersøkelser har blitt utført langs Smådalselva både i 2005, 2009 og 2020, vil det ikke være behov for oppfølgende undersøkelser.»

Søknaden omtaler ikkje om anleggsvegen sør i området er flytta eller ikkje, for å unngå inngrep i grovdimensjonert furubestand. Reirkassar for fossefall er ikkje nemnt, og me forstår søknaden slik at det ikkje er gjort nokon tilpassingar for aurevandring mellom Smådalsvatnet og elva nedom inntaket. Dersom det vert gjeve løyve til utbygging av kraftverket rår me til at alle avbøtande tiltak vert gjennomførte.

Vår samla vurdering

Samnanger kommune meiner at dei positive verknadane av utbygginga ikkje veg opp for dei negative verknadane for natur, landskap og friluftsliv.

Naturtypen bekkekløft har lokal verdi, og Smådalselva er ein av tre slike lokalitetar i Samnanger. I tillegg er elveløp ein nasjonalt raudlista naturtype. Begge delar vert påverka negativt av ei utbygging. Landskapet og friluftinteressene får middels negativ konsekvens, og det er samla sett vanskeleg å tilrå ei utbygging sjølv om den genererer energi tilsvarande årsforbruket til 450 husstandar og gjev

lokal verdiskaping i form av inntekter og skattar.

Me meiner at det er viktig å også ta vare på dei naturtypene som er vurdert som lokalt viktige, og det skal sterke samfunnsfordelar til for at me kan tilrå at utbygging bør skje, på bakgrunn av den kunnskapen ein i dag sit med om gradvis nedbygging av norsk natur.

Me meiner at det akvatiske naturmiljøet er noko mangelfullt skildra/utgreidd, og at ein ut i frå eit føre-var-prinsipp bør vera forsiktig med å tilrå ei utbygging som har middels til stor negativ konsekvens for dette temaet.

Naturmangfaldrapporten nemner fleire relevante avbøtande tiltak som ikkje er kommenterte eller tekne med i søknaden. I anleggsfasen er det berre tiltaka mot akutt forureining som er tekne med i søknaden, men ikkje tiltaka relatert til sprengingsarbeid. Me kan heller ikkje sjå at det midtre riggområdet har fått ei langstrakt utforming. Søknaden omtaler ikkje om anleggsvegen sør i området er flytta eller ikkje, for å unngå inngrep i grovdimensjonert furubestand. Reirkassar for fossefall er ikkje nemnt, og me forstår søknaden slik at det ikkje er gjort nokon tilpassingar for aurevandring mellom Smådalsvatnet og elva nedom inntaket.

Dersom det vert gjeve løyve til utbygging av kraftverket rår me til at alle avbøtande tiltak nemnde i naturmangfaldrapporten vert gjennomførte.

Samnanger kommune planlegg å bruka Smådalselva som reservevasskjelde, i tilfelle der Myra vassverk er sett ut av spel. Teknisk drift uttaler at reservevassforsyning for Myra vassverk er berekna ut frå midlere vassforbruk på 5-6 l/sek med høgdebasseng som buffer. Minstevassføring dekkar kommunen sitt behov, men vil føra til lågare vassføring ved uttak av reservevatn. Det må takast stilling til om kommunen kan ta ut reservevassmengde 5-6 l/sek som vil gå på bekostning av minstevassføringa. Dette vil berre inntreffa dersom Myra vassbehandlingsanlegg fell ut av drift samtidig som elva har minstevassføring.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 19/804	Løpenr: 21/768
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Arbeidsmiljøutvalet	08.03.2021	007/2021
Kommunestyret	22.04.2021	029/2021

Vurdering av ordninga med politiske arbeidsgjevarrepresentantar i arbeidsmiljøutvalet

08.03.2021 Arbeidsmiljøutvalet:

Handsaming i møtet:

Kort diskusjon for og i mot å ha med politikarar i arbeidsmiljøutvalet.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

AMU- 007/2021 Vedtak:

På bakgrunn av tolkingsuttale frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 11.09.2020, vert det gjort følgjande endringar i samansetnaden av og kven som upeikar arbeidsgjevar sine representantar i arbeidsmiljøutvalet i Samnanger kommune:

- Det skal ikkje lenger vera folkevalde representantar i arbeidsmiljøutvalet.
- Arbeidsgjevar sine representantar i arbeidsmiljøutvalet vert utpeika av rådmannen.

Arbeidsmiljøutvalet skal framleis ha seks representantar, tre frå arbeidsgjevar og tre frå arbeidstakarane.

Endringane gjeld med verknad frå 01.05.2021.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

På bakgrunn av tolkingsuttale frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet av 11.09.2020, vert det gjort følgjande endringar i samansetnaden av og kven som upeikar arbeidsgjevar sine representantar i arbeidsmiljøutvalet i Samnanger kommune:

- Det skal ikkje lenger vera folkevalde representantar i arbeidsmiljøutvalet.
- Arbeidsgjevar sine representantar i arbeidsmiljøutvalet vert utpeika av rådmannen.

Arbeidsmiljøutvalet skal framleis ha seks representantar, tre frå arbeidsgjevar og tre frå arbeidstakarane.

Endringane gjeld med verknad frå 01.05.2021.

Dokument som ikkje er vedlagt:

- Tolgingsuttale frå Kommunal- og moderniseringsdepartementet (<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/sporsmal-om-valg-av-medlemmer-til-arbeidsmiljoutvalget/id2741223/>)
- Arbeidsmiljølova (<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2005-06-17-62>)
- Forskrift om organisering, ledelse og medvirkning (<https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2011-12-06-1355>)

Kva saka gjeld:

På bakgrunn av reglane i arbeidsmiljølova har Samnanger kommune eit arbeidsmiljøval (AMU). Etter reglane i AML § 7-1 skal arbeidsgjevaren og arbeidstakarane ha like mange representantar i AMU. I Samnanger har AMU seks medlemmer, og me har i mange år hatt ordning med følgjande arbeidsgjevarrepresentantar i AMU:

- To folkevalde/politikarar (for tida Knut Harald Frøland og Harald Boge)
- Rådmannen

Kommunestyret vedtok 24.10.2019 (sak 064/2019) at ordninga med to folkevalde arbeidsgjevarrepresentantar i AMU skulle halda fram. Kommunestyret valde i den same saka arbeidsgjevarrepresentantar for valperioden 2019-2023.

Reglar om utpeiking/val av representantar til arbeidsmiljøutval står i § 3-7 i forskrift til arbeidsmiljølova (forskrift om organisering, ledelse og medvirkning).

Kommunal- og moderniseringsdepartementet (KMD) kom i september 2020 med ein tolkingsuttale om val/utpeiking av arbeidsgjevarrepresentantar i AMU. Bakgrunnen for tolkingsuttalen er at departementet sommaren 2020 fekk inn spørsmål om kommunestyret kan velja arbeidsgjevar sine representantar i AMU, eller om det er kommunedirektøren (rådmannen) som har mynde til å utpeika desse representantane. KMD konkluderer slik i tolkingsuttalen:

- *«På bakgrunn av dette antar departementet at det er kommunedirektøren som skal peke ut arbeidsgiverens representanter til arbeidsmiljøutvalget. Arbeidsmiljøutvalget er et administrativt organ, og kommunestyret skal ikke velge medlemmene.»*

Bakgrunnen for konklusjonen er mellom anna at AMU ikkje er eit folkevald organ som er oppretta med heimel i kommunelova. KMD skriv også at dei vil anta at arbeidsmiljølova ikkje heimlar rett for kommunestyret til å velja medlemmene til AMU, og at slik rett neppe kan utledast av verken lovteksten eller forarbeida til arbeidsmiljølova.

På bakgrunn av KMD sin tolkingsuttale, ønskjer rådmannen at det vert vurdert om samansetnaden av AMU i Samnanger kommune skal endrast. Konkret går dette på om kommunen framleis skal ha folkevalde representantar i AMU, eller om me skal gå over til ordning der rådmannen peikar ut arbeidsgjevarrepresentantane.

Det er ikkje fastsett reglement for arbeidsmiljøutvalet i Samnanger kommune.

Vurderingar og konsekvensar:

Det vert presisert i den nemnde tolkingsuttalen at KMD ikkje har ansvaret for arbeidsmiljølova, og at dei på generelt grunnlag er forsiktige med å tolka lover som andre departement har ansvar for. Det

er Arbeids- og sosialdepartementet som har ansvar for arbeidsmiljølova. Så vidt rådmannen kan sjå, har Arbeids- og sosialdepartementet ikkje medverka i arbeidet med tolkingsuttalen.

Frå rådmannen si side vil det vera ønskeleg at AMU vert eit reint administrativt organ, der rådmannen oppnemner arbeidsgjevarrepresentantane. Det vil med ei slik ordning ikkje lenger vera folkevalde arbeidsgjevarrepresentantar i AMU. Ut frå oppgåvene som AMU har, er rådmannen si vurdering at det vil vera føremålstenleg at AMU vert eit reint administrativt organ. Det må i så fall finnast andre måtar å sikra at politisk nivå i kommunen får nødvendig informasjon om AMU si verksemd, samt at politisk nivå får rapportering om arbeidsmiljøet/arbeidsmiljøsaker i kommunen.

Rådmannen foreslo også i saksutgreiinga til kommunestyresak 064/2019 ei ordning der rådmannen skulle peika ut dei to andre arbeidsgjevarrepresentantane i AMU. Bakgrunnen for dette var mellom det utvida arbeidsgjevaransvaret som rådmannen har fått i den nye kommunelova i forhold til i den gamle. Saksutgreiinga i sak 064/2019 vart skriven før tolkingsuttalen frå KMD kom, og tolkingsuttalen endrar på føresetnadene som låg til grunn for saksutgreiinga. I saksutgreiinga i sak 064/2019 la rådmannen til grunn at kommunestyret har mynde til å peika ut arbeidsgjevarrepresentantar til AMU, og at kommunestyret kan velja å delegera dette myndet (for eksempel til rådmannen). Ifølgje KMD sin tolkingsuttale har kommunestyret neppe mynde til å peika ut arbeidsgjevarrepresentantane til AMU, i staden ligg dette myndet til rådmannen.

Rådmannen ønskjer AMU vurderer om det på bakgrunn av tolkingsuttalen frå KMD bør gjerast endringar i samansetnaden av utvalet. Rådmannen tilrår at det vert gjort endringar i samansetnaden. Endeleg avgjerd må takast av kommunestyret, jf. kommunestyret sitt vedtak 24.10.2019 i sak 064/2019.

Det går fram av punkt 10.1 i kommunen sitt delegeringsreglement at AMU har innstillingsrett til kommunestyret i saker innanfor AMU sitt saksområde, når saka er av ein slik karakter at endeleg vedtak skal gjerast av kommunestyret.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Ingebjørg Vamråk	Arkivkode: FA-F47
Arkivsaksnr: 21/267	Løpenr: 21/2710
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	08.04.2021	017/2021
Kommunestyret	22.04.2021	030/2021

Orientering om barnevernreforma

08.04.2021 Formannskapet:

Handsaming i møtet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FORM- 017/2021 Vedtak:

Informasjonen blir teken til orientering.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Informasjonen blir teken til orientering.

Dokument som ikkje er vedlagt:

[Prop. 73 L \(2016–2017\) Endringer i barnevernloven \(barnevernreform\)](#)

[Innstillingen Innst. 354 L \(2016–2017\)](#)

https://bufdir.no/Barnevern/reform/om_reformen/

Kva saka gjeld

Det vil bli gjort omfattande endringar innan kommunalt barnevern, gjennom det som blir omtala som ei barnevernreform. Endringane trer i kraft frå 1.1.2022.

Barnevernreform skal gi meir ansvar til kommunane på barnevernsmrådet, og styrke kommunane sitt førebyggjande arbeid og tidleg innsats. Reforma regulerer først og fremst barnevernet. Måla i reforma vert likevel berre nådd gjennom endringar i heile kommunen, og særleg i oppvekstsektoren. Samla sett er Barnevernreform difor i realiteten ein oppvekstreform, der kommunane legg til rette for tverrfagleg samhandling mellom ulike kommunale tenester og nivå.

Formålet med nærverande sak er kun å gje ei kort orientering om status for oppretting av

barnevernet i Samnanger, samt å gje ein kort oversikt over endringane som følgjer med barnevernsreforma.

Vurderingar og konsekvensar

Målet er at fleire utsette barn og familiar får den hjelpa dei treng på eit tidleg tidspunkt. Målretta, førebyggjande tiltak og tidleg innsats frå alle tenester med ansvar for barn i kommunen, vil ha stor betydning for at reforma skal bli vellukka. Ein god forankring av reforma både i den politiske og administrative leiinga av kommunen er sentralt.

Mål med reforma

- Kommunane skal styrke arbeidet med tidleg innsats og førebygging
- Hjelpa skal bli betre tilpassa barn og familiars behov
- Rettstryggleiken til barn og familiar skal bli godt ivaretatt
- Ressursbruken og oppgåveløysinga i barnevernet skal bli meir effektiv

Samnanger kommune har rigga seg godt for endringa som kjem gjennom barnevernsreforma, gjennom oppretting av eining for livsmeistring, der barnevern, PPT og NAV inngår. Eininga er samlokalisert med ulike andre relevante ressursar, som til dømes sektorleiar oppvekst og kommunepsykolog, samt at det vil bli innlemma gjestekontor slik at det er enkelt å ta imot besøk frå andre relevante instansar, både sporadisk og meir planmessig.

Det vil bli lagt opp til tett samarbeid mellom dei relevante instansar, sektorar og einingar. Tal tilsette i barnevernet er auka frå 2,6 til 2,8, på grunn av auken i arbeid som følgje av reforma. Om ein inkluderer 20 % einingsleiarfunksjon, som er lagd til barnevernleiar, vil tal tilsette i barnevernet utgjere 3 heile stillingar. Barnevernleiar er allereie tilsett, medan dei to andre stillingane blei lyste ut for få dagar sidan.

Ei av endringane som kjem med reforma, er at det er vedteke å innføre krav om årleg rapportering om barnevernet til kommunestyret. Formålet er at den politiske leiinga skal få god kunnskap om tilstanden i eiga barnevernsteneste og kvaliteten i arbeidet som blir gjort.

Nedanfor følgjer informasjon Bufdir har utarbeidd om reforma. Informasjonen er henta frå Bufdir sine nettsider, og blir her gjengjeve ordrett:

«Hvorfor en reform?

Ansaret for barnevernet er delt mellom stat og kommune. En rekke utredninger og evalueringer av barnevernet har pekt på at dagens ansvarsdeling er en kime til utfordringer, og at enkelte beslutninger tas langt fra brukerne. Uklare ansvarsforhold kan føre til uforutsigbarhet i tilbudet og samhandlingsutfordringer, noe som først og fremst rammer barna som har behov for hjelp.

Større kommunalt ansvar for barnevernet

Barnevernsreformen gir kommunene et større ansvar for barnevernet, både faglig og økonomisk. Dette stiller krav til ledelse i barnevernet, til kommunens styring av barnevernet og til det samlede familiestøttende arbeidet.

Større oppmerksomhet rundt forebygging

Et av målene med reformen er at kommunene skal styrke arbeidet med tidlig innsats og forebygging i hele oppvekstsektoren. Tidlig innsats, med tiltak som er godt tilpasset barnas og familienes behov, er først og fremst en investering i innbyggernes velferd, men må også ses på som en investering som kan spare kommunen for mer inngripende og kostbare tiltak senere.

Økt faglig og økonomisk ansvar

Med barnevernsreformen får kommunene økt finansieringsansvar for tiltak i barnevernet som fullt økonomisk ansvar for ordinære fosterhjem samt høyere egenandeler for statlige barnevernstiltak. Kommunene får også et økt faglig ansvar, blant annet gjennom et helhetlig ansvar for oppfølging og veiledning av fosterhjem. Dette skal gi kommunene bedre muligheter og sterkere insentiver til å prioritere forebyggende tilbud til barn og familier.

Kommunene vil bli kompensert for økt økonomisk ansvar for barnevernet gjennom en økning i rammetilskuddet. Kompensasjonen blir fordelt med utgangspunkt i kostnadsnøkklene i inntektssystemet. De konkrete egenandelene for statlige tiltak vil fastsettes i forbindelse med statsbudsjettet for 2022. Nivået på og innrettingen av egenandelene ble drøftet i Prop. 73 L (2016-2017) Endringer i barnevernsloven (Barnevernsreform) (se side 87, 100 og 120).

Endringene skal samlet sett gi et bedre barnevern, slik at flest mulig barn kan få tilpasset hjelp innenfor de ressursene barnevernet og kommunen til enhver tid disponerer. Endringene vil også gi kommunene sterkere insentiver til å jobbe forebyggende. Økt økonomisk ansvar vil bli kompensert gjennom en økning i rammetilskuddet.

Tydelig statlig andrelinjetjeneste

Barnevernsreformen bygger på at det fortsatt skal være en tydelig statlig andrelinjetjeneste. Gjennom oppgaveansvar på spesialisert nivå skal det statlige barnevernet utfylle det kommunale nivået i barnevernet.

Kommunene får økt ansvar for fosterhjem

Bufetats betalingsansvar for ordinære fosterhjem (refusjonsordningen) oppheves

I dag har Bufetat medfinansieringsansvar for fosterhjem. Kommunen betaler utgifter opp til en fastsatt sats, og det fosterhjemmet koster utover denne satsen kan de søke om refusjon for. Refusjonsordningen avvikles som følge av reformen, og kommunen får fullt finansieringsansvar for ordinære fosterhjem. Kommunene kompenseres gjennom en økning i rammetilskuddet når reformen trer i kraft.

Kommunen får et helhetlig ansvar for oppfølging og veiledning av fosterhjemmet

Som følge av barnevernsreformen blir omsorgskommunens ansvar for oppfølging av fosterhjemmet presisert i loven. Innholdet i oppfølgingsansvaret følger av fosterhjemsforskriften. Fra 2022 vil kommunen ha ansvar for all veiledning og oppfølging etter at barnet har flyttet inn i fosterhjemmet. Bufetat skal ikke lenger tilby generell veiledning av fosterhjem. Dette ansvaret ivaretas i dag ved at Bufetat tilbyr gruppeveiledning til alle fosterhjem det første året etter at barnet har flyttet inn i fosterhjemmet.

Departementet vil revidere fosterhjemsforskriften med sikte på å gi mer utdypende bestemmelser om kommunens oppfølgings- og veiledningsansvar for fosterhjem.

Bufetat skal fortsatt ha ansvar for at fosterhjem får grunnleggende opplæring.

Lovfestet kommunal plikt til alltid å søke etter fosterhjem i barnets familie og nære nettverk

Tidligere var dette hjemlet i fosterhjemsforskriften, men er nå flyttet fra forskrift til lov (lovfesting). Vurderingen skal kunne dokumenteres. Bufetat skal fortsatt ha ansvar for rekruttering av fosterhjem.

Barneverntjenesten skal alltid vurdere om noen i barnets familie eller nære nettverk kan velges som fosterhjem. Barneverntjenesten skal ved slike vurderinger legge til rette for bruk av verktøy og metoder for nettverksinvolvering, dersom det er hensiktsmessig. Bufetat har bistandsplikt og skal bistå kommunene med å skaffe fosterhjem når kommunene har vurdert at det ikke er muligheter til å finne fosterhjem i slekt og nettverk. Kommunen skal gi en kort begrunnelse når den ber Bufetat om

bistand. Bufetat skal da legge kommunens vurdering til grunn.

Samlet ansvar for valg og godkjenning av fosterhjem i én kommune (omsorgskommunen)

I dag er det omsorgskommunen (der barnet bor fra før) som har ansvar for valg av fosterhjem, mens det er fosterhjems kommunen (det fosterhjemmet ligger) som har ansvaret for godkjenning av fosterhjemmet. Ansvaret er derfor ofte delt mellom to kommuner. Som følge av barnevernsreformen skal ansvaret for både valg og godkjenning av fosterhjem samles hos omsorgskommunen.

Statens spesialiserte tilbud blir tydeliggjort i loven

Bufetat kan i særlige tilfeller tilby plass i spesialiserte fosterhjem

I dag tilbyr Bufetat statlige familiehjem som et alternativ til institusjon. Som følge av barnevernsreformen blir det lovfestet at Bufetat kan tilby fosterhjem til barn med særskilte behov – såkalte spesialiserte fosterhjem (familiehemmene får nå betegnelsen «spesialiserte fosterhjem»). Bufetat har ikke plikt til å tilby denne typen fosterhjem. Det innebærer at det er Bufetat som bestemmer om et barn skal få et slikt hjem, på bakgrunn av retningslinjer for tilbudet. Spesialiserte fosterhjem skal i praksis være aktuelt som alternativ til institusjon. Hensikten med endringen er å oppnå et mer forutsigbart tilbud av spesialiserte fosterhjem, som er tilpasset målgruppen.

Videre blir det lovfestet at Bufetat har ansvar for oppfølging av spesialiserte fosterhjem. Barnevernstjenesten har fortsatt ansvaret for oppfølgingen av barnet. Kommunene skal på samme måte som i dag betale en egenandel for spesialiserte fosterhjem.

Bufdir utvikler nye retningslinjer for målgruppe og innhold i det statlige tilbudet av spesialiserte fosterhjem. Det nye retningslinjene vil gjelde fra 2022.

Bufetat kan tilby utredning av sped- og småbarn

Kommunen har ansvaret for undersøkelse og utredning av omsorgssituasjonen til sped- og småbarn. Sentre for foreldre og barn kan i dag bistå kommunene med hjelpetiltak og utredning. Som følge av barnevernsreformen blir det lovfestet at Bufetat kan tilby utredninger av omsorgssituasjonen til sped- og småbarn. Bufetat kan også i enkelte tilfeller bistå med hjelpetiltak i etterkant av utredningen. Bufetats tilbud kan gis i sentre for foreldre og barn eller som et hjemmebasert tilbud der barna og familien bor. Målgruppen avgrenses til de mest komplekse sakene der det er stor usikkerhet om foreldrene kan gi tilstrekkelig omsorg til barnet. Det spesifiseres at tilbudet gjelder gruppen 0-6 år.

Det er Bufetat som avgjør om det gis et spesialisert tilbud til familier med sped- og småbarn, på bakgrunn av retningslinjer for tilbudet. Kommunen skal betale egenandel når Bufetat tilbyr slike utredninger.

Bufetat kan tilby spesialiserte hjelpetiltak der dette kan forhindre plassering utenfor hjemmet

I dag har Bufetat ingen lovbestemt plikt til å tilby hjelpetiltak for barn som bor hjemme, men tilbyr likevel enkelte spesialiserte hjelpetiltak rettet mot barn og unge med atferdsvansker. Bufetats oppgaver på dette området følger av tildelingsbrevet til etaten.

Som følge av barnevernsreformen blir det lovfestet at Bufetat kan tilby spesialiserte hjelpetiltak. Lovfestingen innebærer at tiltak kan tilbys når barnet eller ungdommen har en problembelastning som kan gi grunnlag for plassering i fosterhjem eller institusjon. Bufetats tilbud skal gjelde tiltak som kommunene i liten grad vil kunne tilby for denne målgruppen. Det vil omfatte tiltak som krever store opptaksområder for å gi et tilstrekkelig høyt antall saker til at det kan etableres fagmiljøer med nødvendig kompetanse.

Det er Bufetat som avgjør om det gis tilbud om spesialiserte hjelpetiltak, på bakgrunn av retningslinjer for tilbudet. Kommunen skal på samme måte som i dag betale en egenandel for

tiltaket. Slik tilbudet er i dag vil dette dreie seg om hjelpetiltak som MST og FFT, men det statlige tilbudet vil avhenge av fagutviklingen på feltet, slik at tiltaksporteføljen kan endre seg over tid. Bufdir vil ha en rolle i å holde oversikt over internasjonal forskning og vurdere hvilke spesifikke tiltak som til enhver tid bør inngå i det statlige tilbudet av hjemmebaserte tiltak.

Endringer i Bufetats tilbud av hjelpetiltak

Barnevernsreformen bygger på at kommunene etablerer gode hjelpetiltak lokalt, for å styrke sitt arbeid med tidlig innsats og forebygging. Det statlige tilbudet av spesialiserte hjelpetiltak skal være et supplement til det kommunale hjelpe-tiltaksarbeidet. PMTO er eksempel på et hjelpetiltak som kan driftes av kommunene, forutsatt at de har tilgang på nasjonale systemer for opplæring og veiledning. Mange kommuner tilbyr PMTO i dag.

Det følger av barnevernsreformen at Bufetats tilbud av PMTO avvikles i takt med at kommunene bygger opp nødvendig kompetanse til å tilby PMTO og tilsvarende hjelpetiltak.»



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Ingebjørg Vamråk	Arkivkode: FA-D43
Arkivsaksnr: 21/268	Løpenr: 21/2714
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	08.04.2021	014/2021
Kommunestyret	22.04.2021	031/2021

Bårerom ved Samnangerheimen

08.04.2021 Formannskapet:

Handsaming i møtet:

Etter den innleiande debatten sette ordførar Knut Harald Frøland (BI) fram følgjande framlegg til vedtak:

"Saka vert vidaresendt til kommunestyret utan innstilling".

Ordføraren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FORM- 014/2021 Vedtak:

Saka vert vidaresendt til kommunestyret utan innstilling.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Bårerom på Samnangerheimen blei ikkje prioritert ved bygginga av sjukeheimen, og ein har ikkje rom som kan nyttast til dette innanfor eksisterande bygningsmasse. Eventuelle problemstillingar knytt til emnet «bårerom» bør handterast gjennom direkte dialog mellom gravferdsbyråa og Samnangerheimen.

Dokument som er vedlagt:

21_03 Brev kommunen om bårerom på Samnangerheimen (L)(336617)

Bårerom på Samnangerheimen (L)(336665)

Kva saka gjeld

Kommunen har motteke ein førespurnad frå Kyrkjestyret. Frå førespurnaden blir hitsett:

«Kyrkjestyret vil be kommunen og Samnangeheimen å vurdere om det er mogeleg å stilla eit rom til disposisjon som «bårerom». Ein er avhengig av å kunna koma til rommet med sengeheis frå avdelingane, sidan den døde då må verta kjørd i senga si til dette rommet for å verta lagd i kiste der. Rommet bør ha ein storleik som gjev god plass til både seng og kiste. Det bør vera enkel tilgang til parkeringsplass. Rommet kan gjerne liggja i underetasjen eller annan stad der det er råd å halda det kjøleg, slik at kista kan stå der til evt. syning/ bårandakt skal haldast anten på dette rommet eller i

storstova. Rommet bør vera livsyns-nøytralt, men ha ei utforming som gjev kjensle av at det er ein verdig stad å setja ei bære. Det er ingen ting i vegen for å nytta rommet til møterom eller andre ting resten av året.»

Vurderingar og konsekvensar

Samnangerheimen opplever ingen utfordringar kring denne problemstillinga, og har ikkje motteke direkte meldingar om emnet. Ved planlegging og bygging av ny sjukeheim blei kjølerom vurdert, men då det er bærerom i kyrkja og kommunen er relativ liten, blei ikkje dette prioritert.

Enkelte pasientar som dør på sjukeheimen ynskjer bæreandakt, men me ser at færre og færre ynskjer dette. Sjukeheimen tilbyr bæreandakt i storstova, men ikkje alle ynskjer det. Ved bæreandakt ynskjer ofte pårørande å ha seremonien på pasienten sitt rom, då dette blir meir personleg. Sjukeheimen prøver å ta omsyn til dei pårørande i denne tida.

Det er viktig å hugse på at Samnangerheimen er pasientane sin heim. Dei som bur der har sine private møblar med, som til dømes ein stol eller to, eit skatoll og ein TV, og dessutan seng og nattbord. Møblane er på romma deira.

Pasientromma er store og alle har einerom, så det er vanskeleg å sjå problemet med plass. Men dersom byråa kjenner på at det er liten plass og det skaper problem for å utføra jobben, må dei ta kontakt med tilsette i avdelinga. Problemet kan gjerne løysast med noko så enkelt som å flytte ut ein stol eller to, slik at arbeidsmiljøet blir betre for dei.

Om sommaren kan varme potensielt vere ei utfordring. Men då byråa har henta avdøde innan eit døgn, har det har ikkje bydd på nemneverdige problem. Der blir dessutan nytta kjølevifter og liknande, dersom temperaturen er høg.

Så langt har ikkje pasientane/avdøde blitt frakta til bærerommet og deretter tilbake til Samnangerheimen for bæreandakt, og Samnangerheimen har så langt heller ikkje hatt utfordringar med bæreandakt eit døgn etter dødsfall. Påstanden om at ein må gå gjennom daglegstove er nok ikkje heilt rett, men nokre gonger må ein gå *forbi* daglegstova. Eventuelle pasientar som har behov for det, blir då skjerma.

Samnangerheimen har per i dag ikkje rom disponibelt til å gjera om til bærerom. Samnangerheimen stiller seg positiv til ein dialog med gravferdsbyråa om problemstillinga, og meiner den kan løysast innanfor eksisterande bygningsmasse. Byrå blir oppmoda om å ta kontakt med Samnangerheimen.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Hilde-Lill Våge	Arkivkode: GBNR-18/230
Arkivsaksnr: 21/257	Løpenr: 21/2606
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	08.04.2021	015/2021
Kommunestyret	22.04.2021	032/2021

Drøftingssak - Erikajorda bustadområde.

08.04.2021 Formannskapet:

Handsaming i møtet:

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke. Dette betyr at saka vert vidaresendt til kommunestyret utan innstilling frå formannskapet.

FORM- 015/2021 Vedtak:

Saka vert lagt fram utan tilråding.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Saka vert lagt fram utan tilråding.

Kva saka gjeld: Drøfting av framtidig bruk av Erikajorda.

Bakgrunn for saka: Arild Røen (H) hadde følgjande grunngjeve spørsmål om Erikajorda til kommunestyremøtet 25.02.2021:

«Samnanger kommune har i dag svært få (ingen?) område som er tilrettelagt for bustadområde.

Fleire område er definert til dette i arealplanen, men i/på desse er det ikkje (?) starta opp arbeid med reguleringsplanar.

Samnanger kommune eig Erikajorda (Gnr/Bnr 18/230 ?). Eigedomen består av innmark (som snart er grodd til med skog og kratt) og utmark som er svært brattlendt. Nedre delen (mellom Bygdavegen og Vetlebekken) vert brukt som tilleggsjord (grasproduksjon). Eigedomen grensar opp til kommunal veg (Bygdavegen) og ligg innanfor gangavstand til Bjørkheim (700-1200 m). Deler av eigedomen (nordre og vestre del) ser ut å kunne høva godt som bustadområde.

Spørsmål :

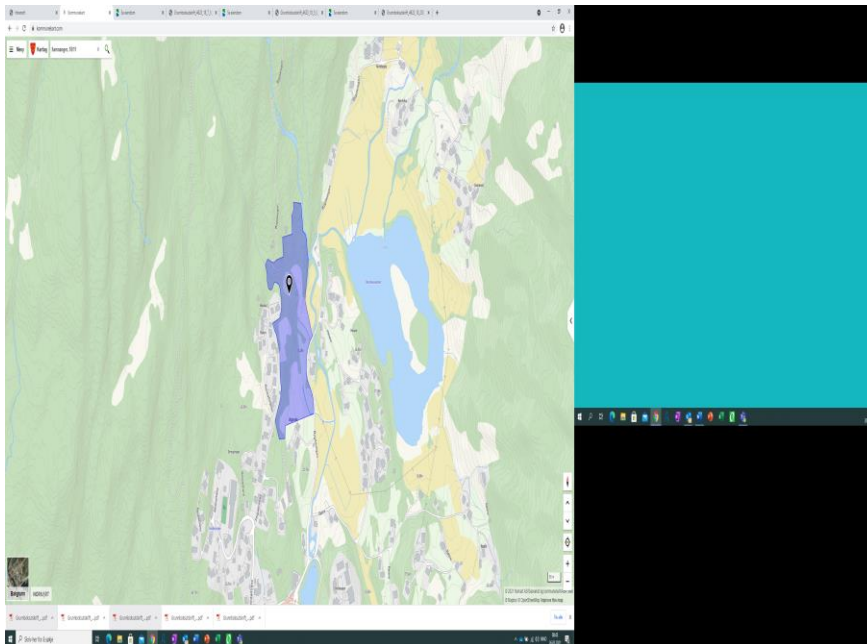
1. Tenkjer Samnanger kommune å regulera eigedomen sjølv for så og utvikla denne til bustad ?
2. Er det aktuelt å leggja heile eigedomen ut for sal til private som kan regulera og utvikla

Svar på grunngjeve spørsmål frå ordførar Knut Harald Frøland (BI) i kommunestyret 25.02.2021:
«Sak om Erikajorda vert sett på saklista til neste formannskapsmøte»

Fakta: I kommunen sin arealplan er det sett av areal i tråd med ønska befolkningsvekst, pluss litt ekstra for fleksibilitet. Mesteparten av områda er det private grunneigarar som eig. På Lønnebakken er det igjen 3 tomtar som er realistisk å bygge på og få selt. I Rolvsvåg er det fleire tomter men svært liten interesse for kjøp av desse. Sjå kommunekart i linken for bustadområde:

<https://kommunekart.com/>

Nedanfor visast området for Erikajorda. Samnanger kommune kjøpte Gbnr 18/230 i 2013.



Planstatus:

Delar av Erikajorda har i kommunen sin arealplan planstatus som bustadføre mål. Hovudregelen er at det skal lagast ein reguleringsplan dersom det skal skje bygging av bustader der. Omregulering til anna føremål bør gjerast gjennom revisjon av arealplanen. Det er tidlegare utarbeidd ein landskapsplan for området, i og med området har registrerte landskapsverdiar. Dette bør verte teke omsyn til i ei eventuell utvikling av området. Ei utbygging vil føre til ei del rekkjefølgjekrav for veg, vatn og avløp. Kommunestyret har ikkje vedteke å regulere Erikajorda, eller finansiert eit slikt prosjekt. Spørsmålet om regulering og mandat til å starte regulering ligg i økonomiplanen for 2022 og planstrategien.

Status Veg vatn og avløp:

Det ligg ikkje offentleg infrastruktur for vatn og avløp fram til området/Erikajorda, dvs. frå krysset med ungdomshuset. Nytt VA-anlegg må og planleggast og prosjekterast i samband med reguleringsarbeidet. Det vert då eit krav å utbetre vegen. Bygdavegen frå krysset på fv 49 til Nordvik og innover til Skintveit er smal og svært dårleg. Fleire bustader vil gje auka trafikk, og ein må pårekna ei vegutbetring i tråd med dagens standard og trafikktryggleik. Dette er skuleveg for ein del barn og unge heilt frå Skintveit.

Ein reguleringsplan vil avklara korleis området kan verte utbygt og kor store investeringane som dette kan medføre.

Vurderingar og konsekvensar:

I 2020/2021 har det vore planlagt å ha felles møte med både grunneigarar og utbyggjarar for utvikling av nye bustadområde. To gongar har vi måtte utsette desse møta av smittevernomsyn.

Rådmannen har vurdert ei utbygging og regulering av Erikajorda opp mot andre aktuelle bustadområde i kommuneplanen. For ein utbyggjar er kostnad med utbygginga og populariteten av området eller interessa for kjøp av bustad viktigaste. Utbyggjarar har tidlegare gjeve signal om at utvikling av Erikajorda kan gje for høg pris på bustadane, og at det er knytt noko usikkerheit omkring forventa attraktivitet og sal.

Slik rådmannen ser det, er det andre bustadområde i kommunen som har meir attraktive tomtar, og som det er meir samfunnsnyttig for kommunen å investera i infrastruktur til. Rådmannen tilrår elles at kommunen ikkje står som utbyggjar sjølv, men går saman med utbyggjarar og grunneigarar om utvikling av framtidige bustadområde. For distriktskommunar har slike spleiselag vist seg å vera ein god måte å få både utbyggjarar å ta risikoen og å tørre å satse på å sal av husvære.

I samband med revisjon av områdeplanen på Bjørkheim vert avkøyringa til Bjelkavika regulert. Bjelkavik-området er difor eitt av bustadområda vi ser har ei rekkje gode kvalitetar med omsyn til nærleik til skule (gåavstand), barnehage og Bjørkheim sentrum, samt utsikt til sjø. Det er krav om eigen reguleringsplan for bustadområdet for ein utbyggjar/grunneigarar. Kommunen sitt bidrag kan vera ta stilling til eventuelle kostnader med å legge til rette/spleiselag på utbygging av veg, vatn og avløp (VVA).

Dersom kommunen skal gå vidare med sjølv å regulera Erikajorda må rådmannen få mandat til å starta opp arbeidet og finansiera det. Eit slikt arbeid må settast ut til eksterne. Det føreset òg at det vert oppretta eit VVA-prosjekt som må finansierast i budsjett og økonomiplan.

Dersom det vert sal av Erikajorda må kommunen ta stilling til kor stor andel av VVA som skal verte lagt til utbyggjar i ei utbyggingsavtale ev spleiselag. Sistnemnde gjeld òg for utbygging av Bjelkavika.

Spørsmåla kommunestyret skal ta stilling til for Erikajorda er:

1. *Tenkjer Samnanger kommune å regulera eigedomen sjølv for så og utvikla denne til bustad ?*
2. *Er det aktuelt å leggja heile eigedomen ut for sal til private som kan regulera og utvikla området til boligformål ?*



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 19/804	Løpenr: 21/3090
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	22.04.2021	033/2021

Val av valstyre 2021 - 2023

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Saka vert lagt fram utan framlegg frå rådmannen.

Dokument som ikkje er vedlagt:

- Vallova
(<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-28-57>)
- Kommuneleva
(<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2018-06-22-83>)
- Valghåndboken 2021
(<https://www.regjeringen.no/no/tema/valg-og-demokrati/den-norske-valgordningen/valghandboken/id463405/>)

Kva saka gjeld:

Etter reglane i vallova (§ 4-1) skal det i kvar kommune vera eit valstyre. Valstyret har diverse oppgåver i samband med førebuing og gjennomføring av stortings-, fylkestings- og kommunestyreval. I Samnanger har formannskapet (tidlegare personal- og økonomiutvalet) fram til no også vore valstyre (som ei fast ordning). Det ser no ut til at denne ordninga må endrast, og at kommunestyret må gjennomføra separat val av valstyre.

Bakgrunn og fakta:

I Kommunal- og moderniseringsdepartementet si «Valghåndbok» for 2021 står det følgjande i punkt 3.1.1 om valstyre:

3.1.1 Valgstyret

I henhold til valgloven § 4-1 skal det i hver kommune være et valgstyre som velges av kommunestyret selv. Kommunene kan ikke legge til grunn at tidligere ordning med formannskapet som valgstyre videreføres. I uttrykket «kommunestyret selv» ligger at myndigheten til å velge valgstyre ikke kan delegeres.

Valgstyret er et kommunalt folkevalgt organ hjemlet i særlov, jf. kommuneloven § 7-2 bokstav i. Dette innebærer at kommunelovens regler for slike organer kommer til anvendelse. Valgbarhetsreglene følger av kommuneloven §§ 7-2 og 7-3. Man må påse at kravene til kjønnsmessig representasjon i kommuneloven §§ 7-5, 7-6 og 7-7 oppfylles. Kommunestyret kan for eksempel ikke velge medlemmene av formannskapet som valgstyre dersom dette medfører at kommunelovens krav til kjønnsmessig sammensetning ikke blir oppfylt.

Valgstyret har ansvaret for å forberede og gjennomføre valget på kommunalt nivå.

Nærmere informasjon reglane om val av medlemmer til folkevalde organ følgjer lenger nede i saksframlegget.

Ifølgje Valgdirektoratet må det vera minst tre medlemmer i valstyret.

I Samnanger kommune sitt delegeringsreglement er valstyret nemnt to stader:

- Valstyret er med i opplistinga i punkt 2.2 over faste nemnder, råd, styre m.m.
- I punkt 13.1 står det at valstyret er oppretta med heimel i vallova § 4, og at arbeids- og ansvarsområdet går fram av reglane i vallova m/føresegner.

Avklaring frå Valdirektoratet

Sakshandsamar har vore i kontakt med Valgdirektoratet, for å få avklart om det stemmer at det ikkje er høve til å ha fast ordning med at formannskapet automatisk også er valgstyre. Valgdirektoratet har mellom anna svart følgjande:

- «Som dere viser til følger det av valghåndboken at kommunen ikke automatisk kan velge formannskapet som valgstyre.
- Som det vises til i valghåndboken skal reglene om kjønnsmessig representasjon følges for valgstyret isolert.
- Dersom man automatisk lar formannskapet fungere som valgstyre vil eventuell kjønnsmessig ubalanse bli overført til valgstyret som er et eget utvalg.»

Korleis kan eit eventuelt val av valstyre gjennomførast?

Det vil ikkje vera nødvendig å gjera endringar i delegeringsreglementet for at kommunestyret skal kunne gjennomføra val av valstyre. Eventuelt kan det takast inn ei setning i delegeringsreglementet om kor mange medlemmer valstyret skal ha. Dette kan i så fall leggjast inn som eitt tillegg i punkt 13.1 i delegeringsreglementet.

Val av medlemmer til folkevalde kommunale organ skal gjerast enten som forholdsval etter reglane i kommunelova §§ 7-5 og 7-6, eller som avtaleval etter reglane i kommunelova § 7-7. Nærmere informasjon om avtaleval og forholdsval følgjer på slutten av dette saksframlegget.

Val av leiar og nestleiar i folkevalde organ skal gjerast som fleirtalsval etter reglane i kommunelova § 7-8. Kommunestyret kan eventuelt overlata til organet sjølv å velja leiar og nestleiar.

Dersom val av valstyret skal gjerast som avtaleval (framlegging av ei felles innstilling som vert samrøystes vedteken av kommunestyret), må kvart kjønn vera representert med minst 40 prosent i

valstyret. Ved eit eventuelt avtaleval vil ikkje valstyret kunne verta identisk med det noverande formannskapet i Samnanger, fordi det er færre enn 40 prosent kvinner i formannskapet. Det er i dag tre kvinner og seks menn i formannskapet. Kravet om minst 40 prosent av kvart kjønn ved avtaleval gjeld både for faste medlemmer og varamedlemmer.

Dersom val av valstyre skal gjerast som forholdsval, kan valstyret i teorien verta identisk med det noverande formannskapet.

Reglar om kven som er valbare til folkevalde organ står i kommunelova §§ 7-2 og 7-3.

Vurderingar og konsekvensar

På bakgrunn av svaret Valdirektoratet ovanfor, tilrår rådmannen at kommunestyret gjennomfører val av valstyre 22.04.2021, for resten av den noverande kommunestyreperioden. Rådmannen tilrår at kommunestyret òg vel leiar og nestleiar i valstyret.

Den enklaste løysinga for val av valstyre, vil truleg vera at det vert gjennomført eit avtaleval. Dersom kommunestyret sitt utgangspunktet er at medlemmene (og varamedlemmene) i valstyret så langt som mogleg skal vera dei same som i formannskapet, må det ved eit eventuelt avtaleval veljast inn ei ekstra kvinne som fast medlem i valstyret i forhold til i formannskapet. Då vil kravet om minst 40 prosent av kvart kjønn verta oppfylt for dei faste medlemmene i valstyret. Det same kravet vil framleis også vera oppfylt for varamedlemmene (det er i dag seks menn og fem kvinner som er varamedlemmer i formannskapet). Oversikt over medlemmer og varamedlemmer i formannskapet ligg på følgjande nettside:

- https://innsyn.sing.no/Samnanger/Innsyn/wfinnsyn.ashx?response=moteplan_utvalg&fradato=2021-01-01T00:00:00&utvalg=10&

Valet av det noverande formannskapet i Samnanger hausten 2019 vart gjennomført som forholdsval. Nærmare informasjon om valet av formannskap i 2019 står i saksdokumenta for kommunestyresak 057/2019, sjå

https://innsyn.sing.no/Samnanger/Innsyn/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2019007278&.

Nærmare informasjon om reglar for avtaleval og forholdsval:

Reglar om avtaleval

Kommunestyret kan samrøystes vedta at val til folkevalde organ skal skje som avtaleval etter kommunelova § 7-7. Valet skal då gjennomførast på grunnlag av innstilling med forslag til medlemmer og varamedlemmer til organet. Innstillinga må vedtakast samrøystes av kommunestyret. For reglar om avtaleval vert det elles vist til kommunelova § 7-7:

§ 7-7. Avtalevalg

Kommunestyret eller fylkestinget kan selv enstemmig vedta at valg til folkevalgte organer skal foregå som avtalevalg etter denne paragrafen.

Valget gjennomføres på grunnlag av en innstilling med forslag til medlemmer og varamedlemmer. Innstillingen skal inneholde like mange navn som det skal velges medlemmer, og det skal angis hvilket parti eller hvilken gruppe medlemmene representerer. Innstillingen kan også inneholde navn på varamedlemmer for hvert parti eller hver gruppe. Antall varamedlemmer kan være inntil to flere enn de faste medlemmene fra partiet eller gruppen. Innstillingen vedtas enstemmig av kommunestyret eller fylkestinget.

Hvis organet skal bestå av minst fire medlemmer, skal hvert kjønn være representert i organet med minst 40 prosent. Skal organet bestå av tre eller færre medlemmer, skal begge kjønn være representert i organet. Viser det seg at et valg etter andre ledd vil føre til at kravene i første eller

andre punktum ikke blir oppfylt, skal det nødvendige antallet kandidater fra det underrepresenterte kjønn settes inn for å oppfylle kravet. Ved valg til folkevalgte organer som etter lov bare skal bestå av medlemmer av kommunestyre eller fylkesting, og ved valg av arbeidsutvalg for folkevalgte organer, skal reglene i dette leddet følges så langt det er mulig.

Når varamedlemmer skal velges, skal framgangsmåten i tredje ledd følges.

Reglar om forholdsval

Ved forholdsval skjer valet på grunnlag av på førehand innleverte lister med forslag til kandidatar. Lova set ikkje frist for innlevering av listeframlegg, slik at dette kan skje seinast i møtet inntil møteleiaren seier frå om at det skal røystast. For reglar om forholdsval vert det vist til kommunelova §§ 7-5 og 7-6:

§ 7-5. Listeforslag ved forholdsvalg

Forholdsvalg foregår på grunnlag av lister med forslag til kandidater. Listene skal være innlevert på forhånd. Partier eller grupper som er representert i det velgende organet, kan bare levere ett listeforslag hver. Antall navn på listen kan være dobbelt så høyt som antall medlemmer som skal velges. Kandidater fra et parti eller en gruppe kan bare føres opp på partiets eller gruppens listeforslag eller på en fellesliste som utgår fra flere partier eller grupper.

Hvis det skal velges fire medlemmer eller flere, skal hvert kjønn være representert med minst 40 prosent blant de foreslåtte kandidatene på den enkelte listen. Hvis det skal velges to eller tre medlemmer, skal begge kjønn være representert. Ved valg til folkevalgte organer som etter lov bare skal bestå av medlemmer av kommunestyre eller fylkesting, og ved valg av arbeidsutvalg for folkevalgte organer, skal reglene i dette leddet følges så langt det er mulig.

Listeforslaget skal være underskrevet av minst ett medlem av det partiet eller den gruppen som fremmer forslaget. Den som underskriver forslaget, må være medlem av det velgende organet.

§ 7-6. Valgoppgjør ved forholdsvalg

Ved valgoppgjøret fordeles organets medlemsplasser på de ulike listene etter hvor mange stemmesedler hver liste har fått, ved bruk av delingstall 1, 2, 3, 4 osv. Hvis flere lister har samme kvotient, tilfaller plassen den av listene som har fått flest stemmer. Har listene fått like mange stemmer, avgjøres valget ved loddtrekning.

Når det er avgjort hvor mange medlemsplasser en liste vil få, pekes medlemmene fra den enkelte listen ut i den rekkefølgen de står oppført på det innleverte listeforslaget.

Hvis en liste får minst fire medlemmer i organet, skal hvert kjønn være representert med minst 40 prosent fra listen. Får listen tre eller færre medlemmer i organet, skal begge kjønn være representert fra listen. Viser det seg at utpekingen etter andre ledd vil føre til at kravene i første eller andre punktum ikke blir oppfylt, skal kandidater fra det underrepresenterte kjønn rykke opp på listen inntil kravet er oppfylt.

Ved valg til folkevalgte organer som etter lov bare skal bestå av medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget, og ved valg av arbeidsutvalg for folkevalgte organer, skal reglene i tredje ledd følges så langt det er mulig.

Hver liste skal tildeles varamedlemmer. Så langt det er mulig, skal det være to flere varamedlemmer enn faste medlemmer. Varamedlemsplassene fordeles i samsvar med andre og tredje ledd.

Eksempel på forholdsval:

Nedanfor følger eit eksempel på forholdsval. Det er i eksempelet 9 plassar i organet som skal veljast av kommunestyret, og det er fire listeframlegg (A til D) ved valet. Det er 21 medlemmer i kommunestyret. Tabellane nedanfor viser korleis ein reknar seg fram til kor mange medlemmer kvar

liste får.

Eksempel på val av organ/utval med forholdsval

Tal medlemmer i organet/utvalet:	9
Tal listeforslag:	4

Røyster pr. listeforslag:	
Listeforslag A	11
Listeforslag B	5
Listeforslag C	3
Listeforslag D	2
Sum røyster	21

Valoppgjør utan rangering							
Liste	Tal røyster (dividend)	Tal røyster delt på 1 Kvotient	Tal røyster delt på 2 Kvotient	Tal røyster delt på 3 Kvotient	Tal røyster delt på 4 Kvotient	Tal røyster delt på 5 Kvotient	Tal røyster delt på 6 Kvotient
Listeforslag A	11	11,00	5,50	3,67	2,75	2,20	1,83
Listeforslag B	5	5,00	2,50	1,67	1,25	1,00	0,83
Listeforslag C	3	3,00	1,50	1,00	0,75	0,60	0,50
Listeforslag D	2	2,00	1,00	0,67	0,50	0,40	0,33

For å avgjera kor mange medlemmer kvar liste får, må ein finna dei ni høgaste tala (kvotientane) i tabellen ovanfor. I tabellen nedanfor er dei ni høgaste tala/kvotientane merka med grøn bakgrunn.

Valoppgjør med rangering													
Liste	Tal røyster (dividend)	Tal røyster delt på 1		Tal røyster delt på 2		Tal røyster delt på 3		Tal røyster delt på 4		Tal røyster delt på 5		Tal røyster delt på 6	
		Kvotient	Rangering	Kvotient	Rangering	Kvotient	Rangering	Kvotient	Rangering	Kvotient	Rangering	Kvotient	Rangering
Listeforslag A	11	11,00	1	5,50	2	3,67	4	2,75	6	2,20	8	1,83	10
Listeforslag B	5	5,00	3	2,50	7	1,67	11	1,25	13	1,00	14	0,83	17
Listeforslag C	3	3,00	5	1,50	12	1,00	14	0,75	18	0,60	20	0,50	21
Listeforslag D	2	2,00	9	1,00	14	0,67	19	0,50	21	0,40	23	0,33	24

Fordelinga av medlemmer vil verta som i tabellen nedanfor.

Tal medlemmer i organet/utvalet	
Listeforslag A	5
Listeforslag B	2
Listeforslag C	1
Listeforslag D	1
Sum medlemmer	9



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-044
Arkivsaksnr: 18/1787	Løpenr: 21/3000
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	22.04.2021	034/2021

Justering av reglar om valstyret i delegeringsreglementet

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Det vert med verknad frå 23.04.2021 gjort følgjande endring i Samnanger kommune sitt delegeringsreglement:

Punkt 13.1 om arbeids- og ansvarsområde for valstyret vert endra til:

- *Valstyret er oppretta med heimel i vallova § 4-1. Arbeids- og ansvarsområdet for valstyret går fram av reglane i vallova m/føresegner. Kommunestyret delegerer til valstyret å oppnemna røystestyrar.*

Vedtaket er gjort med heimel i § 5-14 i kommunelova.

Dokument som ikkje er vedlagt:

- Gjeldande delegeringsreglement for Samnanger kommune (<https://www.samnanger.kommune.no/innhald/politikk-og-hoyringar/for-folkevalde/#reglement>)
- Tidlegare delegeringsreglement for Samnanger kommune (vedteke av kommunestyret 20.02.2003)
- Vallova (<https://lovdata.no/dokument/NL/lov/2002-06-28-57>)

Kva saka gjeld:

Det er behov for ei presisering i punkt 13.1 om valstyret i kommunen sitt delegeringsreglementet. Presieringa går på at mynde til å oppnemna røystestyrar i valkrinsane i kommunen er delegert frå kommunestyret til valstyret.

Bakgrunn:

I perioden 2003 – 2018 inneheldt Samnanger kommune sitt delegeringsreglement følgjande punkt om valstyret (punkt 2.2.07):

- *Personal- og økonomiutvalet skal vera valstyre for kommune- og fylkestingvalet og stortingsval i medhald av Lov om stortingsval, fylkestingval og kommuneval (vallova av 1. mars 1985 nr. 3) og ha all mynde etter denne lova. Kommunestyret delegerer til valstyret å oppnemna røystestyra.*

Personal- og økonomiutvalet i Samnanger endra i 2011 namn til formannskapet.

Delegeringsreglementet frå 2003 vart i juni 2018 erstatta av eit nytt delegeringsreglement. I det nye delegeringsreglementet står det i punkt 2.2 at valstyret er eit fast organ i kommunen. Vidare står det i punkt 13.1 i delegeringsreglementet følgjande om valstyret:

- **Arbeids- og ansvarsområde:** *Valstyret er oppretta med heimel i vallova § 4. Arbeids- og ansvarsområdet for valstyret går fram av reglane i vallova m/føresegner.*

Det går fram av § 4-1 i vallova at det i kvar kommune skal vera eit valstyre som skal veljast av kommunestyret. Det går i vallova òg fram kva oppgåver valstyret har, samt at kommunestyret kan delegera oppnemninga av stemmestyre (røystestyre) til valstyret,.

Slik delegeringsreglementet er formulert i dag, går det ikkje tydeleg fram om kommunestyret har delegert oppnemninga av røystestyre til valstyret.

Vurderingar og konsekvensar:

Det er uklart kva som gjorde at setninga om delegering av mynde til å oppnemna røystestyra ikkje vart teken med ved revisjonen av delegeringsreglementet i 2018. Rådmannen foreslår at denne setninga no vert teken inn igjen i delegeringsreglementet. Det vil vera mest føremålstenleg at mynde til å oppnemna røystestyra ligg til valstyret.

Det vert foreslått følgjande justering i delegeringsreglementet:

<i>Kapittel 13 Valstyret - noverande ordlyd</i>	<i>Kapittel 13 Valstyret - forslag til ny ordlyd</i>
<u>13.1 Arbeids- og ansvarsområde:</u> Valstyret er oppretta med heimel i vallova § 4. Arbeids- og ansvarsområdet for valstyret går fram av reglane i vallova m/føresegner.	<u>13.1 Arbeids- og ansvarsområde</u> Valstyret er oppretta med heimel i vallova § 4-1. Arbeids- og ansvarsområdet for valstyret går fram av reglane i vallova m/føresegner. Kommunestyret delegerer til valstyret å oppnemna røystestyra.

Vedtaksmynde for delegeringsreglementet ligg til kommunestyret, ref. reglar i § 5-14 ikommunelova.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-033, TI-&29
Arkivsaksnr: 20/25	Løpenr: 21/3157
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	22.04.2021	1

Interpellasjon til kommunestyret 22.04.2021 frå Arild Røen (H)

Dokument som er vedlagt:
2104 - Interpellasjon FV137



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-033, TI-&29
Arkivsaksnr: 20/25	Løpenr: 21/3170
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	22.04.2021	2

Interpellasjon til kommunestyremøte 22.04.2021 frå Anja Elisabeth Gjerde Markhus (BI)



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-033, TI-&29
Arkivsaksnr: 20/25	Løpenr: 21/3191
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	22.04.2021	3

Intepellasjon til veg Hagabotnane frå Odd Arne Haga (Frp)

Dokument som er vedlagt:

Interpellasjon ny veg til Hagabotnane (002)
2021-04-07_Notat_Veg og tursti Hagabotnane