

John Haukenes
Haukanesvegen 125
5652 Årland

Årland, 14.06.2017

Samnanger Kommune
Tyssevegen 217
5650 Tysse

Innsigelse på Samnanger Kommunes utkast til ny arealplan 2017-2020

Undertegnede er ikke blitt informert om planene til kommunen og motsetter seg på det sterkeste en omregulering av området, og en veiforbindelse mellom den private Bjelkarvikvegen og den private gårdsveien på bruk 1 i Haukaneset.

Viser til området OPT05 og vei fra Bjelkarvikvegen til gårdsveien i Haukaneset som er tegnet inn på kartet kommuneplanforslag på kommunekart.com. Dette er LNF område i kommuneplanen og LNFRJ1 området i reguleringsplan for Bjørkheimsområdet sist revidert 15.12.2016. Planlagt vei og omregulering vil føre til store konsekvenser for landbruket i området.

Da "Steinnemda" ville deponere steinmasser i forbindelse med konsesjonssøknaden på Aldal kraftverk, etter at BKK tilbydde Samnanger kommune 18,8 mill.kr i "sponsing" av en flerbrukshall, ble det foreslått å plassere en flerbrukshall samt en 1-10 skole i dette området, se vedlegg 1.

Vil minne Samnanger kommune om Fylkesmannens uttalelse i saksbehandlingen av Bjørkheimsområdet den gang, se vedlegg 2.

Sitat fra Fylkesmannen i Hordaland, Landbruksavdelingen, 06.01.2011;

"Planområdet omfattar LNF og dyrka mark. Vil minne om at det er eit kommunalt ansvar å passe på at dyrka og dyrkbar mark ikkje vert bygd ned. Det er eit nasjonalt mål å halvere den årlege omdisponeringa av dei mest verdifulle jordresursane innan 2010. Motsegn ut frå jordvernomsyn vil måtte vurderast i denne saka. Det skal vesentlege samfunnsinteresser til for at dyrka eller dyrkbar mark skal omregulerast til utbyggingsareal. Alternative plasseringar av utbygging må vurderast og slike vurderingar bør skje gjennom kommuneplan."

I Naturutvalg møte den 30.11.2011 hadde Samnanger kommune trukket forslaget om å bygge ned jordbruksarealets og fylle steinmasser i Lauvskartjørna. Området ble så regulert til LNFRJ 1 - jordbruk i gjeldene reguleringsplan for Bjørkheimsområdet, se vedlegg 3.

6 år etter at kommunen fikk nei til å omregulere dette området, vil kommunen ha omkamp og bygge flerbrukshall (OPT05) og vei i det samme området. I konsekvensanalysen for OPT05 området gir kommunen FV136 Haukanesvegen topp karakteren +3 som gang- og sykkeltilkomst. Se side 3 i vedlegg 4.

Samtidig bruker kommunen en trafikksikringsplan som er på høring, til å tegne inn en planfri gang/sykkel vei fra Bjelkarvikvegen til den private gårdsveien i Haukaneset i kommuneplanforslag kartet. Se vedlegg 5.

Mens denne kommunale "planleggingen" pågår, holder Statens Vegvesen på med å lage ny lyssatt fotgjengerovergang på FV7 (60 km/t fartsgrense), ved avkjørselen til Bjelkarvikvegen med adkomst til FV136 Haukanesvegen (40 km/t fartsgrense).

Å prioritere en ny planfri gang/sykkel vei parallelt med Haukanesvegen (FV136), er galskap når det er mange steder i kommunen hvor skolebarn må gå langs og krysse veier med fartsgrense på 60, 70 og 80 km/t, uten gang/sykkel vei eller fotgjengerovergang.

Området LNFRJ 1 i reguleringsplanen for Bjørkheimsområdet er regulert til jordbruk. Samnanger kommune kan ikke omregulere dette området i arealplanen, uten at det får innvirkninger for resten av dette området. Vi kan ikke fortsette med drift på gården, hvis Samnanger kommune deler innmarken vår i to med en 3 meter bred vei.

En flerbrukshall bør plasseres i nærheten av en skole eller idrettsanlegg, så kommunen kan få støtte til prosjektet.

Har kommunen økonomisk evne til å bygge en flerbrukshall, uten å måtte øke eiendomsskatten?

Bør ikke sikring av skoleveier med 70/80 km/t fartsgrense eller utbedring/sikring av adkomst veiene til idrettsanlegget i Hagabotnane prioriteres?

Hvorfor er ikke dette tegnet inn på kommuneplanforslag kartet til Samnanger?

Hilsen

John Haukenes

Kopi til Fylkesmannen i Hordaland
og Bjørnefjorden landbrukskontor

Vedlegg:

1. 2009.11.05 Samnangerhallen - Rapport Plannemnd (Finansiering av hall side 20)
2. 2011.01.26 Forslag til planprogram for Bjørkheimsområdet (FMH uttale side 28-29)
3. 2013.06.20 plankart_bjoerkheimsomraadet_etter_vedtak
4. 2017.05.05 Appendiks 1 – Konsekvensutgreiing
5. 2017.05.16 Trafikksikringsplan 2017-2027