
Møtereferat

Møte: Referansegruppe E16 og Vossebanen	Møte nr.: 6	Side: 1 / 1
Stad: Bane NOR	Møtedato: 24.03.2020	
Referent: Elisabeth Folkestad	Saksref.:	

Deltakere:

Vaksdal kommune: Atle Fasteland, Hege Eide Vik

Voss kommune: Hans– Erik Ringkjøb

Samnanger Kommune: Knut Harald Frøland, Hilde– Lill Våge

Osterøy Kommune: Lars Fjeldstad

Kvam Kommune: Anita Hesthammar, Frode Nygård

Bergen kommune: Roald Aandal, Thor Håkon Bakke

Vestland Fylkeskommune: Matti Torgersen, Jon Askeland, Dina Lefdal

Fylkesmannen: Kjell Kvingedal, Ingrid Torsnes

Statens Vegvesen: Gunnar Söderholm, Olav Lofthus, Idar Reistad, Kjartan Johan Hove, Kjell Inge Davik

Bane NOR: Hans–Egil Larsen, Gunnar Levring, Ingvild Eikeland, Elisabeth Folkestad

Fråvær: Anne Laskemoen Herdlevær

Kopi til:

Vedlegg:

Sak nr.	Saker til behandling	Ansvar	Frist
1	Status i prosjektet		
2	Presentasjon av løysingar		
3	Massehandtering		
4	Status i NTP arbeidet		
5	Vidare arbeid		
6	Eventuelt		

Status for prosjektet v/ Gunnar Söderholm

I møtet ble det gitt informasjon om status i prosjektet og presentert løsninger som vi jobbar med. Presentasjonen følger vedlagt.

Status reg.plan: Godt i gang og god fremgang – har jobbet mot oppstart bygging 2022

I løpet av april vil teknisk forprosjekt være på plass

Mål reguleringsplan å være klar august/september for oversending KMD.

Optimistisk – mulig planvedtak vinteren 2021

Fremdrift opp til SD og KMD

Ikke styringsmål på plass

Reg.plan gått etter planen

Bompengeplan – kommuner og fylke blir involvert

Ikke igangsatt byggeplan

Jobber med kontraktstrategi

Mulig byggestart i løpet av 2022, men betinger snarlig fastsetting av styringsmål

Arna stasjon

Asko – grensesnitt mot ringvei øst - bygger det som er nødvendig nå, men vil også være del av fremtidig ringvei øst kryss

Trengereid

Innsparingspotensialer med dagsløsning for bane og fordeler ved annleggsgjennomføringen

Vaksdal

- To løsninger, B1 og B2
- Kryssløsninger, rundkjøring i fjell – samme løsning i begge alternativer, som hardangerbruen
- Flom - har løftet vei og bane
- Spesielt B1 har utviklet seg en del.
- Omlagt Bogatunnel
- B2 bane på viadukt og ligger høyere enn B1. Høyde har med rømningsystem å gjøre
- Få endringer ift. Lokalveg.
- Jobber med hvilke bygg som må fjernes.

Stanghelle

- Ny stasjon sentralt igjennom Døso
- Inngrep i nord for planlegging av videreføring mot Voss og bygging av bru.
- E16 legges utenom Stanghelle og eks. E16 får lite trafikk
- Har det meste på plass ift. Løsninger - ingen tekniske utfordringer, men mye arbeid å få alt på plass.

Status Massehandtering :

- Ser på mange muligheter
- Fleksibilitet ift. både sjø og landtransport
- Viktigt å løse i reguleringsplan for å ha forutsigbarhet og gi entreprenøren fleksibilitet
- Ser dette også ifb. Med kontraktsoppdeling
- Må tas miljøhensyn. Det skal utarbeides klimabudsjett

- Samfunnsmessig nyttig massebruk – men løsninger må ikke fordyre prosjekt.
- Dalehagen
- Planlegges massedeponi ved Dalehagen og Trengereid
- Har lagt til rette for sjøtransport i tilknytning til tverrslag
- Har kartlagt muligheter langs hele traseen for samfunnsnyttig bruk eg. krabbefelt i Trengereiddalen
- Ser også på muligheter for reint sjødeponi. Det blir lagt til rette for sjøtransport ved bruk av lektere.
- Veldig krevende tilkomst ved midlertidige kaianlegg.
- Ser på Tangelandsheia og Espelandsmarka
- Har annonsert ift. Interesse for mottakk av Stein – dilemma ift. Kostnader. Ingen som vil kjøpe stein
- Dokken er interessant – har dialog med Bergen kommune. Volum 4 mill kubikk.

Jobber modellbasert

- Dagsoner detaljert modell
- Vil bli presentasjonsmodell
- Ser på anleggstverrslag inn til hovedtunnelene
- Ikke lengre aktuelt med deponi midtjords

Status NTP- arbeidet:

Prosjektene prioriteres etter samfunnsmessig nytte

UAS har andre utløysende behov.

Gir lite innkorting og har mye tunnel som driver kostnader – derfor kommer dette prosjekt dårlig ut

Styringsmål - notat oversent til SD, kan ikke si så mye, SD må ha det først.

Samtidig utbygging gir kostnadsbesparelse

Høyt sikkerhetsnivå

Fellesløsninger gir lettere drift og vedlikehold – med god tilkomst

Kostnadsgevinster ved felles gjennomføring.

Jobbet med kostnadskutt – ser ikke andre kuttmuligheter innenfor K5

Har løpemeterkostnader i nedre sjikt sammenlikna med andre prosjekt.

Vidare arbeid:

Ferdigstille reguleringsplanen.

Eventuelt/innspill/spørsmål:

Innspill fra miljøavdelingen hos fylkesmann er at der er veldig viktig at miljøutredningene følger reguleringsplanen

Vi er i full gang med utredningen for sjødeponi og dette vil være klart til reguleringsplan. Det er sendt et notat til fylkesmann og det er ønskelig med et eget møte om dette. Det stiller alle seg positive til.

Det ble stilt spørsmål om en har vurdert å ned skalere vegen til 80 km/t for å spare kostnader. Tanken bak spørsmål kom med tanke på at ein skal bruke mindre bil i fremtiden. Prosjektet svarte her at det er 80 km/t som er lagt til grunn på strekningen Trengereid – Helle og 90 km/t mellom Arna og Trengereid.

Ordfører i Samnanger, Knut Harald Frøland synes at det er ei spennende løysing ein skisserer ved Trengereid om gang/sykkelveg mot Gullbotn. Ordføreren ønskjer dette vidareført til Ådland.

Prosjektet har sett på dette, og lagt saka fram for fylkeskommunen, men svaret er at det blir for kostbart med gang/sykkelveg heilt til Samnanger.

Fylkesordfører bekrefta at det er svært kostbart, men eit godt innspel. Det er vanskeleg å få dette prioritert i Regional transportplan der ein i første rekke prioriterer område rundt skoler og idrettsanlegg.

Kvam kommune støtter Samnanger sine innspel. Ein må ha med seg heilheita i dei regionale planane.

Det kom også eit spørsmål om ein har tenkt noko på å auka kapasitet for å parkera ved Gullbotn? I dag står det bilar parkert langs vegen på stor utferdsgar. Denne vegen blir også brukt som omkjøringsveg når E16 er stengt.

Prosjektet har foreslått løysingar her, men Bergen kommune ønskjer andre løysingar.

Det kom innspel på at prosjektet må ta få med klimapåslag når ein tenkjer 200 års flaum. Prosjektet informerte om at dette er teke hensyn til.

Kva vil kapasitet vil krysset på Trengereid kunna handtera. Det er pr i dag eit kryss som er ein flaskehals og her er tidvis mykje kø.

Prosjektet informerte om at E 16 vil bli prioritert i krysset.

NTP

Hans Erik Ringkjøb. Ordfører

Veldig viktig å løfte dette i NTP og ønsker info om hvordan dette med samfunnsnyttan mv. vurderes ift. andre forhold. Gi bistand, som kan brukes politisk vidare. Treng faglig støtte for å få fram «gevinsten»

Davik orienterte om bakgrunnen for prioriteringen etter samfunnsøkonomisk lønnsomhet til NTP. Det er viktig å påpeke at SVV ikke har «tatt side» i denne saken, men svarer ut en bestilling.

Ringkjøb mener en bør svare ut slik at «vanlege folk» forstår og forklare metodikken som blir brukt. Ein har heilt klart ei pedagogisk utfordring.

Matti Torgersen (VFK) stilte spørsmål om prosjektet har sett på vegen gjennom Kvam og Granvin i byggefasen. Denne vegen vil bli bruk som omkjøringsveg.

Prosjektet ved Gunnar Söderholm svare at ein har dette med i vurderingane rundt faseplanlegging og at ein jobbar med å unngå lange stengeperiodar.