

Retten på din side
v/Solfrid Hammersland
Selvikveien 24
5106 Øvre Ervik

Bergen, 07.02.2019
E-post: dn@stieglerwks.no
Ansvarlig advokat: Dag Nødtvedt
Vår ref. 12122

VEDR JAN OVE HAGA – SAMNANGER KOMMUNE

Samnanger kommune har bedt meg besvare Deres brev dit av 18.01.19, jfr også email av 05.02. herfra.

De har gjentatte ganger fått beskjed om at jeg representerer kommunen i den privatrettslige tvisten, og at all korrespondanse og andre henvendelser skal sendes via meg.

Når De likevel velger å rette henvendelser direkte til min klient, må De regne med at saksbehandlingen blir mer omstendelig og at svar tar lengre tid å oppnå.

De kan således ikke regne med svar innen de frister De velger å sette.

* * *

De anfører 18.01.19 at tvisten om vannledningen i Krekavegen ikke er løst.

De konstruerer en uenighet som ikke lenger er reell – forutsatt at Haga står ved det som ble avtalt 11.09.18.

Deres gjengivelse fra saksfremstillingen 22.11.18 forsøkes tolket som en motsigelse, men igjen er De upresis:

Sitatet sier at kommunen «har...nektet», dvs i fortid.
Kommunens standpunkt har hele tiden vært at fra ca hovedveien er ledningsnettet privat.

Men fordi Samnanger kommune i forbindelse med nytt VA-anlegg og ny vannforsyning i området fant en mulighet til å endre rekkefølge for byggetrinn og legge ny ledning opp til ca Totlandsbekken, kunne man i møtet 11.09.18 være imøtekommende overfor Haga og godta at påkoblingspunktet for privat ledning deretter skulle ansees å være ved bekken.

Hva kommunen har ment om hvor kommunal ledning slutter og privat begynner, skulle fremgå tydelig av tidligere korrespondanse herfra.

Den 11.09.18 var man imidlertid enige om en løsning, og saken vedr eierskap ble avsluttet med det.

Det innebærer at hver av partene dekker sine egne omkostninger i tvisten.

Likevel fremkom det 02.10.18 nytt omkostningskrav fra Dem for Haga og Trengereid, og følgelig måtte Formannskapet ta stilling til kravet - som ble avvist.

Samnanger kommune har ønsket å stå ved referatets innhold, som en avtale for fremtiden og forpliktelse vedr utbyggingsrekkefølge.

Trengereid var ikke med på møtet 11.09.18, og da han ikke har gitt sin tilslutning til løsningen, må jeg oppfatte Deres brev av 18.01.19 derhen at han ikke vil godta den.

I samme brev fastholder De at skjæringspunktet er ved bekken, slik at det er vanskelig å se hva Trengereid og formodentlig nå også Haga er uenige i.

Kommunen vil derfor fremsette formelt tilbud om en avtale med samme innhold som ble inngått 11.09.18, men slik at alle tre parter forutsettes å undertegne denne slik at man unngår nye uklarheter senere.

Avtaleforslaget vedlegges her og imøtesees returnert underskrevet av Deres klienter dersom det aksepteres.

Verken Trengereid eller Haga har etter dette noe behov for å få fastslått av domstolene hvem som eier ledningene – de vil jo ut fra Deres brev 18.01.19 og tidligere nedlegge påstand om kommunalt eierskap til Totlandsbekken, som kommunen aksepterer som fremtidig løsning.

Rettslig interesse i h.h.t Tvl § 1-3 mangler.

* * *

De fremsetter et økonomisk krav som er uholdbart og uklart.

Det foreligger ingen dokumentasjon for utgifter som er erstatningsberettigete.

Påståtte ulemper foreligger det ikke hjemmel for å kreve erstattet.

Enhver part må for øvrig regne med å bruke tid til å behandle/undersøke og fremme sin sak, uten at det kan kreves noen kompensasjon for det.

Hvis «juridiske utgifter» også omfattes av kravet, vil jeg påpeke at kommunen har avvist å dekke slike.

Saken bør kunne avsluttes på det grunnlaget som foreligger gjennom møtet 11.09.18 og vedlagte avtaleforslag..

For ordens skyld vil jeg påpeke at dersom det uttas stevning i saken, vil det herfra bli nedlagt påstand om avvising, subsidiært frifinnelse – evt at det nedlegges sammenfallende påstand dersom stevningens påstand er overensstemmende med det materielle innholdet av avtalen med Haga av 11.09.18 og vedlagte avtaleforslag vedr fremtidig delelinje for eierskap.

Det vil også bli krevd omkostningsdekning – tilleggsbegrunnet i at søksmålet er unødvendig.

* * *

Dersom De likevel velger å ta ut stevning, vil jeg minne om at De (også) denne gangen skal føre undertegnede opp som prosessfullmektig for kommunen.

Deres tilbakemelding imøtesees.

Med vennlig hilsen
Stiegler WKS Advokatfirma AS



Dag Nødtvedt
Advokat/Partner

FORLIKSAVTALE

Mellom Samnanger kommune (Samnanger) på den ene side og Jan Ove Haga og Terje Trengereid (Haga/Trengereid) på den andre er d.d. inngått følgende avtale:

1.

Haga/Trengereid er eiere av gnr 27 bnr 123 og bnr 23 og har vannforsyning til eiendommene via Krekavegen fra hovedvannledning i Tyssevegen.

2

Haga/Trengereid og Samnanger har vært uenige om hvilken del av vannledningsstrekket i pkt 1 som er privat, og hvilken del som er kommunal.

Haga/Trengereid har anført at påkoblingspunktet for den private ledningen er ved Totlandsbekken i grensen mellom gnr 27 bnr 19 og 14.

Samnanger har anført at påkoblingspunktet er ved hydrant like ovenfor Tyssevegen (tidl E68)

3.

I møte 11.09.18 mellom Haga og Samnanger v/rådmann Charlotte Hageberg ble man enige om følgende:

3.1

Samnanger skal etablere nytt VA-anlegg med ny vannforsyning i området Krekavegen.

Den nye vannledningen kan legges slik at privat ledning for bl.a Haga/Trengereid kan påkobles i ny vannkum/samlekum nær Totlandsbekken.

Kommunen tar forbehold vedr valg av plassering for både ledningen og kummen, ut fra hva som ansees best egnet.

Vannledningen blir kommunal fra hovedstamme til kummen, stikkledninger derfra til husene er private f.o.m den enkelte sperrekran i kummen..

Samnanger vil prioritere fremleggingen hertil ved endring av byggetrinnrekkefølge, slik at påkobling til ny ledning kan stå ferdig i løpet av sommeren 2019.

Med dette vil kommunal ledning gå til området nær Totlandsbekken uansett hva som har vært forholdet tidligere.

3.2

Den nye ledningen skal dimensjoneres for samtlige av dagens hus i Krekavegen og evt nye bygg.

Hvert hus må selv besørge og bekoste vannledning for seg fra samlekummen. Samnanger vil stille krav om separate ledninger fra samlekummen frem til hvert enkelt hus.

I det Samnanger forbeholder seg å bestemme den endelige plassering av samlekummen i h.h.t. pkt 3.1, vil det være behov for samtykkeerklæring fra den aktuelle grunneier.

Erklæringen blir tinglyst.

4

Med den ledningsfremføring som er beskrevet i pkt 3 ansees tvisten om eierskap til ledningstrekk løst.

5.

Hver av partene dekker sine egne omkostninger i saken.

,den 2019

,den 2019

Jan Ove Haga

Terje Trengereid

,den 2019

For Samnanger kommune