



MØTEINNKALLING

Utval: Formannskapet
Møtedato 07.10.2021
Møtetid: Kl. 09:00
Møtestad: Biblioteket på Bjørkheim

Varamedlem skal ikkje møta utan nærare innkalling

Forfall til møtet må meldast snarast råd til servicesenteret (tlf. 56 58 74 00 eller e-post postmottak@samnanger.kommune.no), som vil kalla inn varamedlem.

Me ber om at alle som kan vera ugilde i ei eller fleire saker på sakslista melder frå om dette til servicesenteret.

Første del av møtet blir kvalitetsdialog/folkevaldopplæring kl. 09:00 - ca. 12:30.

Andre del blir ordinært formannskapsmøte med start kl. 13:00.

Knut Harald Frøland
ordfører

SAKLISTE

Saker til handsaming på møtet

Sak nr.	Arkivsak	Sakstittel	Merknad
044/2021	21/718	Faste saker	
045/2021	18/1050	BIR Privat - renovasjonsgebyr 2022	
046/2021	20/730	Endring av vedtektene til Samnanger ungdomsråd - val av medlemmar	
047/2021	19/194	Høyring - forskrift for tilskot til frivilligsentralar	
048/2021	21/675	Krav om lovlegkontroll av kor vidt det ekstraordinære formannskapsmøtet 23.08.2021 var lovleg innkalla	
049/2021	21/255	Krav om orsaking og skadebot i samband med tilsetjing av barnevernskonsulent i kommunen	
050/2021	18/1787	Nivå på kommunestyret sitt budsjettvedtak	
051/2021	18/951	Søknad om tilskot frå næringsfondet til Natty Kjøkken og Bakestova AS	
052/2021	21/703	Søknad startlån til vidarefordeling 2021-2022	
053/2021	21/281	Økonomirapportering pr 2. tertial 2021	

Oversikt faste saker

- Godkjenning av innkalling og sakliste
- Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte
- Orienterings-/referatsaker
- Utvalet sitt kvarter



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Marianne Soleng	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 21/718	Løpenr: 21/8017
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	044/2021

Faste saker

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent.
- Orienteringssaker/referatsaker vert tekne til orientering.

Oversikt over faste saker:

Godkjenning av innkalling og sakliste.
Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte.
Orienteringssaker/referatsaker.
Utvalet sitt kvarter.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Hilde-Lill Våge	Arkivkode: FE-231
Arkivsaksnr: 18/1050	Løpenr: 21/7859
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	045/2021
Kommunestyret		

BIR Privat - renovasjonsgebyr 2022

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

1. Samnanger kommune vedtek at BIR Privat AS får delegert fullmakt til fakturering og innkrevjing av avfallsgebyret på vegner av kommunen, jfr § 12 i Forskrift om håndtering av avfall fra husholdning. Avfallsgebyret høyrer til Samnanger kommune.
2. Prisen på renovasjonstjenesta for 2022 vert sett opp med 15,0 %, med unntak av eigenandelen for levering til gjenvinningsstasjonane og einskilde tenester utanfor standard renovasjon. Desse vert haldne uendra. Samnanger kommune vedtek avfallsgebyr i henhald til følgjande vedlegg: Pristabell renovasjonsgebyr Samnanger kommune 2022.

Dokument som er vedlagt:

Pristabell renovasjonsgebyr Samnanger kommune 2022.PDF

Premisser for gebyrregulativ 2022 for renovasjonsgebyrene.PDF

Renovasjonsgebyr 2022 Samnanger kommune - vedlagt rammen for BIR Privats AS sitt budsjett, forslag til vedtakstekst og pristabell

Kva saka gjeld: Vedta renovasjonsavgifta for 2022 og gje delegert fullmakt til BIR om fakturering og innkrevjing av avfallsgebyret for privthushald.

Vurderingar og konsekvensar:

Renovasjon grunnpris inkluderar ei tømning eller fem lukeåpningar pr mnd av restavfall, papir og plast kvar 4 veke. Tømningar av restavfall utover dette blir fakturert etterskotsvis.

Det er rekna inntil 140 liter restavfall per buening. Dersom kundar ønskjer høgare volum, betalast "Renovasjon grunnpris - ekstra volum".

Dersom det er fleire kundar enn berekna per behaldar/containerar, betalast éin "renovasjon grunnpris" per buening.

Nedanfor visast grunnpris pr bueining og fritidsbustad og kostnad i 2022.

Grunnpris	Pris 2021	Forslag 2022	Endring beløp	Endring %	Merknad
Renovasjon grunnpris	2 219,05	2 552,11	332,88	15 %	Per bueining
Grunnpris ekstra volum	2 019,05	2 321,90	302,86	15 %	Per 140 L
Fritidsbustad	2 505,32	2 881,11	375,80	15 %	Kat 1
Fritidsbustad	1 252,66	1 440,56	187,90	15 %	Kat 2 – 50 % av kat 1

Ei meir komplett oversikt over renovasjonsgebyra for 2022 ligg vedlagt.

Samnanger kommune har ikkje praktisert påslag på avgiftene for meirarbeid i administrasjonen. Dette bør i neste budsjett (2023) verte vurdert på nytt.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Daniel Borge Kristensen	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 20/730	Løpenr: 21/7212
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	046/2021
Kommunestyret		

Endring av vedtektene til Samnanger ungdomsråd - val av medlemmar

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Framlegg til endring av *Vedtekter for Samnanger ungdomsråd* vert vedteke som vedlagt.

Følgjande punkt vert lagt til under avsnitt 3) Samansetting og val:

- Halvparten av medlemmane vert valde kvart år. Medlemmar frå ungdomsskulen det eine året og medlemmar frå aldersgruppa 16-18 år det andre året.

Dokument som er vedlagt:

VEDTEKER FOR SAMNANGER UNGDOMSRÅD oppdatert 05.01.21

Framlegg til nye VEDTEKER FOR SAMNANGER UNGDOMSRÅD 01.09.21

Kva saka gjeld:

I *Vedtekter for Samnanger ungdomsråd* (KS-vedtak 024/16) er følgjande vedtatt for samansetting av råd og val:

- Medlemmane i UR vert valde for 2 år. Kommunestyret fattar vedtak om samansetting i rådet.

Ungdomsrådet ønskjer å endra vedtektene (jf. møte i UR 20.04.21). Framlegg til endring frå ungdomsrådet er at halvparten av medlemmene blir bytta ut kvart år. Då vil dei som er nye læra av dei som har opparbeida seg erfaring, og ein slepp å «starta på nytt» kvart andre år.

Vurderingar og konsekvensar:

For å sikra at me har eit fungerande ungdomsråd framover vil det vera ein fordel med val kvart år, kor halvparten av medlemmane vert valde om gongen. Med ei slik ordning vil ungdomsrådet alltid ha medlemmar som har kjennskap til kva sakar rådet jobbar med, og kva oppgåver rådet har. Det vil

også i større grad sikra at rådet er fulltalig til ei kvar tid. Sjølv om medlemmane vert valde for to år om gongen, er det ikkje alltid det vert slik i praksis.

Eit alternativ til noverande vedtekter er at medlemmar frå ungdomsskulen vert valt det eine året og medlemmar frå aldersgruppa 16-18 år vert valt det andre året.

**SAKSFRAMLEGG**

Sakshandsamar: Meline Heimdal Haugland	Arkivkode: FA-F08
Arkivsaksnr: 19/194	Løpenr: 21/7720
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	047/2021
Kommunestyret		

Høyring - forskrift for tilskot til frivilligsentralar**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Uttale frå Samnanger kommune:

Modell 1 er best egna for å oppnå formålet med tilskotsordninga. I Samnanger kommune bur det rundt 2500 innbyggjarar. Tilskotsordninga skal sikra finansiering i både små og store kommunar. Det modell 1 som fører til minst økonomiske konsekvensar for kommunane med under 5000 innbyggjarar. Av dei fire modellane som vert presentert i høyringsnotatet frå Kulturdepartementet er modell 1 òg den som er mest føreseieleg.

Dokument som er vedlagt:

Høyringsnotat - forskrift for tilskudd til frivilligsentraler 20.08.21

Rettelse av formulering i høyringsnotat

Kva saka gjeld:

Kulturdepartementet (KUD) har utarbeida eit høyringsnotat om ny forskrift om tilskot til frivilligsentralar. Frist for gje ein høyringsuttale er 12.11.2021.

Det er særskild framlegga om finansiering og tilskot som er relevant for Samnanger kommune å gje ein uttale om. Sidan 2017 har tilskotet vorte fordelt i rammetilskotet til kommunane med særskild fordeling til frivilligsentralar. For 2021 er Samnanger kommune tildelt kr 440 000 i tilskot til frivilligsentralen. Slik det er i dag betalar ikkje kommunen eigendel.

I høyringsnotatet legg KUD fram fire modellar. Dei vurderer modell 1 eller modell 4 som mest hensiktsmessig. Modell 1 er vært lik fordelinga i dag, medan modell 4 inneber større endringar.

Uavhengig av modell for fordeling vil tilskotet til frivilligsentralar vera ei rammestyrt ordning. Det vil sei at den totale ramma for tilskotet vert avgjort i den årlege budsjetthandsaminga. KUD ønskjer òg å innføra krav om 40 prosent lokal finansiering, uavhengig av kva modell som vert valt.

Kulturdepartementet ønskjer innspel frå høyringsinstansane på kva modell me meiner er best egna

til å oppnå formålet i tilskotsordninga. Ein kan lesa meir om formålet med ordninga i vedlagte høyringsnotat.

Vurderingar og konsekvensar:

Slik høyringsnotatet framstår er det kun høve til å gje ein uttale om kva modell kommunen meiner er best eigna. Høyringsnotatet ser ikkje ut til å opna opp for innspel i samband med det nye kravet om 40 prosent eigendel. Den nye ordninga vil føra med seg kostnader for Samnanger kommune. I vurderinga av modellane vert 40 prosent eigendel av totale driftskostnader lagt til grunn. Dess meir tilskot kommunen får, dess meir må kommunen stilla med i eigendel.

Per i dag er det budsjettert med kr 440 000 til frivilligsentralen. Budsjettet er fordelt på løn til frivilligkoordinator i 50 prosent stilling og drift av sentralen. Kommunen har ikkje hatt utgifter med frivilligsentralen. Skal Samnanger kommune ha ein fungerande frivilligsentral er det ikkje gunstig å redusere budsjettamma.

I Samnanger blei frivilligkoordinator tilsett i 50 prosent stilling i 2018. Frivilligkoordinator har gjort ein svært god jobb med å utvikla sentralen, med omsyn til sentrale føringar og lokale behov. Tilboda i frivilligsentralen er mykje brukt. Frivilligsentralen er eit viktig formidlingspunkt mellom frivillige og dei som ønskjer litt støtte og hjelp. Frivilligsentralen er òg ein viktig samarbeidspart for frivillige lag og organisasjonar, og dei ulike avdelingane i kommunen. Gjennom sitt engasjement har frivilligkoordinator søkt- og fått tilskot til – mange prosjekt, som kjem innbyggerane til gode.

Kulturdepartementet vurderer modell 1 eller modell 4 som mest hensiktsmessig. Modell 1 er svært lik ordninga slik den er i dag, medan modell 4 inneber større endringar. Det er kun desse to modellane KUD har gjort ei vurdering av. I modell 2 vert det føreslått å fordela tilskot etter innbyggartal, så denne ordninga er ikkje til fordel for Samnanger kommune. For vår del kan ein stilla spørsmål ved om modell 3 også burde vore vurdert, men det er svært lite informasjon om den i høyringsnotatet.

Kulturdepartementet legg fram modellane, og vurderer dei, som følgjande:

Modell 1

Fordeling etter samme prinsipp som før 2017 – et fast beløp per frivilligsentral. Denne ordningen er enkel, ubyråkratisk og godt kjent. En slik fordeling sikrer at alle eksisterende frivilligsentraler fortsatt kan regne med tilskudd til videre drift. Samtidig vil det fortsatt være store forskjeller mellom kommuner. Denne modellen er innrettet slik at tilskudd til nye frivilligsentraler enten må resultere i lavere tilskudd til alle, eller at rammen må økes tilsvarende. En slik mekanisme kan føre til press på ordningen.

Modell 4

Gi en minstesats til alle kommuner med minst én frivilligsentral. Minstesatsen skal dekke utgifter til én sentral, sammen med lokal finansiering, og være på omtrent samme nivå som tidligere tilskudd per frivilligsentral. Resten av rammen fordeles likt etter innbyggerantall, men tilskuddet øremerkes frivilligsentralen(e). En slik fordeling gir en mer lik fordeling av tilskudd per innbygger, men sikrer fremdeles et tilbud om frivilligsentral i alle kommuner.

Vurdering av modell 4

Modell 4 innebærer en større endringer enn modell 1, men gir en likere fordeling og økt lokalt handlingsrom.

Forslaget legger opp til at tilskuddet beregnes delvis på bakgrunn av innbyggertall, og ikke antallet eksisterende frivilligsentraler. Alle kommuner sikres tilskudd til minst én frivilligsentral, mens resten fordeles etter innbyggerantallet. En slik fordeling gir en likere fordeling av tilskudd per innbygger.

Modell 4 innebærer også at det ikke er et krav om flere frivilligsentraler for å utløse mer tilskudd. Det gir et større handlingsrom i kommunale beslutningsprosesser til å prioritere bruken av midlene ut i fra lokale forutsetninger og behov. Dette er i tråd med intensjonen fra det opprinnelige forslaget om å overføre tilskuddet til kommunene.

Disse endringene gjør det mulig å bygge opp litt større enheter med et mer solid fagmiljø. En fordeling som legger opp til at det kun er økonomi til én ansatt per sentral er sårbart for utskiftninger og kan begrense muligheten til å jobbe bredt. En effektiv frivilligsentral kan noen steder kreve flere ressurser med ulik kompetanse. Selv om kommuner og andre oppfordres til å stille med lokal finansiering ut over kravet på 40 prosent, bør ikke tilskuddsordningen i seg selv være til hinder for en slik organisering. I modell 1 vil en kommune kun få mer tilskudd hvis den oppretter en ny frivilligsentral, ikke hvis den utvider tilbudet ved en eksisterende frivilligsentral.

Kulturdepartementet vurderer modell 1 eller modell 4 som mest hensiktsmessig. Modell 1 er svært lik dagens fordeling, mens modell 4 innebærer større endringer. Kulturdepartementet ønsker innspill fra høringsinstansene på hvilken modell som de mener er best egnet til å oppnå formålet i tilskuddsordningen. I utkastet til forskrift er alternativ tekst markert med gult.

Vurdering av modell 1

Modell 1 vil i stor grad videreføre tilskuddet slik det har fungert tidligere. Hele rammen for ordningen fordeles mellom alle landets frivilligsentraler. Kommunen plikter å overføre tilskuddet i sin helhet til den enkelte frivilligsentral. En slik fordeling er ubyråkratisk og vil gi forutsigbarhet til de eksisterende frivilligsentralene som i stor grad kan fortsette sin drift som før. Modellen vil være i tråd med Stortingets vedtak.

Tidligere har det vært litt ulik sats per frivilligsentraler, avhengig av når frivilligsentralen ble opprettet. I modell 1 vil satsen per frivilligsentral bestemmes ut fra den totale rammen og antallet frivilligsentraler, med samme tilskudd til alle. Med dagens bevilgning gir det i overkant av 430 000 kr per frivilligsentral, i tillegg til 40 prosent lokal finansiering. Ved etablering av nye sentraler må enten satsen settes ned eller rammen for ordningen økes.

Det bør vurderes om det i modell 1 skal settes et tak for hvor mange frivilligsentraler en kommune kan få tilskudd til, basert på innbyggertall. I dag er det et skjevt tilbud av frivilligsentraler i befolkningen, der kommuner med flest frivilligsentraler per innbygger får et tilskudd som er 159 ganger så høyt per innbygger som i kommunene med færrest frivilligsentraler per innbygger.

Modell 4 gir ikke lenger et insentiv til å ha mange selvstendige frivilligsentraler. Dette kan føre til at noen frivilligsentraler slås sammen og at det samlede antallet frivilligsentraler går ned. Kulturdepartementet mener at det ikke er et selvstendig mål å opprettholde *antallet* frivilligsentraler. Det vesentlige er å legge til rette for frivilligsentraler som kan stimulere til frivillig innsats, være åpne møteplasser for befolkningen og være et bindeledd mellom kommunen og frivillig sektor. Noen steder kan disse målene best nås ved å ha større frivilligsentraler med flere ansatte og mer ressurser. Staten legger til grunn at kommunene er best i stand til å vurdere hvilke løsninger som egner seg på bakgrunn av kunnskap om og erfaring fra den lokale frivilligheten.

I modell 4 anbefaler Kulturdepartementet at minstesatsen settes noe lavere enn tilskuddet per frivilligsentral i dag, ettersom det i tillegg kommer et tilskudd per innbygger. Kulturdepartementet foreslår at minstesatsen settes slik at en kommune med 5000 innbyggere får det samme i statstilskudd i den nye ordningen som en kommune får for en frivilligsentral i 2021. I praksis betyr dette at den minste kommunen i ordningen med omkring 500 innbyggere vil få ca 360 000 kr i statstilskudd, som er ca 40 000 kr mindre enn minstesatsen i 2021.

Endringene for hver kommune vil avhenge av hvorvidt kommunen har hatt flere eller færre frivilligsentraler per innbygger enn gjennomsnittet. Hovedvirkningen vil være en jevnere fordeling av tilskuddsmidlene mellom landets innbyggere.

De ti kommunene som vil oppleve et størst kutt med modell 4 vil få mellom 1 700 000 kr og 610 000 kr mindre. De ti kommunene som vil få størst økning i tilskuddet vil få mellom 1 500 000 kr og 560 000 kr mer.

Vurderingar frå administrasjonen

Ved krav om 40 prosent eigendel av frivilligsentralen sitt totale driftsbudsjett vil den nye ordninga medføre utgifter for kommunen. Dess meir tilskot kommunen får, dess meir må kommunen stilla med i eigendel.

Modell 1

Modellen vil i stor grad vidareføra tilskotet slik det har fungert tidlegare. Heile ramma vert fordelt mellom alle frivilligsentralane i landet, og eksisterande frivilligsentralar kan i stor grad fortsette som før. Denne ordninga er den mest føreseielege med tanke på framtidig drift. I dag får kvar frivilligsentral ca kr 430 000. I tillegg kjem 40 prosent eigenfinansiering. Budsjettramma til frivilligsentralen vil dermed auka med kr 176 000, som tilsvara den kommunale eigendelen. Det totale driftsbudsjettet vert kr 606 000.

Modell 4

Modellen inneber større endringar enn modell 1, men gjev i følgje KUD likare fordeling og auka lokalt handlingsrom. Alle kommunar vert sikra tilskot til minst èin frivilligsentral, medan resten vert fordelt etter innbyggartal. I modell 4 anbefaler KUD at minstesatsen vert sett noko lågare enn tilskotet per frivilligsentral er i dag, ettersom det i tillegg kjem eit tilskot per innbyggjar. KUD føreslår at kommunar med 5000 innbyggjarar får same statstilskot som i dag (kr 440 000), medan kommunar med omkring 500 innbyggjarar vil få ca kr 360 000 i statstilskot. Ut frå denne modellen kan Samnanger kommune truleg venta eit tilskot på ca kr 400 000. I tillegg kjem kommunal eigendel på ca kr 160 000. Det totale driftsbudsjettet vert ca kr 560 000. I Samnanger kommune er det èin frivilligsentral. Den er kommunal, og tilskotet går direkte til frivilligsentralen sitt budsjett. I høyringsnotatet skriv KUD at modell 4 gjer eit «større handlingsrom i kommunale beslutningsprosesser til å prioritere bruken av midlene ut i fra lokale forutsendinger og behov». Dette er nok mynta på kommunar med fleire

frivilligsentralar, kor kommunen fordeler tilskot per frivilligsentral.

Konklusjon

For Samnanger sin del gjev ikkje skilnaden mellom modell 1 og 4 dei største utslaga. Med tanke på planlegging av budsjett 2022 og økonomiplan 2022-2025 er modell 1 likevel meir føreseieleg. Den gjev òg kommunen noko meir i tilskot enn modell 4.

I denne saka skal det ikkje takast stilling til om frivilligsentralen skal halda fram, men dersom Samnanger kommune ønskjer å satsa på vidare drift av frivilligsentralen, vurderer administrasjonen modell 1 til å vera best eigna til å oppnå formålet i tilskotsordninga. I Samnanger kommune bur det rundt 2500 innbyggjarar. Tilskotsordninga skal sikra finansiering i både små og store kommunar. Det modell 1 som fører til minst økonomiske konsekvensar for kommunane med under 5000 innbyggjarar.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode:
Arkivsaksnr: 21/675	Løpenr: 21/7447
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	048/2021

Krav om lovlegkontroll av kor vidt det ekstraordinære formannskapsmøtet 23.08.2021 var lovleg innkalla

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Saka vert lagt fram utan tilråding frå rådmannen.

Dokument som er vedlagt:

Kopi av krav om lovlegkontroll

Kva saka gjeld:

Kommunen mottok 26.08.2021 e-post med krav om lovlegkontroll frå følgjande kommunestyremedlemmer:

- Shirin Kvernes Khadoor (Ap)
- Øyvind Strømmen (MDG)
- Arild Røen (H)

Dei tre sette i e-posten fram krav om lovlegkontroll av kor vidt det ekstraordinære formannskapsmøtet 23.08.2021 var lovleg innkalla. Innhaldet i kravet om lovlegkontroll er som følgjer:

«Krav om lovlegkontroll

I ekstraordinært møte i formannskapet 20. august motsette eit mindretal på 1/3 av dei møtande medlemene i formannskapet seg å handsama ei sak om tilsetjingsstopp i kommunen, då denne saka ikkje var sett på sakskartet, ikkje vart teke opp i samband med innkalling til møtet og heller ikkje var utgreidd. Saka vart då ikkje teke opp.

Laurdag 21. august vart dei faste medlemene i formannskapet varsla om at det ville bli kalla inn til eit ekstraordinært møte måndagen etter. Den formelle innkallinga - til eit møte kl. 12 måndag 23. august

- vart ikkje sendt før nær kl. 0930 den same måndagen. Saka var då sett på dagsorden, med ordførar sjølv som sakshandsamar, men det vart i innkalling ikkje presentert nokon gjennomgang av saka og heller ikkje noko framlegg til vedtak.

Kommunelova §32 - 2 sler fast at innkalling til møter skal sendast "organets medlemmer ved høvelig varsel", og at dei skal "inneholde en oversikt over de saker som skal behandles". Underteikna kommunestyrerepresentantar si vurdering er at ei innkalling 2 1/2 time før møtestart ikkje kan reknast som "høvelig varsel". Kommunelova §32 - 3 sier vidare at saklista til møte og andre dokument som ikkje er unnateke offentlegheit skal vera tilgjengeleg for ålmenta. Underteikna stiller spørsmål ved om dette kan reknast som gjort, når det ikkje ligg ved noko saksgrunnlag til den eine saka på saklista. I same paragraf heiter det også at "møte i folkevalgte organer skal kunngjøres på hensiktsmessig måte". Underteikna stiller spørsmål ved om dette møtet vart kunngjort på ein måte som er i tråd med lovverket.

På denne bakgrunn set underteikna kommunestyrerepresentantar med dette fram krav om lovlegkontroll, jf. kommunelova §59, av kor vidt det ekstraordinære formannskapsmøtet 23. august var lovleg innkalla.»

Aktuelle regler i lovverket:

Kommunelova § 27-1. Lovlighetskontroll:

Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen kreve at departementet kontrollerer om et vedtak er lovlig. Et slikt krav må fremmes innen tre uker fra vedtaket ble truffet. Fristreglene i [forvaltningsloven § 30](#) gjelder. Kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket. Hvis organet opprettholder vedtaket, skal saken sendes til departementet.

Hvis særlige grunner tilsier det, kan departementet på eget initiativ kontrollere om et vedtak er lovlig.

Kommunelova § 27-2. Hva som kan lovlighetskontrolleres:

Følgende kan lovlighetskontrolleres:

- a) endelige vedtak som er truffet av et folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjonen
- b) vedtak om et møte skal holdes for åpne eller lukkede dører
- c) vedtak som gjelder spørsmål om inhabilitet.

Følgende kan ikke lovlighetskontrolleres:

- a) andre prosessledende avgjørelser enn de som er omtalt i første ledd bokstav b og c
- b) vedtak om ansettelse, oppsigelse eller avskjed
- c) spørsmål om et vedtak er i strid med bestemmelser gitt i eller i medhold av lov om offentlige anskaffelser.

Kommunelova § 27-3. Innholdet i lovlighetskontrollen:

Ved lovlighetskontroll skal departementet ta stilling til om vedtaket

- a) har et lovlig innhold
- b) er truffet av noen som har myndighet til å treffe et slikt vedtak
- c) har blitt til på lovlig måte.

Lovlighetskontrollen etter [§ 27-1](#) første ledd kan likevel begrenses til de anførsler som er tatt opp i saken. Ved lovlighetskontroll etter [§ 27-1](#) andre ledd bestemmer departementet omfanget av kontrollen.

Lovlighetskontrollen kan bare omfatte de offentlig-rettslige sidene ved vedtaket.

Departementet skal oppheve vedtaket hvis det er gjort feil som gjør det ugyldig.

Lovlighetskontroll fører ikke til at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Følgende organer kan likevel bestemme at vedtaket ikke skal iverksettes før lovlighetskontrollen er gjennomført:

- a) organet som traff vedtaket
- b) et kommunalt eller fylkeskommunalt organ som er overordnet vedtaksorganet
- c) departementet.

Kommunelova § 11-3. Innkalling og sakliste

Lederen av et folkevalgt organ setter opp sakliste for hvert enkelt møte. Innkalling til møtet skal sendes til organets medlemmer med rimelig varsel. Innkallingen skal inneholde en liste over de sakene som skal behandles, og dokumentene i sakene. En sak skal settes på sakslisten hvis minst 1/3 av organets medlemmer krever det.

Møtet skal kunngjøres på en hensiktsmessig måte, også hvis det antas at møtet vil bli helt eller delvis lukket etter § 11-5.

Sakslisten til møtet og andre møtedokumenter som ikke er unntatt fra offentlighet, skal være tilgjengelige for allmennheten.

Et folkevalgt organ kan med alminnelig flertall vedta å utsette realitetsbehandlingen av en sak som er oppført på den utsendte sakslisten.

Et folkevalgt organ kan fatte vedtak i en sak som ikke er oppført på sakslisten, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det. På tilsvarende måte kan organet fatte vedtak i en sak der saksdokumentene ikke er sendt ut sammen med innkallingen, hvis ikke møtelederen eller 1/3 av de møtende medlemmene motsetter seg det.

Kommunelova § 11-8. Hastesaker

§ 11-8. Hastesaker

Kommunestyret og fylkestinget kan selv gi formannskapet eller fylkesutvalget, kommunerådet eller fylkesrådet, et utvalg etter § 5-7 eller ordføreren myndighet til å treffe vedtak i saker som skulle ha vært avgjort av et annet organ, når det er nødvendig å treffe et vedtak så raskt at det ikke er tid til å innkalle det organet som skulle ha avgjort saken. En melding om vedtak som er truffet i medhold av første punktum, skal legges fram i det neste møtet i det organet som skulle ha avgjort saken.

Lederen av et folkevalgt organ kan beslutte å behandle en sak skriftlig eller i hastefjernmøte hvis det er påkrevd å få avgjort en sak før neste møte, og det enten ikke er tid til å holde et ekstraordinært møte, eller saken ikke er så viktig at et ekstraordinært møte anses som nødvendig.

Ved hastefjernmøte etter andre ledd kan medlemmene kalles inn til møtet med kortere frist enn etter ordinære regler. Hvis 1/3 av organets medlemmer krever det, skal saken utsettes til det kan holdes et ordinært møte.

Når en sak skal behandles skriftlig etter andre ledd, skal sakens dokumenter med forslag til vedtak sendes samtidig til alle organets medlemmer. Forslaget anses som vedtatt hvis samtlige medlemmer slutter seg til det framlagte forslaget, og til at vedtaket treffes etter skriftlig saksbehandling.

Forskrift om delegering av myndighet etter kommunelova m.f. (FOR-2019-08-30-1096), utdrag frå punkt IX:

Fylkesmannen gis fullmakt til å føre lovlighetskontroll med kommunale vedtak etter reglene i **kommuneloven kapittel 27**, med unntak av vedtak etter kirke- og gravplasslovgivningen. Lovlighetsklager på kommunale vedtak etter kirke- og gravplasslovgivningen skal bringes inn for det ansvarlige departementet.

Reglar i Samnanger kommune sitt reglement for kommunestyret, formannskapet, naturutvalet og kontrollutvalet:

Punkt 2.4 i reglementet inneheld reglar om innkallingar til møte i kommunestyret, formannskapet, naturutvalet og kontrollutvalet. Det står der mellom anna at møteinnkalling normalt skal leggjast ut på kommunen si nettside sju dagar før møtet. Reglementet kan lesast på følgjande lenke:

<https://www.samnanger.kommune.no/siteassets/reglement-og-vedtekter/politisk/reglement-politiske-utval-----vedteke-i-kommunestyret-25.09.2013-----ajourfort-juni-2021.pdf>

Handsaming av det innkomne kravet om lovlegkontroll

Kravet om lovlegkontroll vert lagt fram for formannskapet 07.10.2021. Melding om dette vart sendt i e-post frå ordføraren til mellom anna Øyvind Strømmen (MDG) 26.08.2021.

Det står i kommunelova § 27-1 at krav om lovlegkontroll skal setjast fram for det organet som traff vedtaket. I boka *Kommuneloven 2018 med kommentarar (Kommuneforlaget, 1. utgave 2019)* er det presisert kva som ligg i omgrepet organet i kommunelova § 27-1. Det står på side 497 følgjande om setninga i § 27-1 om at kravet skal settes fram for det organet som traff vedtaket:

- «Denne setningen – som er videreført fra koml. 1992 § 59 nr. 1 – kan være litt forvirrende. I forvaltningsmessig sammenheng oppfattes den enkelte kommune eller fylkeskommunen i

sin helhet som ett organ. Det som er poenget med denne setningen, er ganske enkelt at klagen skal fremsettes for vedkommende kommune eller fylkeskommune.

- I kommuneloven benyttes betegnelsen «organ» også om folkevalgte organer, ikke om de enkelte deler av den tilsatte administrasjonen, men det er ikke det man mener med «organ» her. Lovlighetsklage skal uansett alltid leveres til kommunens administrasjon, som så skal påse at den blir vurdert av rett instans – kommunedirektøren eller noen i administrasjonen etter fullmakt fra kommunedirektøren – før man tar stilling til om man skal opprettholde vedtaket.*
- Er det klage på et vedtak truffet av administrasjonen, må kommunedirektøren sørge for at det blir foretatt en kompetent juridisk vurdering av innsigelsene mot vedtaket. Hvem i administrasjonen som i siste instans skal avgjøre om vedtaket skal opprettholdes, avgjøres av kommunedirektøren. Gjelder lovlighetsklagen vedtak truffet av et folkevalgt organ, skal administrasjonen forberede saken og legge frem en innstilling for dette, med vurdering av de innsigelsene som er rettet mot vedtaket.»*

Regjeringa gav i 2013 ut ein veileidar (H-2299) om lovlegkontroll etter § 59 i den gamle kommunelova. Reglane om lovlegkontroll er i hovudsak dei same i den nye kommunelova som i den gamle, og veiledaren frå 2013 inneheld derfor framleis mykje relevant informasjon. I punkt 6.1.8 i veiledaren står det mellom anna følgjande:

Det er det organet som «har truffet den aktuelle avgjørelsen» som skal ta stilling til saken på nytt. Organet eller administrasjonen kan ha truffet avgjørelsen etter delegert myndighet. Kommunen må som utgangspunkt selv bestemme hvordan lovlighetsklagen skal behandles før oversendelse til Fylkesmannen, men det må gå klart frem at avgjørelsen har blitt tatt stilling til av det organet som opprinnelig traff avgjørelsen. Som øverste organ i kommunen kan likevel kommunestyret selv alltid ta stilling til spørsmålet på vegne av underliggende organ. For å forhindre forsinkelse er det likevel viktig at det ikke legges opp til flertrinns intern behandling av lovlighetsklagen før saken sendes Fylkesmannen. I enkelte tilfeller kan utredningsprinsippet i forvaltningsloven § 17 likevel tilsi at klagen bør forelegges det organet som har delegert sin myndighet til vedtaksorganet.

Både det organet som har fattet avgjørelsen og overordnet organ i kommunen kan når som helst omgjøre avgjørelsen, så lenge slik omgjøring skjer i samsvar med forvaltningslovens bestemmelser. Forvaltningslovens regler om omgjøring gjelder uavhengig av om avgjørelsen er påklaget eller krevd lovlighetskontrollert.

Heile veiledaren kan lesast på <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-om-lovlighetskontroll-etter-kom/id742405/>.

Gjennomgang og vurderingar:

Lovheimlar i kravet om lovlegkontroll

Det er i kravet om lovlegkontroll vist til paragrafar i den gamle kommunelova frå 1992 (LOV-1992-09-25-107), som no er oppheva. I oversikta ovanfor i saksframlegget over aktuelle reglar i lovverket, har sakshandsamar vist til (tilsvarande) paragrafar i den gjeldande/nye kommunelova (LOV-2018-06-22-83).

Rådmannen reknar med at kravet om lovlegkontroll vil vera gjeldande sjølv om det i kravet er vist til paragrafar i den gamle kommunelova. Reglane om lovlegkontroll og innkalling/sakliste er også i stor

grad dei same i den nye kommunelova som i den gamle.

Kva kan lovlegkontrollerast?

I kommunelova § 27-1 går det fram at det kan setjast fram krav om lovlegkontroll av **vedtak**, og kommunelova § 27-2 regulerer kva typar vedtak som kan lovlegkontrollerast. Lovteksten i desse to paragrafane er gjengitt ovanfor i saksframlegget.

Kravet om lovlegkontroll i denne saka går på om det ekstraordinære formannskapsmøtet 23.08.2021 var lovleg innkalla. Det vert i kravet ikkje vist til eit bestemt vedtak. Det går fram i møteprotokollen for formannskapet 23.08.2021 (sak 040/2021 Faste saker) at møteinnkallinga og saklista vart godkjent av formannskapet, men det vart ikkje gjennomført røysting over dette. Det er likevel mogleg at godkjenninga av møteinnkallinga og saklista kan reknast som eit vedtak som kan lovlegkontrollerast (ref. reglane i § 27-2 i kommunelova), men dette er ikkje sikkert.

I veileidar H-2299 (punkt 6.1.8) er det mellom anna informasjon om kva reglar som gjeld i saker der det er tvil om kommunelova sine vilkår for å kunne gjennomføre lovlegkontroll er til stades:

Det har vært spørsmål om hvordan kommunen skal håndtere lovlighetsklager der det er spørsmål om klagevilkårene etter § 59 nr. 1 første punktum er oppfylt. Et flertall i kommunestyret kan ikke nekte tre eller flere kommunestyremedlemmer å få sin lovlighetsklage fremmet for Fylkesmannen ved å legge til grunn at vilkårene for klage ikke er til stede. En slik adgang vil kunne føre til at lovlighetsklager generelt kan avskjæres av flertallet. Dette vil heller ikke være i samsvar med formålet bak ordningen, som er muligheten for kommunestyrets mindretall til å få avgjørelsen prøvet på nytt ved rettslig tvil.

Reglar om innkalling og sakliste

Kommunelova sine reglar (§ 11-3) om innkalling og sakliste er gjengitt ovanfor i saksframlegget. Det går der fram at innkalling til møtet skal sendast til medlemmene med rimeleg varsel, men det er ikkje spesifisert kva «rimeleg varsel» betyr. I boka *Kommuneloven 2018 med kommentarar* (Kommuneforlaget, 1. utgave 2019) står det i ein kommentar til denne regelen i § 11-3 mellom anna følgjande:

- *I kravet om at innkalling må være sendt med «rimelig varsel», ligger at innkallingen må sendes så tidlig at man kan få et mest mulig fulltallig fremmøte. Medlemmene må få vite at møte skal holdes så tidlig at de enten kan innrette seg etter dette, eller sørge for at varamedlemmer blir varslet tidsnok til å kunne møte. I Ot.prp. nr. 42 1991-92 s. 284 uttales at «varslet må avpasses etter organet, saksmengde mv, og slik at man har rimelig sikkerhet for at organets medlemmer har fått innkallingen og en viss mulighet for å sette seg inn i sakene før møtet» og at «det vanligvis [vil] være tilstrekkelig at medlemmene får innkallingen 4-5 dager før møtet.»*

Det står også i § 11-3 at innkallinga skal innehalda ei liste over dei sakene som skal behandlast, og dokumenta i sakene. I boka *Kommuneloven 2018 med kommentarar* (Kommuneforlaget, 1. utgave 2019) står det i ein kommentar til denne regelen i § 11-3 mellom anna følgjande:

- *Kravet om at «dokumentene i saken» skal følge innkallingen, var nytt i koml. 2018, men dette hadde også tidligere vært praksis..... Nå blir dette oppstilt som et selvstendig rettslig krav til innkallingen. Det gjelder ikke bare der dokumenter først blir delt ut på møtet, men også der slike er blitt ettersendt etter at innkallingen gitt ut. Men se siste avsnitt, siste setning, om adgang til likevel å realitetsbehandle en slik sak.*

Når det gjeld formannskapsmøtet 23.08.2021, vart medlemmene varsla om møtedag, klokkeslett og sakliste to dagar før møtet (21.08.2021). Sjølv møteinnkallinga vart lagt/sendt ut på møtedagen, om lag to og ein halv time før møtet.

Vedtaket som formannskapet gjorde i saka som vart handsama 23.08.2021 (sak 041/2021 - *Vurdering av stans i tilsetjing*), vart gjort med heimel i den såkalla hasteparagrafen i kommunelova (§ 11-8). Formannskapsmøtet 23.08.2021 vart gjennomført som fjernmøte på Teams, og kan truleg reknast som eit såkalla hastefjernmøte etter reglane i kommunelova § 11-8. Etter reglane i § 11-8 tredje ledd kan medlemmene i samband med hastefjernmøte kallast inn til møtet med kortare frist enn etter dei ordinære reglane. I boka *Kommuneloven 2018 med kommentarar (Kommuneforlaget, 1. utgave 2019)* står det følgjande kommentar til denne regelen:

- *Hvordan innkalling skal skje, er opp til lederen av det folkevalgte organet å beslutte. Dette kan for eksempel være ved telefon eller ved elektronisk innkalling, jf. Prop. 46 L 2017-2018, merknader til § 11-8.*

Oppsummering

Kravet om lovlegkontroll er sett fram av tre personar som har rett til å setja fram slikt krav (tre kommunestyremedlemmer). Det kan vera tvil om kravet gjeld lovlegkontroll av eit **vedtak**, men dette vil truleg statsforvaltaren kunne vurdera. Sjølv om det kan vera tvil om vilkåra for lovlegkontroll er til stades (jf. reglar i kommunelova § 27-2), vil ikkje eit fleirtal i formannskapet/kommunestyret kunne nekta at kravet om lovlegkontroll vert oversendt til statsforvaltaren.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-410
Arkivsaksnr: 21/255	Løpenr: 21/7926
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	049/2021

Krav om orsaking og skadebot i samband med tilsetjing av barnevernskonsulent i kommunen

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune imøtekjem kravet frå Olav Erdal om å betala ein sum på 5 000 kroner til Samnanger idrettslag v/Orienteringsgruppa. Finansiering er disposisjonsfondet.

Dokument som er vedlagt:

Krav om orsaking og skadebot i samband med tilsetjing av barnevernskonsulent i kommunen

Kva saka gjeld:

Kommunen mottok 13.07.2021 eit brev frå Olav Erdal. Brevet er adressert til formannskapet i kommunen . Tittel på brevet er «*Krav om orsaking og skadebot i samband med tilsetjing av barnevernskonsulent i kommunen*». I brevet sette Olav Erdal fram følgjande to krav:

1. At «uttalen» om at hans betydning/engasjement i barnevernssakene i kommunen tidlegare har hatt noko med kløyvinga av bygda i to å gjera. Han krev at denne uttalen må uomtvisteleg kallast attende og «erkjennast for død og makteslaus».
2. Økonomisk kompensasjon på 5 000 kroner for «tort og svie» samt arbeidet hans i saka. Han ønskjer at denne kompensasjonen ikkje skal betalast til han sjølv, men til Samnanger idrettslag v/Orienteringsgruppa.

Krava vert no lagt fram for handsaming i formannskapet. Kopi av brevet følgjer vedlagt.

Administrasjonen i kommunen har etter at brevet frå Olav Erdal vart motteke i juli, kontakta både han sjølv og sonedottera hans med tanke på å samlast til eit møte for å diskutera/gå gjennom tilsetjingssaka som er utgangspunktet for krava ovanfor, men det er enno ikkje gjennomført eit slikt møte.

Vurderingar og konsekvensar:

Rådmannen vil etter ei samla vurdering av saka tilrå at kommunen imøtekjem Olav Erdal sitt krav om å betala ein økonomisk kompensasjon på 5 000 kroner, som skal gå til Samnanger idrettslag v/Orienteringsgruppa.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-044
Arkivsaksnr: 18/1787	Løpenr: 21/7868
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	050/2021
Kommunestyret		

Nivå på kommunestyret sitt budsjettvedtak

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret sitt vedtak frå 03.06.2019 i sak 029/2019 om at driftsbudsjettet blir vedtatt på ansvarsnivå, blir oppheva. Driftsbudsjettet skal frå og med for budsjettåret 2022 bli vedtatt på einingsnivå. Kva som i budsjettet blir definert som einingsnivå, må gå klart fram av rådmannen sitt budsjettframlegg.

Dokument som ikkje er vedlagt:

Kommunelova

Kva saka gjeld:

Som ein del av arbeidet med revisjon av delegeringsreglementet vart det i 2019 gjort ei vurdering av kva nivå kommunestyret skal vedta kommunen sitt driftsbudsjett på. Kommunestyret vedtok 03.06.2019 følgjande (i sak 029/2019):

- *Driftsbudsjettet blir vedtatt på ansvarsnivå (som no).*

Det er ønskeleg at det er samsvar mellom nivået driftsbudsjettet blir vedtatt på og kva mynde rådmannen har til å gjera endringar i driftsbudsjettet. I dag er det ikkje heilt samsvar mellom dette. I punkt 18.2.3 d. i kommunen sitt delegeringsreglement er følgjande mynde delegert til rådmannen på dette området:

Fullmakt til å gjera endringar i driftsbudsjettet når den enkelte eining si nettoramme ikkje vert endra. Fullmakta føreset at det ikkje vert gjort endringar som er av prinsipiell karakter eller som er i strid med kommunestyret sine prioriteringar eller føringar.

Rådmannen foreslår no at det blir gjort ei justering i forhold til vedtaket som kommunestyret gjorde i sak 029/2019. Justeringa som blir foreslått er at driftsbudsjettet blir vedtatt på einingsnivå, i staden

for på ansvarsnivå. Med ei slik ordning vil kommunestyret sitt budsjettvedtak vera i tråd med delegeringa i punkt 18.2.3.d i delegeringsreglementet.

Bakgrunnen for at det er ønskeleg med ei slik justering, er at dersom kommunestyret vedtek budsjettet på ansvarsnivå, så vil det ut frå reglane i kommunelova i utgangspunktet berre vera kommunestyret som kan flytta midlar mellom ulike ansvar - dette gjeld også internt i einingane.

«Ansvar» er i denne samanhengen eit budsjett-/rekneskapsmessig omgrep. Dei fleste einingar har budsjettet sitt fordelt på fleire ansvar. Nedanfor følgjer eksempel frå to einingar, som kan illustrera dette:

Eining for pleie og omsorg sitt budsjett er fordelt på følgjande ansvar:

- *Ansvar 3100 Tenester for funksjonshemma*
- *Ansvar 3110 Sjukeheim*
- *Ansvar 3120 Heimetenester*

Eining for samfunnsutvikling sitt budsjett er fordelt på mellom anna følgjande ansvar:

- *Ansvar 4100 Stab teknisk forvaltning*
- *Ansvar 4101 Eigedomsförvaltning*
- *Ansvar 4102 Beredskap*
- *Ansvar 4103 Miljø og landbruk*
- *Ansvar 4202 Eigedom*
- *Ansvar 4203 Veg og kaiområde*
- *Ansvar 4204 Reinhald*

Når budsjettet blir vedteke på ansvarsnivå, vil budsjettmidlar ikkje kunne flyttast mellom ansvara til ei eining utan godkjenning av kommunestyret. Dersom budsjettet i staden blir vedteke på einingsnivå, vil rådmannen kunne flytta midlar mellom ansvara i den enkelte eininga, så lenge eininga si nettoramme ikkje blir endra. Eksempel på dette kan vera å flytta midlar frå sjukeheim til heimetenester, eller frå eigedom til veg og kaiområde.

Nokre ansvar i budsjettet ligg ikkje til ei bestemt eining, men kan for eksempel liggja direkte til ein sektorleiar eller leiande rådgjevar. Nokre einingar har også ansvar innanfor så ulike område at det kan vera unaturleg at det skal kunne flyttast midlar mellom ansvara utan at kommunestyret vedtek dette.

Dersom det vert innført ordning med vedtak av budsjettet på einingsnivå, må rådmannen i budsjettframlegget sitt foreslå kva som i budsjettsamheng skal sjåast på som ei eining. Dette vil koma klart fram i budsjettet som kommunestyret vedtek.

Vurderingar som vart gjort i 2019

Vedtaket som kommunestyret gjorde 03.06.2019 i sak 029/2019, vart gjort med utgangspunkt i forslaget frå ei politisk arbeidsgruppe som var sett ned av kommunestyret. Arbeidsgruppa vurderte spesielt om kommunestyret skulle gå over til å vedta driftsbudsjettet på rådmannsnivå eller eventuelt på sektornivå. Arbeidsgruppa tilrådde den gongen følgjande:

Tilråding frå arbeidsgruppa om nivå for budsjettvedtak:

Arbeidsgruppa si vurdering er at kommunen bør halda fram med den noverande ordninga der driftsbudsjettet vert vedteke på ansvarsnivå. Arbeidsgruppa har ikkje informasjon som tilseier at den noverande ordninga medfører vesentlege problem for rådmannen/administrasjonen. Hastesaker (der det er behov for ekstramidlar/flytting av budsjettmidlar raskt) vil kunne handsamast av formannskapet gjennom såkalla hastemynde, jf. § 6.3 i delegeringsreglementet. Andre budsjettjusteringar vert normalt gjort av kommunestyret ein gong pr. tertial.

Tilrådinga frå arbeidsgruppa er som følgjer:

- Driftsbudsjettet blir vedtatt på ansvarsnivå (som no).

Saksdokumenta i sak 029/2019 kan lesast på følgjande lenke:

https://innsyn.sing.no/Samnanger/Innsyn/wfinnsyn.ashx?response=journalpost_detaljer&journalpostid=2019003790&



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Hilde-Lill Våge	Arkivkode: FE-223
Arkivsaksnr: 18/951	Løpenr: 21/7997
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	051/2021

Søknad om tilskot frå næringsfondet til Natty Kjøkken og Bakestova AS

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Med dei tiltak som Samnanger kommune allereie har lagt til rette med for matvogna til Natty Kjøkken og Bakestova AS på Bjørkheim, vert det ikkje gjeve ytterlegare tilskot frå næringsfondet til utstyr.

Dokument som er vedlagt:

Søknad

Vedtekter for næringsfondet

Dokument som ikkje er vedlagt:

Arkivsak 21/3483, kommunestyresak 37/21.

Kva saka gjeld: Natti Kjøkken og Bakestova søker om tilskot frå næringsfondet i samband med etablering av salsvogn for thaimat på Bjørkheim.

Fakta: Natty Kjøkken og Bakestova har fått tildelt plass på Bjørkheim ved paviljongen.

Kommunestyret vedtok plassering og rett til straum i kommunestyresak 37/21, den 24.04.2021. Matvogna har dette løyvet inntil nytt vedtak om reglement for torga er vedteke. Eit slikt reglement vil verta utarbeidd når reguleringplanen for Bjørkheim vert vedteke. Reguleringplanen er under arbeid og vi tek sikte på å få lagt fram forslag til torgreglement seinast i 2023.

For å dekke straumbehovet til matvogna måtte kommunen bygge ut kapasiteten frå 16 til 32 ampere. Omlegginga av straum utgjorde ein kostnad på 26 799 kroner, som vart dekkja frå næringsfondet. Medan straumutgiftene til matvogna pr. måned kan ligge på om lag 900 kroner (dagens straumpris).

Søknad:

Natty Kjøkken og Bakestova har lagt ved kvitteringar på følgjande kostnader (ekskl. mva):

Kjøp av matvogn:	25 000 kroner
Utstyr:	
Ventilasjonshette	12 291 kroner
iZettle (mobil betalingsløsning):	698 kroner
Storkjøkkenprodukt (riskokar, frityr, koketopp, varmekabinett, garnityrkjølar)	21 052 kroner
Total utstyrs kostnad:	34 041 kroner

Vurderingar og konsekvensar:

Det har ikkje vore vanleg å dekke utgifter til bil i næring. Vi vurderer og matvogn som lett omsetteleg og sidestilt med tilskot til bil.

Til utstyr har tilskota lege rundt 20-30 % av søknadsbehovet. Dersom det vert løyvd eit tilskot på ca. 20% ut frå vedlagte utstyrs kostnader (utanom matvogn) utgjer det 7 000 kroner.

Natty Kjøkken og Bakestova har fått tilrettelagt salsplass av kommunen utan kostnad. I tillegg får ho dekkja straumen ho bruker i matvogna, noko som kan utgjere om lag 10 000 kroner i løpet av eit år. Sett i forhold til andre næringsdrivande som har utgifter til både husleige og straum ønskjer vi ikkje å vera med å gje nokon konkurransefordeler framfor andre næringsdrivande på Bjørkheim. Verken husleige eller straumutgifter har det vore vanleg å gje tilskot til.

Med dei tiltak som kommunen allereie har lagt til rette for matvogna til Natty Kjøkken og Bakestova tilrår vi at det ikkje vert gjeve ytterlegare tilskot til utstyr.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: May-Eva Sandvik	Arkivkode: FE-251
Arkivsaksnr: 21/703	Løpenr: 21/7830
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	052/2021
Kommunestyret		

Søknad startlån til vidarefordeling 2021-2022

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune tek opp lån i Husbanken på kr 5 000 0000 for å gje økonomisk hjelp til bustadformål. Lånet skal nyttast til vidareformidling av startlån.

Dokument som ikkje er vedlagt:

<https://husbanken.no/startlaan/kommune/>

Kva saka gjeld:

NAV kontoret har som hovedfokus å bidra til å løyse budstadsituasjonen for aktuelle målgrupper i kommunen. Startlån er eit virkemiddel som vert nytta når innbyggjarar ikkje får lån i vanleg bank til for eksempel kjøp av bustad, og som ikkje har høve til å spara. Startlån vert ofte gitt til barnefamilier, men ein kan og søkje om Startlån til andre formål som utbedring av bustad og refinansiering av bustad. Ein kan lesa meir om ordninga på <https://husbanken.no/startlaan/kommune/> Startlån, som er lån i Husbanken, vert vidareformidla av kommunen og lånetakar betaler renter og avdrag til kommunen som administrerer låna i Husbanken. For 2020/2021 er det tidlegare teke opp lån på 2 000 000, det står no att kroner 860 591. Storparten av desse midlane er tilvist.

Tidlegare har søknadsfristen for Startlån vore 31. januar kvart år. Dette er no endra slik at ein kan søkje om lån etter behov, det vil seia at det ikkje lenger er søknadsfrist.

Vurderingar og konsekvensar:

NAV kontoret opplever større tilgang av søknader enn tidlegare. Ei av årsakene kan være usikker økonomisk situasjon i samband med covid 19. Ei anna årsak kan være at bankane har skjerpa vilkår for utlån. Det er særskilt viktig for kommunen å kunna hjelpa barnefamiliar til å behalda bustaden slik at ein unngår ustabile busituasjoner for denne gruppa.

For å kunna innfri fleire søknader som fyller vilkåra for Startlån, og at ein forventer fleire søknader, er det grunn for å auka låneopptaket i Husbanken. Rådmannen meiner derfor at det er grunnlag for å ta opp kroner 5 000 000 i lån for å gje økonomisk hjelp til bustadformål.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Erdal	Arkivkode: FE-200, TI-&14
Arkivsaksnr: 21/281	Løpenr: 21/7759
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Formannskapet	07.10.2021	053/2021
Kommunestyret		

Økonomirapportering pr 2. tertial 2021

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Økonomirapporteringa pr 2.tertial 2021 vert tatt til orientering og det vert føretatt desse budsjettjusteringane:

	Utgift opp/ Inntekt ned	Utgift ned/ Inntekt opp
Konsesjonskraft		2 000 000
Auka utgifter til straum	150 000	
Krekavegen	255 000	
Finansiert med disposisjonsfondet		255 000
Felleskostnader bibliotek	155 000	
Auka utgifter rådmann	354 000	
Redusert inntekt SFO	110 000	
Auka utgift til kjøp av barnehageplass i andre kommunar	392 000	
Stilling til adm. barnehage	213 000	
Auka inntekt sjukeheim		1 200 000
Auka utgift tenester for funksjonshemma	1 200 000	
Auka utgift legekantor	350 000	
Redusert utgift helsestasjon		350 000
Avsett til disposisjonsfondet	626 000	
Sum drift	3 805 000	3 805 000
Investering:		
VA- Eikedal	150 000	
VA- infrastruktur		150 000
Ombygging skulebygg		3 500 000
Garasjebygg teknisk		4 000 000
Redusert bruk av lån	7 500 000	
Auka tilskot Husbanken		3 966 000
Avsett til ubunde investeringsfond	3 966 000	
Meirforbruk ladepunkt	134 000	
Finansiert med ubunde investeringsfond		134 000
Lønnebakken tomtsal, netto		946 000
Avsett til næringsfondet	808 264	
Avsett til ubunde investeringsfond	137 736	
Helsetunet - varmepumpe	120 000	
Finansiert med ubunde investeringsfond		120 000
Sjukeheim - varmeanlegg	140 000	
Finansiert med ubunde investeringsfond		140 000
EK-tilskot KLP		237 411
Redusert bruk av ubunde inv.fond	237 411	
	13 193 411	13 193 411

Låneopptaket vert redusert frå 18 mnok til 14 mnok og lånevedtaket for 2021 vert som følgjer: Det vert tatt opp eit lån på 14 mnok i 2021 til varige driftsmidlar i samsvar med Kommuneleia § 14-15 første ledd. Lånet skal brukast til investering i vatn, avløp, bygg og veg. Lånet skal betalast ned over 40 år og ha eit avdragsfritt år.

Kva saka gjeld:

Det vert rapportert til kommunestyret på den økonomiske situasjonen pr august 2021. Rapporten kjem i tillegg til finansrapporteringa pr 2.tertial i førre møte. Det vert sett på inntektsområde som skatt, rammeinntekter, eigedomsskatt, konsesjonskraft mm. Einingane sine budsjettområder vert og vurdert.

Det har ikkje vore tid til å sjå grundig på alle områder og me vil prøve å koma tilbake med ein rapport i november.

Einingane rapporterer på økonomi i verktøyet «Framsikt». Me har ønske om at dette på sikt og skal

bli eit rapporteringsverktøy til politisk nivå.

Skatt- og rammeinntekter:

Samanlikna med 2020 har kommunane ein auke i skatteinngangen på 11,7 %. I Samnanger er auken på 7,8 %. Dette har likevel gitt Samnanger ein skatteinngang som ligg over budsjett med ca. kr 800 000. Fordi skatteauken er lågare enn for landsgjennomsnittet, gjer dette at inntektsutjamninga og er høgare enn estimert med ca. kr 800 000. I tillegg er det betalt ut ekstra rammetilskot til auka kapitaltilskot til private barnehagar og til basistilskot fastlege. Totalt er meirinntekter på ramme- og skatt pr august på om lag 1,8 mnok.

Korona-pandemien har ført til endra fristar for innbetaling av skatt mm. i tillegg til at pandemien har påverka og gitt store endringar i delar av økonomien. Dette gjer at prognosane for resten av året er meir usikre enn normalt. Det er to store skattemånader igjen i år som i snitt vanlegvis gir 36 % av skatteinntekta og som vil ha stor betydning for inntekta.

Kommunen har og i 2021 fått auka rammetilskot for å dekke meirutgifter med pandemien. Utbetalt pr august er 4,3 mnok. Kommunen vil få ytterlegare tilskot ut året med kr 116 000 pr md. Alle utgifter og tapte inntekter vert ført med prosjektnummer og auka tilskot vert fordelt på einingane. Pr august ser det ut til at kommunen ikkje vil få meirutgifter knytt til korona utover det som vert dekkja av tilskotet.

Oppsummert skatt- og rammeinntekter. Det er mykje som tyder på at kommunen vil få meirinntekter, men mykje usikkerheit knytt til skatteinngang og inntektsutjamning gjer at det kan vera fornuftig å ikkje justera budsjettet no.

Konsesjonskraft

2021 har så langt vore eit spesielt år når det gjeld prisar på konsesjonskraft. Prisane har vore høge i store delar av året. Magasina på Vestlandet er nedtappa og det er forventat at prisane vil halde seg høge ei god stund framover. Prisane i for eks. Tyskland ligg framleis godt over prisane i Norge og gir forventningar om fortsatt høge prisar. Kommunen sel krafta til garantert minstepris. Dette gjer at kommunen får med mykje av auken i kraftprisane. Pr august er det inntektsført netto 4,3 mnok, estimert netto inntekt for 2021 er på 8,3 mnok. Dette er 5,3 mnok over opphavleg budsjett. 2 mnok er budsjettjustert i KS vedtak 23/21. Det er att nokre viktige kraftmånader og det kan vera fornuftig å ikkje ta inn heile meirinntekta inn i budsjettet. Mykje nedbør vil påverka prisane negativt.

Det har vore diskutert fleire gongar at kommunen bør budsjettere på ein slik måte at me ikkje gjer oss alt for avhengig av kraftprisane. Ein modell som har vore skissert er å budsjettere med for eks. netto inntekt på 4 mnok og sette av resten på disposisjonsfondet. Nettoinntekta frå konsesjonskraft har i perioden 2005 – 2020 variert mellom 1,5 mnok og 8,6 mnok. Snittet har vore på 4,7 mnok.

Straum

Høge straumprisar har og gitt auka utgifter. Kommunen får ikkje heile meirkostnaden fordi det er inngått avtale om fastpris på deler av forbruket. Budsjettet vart i økonomirapporteringa pr mars (KS 23/21) styrka med kr 100 000 og bør styrkast ytterlegare med kr 150 000 på bygg. Budsjettet for straumutgifter på veg ser ut til å vere ok.

Krekavegen.

Det har vore ein juridisk konflikt knytt til vassleidninga i Krekarvegen som har gått over fleire år. Saka skal no opp i retten. Kostnaden er ført på ansvarsområdet for vatn, men skal ikkje inngå i sjølvkost. Kostnaden pr no er på til saman kr 255 000 og me foreslår å finansiere dette med disposisjonsfondet for tydeleg å vise at det ikkje inngår i sjølvkostberekninga. Kommunen vil få ytterlegare kostnader i haust. Dersom kommunen vinn fram i retten, kan motparten bli dømt til å betale sakskostnader.

Bibliotek og felleskostnader

Kommunen skal betale deler av felleskostnader i bygget. Fram til og med 2020 er det berre fakturert a konto. Oppgjør for åra 2017 – 2020 er no mottatt og det har vist seg at estimatet for kva som var forventa har vore for lågt. Det var sett av kr 50 000 pr år i felleskostnader, for 2020 vart kostnaden på kr 90 275,71. Det har og vist seg å vere problematisk å få grunnlag og forklaring på kva som er fakturert. Årsrekneskap er godkjent av sameiget. For 2021 blir det fakturert a konto basert på erfaring frå 2020. Totalt vert kostnaden i 2021 inkludert avrekninga for 2017 -2020 på kr 155 000. Ved ein feil vart det ikkje budsjetttert med felleskostnader i budsjettet for 2021.

Leige av konstituert rådmann og kostnad til vikar.

Rådmann Ingebjørg Vamråk sa opp stillinga si i juni og det er leigd inn konstituert rådmann for perioden 8.september – 11.november 2021. Kostnad pr veke er om lag kr 57 000 eks mva. Det er totalt 9 veker, noko som gir ein samla kostnad på om lag kr 513 000. I perioden fram til innleige av konstituert rådmann vart deler av rådmannen sine oppgåver gjort av tilsette i leiargruppa og meirkostnaden er ført på ansvar rådmann, ca. kr 35 000. Unytta leiar- og utviklingsdagar for rådmannen vart utbetalt i september (kr 109 000) som avtalt med ordførar og ferieveker som ikkje vart avvikla er og utbetalt. Budsjettet er på kr 128 976 til løn inkl. sosiale utgifter pr md. Totalt sett må det løyvast kr 354 000 for å dekke meirkostnad til rådmann til og med 15.november.

Skulane

Skulane hadde ein grundig gjennomgang av organisering og ressursbehov våren 2021. Dette vil og lage grunnlaget for budsjett 2022. Gjennomgangen viste at nedtrekket som var lagt inn i budsjett 2021 og økonomiplanperiode var noko for stort. Dette var oppe som eiga sak i kommunestyret i juni der det og var ein presentasjon av arbeidet som var gjort. Kommunestyret løyvde 1 mnok ekstra til skule for å gje dei litt meir tid til å foreta nedtrekk på ein god måte. Gjennomgang av økonomien pr august viser at ungdomsskulen ser ut til å klare å halde dei eksisterande budsjetttrammene. På barneskulen er det avvik mot budsjett og heile løyvinga på 1 mnok er no tilført barneskulen sitt budsjett. Det ser framleis litt krevjande ut, men me avventar situasjonen noko då det framleis er nokre endringar som skal på plass.

SFO har avvik på inntekter. Noko er knytt til at det er innført redusert foreldrebetaling for dei med låg inntekt og gratis SFO for born med særskild tilrettelegging. Pandemien gjorde og at det var fleire som ikkje lenger hadde bruk for SFO. Dette siste er delvis tatt omsyn til. Totalt er det behov for å justera ned budsjettet for brukarbetaling med kr 110 000.

Barnehagane

Totalt sett vil barnehagane klare seg innafor budsjetttrammene. Det er noko redusert brukarbetaling på Vassloppa, men her er det og meirinntekter frå sjukerefusjon som gjer at dette vil balansere. Barnehagen har fått tilskot på kr 165 000 frå Statsforvaltaren som skal gå til kompetanseutvikling der språkutvikling vil vere ein viktig del. Arbeidet startar opp no i haust, men det meste vil bli gjennomført våren 2022.

Skule- og barnehageadministrasjon

Når innbyggjarar har borna i private barnehagar i andre kommunar eller har fått løyve til å nytta ein kommunal barnehage i ein annan kommune, vert det ein kostnad for kommunen. For 2021 er meirkostnaden kr 392 000 som gjeld 7 barn. Så langt me veit, vil det verta lågare kostnad i haust då kommunen skal betale for to born over 3 år. Denne kostnaden er det tatt omsyn til.

Ny barnehagelov har gjort det nødvendig å vere tydeleg på skiljet mellom barnehageeigar og barnehagemynd. Mellom anna for å få dette til vart det midlertidig tilsett ein person i 50 % stilling. Det er krav til førskulelærarutdanning som er nødvendig når me skal ta t.d tilsyn. Dette har vore vellykka med ein 50 % stilling og den bør gå over til å bli fast stilling frå 2022. Noko av kostnaden er i

2021 dekkja innaför eininga sitt budsjett, men det vil vere ein meirkostnad på kr 213 000 som det må løyvast midlar til.

Pleie- og omsorg

Sjukeheim og heimetenester har tilsette som arbeidar begge stader og som går i ei turnusordning. Dette er ei ordning som kommunen og tilsette er fornøgd med. Ordninga gjer og at me vurderer lønsbudsjettet samla. Totalt sett er det ei innsparing her på 0,6 mnok. Det er betalt ut totalt 1 mnok i overtid som har sambheng både med pandemi, men og med mange vakansar i sjukepleiarstillingar. Pr no er det vakanse i 6 av totalt 15 sjukepleiarstillingar. Dette gir utstrekt bruk av overtid, men og slitasje på personalet som er på jobb. Stillingar er lyst ut og vikarbyrå er kontakta.

Det er selt 2 sjukeheims plassar til Bjørnafjorden ut året. Totalt vil inntekta bli på 2 mnok, det var budsjettert med inntekt på 0,8 mnok. Meirinntekta er på 1,2 mnok.

Det er fleire heimebuande eldre og demente som har bruk for tilbod på dagtid og dagsenteret er no ope 4 dagar i veka.

Utsifting av leasingbilar er litt utsett. Det har vore på anbod ein gong, men då kom det ikkje inn tilbod. Anbodet er no lagt ut igjen og me reknar med at dette kjem på plass i år. Kva kostnad det vert med utsifting av bilar er pr no ukjent.

Ressurskrevjande brukarar: Kommunen har fleire ressurskrevjande brukarar. Ordninga er slik at kommunen får tilskot frå staten for å dekke noko av denne kostanden. Innslagspunktet er på 1,4 mnok pr brukar (2020-tal) og staten gir tilskot til 80 % over innslagspunktet. For nokre brukarar får kommunen eit ekstra tilskot, men då aukar innslagspunktet tilsvarande. Ny ressurskrevjande brukar som kom no i haust gjer at me er litt usikre på korleis innslagspunktet vert berekna, men legg til grunn at me kan rekne det pr md. Totalt sett vil auka utgifter til ressurskrevjande brukarar bli på 1,1 mnok.

Sjukeheimen arva for nokre år tilbake ein bustad på Garnes som vart selt. Midlane skal brukast på investeringstiltak på sjukeheimen. Så langt i år er det brukt pengar på uteområdet og utemøblar mm. Det er planlagt å skifte golv og å oppgradere Sansehagen. Pr 01.01.21 var det 2 mnok på fond.

Oppsummert pleie- og omsorg. Totalt sett ser det ut til at eininga går i balanse, men det er behov for å flytte 1,2 mnok frå sjukeheim, ansvar 3110, til ansvar 3100, tenester for funksjonshemma.

Helsetunet

Dette er eininga som har hatt mest direkte arbeid med pandemi og vaksining. Alle meirutgifter er ført på eigen funksjon og er fullt ut finansiert med ekstra løyving frå staten. Pr august er det brukt 1,2 mnok på arbeid med vaksining, smittevern osv.

Totalt sett vil eininga gå i balanse. Det er innsparing på helsestasjon knytt til vakant stilling og meirforbruk på legekantoret knytt til auka utgifter på forsikring, lisensar mm. Det er behov for å flytte kr 350 000 frå ansvar 3300, helsestasjon, til ansvar 3302, legeteneste .

Innbyggjarservice

Eininga består no av servicesenteret og kultur og melder ikkje om avvik mot budsjett. NAV er no ein del av eining for livsmeistring. Kultur har, som i fjor, vore prega av redusert aktivitet pga. pandemien. Eininga har fått tilskot til prosjektet «ungdom inn i biblioteket» med kr 292 500 og til «Frisklivssentralen» med kr 450 000. Det som ikkje vert gjort i år vil bli overført til 2022.

Serviseret har i september starta opp som pilot i kontaktsenter saman med Gulen kommune. Det er eit spennande prosjekt, men det har kravd og vil krevje ein del ressursar for å få dette til å fungere på ein god måte. Det auka ressursbehovet bør me ta omsyn til i budsjett 2022. Det er og nødvendig at kontorlokale vert bygd om for å gje ein betre arbeidssituasjon. Dette er det planlagt å gjere no i haust.

Eining for livsmeistring

Dette er ei ny eining og er samansatt av NAV, flyktningekontor, barnevern og PPT.

Eininga arbeidar med å få på plass budsjett for 2021 for barnevern. Kommunen har bedt Bergen kommune sende faktura for kjøp av barneverntenester tom august 2021 for å få betre oversikt over økonomien. Det har ikkje lykkast å tilsette i den tredje stillinga på barnevernskontoet og løysinga har vore å leige inn konsulent nokre månader. Dette er ei kostbar løysing og eininga fortset arbeidet med å rekruttere. Eininga melder elles ikkje om budsjettmessige utfordringar pr no. Det ser ut til å vere innsparing på ytingar til livsopphald.

Eining for samfunnsutvikling

Teknisk forvaltning og teknisk drift. Eininga har og ansvar for næring.

Noko av det som eininga arbeidar med er:

- Akvakulturplan. Arbeidet pågår. Her vart det nødvendig med ei sjøundersøking. Kostnad er kr 160 000 og er ikkje lagt inn i budsjettet, men noko kostnad vil kome i 2022.
- Revisjon områdeplan Bjørkheim. Arbeidet pågår. Dette er ein pålagt 10-års revisjon.
- Mogleighetsstudie Bjørkheim og innfartsparkering Bjørkheim: KS 35/19. Dette er ein del av reguleringsplan for Bjørkheim.
- Planstrategi inkludert folkehelse rapport. Det som gjenstår er rådmannen sine kommentarar.
- Overordna ROS-analyse. Oppfølging. KS 26/19. Dette er i rute.
- Revidert energi- og klimaplan. KS 35/19. Dette kan inngå i samfunnsplan. Oppstart hausten 2021.
- Kommuneplan, samfunnsdel: Oppstart hausten 2021. Kommunen er med i nettverk.
- Reg.plan VA- gang/ sykkelveg i Eikedal. Kvam skal utarbeide avtale i løpet av september.
- VA- nye abonnentar: Arbeidet er fortløpande.
- Prosjekt Fossen bratte. KS 83/19. Vert avslutta i oktober.
- Leikeplass Bjørkhaugen. KS 12/21 Arbeidet er ferdig
- Tilstandsrapport eldre bygg. Vert avslutta oktober 2021

Nokre av meirutgiftene på teknisk drift sitt budsjett er nemnt lenger oppe i rapporten og der er det bedt om auka løyving. Eininga melder elles om at dei styrer mot balanse. Dei vil ha betre oversikt til neste rapportering, men pr no er det ikkje nødvendig med ytterlegare styrking av budsjettet for samfunnsutvikling sett under eit.

Investeringsprosjekt i budsjett 2021:

Prosjekt	Budsjetttramme eks mva	
Vatn og avløp		
VA- infrastruktur	4 mnok	Utbygging av mindre anlegg for å utbetre eller knytte til fleire abonnentar. Vil ikkje bruke heile summen i 2021.
VA Tysse	6 mnok	Dette har vore på anbod og pris frå entreprenør er på 4,4 mnok. Arbeidet vert gjennomført i to etappar med oppstart 4. oktober. Noko av arbeidet vil bli gjennomført i 2022.
Reservevassforsyning	3 mnok	Dette skal på anbod no og det er planlagt oppstart i år. Dette er eit pålegg frå Mattilsynet.
VA Eikedal	0	Det er ikkje budsjetttert med utgifter, men det er eige

Bygg og eigedom		sjølvkostområde. Pr september er det brukt kr 150 000 som kan flyttast frå prosjekt VA-infrastruktur.
Kommunehus – heis og utvendig rampe til rullestol	Kr 700 000	Arbeidet med riving starta opp våren 2021. Det har vore på anbod og tildelt leverandør. Dette vil bli ferdig i løpet av året.
Kommunehus - barnevern	Kr 700 000	Det er og heilt nødvendig å bygge om inngangspartiet, i tillegg til at andre kontor og må byggast om slik at eining for livsmeistring vert samla. Budsjettet er lagt på funksjon for barnevern og noko må flyttast til funksjon for kommunehus. Dette kjem me tilbake til når me har eit estimat på kostnad.
Skulebygg	3,5 mnok	Etter gjennomgang av organisering mm ser me at det ikkje er nødvendig å bygge om på skulane. Budsjettet kan reduserast til kr 0
Garasjebygg teknisk drift	4 mnok	Dette bygget bør planleggast saman med brannstasjonen. Budsjettet kan reduserast til kr 0 i 2021.
Brannstasjon – planlegging	Kr 60 000	Det er starta arbeid med å sjå på tomt og få på plass eit romprogram.
Lønnebakken	-	Det er selt tomtar på Lønnebakken pr september 2021 for kr 946 000. Summen kan settast av på næringsfondet, tilbakebetaling av lån kr 808 264. Resten vert sett av på ubunde investeringsfond
Skottabakken – tilskot frå Husbanken	10,486 mnok	Tilskotet vil bli 14,452 mnok. Den forventa meirinntekta på 3,96 mnok kan settast av til ubunde investeringsfond og nyttast til å redusera årets låneopptak.
Korona-tilskot: Ventilasjon på ungdomsskule og tak Reistad	Kr 730 000	Oppstart var i 2020. Tilskot på 1,1 mnok. Begge tiltaka er no ferdige.
Badevik på Bjørkheim	1,86 mnok	Prosjektet er avslutta. Det vart brukt kr 158 578 meir enn budsjetttramma. Tilbakemelding er at auka tippemidlane vil dekke meirkostnad. Dette må forskotterast av kommunen dersom tippemidlane ikkje vert utbetalt i år. Dette vil me kome tilbake til.
Helsetunet – varmepumpe		Ny investering med ein kostnad på om lag kr 120 000. Dette kan finansierast med driftspengar, men ved å nytte ubunde investeringsfond får me frigitt midlar i drift.
Sjukeheimen – varmeanlegg		Ny investering med ein kostnad på om lag kr 140 000. Vurdering som for varmepumpe.
Veg		
LED-lys	Kr 200 000	Lampene langs kommunale vegar og fylkesvegane vert skifta ut for kr 200 000 kvart år. Totalt er det 1907 veglys.
Opprusting kommunale vegar	1,5 mnok	Utbetring av grunnforhold på Tveit er gjort og vegen er og asfaltert. Det står att noko mindre arbeid. Brua på Jarland må renoverast. Arbeidet er starta opp og forventa ferdig hausten 2021.
Ladepunkt el-bilar	Kr 300 000	Delvis finansiert med tilskot. Kostnad kom på kr 434 000. Meirforbruk kr 134 000 er foreslått finansiert

Gangsti til Hagabotnane	Kr 500 000	med ubunde investeringsfond Det vert arbeida med å få på plass ei avtale. Dersom den kjem i orden vert arbeidet lagt ut på anbud om kort tid.
Andre tiltak		
Elev PC	Kr 216 600	PC som er eldre enn 6 år skal skiftast ut. Så langt er det skifta ut 34 pc på ungdomsskulen. Planlagt utskifting i 2021 er 57 stk.
TEKNOB – barneskulen	Kr 945 900 (2020 og 2021)	Kommunen fekk kr 954 900 i prosjektmidlar på slutten av 2020. Det er kjøpt inn elev-PC til 1.-3.klasse og digitale tavler.
Tilskot til kyrkja på Haga	Kr 290 000	Til skifte av lampar i Haga kyrkja. Arbeidet er så godt som ferdig og tilskotet er betalt ut.
Startlån	Netto kr 0	Det er betalt ut 1,66 i startlån som vert finansiert med lån frå Husbanken som er tatt opp. Endra regelverk for privatpersonar ved opptak av lån gjer at kommunen i større grad enn tidlegare må fullfinansiere lånebehovet. Det vert lagt fram ei eiga sak om dette.
Eigenkapitaltilskot KLP	Kr 732 000	Satsane for EK-tilskot 2021 er redusert. Kostnad i 2021 er kr 494 589. Bruk av ubunde investeringsfond kan reduserast tilsvarande

Oppsummert: Det har ikkje vore tid til å ta ein detaljert gjennomgang på alle område, men totalbiletet er at det er kontroll på budsjettet. Ikkje minst bidrar god skatteinntang og høge straumprisar til det. Budsjettet er vedtatt på ansvarsnivå, noko som gjer det nødvendig at kommunestyret gjer vedtak når det skal flyttast pengar innafor eininga.

Eit av områda som det ikkje har vore tid til å sjå på er pensjonskostnad. Lønsoppgjeret vart betre enn det som var lagt inn i prognosane. Dette gir auka reguleringspremie for 2021. Kva utslag dette får for kommunen kjem me tilbake til.

Det gjenstår viktige skattemånader som det er knytt ein del usikkerheit til. Dette gjer at me vel å ikkje ta inn forventa meirinntekt i budsjettet no. Prognose på netto inntekt konsesjonskraft viste for nokre veker sidan 8,3 mnok. Dette er no noko redusert og me inntektsfører totalt 7 mnok i nettoinntekt.