



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Jan Erik Boge	Arkivkode: FE-033, TI-&58
Arkivsaksnr: 18/809	Løpenr: 18/7699
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Kommunestyret	08.11.2018	044/2018

Krav om lovlegkontroll av Samnanger kommune sitt vedtak om å finansiera bygging av nytt bufellesskap

08.11.2018 Kommunestyret:

Handsaming i møtet:

Ordførar Knut Harald Frøland (Bl) sette fram følgjande framlegg til vedtak:

Kommunestyret opprettheld vedtaket sitt av 13.09.2018 i sak 039/2018.

Det innkomne kravet om lovlegghetskontroll vert vidaresendt til fylkesmannen for handsaming.

Det vart røysta over dette framlegget frå ordføraren. Framlegget vart vedteke med 18 mot 3 røyster. Dei som røysta imot var dei tre representantane frå Frp (Karl B. Kollbotn, Odd Arne Haga og Gunnar Bruvik).

KS- 044/2018 Vedtak:

Kommunestyret opprettheld vedtaket sitt av 13.09.2018 i sak 039/2018.

Det innkomne kravet om lovlegghetskontroll vert vidaresendt til fylkesmannen for handsaming.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Saka vert lagt fram utan tilråding frå rådmannen.

Dokument som er vedlagt:

Krav om lovlegkontroll

Melding til fylkesmannen

Vidaresendingsbrev frå Fylkesmannen

Kopi av saksutgreiing og vedtak i kommunestyresak 039-18

Kopi av saksutgreiing og vedtak i kommunestyresak 002-17

Utdrag frå departemenetet sin veileidar om lovlegkontroll

Dokument som ikkje er vedlagt:

Kommunelova

Kva saka gjeld:

Kommunen mottok 27.09.2018 krav om lovlegkontroll frå følgjande tre kommunestyremedlemmer:

- Karl Bård Kollbotn (Frp)
- Odd Arne Haga (Frp)
- Gunnar Bruvik (Frp)

Kravet om lovlegkontroll gjeld kommunestyret sitt vedtak 13.09.2018 (sak 039/18) om å finansiera bygging av nytt bufellesskap på Skottabakken til kr. 48.900.000. Vedtaket er som følgjer: >

«Samnanger kommune vedtek å finansiera bygging av nytt bufellesskap på Skottabakken ved å nytta 6,4 millionar av tidlegare opptatt lån i tillegg til å ta opp eit nytt lån på 22 millionar. Lånet skal betalast ned over 50 år og ha 2 avdragsfrie år. I 2019 skal det takast opp eit byggelån på kr 10 486 000. Lånet vert tatt opp avdragsfritt og vert betalt tilbake når tilskotet frå Husbanken er mottatt.

Administrasjonen og byggekomiteen får i oppdrag å sjå på innsparinger tiltak undervegs i prosjektet. Det vert rapportert til formannskapet og kommunestyret.»

Det går fram av § 59 nr. 1 i kommunelova at tre eller fleire medlemmer i kommunestyret kan setja fram krav om lovlegkontroll av avgjerder som er trufne av folkevald organ. Fristen for å krevja lovlegkontroll er tre veker, rekna frå det tidspunktet avgjerda vart gjort, jf. § 1 i forskrift om tidsfrist for krav om lovlegkontroll. I dette tilfellet vart vedtaket gjort torsdag 13.09.2018. Kravet om lovlegkontroll vart sett fram innanfor trevekersfristen.

Kopi av kravet om lovlegkontroll følgjer som vedlegg til dette saksframlegget. Bakgrunnen for kravet går fram der. Kollbotn, Haga og Bruvik skriv i punkt 4 i kravet at kommunestyret sitt vedtak 13.09.2018 må forkastast, fordi dei meiner saksframstillinga er alvorleg misvisande og er i strid med kommunelova.

Kravet vart først sendt direkte til fylkesmannen i Hordaland. Fylkesmannen har vidare sendt kravet til Samnanger kommune, for handsaming i kommunestyret.

Vurderingar og konsekvensar:

Handsaming av kravet om lovlegkontroll

Kommunestyret må 08.11.2018 handsama det innkomne kravet om lovlegkontroll. Dersom kommunestyret opprettheld vedtaket sitt i sak 039/2018, blir kravet om lovlegkontroll oversendt til fylkesmannen for handsaming. For meir detaljert informasjon om sakshandsamingsreglar for krav om lovlegkontroll, blir det vist til punkt 6.1.8 i departementet sin veileder om lovlegkontroll (følgjer som vedlegg til dette saksframlegget). Heile veiledaren ligg på internett, sjå <https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/veileder-omlovlighetskontroll-etter-kom/id742405/?q=lovlighetskontroll>.

Reglar om iverksetting av vedtak som det er kravd lovlegkontroll på

Det går fram av § 59 nr 3 i kommunelova at «*krav om lovlighetskontroll medfører ikke at iverksettelsen av den påklagede avgjørelsen utsettes med mindre det organ som har truffet avgjørelsen, kommunalt eller fylkeskommunalt organ overordnet dette eller departementet fatter slikt vedtak*».

I boka «Kommuneloven med kommentarer» (Kommuneforlaget/Overå og Bernt, 6. utgåve 2014), står det mellom anna følgjande kommentarar til § 59 nr. 3:

- *«Poenget er altså at det klare utgangspunkt og den dominerende hovedregel skal være at gjennomføringen av et vedtak ikkje behøver utsettes fordi det er inngitt lovlighetsklage. Dette er ikke tenkt som et ekstra trinn i saksbehandlingen, men som en etterfølgende kontroll med at kommunen eller fylkeskommunen bygger på riktig forståelse av lover og uskrevne rettsregler.*
- *Så lenge det ikkje er et spørsmål om å beskytte private interesser som står i fare for å lide alvorlig skade, bør det bare i helt spesielle situasjoner være spørsmål om å gi en lovlighetsklage oppsettende virkning viss ikkje kommunen eller fylkeskommunen selv finner grunn til dette. Hvis det ikke settes frem begjæring om oppsettende virkning, vil spørsmålet normalt ikke bli overveid.»*

Rådmannen sine kommentarar til innhaldet i kravet om lovlegkontroll

Rådmannen reagerer på det som står i kravet om lovlegkontroll om at ein tilsett i administrasjonen «hadde manipulert renteutgifter og nedbetalingstid». Under handsaminga av kommunestyresak 039/2018 kom det fram at det var svært ulike syn/oppfatningar i kommunestyret i denne saka, og vedtaket i saka vart gjort med 11 mot 10 røyster. Rådmannen aksepterer sjølv sagt at kommunestyremedlemmer kan meine at ei sak ikkje er godt nok utgreidd, eller vera usamde med innhaldet i ei saksutgreiing. Men det er langt meir alvorleg å skriva at ein tilsett i administrasjonen har manipulert for eksempel renteutgifter og nedbetalingstid. Det er krevjande å få slike skuldingar retta mot seg, mellom anna fordi ein tilsett har små moglegheiter til å forsvare seg mot eller imøtegå dette.