



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Roald Aandahl	Arkivkode: FA-Q10
Arkivsaksnr: 18/554	Løpenr: 18/8005
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	23.10.2018	016/2018
Kommunestyret	08.11.2018	048/2018

Fastsetjing av planprogram for kommunedelplan Fv-7 Tokagjelet - Kvamskogen

08.11.2018 Kommunestyret:

Handsaming i møtet:

Naturutvalet si tilråding vart samrøystes vedteke.

Det vart einigheit om at "Kvamskogen" burde vore med i vedtaket, som i tittelen på saksframlegget.

KS- 048/2018 Vedtak:

Samnanger kommune vedtek planprogram i medhald av plan- og bygningslova § 11-13, jf § 4-1 for kommunedelplan Fv-7 Tokagjelet - Kvamskogen.

23.10.2018 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Planleggar Roald Aandalh orietnerte om alternativa.

Framlegg til vedtak vart samrøyses vedteke.

NAT- 016/2018 Vedtak:

Samnanger kommune vedtek planprogram i medhald av plan- og bygningslova § 11-13, jf § 4-1 for kommunedelplan Fv-7 Tokagjelet.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune vedtek planprogram i medhald av plan- og bygningslova § 11-13, jf § 4-1 for kommunedelplan Fv-7 Tokagjelet.

Dokument som er vedlagt:

Planprogram_fv7 Tokagjelet

Kva saka gjeld:

Fylkesveg 7 igjennom Tokagjelet er svært skredutsett, og Hordaland fylkeskommune har i investeringsprogram for fylkesvegnettet prioritert utbygging av ny fylkesveg 7 forbi Tokagjelet frå 2021 og utover. Forslag til planprogram vart lagt ut til offentleg ettersyn av Statens vegvesen den 10.mai 2018, med høyringsfrist den 22.juni 2018. Det kom inn 22 merknader i samband med høyringa.

Med grunn i at planområdet strekker seg over kommunegrensa, skal planprogrammet fastsetjast både av heradsstyret i Kvam, og kommunestyret i Samnanger.

Vurderingar og konsekvensar:

I forkant av utarbeidinga av planprogrammet har Statens vegvesen sytt føre alternativsutvikling i samråd med Kvam herad og Samnanger kommune. Det er fleire alternativ som ikkje vil vere aktuelle å velje som framtidig trasé for fylkesveg 7. Følgjande kriterier ligg til grunn for siling av alternativ før utarbeiding av kommunedelplanen:

- Alternativ som ikkje vil oppfylle minstekrava til framtidig veg, skal forkastast.
- Alternativ som er openbart dårlegare enn andre alternativ skal forkastast. Meir konkretisert vil dette seie at ein allereie på dette stadiet i planprosessen kan forkaste...:
 - alternativ som openbart både vil få dårlegare prissette og ikkje prissette konsekvensar enn minst eit anna alternativ.
 - alternativ som vil ha same prissette konsekvensar, men openbart dårlegare ikkje-prissette konsekvensar, enn minst eit anna alternativ.
 - alternativ som vil ha same ikkje-prissette konsekvensar, men openbart dårlegare prissette konsekvensar, enn minst eit anna alternativ.

Etter ein grovsiling av alternativ, vurderer administrasjonen at me står igjen med tre ulike konsept for løysing:

1. **Kort tunnel**
(Steinsdalen – Langvotnevatnet/Røyrlø))
2. **Mellomløysing**
(Steinsdalen – Kleiva/Eikedalen)
3. **Lang tunnel**
(Steinsdalen – Frøland)

I regional transportplan har Hordaland Fylkeskommune lagt opp til at det vert henta 670 mill. kr til utbygging av fv.7 forbi Tokagjelet frå skredsikringsprosjektet. Dette er ut frå mellombelse utgreiingar ikkje tilstrekkeleg til å gjennomføre nokon av alternativa. Restfinansieringen må såleis enten sikrast ved at Fylkeskommunen legg til eigne midlar for å få fullfinansiert prosjektet, eller at resten vert finansiert ved bompengar.

Forenkla kan ein sei at både nytta og trongen for ekstrasfinansiering aukar, når lengden på tunnelen aukar. Om ekstrasfinansieringen skal betalast med bompengar, kan trafikkavvisinga for dei lengste traseane bli så stor at ikkje alternativet let seg gjennomføre.

Administrasjonen ser det som viktig å ha med så pass mange ulike alternativ, og variasjoner av konseptar inn i det vidare arbeidet. Både på grunn av at det skal bli minst mogleg diskusjon i etterkant om alternativ som ikkje har vore med, og ved å synleggjere samfunnsnytte og tilrødd finansieringsmodell.

Uansett kva ein måtte meine om kva som er den beste løysinga, er det viktig å få fram at det ikkje

skal konkluderast på dette plannivået. Dei ulike konseptane vil ha ulike fordelar og ulemper. Det er mange tema som må utgreiast før ein bør trekke konklusjonar. Administrasjonen sin tilråing er difor å la vegvesenet utgreie alle tre konseptene, og komme med tilråing på kva som er den beste løysinga i arbeidet med kommunedelplanen.