



## MØTEINNKALLING

---

**Utval:** Formannskapet  
**Møtedato** 15.10.2020  
**Møtetid:** Kl. 15:00  
**Møtestad:** Biblioteket på Bjørkheim

---

*Varamedlem skal ikkje møta utan nærare innkalling*

Forfall til møtet må meldast snarast råd til servicesenteret (tlf. 56 58 74 00 eller e-post [postmottak@samnanger.kommune.no](mailto:postmottak@samnanger.kommune.no)), som vil kalla inn varamedlem.

Me ber om at alle som kan vera ugilde i ei eller fleire saker på sakslista melder frå om dette til servicesenteret.

Knut Harald Frøland  
ordfører

## SAKLISTE

### Saker til handsaming på møtet

| Sak nr.  | Arkivsak | Sakstittel                                                                     | Merknad |
|----------|----------|--------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 037/2020 | 20/834   | Faste saker                                                                    |         |
| 038/2020 | 18/1011  | Vedtak av Kommunal planstrategi 2020-2023                                      |         |
| 039/2020 | 20/815   | Uravstemming - hovudtariffoppgjeret 2020                                       |         |
| 040/2020 | 19/303   | Ny samarbeidsavtale Bergen og omland friluftsråd (BOF)                         |         |
| 041/2020 | 20/833   | Sal av konsesjonskraft - delegering av mynde til rådmannen                     |         |
| 042/2020 | 20/449   | Sal av teig GBNR 43/12                                                         |         |
| 043/2020 | 19/255   | Førerspurnad om suspendering av foreldingsfrist for mogeleg krav om erstatning |         |

### Oversikt faste saker

- Godkjenning av innkalling og sakliste
- Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte
- Delegerte vedtak/referatsaker
- Utvalet sitt kvarter



## **SAKSFRAMLEGG**

|                                       |                          |
|---------------------------------------|--------------------------|
| <b>Sakshandsamar:</b> Marianne Soleng | <b>Arkivkode:</b> FE-033 |
| <b>Arkivsaksnr:</b> 20/834            | <b>Løpenr:</b> 20/8814   |
| <b>Sakstype:</b> Politisk sak         |                          |

### **SAKSGANG**

| <b>Styre, utval, komité m.m.</b> | <b>Møtedato</b> | <b>Saksnr</b> |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Formannskapet                    | 15.10.2020      | 037/2020      |

### **Faste saker**

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent.
- Delegerte vedtak/referatsaker vert tekne til orientering.

#### **Faste saker:**

Godkjenning av innkalling og sakliste

Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte

Ordføraren orienterer:

- Grunngeve spørsmål, interpellasjonar

Rådmannen orienterer:

- System for oppfølging av politiske vedtak

Gjennomgang av notat med førebels utkast til endringar i delegeringsreglementet

Delegerte vedtak/referatsaker:

- Pasientreiser Helse Bergen
- Tildeling av midlar til breiband 2020

Utvalet sitt kvarter



## **SAKSFRAMLEGG**

|                                           |                                  |
|-------------------------------------------|----------------------------------|
| <b>Sakshandsamar:</b> Ragnhild Lønningdal | <b>Arkivkode:</b> FE-140, TI-&30 |
| <b>Arkivsaksnr:</b> 18/1011               | <b>Løpenr:</b> 20/8341           |
| <b>Sakstype:</b> Politisk sak             |                                  |

### **SAKSGANG**

| <b>Styre, utval, komité m.m.</b> | <b>Møtedato</b> | <b>Saksnr</b> |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Naturutvalet                     | 13.10.2020      | 019/2020      |
| Formannskapet                    | 15.10.2020      | 038/2020      |
| Kommunestyret                    |                 |               |

## **Vedtak av Kommunal planstrategi 2020-2023**

### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Med heimel i plan- og bygningslova §10-1 vert Kommunal planstrategi 2020 – 2023, dagsett 28.09.2020, for Samnanger kommune vedteken.

### **Dokument som er vedlagt:**

Kommunal planstrategi 2020-2023\_Raud markering  
Folkehelseoversikt 2019-2023 (kortversjon)  
Samnanger kommune Vestland - Høyring av kommunal planstrategi 2020-2023 - uttale  
Fråsegn til høyring av kommunal planstrategi 2020-2023 for Samnanger kommune  
Revidert høyringsuttale 16.04.2020  
Tillegg til høyringsuttale re skilting til bibliotek 16.04.2020  
Kommunal planstrategi for 2020 rev. 1  
Uttale - Kommunal planstrategi 2020 - 2023 for Samnanger kommune - Høyring før vedtak i kommunestyret  
Fråsegn - Samnanger kommune - kommunal planstrategi 2020 - 2023  
NVE si fråsegn - Høyring av Kommunal planstrategi 2020-2023 - Samnanger kommune

### **Kva saka gjeld:**

Planstrategien vart handsama av naturutvalet og kommunestyret i februar og mars 2020, og deretter lagt ut til offentleg ettersyn i 30 dagar. Det kom inn 7 innspel, og desse har danna grunnlag for ein del justeringar og suppleringar i strategidokumentet. Planstrategien er no gjort offentleg i 30 dagar, og vert gjennom dette saksframlegget handsama på nytt av naturutvalet og kommunestyret.

### **Vurderingar og konsekvensar:**

Vedtaket om offentleg ettersyn i kommunestyret inkluderte følgjande punkt, som tillegg til rådmannen og naturutvalet sitt framlegg til vedtak:

*Det vert gjort følgjande endringar i forhold til naturutvalet si tilråding:*

- *Det bør takast inn i samfunnsdelen ei målsetting om ein befolkningsvekst på 3 %.*
- *Trafikksikringsplanen må inn som eige punkt i planprogrammet.*
- *Bustadsosial handlingsplan skal vera ein del av samfunnsdelen i kommuneplanen*
- *Arbeidet med arealdelen i kommuneplanen skal startast opp parallelt med samfunnsdelen. Fokuset skal då vera spesielt på dei områda som vert arbeidde med i samfunnsdelen.*

Dei tre første punkta tek me med vidare til utforminga av planprogrammet til kommuneplanens samfunnsdel. Det siste punktet er det ikkje mogleg for administrasjonen å følgja opp, gitt dei ressursane teknisk forvaltning og kommuneadministrasjonen elles til ei kvar tid rår over. I ein liten kommune som Samnanger er det umogleg å ha interne ressursar tilgengelige som står klare for å ta hand om to så store planprosessar på ein gong. Kommuneplanens arealdel vart ved førre rullering utarbeidd utelukkande med eigne ressursar. Dette er enormt ressurskrevjande, og planleggjaren får i periodar ikkje høve til å utføra vanleg sakshandsaming, samt at prosessen tek svært lang tid. Sjølv om ein hadde sett vekk arbeidet med ein av planane til eksterne konsulentar, er det likevel eit monaleg sakshandsamings- og koordineringsarbeid internt, for å følgja opp konsulentane. Administrasjonen rår til at det vert gjort eit nytt vedtak om å prioritera samfunnsdelen først, og deretter starta opp arealdelen så snart endeleg vedtak er gjort.

### **INNSPELSHANDSAMING**

I planstrategidokumentet er det gjort endringar og suppleringar, som skildra nedanfor. I sjølve dokumentet (vedlagt) er endringane markerte med **raud tekst**.

**Samnanger FRP** har spelt inn mange gode tankar til bruk i arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel. Innspela om ulike detaljplanar og andre problemstillingar rår me til at FRP sine representantar innarbeider i eit framlegg til vedtak i naturutvalsmøtet. Det er ikkje primært dei politiske partia som skal koma med innspel ved offentleg ettersyn av planar og planstrategiar. Deira arbeid føregår i interne gruppemøte og vert lagt fram som innspel og framlegg til vedtak i dei politiske utvalsmøta.

**Vestland fylkeskommune (VLFK)** meiner Samnanger kommune har laga ei god og oversiktleg planstrategi som vil kunne fungera godt etter hensikta si, og den dekker i hovudsak dei tema som er naturleg å gjera greie for i denne samanhengen.

VLFK kjem med ei rekkje generelle innspel på tema kulturminne, samordna areal og transport, folkehelse/universell utforming, nærings- og senterutvikling og jordvern. Alle innspela kan takast med vidare i arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel og arealdel. I tillegg til dei generelle innspela rådar VLFK Samnanger til å utarbeida ein eigen plan for universell utforming. Administrasjonen rår til at me først utarbeider kommuneplanens samfunnsdel, som også inkluderer temaet universell utforming, og deretter vurderer om det er behov for ein eigen plan for universell utforming gjennom neste planstrategi om tre år.

### **Innspel frå Fylkesmannen**

Ei rekkje innspel på tema som kunne ha vore breiare utgreidd og omtala. Etter administrasjonen sitt syn høyrer mykje av det heime i planprogramma til kommuneplanens samfunnsdel og kommuneplanens arealdel. Her følgjer nokre viktige punkt fylkesmannen har merkandar til, og som me har gjort endringar og suppleringar på i planstrategidokumentet:

- a. *Fylkesmannen saknar særleg drøftingar knytt til strategiske val, noko som er eit vesentleg element i ein kommunal planstrategi.*
  1. Ein utfyllande tekst er lagt til i starten av kapittel 7:

For Samnanger er det viktig å få til ei effektiv planlegging gjennom kommunestyreperioden. Det har tidlegare vore ei utfordring å få til ein 4-årssyklus for planarbeidet med planstrategi, kommunen sin samfunnsplan og arealplan. Målet for komande folkevaltsperiode er å få til dette

utan at det skal gå på bekostning av eit godt samspel med private lokale interesser, med statlege og fylkeskommunale organ.

For å få til ei god samfunnsutvikling næraste åra er det særskilt behov for å vidareutvikle område som er sett av til bustad- og næringsområde i arealplanen. For å stimulera til medverking og framtidig utvikling vert det viktig å få gjennomført samfunnsdelen og revisjon av områdeplanen på Bjørkheim komande år. Regulering av nye bustadområde kan skje i kommunalt initiativ eller i regi av utbyggjarar. Ei utfordring er kommunen sin stramme økonomi der tiltaka i planane må tilpassast handlingsrommet for kva som kan verta realisert. Målet er å få til rett plan til rett tid samtidig som ein får til gode prosessar og brei medverknad.

*g. Fylkesmannen saknar ei konkret vurdering av korleis gjeldande kommuneplan har fungert som politisk og administrativt styringsverktøy.*

1. Ein meir utfyllande tekst er lagt til under punktet om kommuneplanens arealdel i kapittel 6.1:

Arealplanen har fungert godt som styringsverktøy for etablering av nye bustader i sentrale område, til beste for m.a. både klima og folkehelse. LNF-spreiddområda fungerer også bra til å styra plasseringa av enkelthus i grendene. Me har få førespurnader om frådeler og bygging av bustadhus utanom LNF-spreiddområda.

I etablerte bustadområde der arealføremålet bustadområde går heilt til sjø, men med byggjegrænse eit stykke ovanfor, er svært forvirrande for publikum. Dette bør ved neste rullering endrast til LNF nedom byggjegrænse, for å ikkje skapa byggjeforventning på stader der bygging ikkje er tillete. Vidare er det i sentrale strøk ein del naust og ubygde nausttomter som ligg innanfor desse nemnde bustadområda, dette gjer det svært vanskeleg for administrasjon og politikarar å stå i mot utbyggingspresset på strandsona. For dei områda som er sette av til naustføremål, men med krav om reguleringsplan, ser me at det ikkje vert starta opp reguleringsplan. Det ligg inne for få nausteiningar i kvart område til at det svarar seg å laga reguleringsplan. Dette fører så til eit ynskje om dispensasjon frå reguleringsplankravet.

Det er hausta svært gode erfaringar med føresegna som gjev høve til å byggja mindre tiltak på bustadtomter i LNF-område, utan å søkja om dispensasjon. Dette frigjer mykje kapasitet hos byggjesakshandsamar. Ved neste rullering av arealplanen bør me utgreia om dette er ei føresegn som også kan høva å bruka på fritidsbustadtomter.

Før neste rullering av arealplanen bør me få ta del i NVE si pågåande skredfarekartlegging. Dei aktsemdområda som ligg føre er basert på svært grove høgdekart, og er ikkje treffsikre nok. Det fører ikkje berre til ekstrakostnader til geologvurdering for utbyggjarar, men ein kan også risikera at små, lokale skredfareområde ikkje er fanga opp. Risiko er sjølvstekt avklart innanfor nye byggjeområde, men i gamle byggjeområde, der det framleis ligg resttomter er dette ikkje nødvendigvis avklart.

Føresegnene om byggjegrænser langs vassdrag ser ut til å fungera etter intensjonen, som er å verna bygningar og andre nye tiltak mot flaum og skred langs vassdraga, og for å ta vare på naturverdiane knytt til vassdraga og kantvegetasjonen.

*c. Fylkesmannen har tilbakemeldingar på at dei meiner den kommunale planstrategien framstiller oppdatering av overordna ROS (risiko- og sårbarheitsanalyse) og beredskapsplanen på ein feil måte, og at der er ei feil kopling mellom desse og ROS-analysen i kommuneplanens arealdel.*

2. Dette baserer seg på ei misforståing, med grunn i ein noko utydeleg tekst frå kommunen si side. Me har no presisert teksten for å fjerna grunnlaget for misforståinga. Det er også lagt til meir tekst under ei ny overskrift; Samfunnstryggleik i kapittel 6.1, der det går tydeleg fram kva oppdateringsreglar

som gjeld:

Overordna risiko- og sårbarheitsanalyse er ikkje eigentleg ein plan, men arbeidsprosessen liknar mykje på ein planprosess, og det er også høve til å utarbeida analysen som ein kommunedelplan, jf. Rundskriv H-5/18 Samfunnssikkerhet i planlegging og byggesaksbehandling.

Gjeldande overordna analyse vart vedteken i 2019. Det er laga ein gjennomføringsplan for oppfølging av avdekt risiko og sårbarheit i kommunen. Tiltaka skal vera utførte innan utgangen av 2020.

I tråd med lov om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og Sivilforsvaret med tilhøyrande forskrift om kommunal beredskapsplikt, skal den heilskaplege ROS-analysen reviderast minimum kvart fjerde år, medan den overordna beredskapsplanen skal reviderast årleg. Tilsvarande skal òg andre krav til kommunane sitt samfunnstryggleiks- og beredskapsarbeid i høve sektorlovgevinga følgjast opp, t.d. innan brann og redning, helse og omsorg, HMS m.v.

I tråd med Statlege planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpassing skal «kommunal og regional planstrategi omtale behovet for oppdatering av eksisterende eller utarbeiding av nye planer, i lys av forventede klimaendringar og tidlige uønskede naturhendelser.»

Samnanger sin klima- og energiplan er frå 2010, og denne har behov for revisjon. Planen er vinkla mot energibruk og samfunnet sin klimapåverknad, ikkje klimaendringane sin påverknad på samfunnet. [Klimaprofil for Hordaland](#) har følgjande oppsummering av venta klimaendringar:

- **Nedbør og flaum:** det er venta vesentleg auke i episodar med kraftig nedbør både i intensitet og førekomst. Dette vil også føre til meir overvatn. Det er venta fleire og større regnflaumar.
- **Stormflo:** som følgje av havnivåstiging er det venta auke i stormflonivåa.
- **Skred:** faren for jord-, flaum- og sørpeskred aukar som følgje av auka nedbørmengder. Med eit varmare og våtare klima vil snøgr ena bli høgre, og regn vil oftare falle på snødekt underlag. Dette kan redusere faren for tørrsnøskred, og auke faren for våtsnøskred i skredutsette område. Det er ikkje venta at klimaendringane vil auke faren for fjellskred vesentleg.

Klimaplanen bør ved revidering vinklast med eit større fokus på klimarisiko og -tilpassing, då dette er fråverande i dagens plan. Det er i dag berre den overordna ROS-analysen som omhandlar desse temaa, og til ei viss grad arealplanen. NVE har spelt inn at me bør vurderer behovet for ein overordna temaplan for overvatn. Dette kunne ein eventuelt ha integrert i ein klima(tilpassings)plan.

- d. Fylkesmannen nemner at sosial bustadutvikling og bustadsosialt arbeid som sosialt utjamnande tiltak bør forankrast i det vidare planarbeidet.

3. Dette høver bra med kommunestyret sitt vedtak; *Bustadsosial handlingsplan skal vera ein del av samfunnsdelen i kommuneplanen*».

- e. Det vert etterlyst ei nærare og meir detaljert skildring av korleis kommunen har lagt til rette for at barn og unge skal kunne få fram sine synspunkt, ønskje, behov og bli inkluderte på sine egne premissar.

4. Meir utfyllande tekst lagt til under avsnittet om kommuneplanens samfunnsdel:

Planprosessen for ny samfunnsdel til kommuneplanen vert eit godt høve til implementera den nye rettleiaren frå kommunal- og moderniseringsdepartementet «[Veileder om barn og unge i plan og byggesak](#)» i eining for samfunnsutvikling. Samnanger kommune har eit aktivt ungdomsråd, og ein barn- og unge sin representant i administrasjonen, men gjennom samfunnsplanprosessen vert det behov for å involvera barn og unge i bygda meir direkte inn i planprosessen. Erfaringane frå dette vil me bruka til å bli enda betre på å involvera den unge befolkninga i kommunen i alle planprosessar.

Frå den nemnde rettleiaren (s. 7-8) kan me trekkja fram følgjande sitat om kvifor det er så viktig at barn og unge får ta del i planlegginga av samfunnet som dei er ein del av: «*God og gjennomtenkt planlegging er grunnleggjende for at barn får trygge oppvekstvilkår og et godt utgangspunkt for god helse. Det må være enkelt og trygt å gå og sykle til skole, venner og fritidsaktiviteter, og det må finnes områder for fysisk utfoldelse. Det innebærer blant annet å legge til rette for gode og trygge møteplasser og aktivitetsfremmende omgivelser som gir varierte muligheter for sosialt samvær, lek og utfoldelse. Det må finnes arealer og steder der ulike aldersgrupper kan oppholde seg og utfolde seg. (...) Medvirkning fra barn og unge er en kilde til ideer og forslag som kan gjøre stedet mer spennende og attraktivt og mer tilpasset deres ønsker og behov. Aktiv deltakelse i samfunnsplanlegging og stedsutviklingsprosesser kan også bidra til at ungdommen får en mer positiv holdning til stedet og større lyst til å bo der i fremtiden.*»

- h. *Fylkesmannen meiner at planstrategien bør leggja til grunn at kunnskap om naturverdiar og landbruksverdiar skal haldast oppdatert og supplerast med nykartleggingar, for å kunna gje grunnlag for berekraftig økologisk utvikling.*

1. *Me har teke inn ein tekst om dette under punktet Langsiktig arealbruk i kapittel 6.1:*

For å styra den langsiktige arealbruken ved neste rullering på ein enda betre måte, vil det vera eit godt grep å oppdatera kunnskapen og informasjonen me har om miljø- og landbruksverdiar i kommunen. Dette inkluderer t.d. dyrka mark, naturtypelokalitetar, raudlisteartar, vassdrag med kantvegetasjonsbelte, funksjonell strandsone m.m.

**NVE** har eit generelt innspel om å ta omsyn tilsamfunnstryggleik, klimaendringar, naturfare og overvasshandtering i planstrategi og påfølgjande planarbeid, og refererer til ulike rettleiarar på området. Vidare bør kommunen vurdere trongen for å utarbeida ein overordna plan for overvasshandtering.

Me har supplert planstrategidokumentet med eit nytt avsnitt om samfunnstryggleik (sjå teksten referert under fylkesmannen sin uttale), og vurderer at ein plan for overvatn kan inngå som ein del av klimaplanen. Nærare vurderingar vil bli gjort i samband med oppstart av den.

**Statens vegvesen** ser positivt på at trafikksikringsplanen ligg inne som eige punkt i planstrategien. Denne vil danna grunnlag for vidare utvikling av Samnanger kommune som eit trygt bustad-, arbeids- og oppvekstområde. Ved rullering av kommuneplanens arealdel er det viktig å få samla bustadområde, skule og fritidsaktivitetar.

Me tek uttalen til orientering.

**Fiskeridirektoratet** ser positivt på at kommunen vil føreta revisjon av arealbruk i sjøområda. Dei gjer merksame på at ved sida av akvakultur er det også fiskeriinteresser i Samangerfjorden, og Fiskeridirektoratet vil ha fokus på at desse interessene vert tekne vare på i planprosessen.

Me tek uttalen til orientering, og med oss vidare i arbeidet med kommunedelplan for akvakultur.

**Samnanger næringsforum** har mange gode innspel direkte til arbeidet med kommuneplanens samfunnsdel, kommuneplanens arealdel, trafikksikringsplan, områdeplan for Bjørkheimsområdet og kommunedelplan for akvakultur.

Me tek innspela med oss vidare i dei nemnde planprosessane.

**Kommunepsykologen og einingsleiar Helse** har spelt inn ei skildring av behovet for ein handlingsplan for førebygging av sjølvskading og sjølv mord. Handlingsplanen låg allereie inne i tabellen til eining for helse, og den innsendte skildringa er teke inn som eit avsnitt under kapittelet for Eining for helse.





## **SAKSFRAMLEGG**

|                                     |                          |
|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>Sakshandsamar:</b> Jan Erik Boge | <b>Arkivkode:</b> FE-512 |
| <b>Arkivsaksnr:</b> 20/815          | <b>Løpenr:</b> 20/8590   |
| <b>Sakstype:</b> Politisk sak       |                          |

### **SAKSGANG**

| <b>Styre, utval, komité m.m.</b> | <b>Møtedato</b> | <b>Saksnr</b> |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Formannskapet                    | 15.10.2020      | 039/2020      |

## **Uravstemming - hovudtariffoppgjeret 2020**

### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Samnanger kommune stemmer ja til det tilrådde forslaget til ny hovudtariffavtale.

Vedtaket er gjort av formannskapet med heimel i § 6.1 i Samnanger kommune sitt delegeringsreglement.

### **Dokument som er vedlagt:**

Arundskriv1-2020

### **Dokument som ikkje er vedlagt:**

Delegeringsreglement for Samnanger kommune

### **Kva saka gjeld:**

Kommunesektorens organisasjon (KS) vart 16.09.2020 samd med forhandlingssamanslutningane LO, Unio og YS om ny hovudtariffavtale i KS-området. Det vart brot i forhandlingane med Akademikerne.

Forhandlingsresultatet mellom KS, LO, Unio og YS er no sendt til uravstemming. Informasjon om uravstemminga vart sendt ut av KS 21.09.2020. På arbeidsgjevarsida er det KS sine medlemmer (mellom anna kommunane) som kan stemma i uravstemminga. KS-medlemmene sin svarfrist er fredag 16.10.2020 kl. 15.00. Medlemmene skal stemma ja eller nei.

Reglane for uravstemming i KS sitt tariffområde er fastsett i § 5 i «Vedtektene for Arbeidsgjevervirksomhet i KS»:

- «Hovedtariffavtale og Hovedavtale skal være gjenstand for uravstemning blant medlemmer som omfattes av avtalene.
- Ved uravstemning anses en tariffavtale vedtatt når 1/3 av de avgitte stemmer fra medlemmene, og som representerer minst halvparten av arbeidstakerne hos medlemmene som avgis stemmer, svarer JA til det anbefalte forhandlingsforslag. Antall arbeidstakere i

### **Vedtaksmynde i Samnanger kommune i saker om uravstemming**

I Samnanger har vanlegvis kommunestyret gjort vedtak i uravstemmingar om tariffoppgjer, men ved to tilfelle dei siste ti åra er det formannskapet som har gjort vedtak (2012 og 2018). Dei åra kommunestyret har hatt møte i perioden for uravstemminga, er det kommunestyret som har gjort vedtak. Dei åra der kommunestyret ikkje har møte i perioden for uravstemminga, har formannskapet gjort vedtak dersom dei har møte i perioden for uravstemminga.

I kommunen sitt delegeringsreglement er formannskapet ikkje gitt fullmakt frå kommunestyret til å gjera vedtak i uravstemmingar. Det kan likevel tenkjast to moglege heimlar for at formannskapet kan gjera vedtak i slike saker, når kommunestyret ikkje har møte i perioden for uravstemminga:

#### Alternativ 1 - Mynde etter § 6.1 i kommunen sitt delegeringsreglement

I § 6.1 i delegeringsreglementet står det følgjande:

*«Formannskapet har mynde til å ta avgjerd på vegner av kommunestyret eller leggja til rette dei sakene som ligg til formannskapet sitt naturlege arbeids- og ansvarsområde, og som kommunestyret ikkje har vedteke å avgjera sjølv eller delegert til andre (t.d. til andre utval eller rådmannen.»*

#### Alternativ 2 - Mynde etter § 6.3 i kommunen sitt delegeringsreglement («hastemynde»)

I § 6.3 i delegeringsreglementet står det følgjande:

*«Formannskapet har mynde til å treffa vedtak i saker som ordinært skulle vore avgjort av kommunestyret, i dei høve det er nødvendig å treffa vedtak så raskt at det ikkje er tid til å innkalla kommunestyret, jf. kommunelova § 11-8. Melding om slikt vedtak skal leggjast fram for kommunestyret ved første høve.»*

### **Informasjon om forslaget til ny hovudtariffavtale**

KS har utarbeidd eit såkalla A-rundskriv (A1-2020), som inneheld diverse informasjon om forhandlingsresultatet og uravstemminga. Rundskrivet følgjer vedlagt.

På same måte som i privat sektor, ber forhandlingsresultatet i KS-tariffområdet preg av at det vert lagt opp til relativt låg lønnsvekst, på grunn økonomiske verknader av koronapandemien.

Oversikt over nokre sentrale punkt i det tilrådde forhandlingsresultatet:

- Oppgjeret har ei økonomisk ramme på 1,7 prosent (årslønnsvekstramme 2019-2020). Dette er den same ramma som for årslønnsveksten i det såkalla frontfaget i privat sektor. Årslønnsvekstramma består av sentrale lønnstillegg (0,1 prosent), overheng frå 2019 (1,3 prosent), samt overslag for lønnsgliding (0,3 prosent).
- Sentrale lønnstillegg i 2020 vert gitt frå 1. september (gjeld tilsette som er lønna etter kapittel 4 i hovudtariffavtalen - dette utgjer om lag 85 prosent av dei tilsette i Samnanger). Gjennomsnittleg sentralt lønnstillegg er 0,3 prosent (dette utgjer ca. 0,1 prosent på årslønnsvekstramma, fordi lønnstillegget berre har verknad i fire månader i 2020).
- Det er ikkje sett av midlar til lokale lønnsforhandlingar i 2020 for tilsette som er lønna etter kapittel 4 i hovudtariffavtalen.
- Det skal gjennomførast lokale lønnsforhandlingar i 2020 for dei gruppene av tilsette som ikkje får sentrale lønnstillegg. Tariffpartane sentralt legg til grunn at lønnsutviklinga for desse gruppene må følgja dei same økonomiske rammene som for tilsette som er lønna etter kapittel 4 i hovudtariffavtalen (årslønnsvekst på 1,7 prosent).

Det vert vist til A-rundskriv A1-2020 for ytterlegare informasjon om forhandlingsresultatet.

## **Vurderingar og konsekvensar:**

### Vedtaksmynde

Som nemt ovanfor i saksframlegget, går det ikkje fram av kommunen sitt delegeringsreglement at formannskapet har vedtaksmynde i denne saka. Administrasjonen si vurdering er at formannskapet likevel bør kunne gjera vedtak med heimel i § 6.1 i delegeringsreglementet. Det står ikkje i delegeringsreglementet at det er kommunestyret som skal gjera vedtak i uravstemmingar, og det vil vera mogleg å tolka § 6-1 slik at formannskapet kan gjera vedtak på vegner av kommunestyret i denne saka. Å gjera vedtak i denne uravstemminga vil neppe kunne reknast som ei prinsipell sak som må handsamast av kommunestyret.

Punkt 6.3 i delegeringsreglementet («hastemynde») kan neppe brukast som heimel for at formannskapet kan gjera vedtak i denne saka. Det hadde vore tid nok til å kalla inn kommunestyret til møte innan 15.10.2020, dersom dette vart vurdert som nødvendig.

### Vurdering av forslaget til ny hovudtariffavtale

Det framforhandla forslaget til ny hovudtariffavtale vil gje ein lågare lønnsvekst i 2020 enn det som er lagt til grunn i Samnanger kommune sitt budsjett for 2020. Ei årslønnsvekstramme på 1,7 prosent er lågare enn det som er vanlegg i eit hovudtariffoppgjer. For dei fleste tilsette i kommunen inneber forslaget at dei berre vil få frå 1 400 til 1 900 kroner i lønnstillegg i 2020. Som nemnt ovanfor skuldast dette økonomiske verknader av koronapandemien. Administrasjonen er samd i at den økonomiske ramma for tariffoppgjera i offentleg sektor i 2020 ikkje bør vera høgare enn ramma i det såkalla frontfaget i privat sektor. Sjølv om mange tilsette i kommunen har lagt ned mykje ekstra arbeidsinnsats i 2020 som følgje av koronapandemien og kanskje også må gjera dette i 2021, er administrasjonen si vurdering at det likevel ikkje vil vera rett å gje store lønnstillegg i 2020.

Det er heller ikkje andre element i forslaget til ny hovudtariffavtale som etter administrasjonen si vurdering tilseier at Samnanger kommune bør stemma nei i uravstemminga.

Administrasjonen tilrår at Samnanger kommune stemmer ja i uravstemminga.



## **SAKSFRAMLEGG**

|                                       |                                  |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| <b>Sakshandsamar:</b> Hilde-Lill Våge | <b>Arkivkode:</b> FE-026, FA-C20 |
| <b>Arkivsaksnr:</b> 19/303            | <b>Løpenr:</b> 20/8456           |
| <b>Sakstype:</b> Politisk sak         |                                  |

### **SAKSGANG**

| <b>Styre, utval, komité m.m.</b> | <b>Møtedato</b> | <b>Saksnr</b> |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Formannskapet                    | 15.10.2020      | 040/2020      |
| Kommunestyret                    |                 |               |

### **Ny samarbeidsavtale Bergen og omland friluftsråd (BOF)**

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Samnanger kommune sluttar seg til den nye samarbeidsavtalen og at den trer i kraft 1. januar 2021. Videre stadfestar vi at kommunen sin representant med tilhøyrande vararepresentant til årsmøtet skal vera kommunen sin representant og vararepresentant i representantskapet til Bergen og Omland Friluftsråd Kommunalt Oppgavefellesskap (BOF).

Utpekt årsmøtorepresentant for valperioden med vararepresentant fortset sine verv som kommunene sine representantar til representantskapet.

#### **Dokument som er vedlagt:**

Forslag til ny samarbeidsavtale mellom deltagerkommunen og Bergen og Omland Friluftsråd

#### **Dokument som ikkje er vedlagt:**

**Kva saka gjeld:** Dagens organisering av BOF er fastlagt i selskapet sine vedtekter, men den nye kommunelova krev visse endringar – blant anna at vedtektene skal heite «samarbeidsavtale».

Fire forhold er teken høgde for i utarbeidinga av ny samarbeidsavtale.

1. LOV-2018-06-22-83 (kommunelova) krev visse endringar i organiseringa av interkommunale selskap. Råd som er henta inn seier at BOF bør bli organisert som “Kommunalt Oppgavefellesskap” etter kommunelovas § 19. Organisasjonsforma nyttast når to eller fleire kommunar eller fylkeskommunar skal løyse felles oppgåver – i dette tilfellet oppgåver som er omtalt i samarbeidsavtalen sitt § 2.

2. Samanslåingar blant deltakarkommunane.

3. Ny oppgåve er omtalt i ny bokstav c i samarbeidsavtalen sitt §2.

4. Språkfeil og skrivefeil er retta opp.

**Vurderingar og konsekvensar:** Vi viser til vedlagt forslag til ny samarbeidsavtale. Den byggjer på gjeldande vedtekter, sist vedteke på årsmøte 23.mars 2019. Der administrasjonen har rådført seg med Friluftsrådenes Landsforbund og selskapets revisor, samt advokat hos Samfunnsbedriftene (tidlegare KS Bedrift) har kvalitetssikra forslaget.



## **SAKSFRAMLEGG**

|                                        |                        |
|----------------------------------------|------------------------|
| <b>Sakshandsamar:</b> Ingebjørg Vamråk | <b>Arkivkode:</b>      |
| <b>Arkivsaksnr:</b> 20/833             | <b>Løpenr:</b> 20/8793 |
| <b>Sakstype:</b> Politisk sak          |                        |

### **SAKSGANG**

| <b>Styre, utval, komité m.m.</b> | <b>Møtedato</b> | <b>Saksnr</b> |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Formannskapet                    | 15.10.2020      | 041/2020      |
| Kommunestyret                    |                 |               |

## **Sal av konsesjonskraft - delegering av mynde til rådmannen**

### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Rådmannen får delegert mynde til å inngå avtaler om sikring av pris for sal av konsesjonskraft, innanfor ein middels/låg risikoprofil.

### **Kort om saka**

Det har vore tradisjon for at administrasjonen gjer avtaler om inngåing av kontrakter for sal av konsesjonskraft, slik at ein oppnår ein garantert minstepris, i alle høve for deler av krafta. Praksisen er basert på ei fullmakt som personal- og økonomiutvalet (formannskapet) gav rådmannen i 2006. Det går ikkje fram av kommunen sitt delegeringsreglement at rådmannen har delegert mynde til å inngå slike kontrakter. Dersom noverande praksis skal halda fram, vil det vera ønskeleg å formalisera rådmannen sitt mynde i delegeringsreglementet.

### **Bakgrunn**

Samnanger kommune har 22 321,1 MWh/år som kommunen kan selje. Problemstillinga er at dersom ein unnlet å sikre pris på framtidig levering av kraft, kan ein risikere å sitje igjen med svært låge inntekter på salet av konsesjonskrafta.

Kommunen har dermed to hovudalternativ:

1. Å selje til såkalla «spotpris», som betyr den til einkvar tid gjeldande marknadsprisen, og
2. Å heilt eller delvis sikre prisen, på kort eller lang sikt. Under dette alternativet kan ein velje fast pris, eller ein garantert minstepris.

Rådmannen sitt syn er at Samnanger kommune bør velje alternativ 2, og at spørsmålet er korleis prissikringa bør innrettast, både kva gjeld val av risikoprofil og tidshorisont på kontraktene. Til dette kjem spørsmålet om det skal gjevast delegert mynde til rådmannen, til å inngå kontrakter innanfor ei gitt ramme.

Å «sikre prisen» inneber heilt konkret å gjere avtaler om pris på framtidig sal. Denne type kontraktar blir omsette i det ein kan kalle ein likvid marknad, meir presist at kontraktene dagleg blir handla i stort omfang. Det er difor lett å inngå kontraktene. Samnanger kommune kunne dermed ha handla i

kontraktene sjølve, men det er krevjande å følgje med på kraftmarknaden, i ein elles hektisk kvardag. Kommunen har difor avtale med ein aktør som kan handle på vegne av kommunen, og gje råd. Denne aktøren får sine inntekter gjennom ein pris per Kwh, noko som betyr at inntekta ikkje er knytt til straumprisen.

Denne aktøren kan gje Samnanger kommune ein garantert minstepris på krafta, eller ein fast pris. Fast pris innbeber at ein inngår terminkontrakt på framtidig pris, og at det er denne prisen som gjeld. Då veit kommunen ved kontraktsinngåing, nøyaktig kva inntekt kommunen vil ha, på krafta so mer seld.

Kva gjeld alternativet «garantert minstepris», er det viktig å forstå rasjonalet til denne aktøren som då blir kommunen sin kontraktsmotpart på sal av krafta. Kommunen kan velje ein så høg garantert minstepris som denne aktøren er villig til å tilby. Lat oss til dømes tenkje oss ein garantert pris på 27 øre per kilowatttime (Kwh) for all krafta kommunen vil selje. Frå kontraktsmotparten si side inneber dette at han er utsett for ein stor risiko, ved å ha garantert Samnanger kommune denne høge prisen. For å sikre seg mot tap, vil motparten måtte gå ut i marknaden og inngå avtalar på maksimumspris, på til dømes 80 % av konsesjonskrafta vår. Dette inneber at det kommunen kan få ta del i ein eventuell prisoppgang på 20 % av krafta. Under dette alternativet vil kommunen dermed få den avtalte minsteprisen på 27 øre per Kwh for all krafta, pluss ein eventuell prisauke på 20 % av krafta.

Lat oss så tenkje oss at kommunen i staden inngår avtale om pris på til dømes minimum 22 øre per Kwh. For motparten inneber dette langt lågare risiko, noko som i sin tur tilseier at han treng å sikre sin pris på til dømes 50 % av konsesjonskrafta. I så fall vil kommunen, for dei resterande 50 % av konsesjonskrafta, kunne ta del i ein eventuell prisoppgang, samtidig som kommunen er sikra minimum 20 øre per Kwh for all krafta. Om det ikkje blir nokon prisoppgang, har kommunen tapt differansen mellom 22 og 27 øre per Kwh.

### **Vurderingar og konsekvensar**

Sett frå rådmannen sin ståstad er det viktig for ein kommune ikkje å bevege seg over i ein risikoprofil som kan oppfattast som om kommunen driv spekulasjon med innbyggjarane sine midlar. Det er difor rådmannen sitt syn at kommunen bør sikre prisen på eit middels/høgt prisnivå, og heller akseptere at kommunen dermed ikkje får store ekstraintekter som følgje av ein eventuell prisoppgang. Dette har òg samband med eit behov for å kunne planlegge den kommunale drifta. Om ein ser hen til døma ovanfor, tilseier dette å sikre prisen ein stad kring 24-26 øre per Kwh, dersom ein vel garantert minstepris. Fast pris vil som hovudregel ha lågare eller same risikoprofil som dette.

Når dette er sagt, er det viktig å vere merksam på at det ikkje er naudsynt å sikre prisen på ein årshorisont. Kva gjeld prising av framtidskontrakter så er det naturleg nok slik at forventninga er det som danner prisen. Men det er likevel sannsynleg at dei historisk låge prisane ein ser no, påverkar prisen kommunen kan få på lang sikt (6-12 månader). Meir konkret er det sannsynleg at å binde ein pris på eit års tidshorisont no, når prisen er historisk låg, gjerne kan føre til at kommunen får ein dårlegare pris enn om kommunen valde kortare kontrakter. Etter rådmannen sitt syn bør difor ei eventuell delegering av mynde til rådmannen, heller rette seg mot tidshorisont på kontraktene, enn mot å kunne auke risikoprofilen på kommunen sine kontrakter.

Så langt har utgreiinga handla om dagens situasjon. Men om ein skal lage eit regelverk, er det viktig at dette òg høver i andre tider. Lat oss difor tenkje oss ein situasjon der kraftprisane er høge. I slike tilfelle vil gevinsten ved å velje ein høg risikoprofil venteleg vere lågare, i tydinga at om ein vel å sikre prisen på eit relativt lågt nivå, og dermed ta del i prisoppgang, så vil sjansen for å tene på prisoppgang vere relativt liten, på grunn av motparten sitt behov for å sikre seg mot nedgang. Dette tilseier, etter rådmannen sitt syn, at kommunen bør velje låg/middels risikoprofil òg under forhold der prisen på kraft er høg. Men tilsvarande argumentasjonen ovanfor, om tidshorisont på kontraktene, så kan det bli aktuelt å inngå avtalar på kortare tidshorisont enn eit år.





## **SAKSFRAMLEGG**

|                                       |                              |
|---------------------------------------|------------------------------|
| <b>Sakshandsamar:</b> Hilde-Lill Våge | <b>Arkivkode:</b> GBNR-43/12 |
| <b>Arkivsaksnr:</b> 20/449            | <b>Løpenr:</b> 20/8746       |
| <b>Sakstype:</b> Politisk sak         |                              |

### **SAKSGANG**

| <b>Styre, utval, komité m.m.</b> | <b>Møtedato</b> | <b>Saksnr</b> |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Formannskapet                    | 15.10.2020      | 042/2020      |

### **Sal av teig GBNR 43/12**

#### **Avsett til offentlig areal ved Samnanger ungdomsskule**

**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Samnanger kommune leiger ut areal ved Samnanger ungdomsskule Gbnr 43/92 merka med brunt i reguleringsplanen til kroner 300 pr dekar pr år til Nikolai Blom. Avtalen vert gjort på 5 år med høve til forlenging.

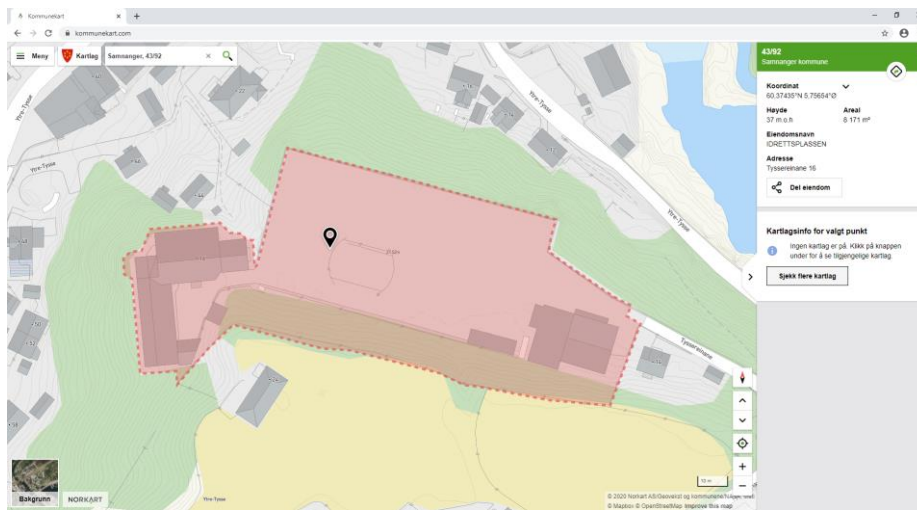
**Dokument som ikkje er vedlagt:** mail korrespondanse Journalpost 20/5575

**Kva saka gjeld:** Nikolai Blom ønskjer å få kjøpa tilleggsareal ved Samnanger ungdomsskule, Gbnr 43/92.

**Fakta:** Arealet er avsett til offentlig føremål i kommuneplan og reguleringsplan. Arealet det er ønskjer om å få kjøpt frå kommunen er vist som brunt på bildet nedanfor. Arealet er bratt og består av engmark og grensar til Blom sin eigedom, Gbnr 43/12.

Dersom kommunen vel å selja arealet må det verte gjeve dispensasjon frå føremålet før det kan seljast. Heile arealet er på om lag 1.500 m<sup>2</sup>. Blom grunngjev det med at han ønskjer å halde det fint og stelt rundt tunet sitt og redusere brunnsnigelpage. Samstundes slepp kommunen vedlikehald av teigen.

Kommune har fått betalt 108 kroner pr. m<sup>2</sup> for sal av tilleggsareal. Blom har gjeve tilbakemelding på at han tykkjer denne prisen er for høg. Det er formannskapet som fastsett pris på sal av areal, jf. Delegeringsreglementet § 4.2 r.



### Vurderingar og konsekvensar:

Administrasjonen har ikkje delegert mynde til å selje eller leige ut område som er avsett til offentleg føremål. Dersom formannskapet ønskjer å selje dette området ved Samnanger ungdomskulen må det ligge føre eit vedtak der kommunen ber administrasjonen søkje om dispensasjon, og fastsette kvadratmeterpris for sal av arealet.

Området ligg som ei randzone mellom skuleplassen og privat eigedom/dyrka mark. Dette fungerer og som ein buffer for å hindre ev konflikter som kan oppstå ved uteaktivitetar på skulen. Området bør difor verte halde fram som offentleg område og vera disponibelt til framtidig bruk.

Eit alternativ er at kommunen leige ut arealet over 5 år for ein mindre sum, med høve for forlenging. Landbrukskontoret opplyser at leigesummen for slåttemark/beite er på kroner 300 pr dekar. Området vil då vera i tråd med planføremålet og framleis fungere som randzone mellom skuleplassen og Blom sin eigedom. Kommune vil og ha hand om arealet til framtidig bruk.



## **SAKSFRAMLEGG**

|                                  |                          |
|----------------------------------|--------------------------|
| <b>Sakshandsamar:</b> Pål Strand | <b>Arkivkode:</b> FA-F47 |
| <b>Arkivsaksnr:</b> 19/255       | <b>Løpenr:</b> 20/8798   |
| <b>Sakstype:</b> Politisk sak    |                          |

### **SAKSGANG**

| <b>Styre, utval, komité m.m.</b> | <b>Møtedato</b> | <b>Saksnr</b> |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Formannskapet                    | 15.10.2020      | 043/2020      |
| Kommunestyret                    |                 |               |

## **Førerspurnad om suspendering av foreldingsfrist for mogeleg krav om erstatning**

### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Saka vert lagt fram utan tilråding frå rådmannen.

### **Dokument som er vedlagt:**

Brev frå advokat Endre Rutledal - sladda versjon (jf. Offl. § 13 1. ledd, jf. fvl. § 13 1. ledd nr. 1)

### **Kva saka gjeld:**

Saka gjeld suspensjon av foreldingsfristar for påstått krav om erstatning, knytt til kommunestyret sitt vedtak om oppreising i barnevernssak.

Ein av partane, ved advokat Endre Rutledal, har teke kontakt med kommunen og varsla at det pågår eit arbeid med å førebu eit erstatningssøksmål mot kommunen. Sidan saka er omfattande og tidkrevjande, ber advokat Rutledal om at kommunen vurderer å suspendere foreldingsfristane, slik det er anledning til gjere etter foreldelsesloven § 28. Alternativet er å sende fristavbrytande klage til forliksrådet.

Kommunestyret må ta stilling til oppmodinga om å suspendere foreldingsfristane.

### **Vurderingar og konsekvensar:**

Rådmannen forstår det slik at advokat Rutledal ønskjer betre tid til å førebu saka og å invitere kommunen til dialog, som eit alternativ til å ta saka inn for retten, i første omgang. Advokat Rutledal ser ut til å leggje til grunn at kommunen har erkjent erstatningsansvar etter kommunestyret sitt vedtak om å gje oppreising.

Rådmannen kan ikkje sjå at kommunen ved sitt vedtak om å gje oppreising, har erkjent erstatningsansvar.

Rådmannen vil peike på at spørsmålet i denne omgang ikkje er om kommunen har erkjent erstatningsansvar, eller om kommunen er erstatningspliktig eller bør gi erstatning. Saka gjeld suspensjon av foreldingsfristane.

Ein føremon ved suspensjon vil vere at det kan vere mogleg å møtast utanrettsleg, og ha dialog om saka, utan tidspress.

Rådmannen legg vekt på at saka har pågått i lang tid og krevd store ressurser å handtere. Og utan å ta stilling til realiteten i saka, kan rådmannen kanskje antyde at det kan være vanskeleg å ha oversikt over implikasjonene ved å kome motparten i møte på dette punktet, slik saka står i dag.

Bakgrunnen for at foreldelsesloven inneheld reglar om forelding av fordringar, er at saker på eit tidspunkt skal få si ende. Reglane om forelding er kompliserte og ivaretar ei avveging av motstridande interesser som kan gjere seg gjeldande i slike saker. Det er vanskeleg å sjå at det her gjer seg gjeldande omsyn som gjer det tilrådeleg å avvike frå lova si normalordning og hovudregel.