

Støy og stammespråk frå ungdomsskulen

Ordføraren stiller eit svært godt spørsmål til rådmannen: "Vil budsjettet medføra at det vert reduksjon i læringskvalitet for skulane?"

I formannskapsmøtet 12.11.20 høyrer me rådmannen seia at ho ikkje ville involvera einingane i prosessen, fordi det kom til å bli mykje "støy og stammespråk". I Samningen førre veke ser ein at budsjettkuttet i skulen engasjerer, det er me glade for. FAU frå begge skulane har skrive gode og reflekterte innlegg, og me vil også gje uttrykk for vår meining før kommunestyremøtet 3. desember.

På formannskapsmøtet legg rådmannen fram eit stort budsjettkutt for skulane i Samnanger. Rådmann og rådgjevar for oppvekst argumenterer med at det er ei pedagogisk forsvarleg løysing for skulane. Etter at skulen leverte sitt framlegg til budsjettet i slutten av oktober, med ei ramme på 11,7 millionar, vart det lagt inn fleire kutt frå rådmannen som me ikkje har vore involvert i.

Ordføraren stiller eit svært godt spørsmål til rådmannen: "Vil budsjettet medføra at det vert reduksjon i læringskvalitet for skulane?" Rådmannen svarar: "Nei, det er snakk om å jobba på ein annan måte. Det eg kan seie er at det er usikkert kor lang tid det tek å snu måten å arbeida på." Me stiller oss undrande til dette svaret. Me meiner dette er direkte feil informasjon å gje til formannskapet. Ho har ikkje snakka med oss som har arbeidsstad på ungdomsskulen. Om ho hadde gjort det hadde ikkje svaret blitt det same. Me meiner derimot at svaret er: JA, det vil føre til ein markant reduksjon i læringskvalitet på ungdomsskulen, og det vil auka arbeidspresstet på dei tilsette. Vidare i dette innlegget vil me visa kvifor.

To-lærarsystemet vert presentert som noko nytt og kostnadseffektivt, og er med på å rettferdiggjera dei store kutta rådmannen vil ha. Det å gå frå å ha klassane i to klasserom med kvar sin lærar, til eitt stort klasserom med to lærarar, gjev ikkje noko økonomisk gevinst. Tala vert uansett dei same.

Me har sett på moglege konsekvensar av å kutta 1,5 stilling, slik det vert foreslått i budsjettet. Neste års 8. trinn er på 34 elevar, elevane vil måtte vera samla med ein lærar i 10 av totalt 31 skuletimar. 9. trinn med sine 28 elevar vil måtte vera samla saman med ein lærar i over halvparten av timane. Den læraren skal då hjelpa 28 elevar i fag som matematikk, engelsk og norsk, noko som svarar til 1,5 minutt pr. elev pr. time. Det vert vanskeleg for læraren å sjå kvar enkelt elev, og elevane vil oppleva å måtte venta lenger før dei får hjelp. Avgangsklassen på 34 elevar må for første gong i sitt skuleløp vera samla som ei gruppe i 9 timar. Det er siste året deira før vidaregåande, og fleire er avhengig av høge grunnskulepoeng for å komma inn på den skulen dei ønskjer. Vil det gagna dei å bli dobbelt så mange elevar i klasserommet?

Løysinga som rådmannen kjem med er å slå ned veggjar. I budsjettframlegget ser me at det er sett av heile 4,375 millionar til å gjera desse tiltaka. Dette er enorme summar å bruka på noko som me meiner er pedagogisk uforsvarleg. På ungdomsskulen er ikkje bygget forma slik at det vert gode undervisningsrom om me slår saman to rom. Me vil få avlange klasserom som gjer at mange elevar kjem til å få vanskar med å sjå kva som står på dei digitale tavlene. Rådgjevar for oppvekst hadde ei løysing som innebar rullande tavle me kunne flytta rundt i klasserommet, noko me meiner er ei dårleg løysing. Me har allereie eit avlangt klasserom på "Nybygget", og der strevar me med å få til gode løysingar. Anten vil dei som sit bak i eit langt, smalt rom, ikkje kunna sjå tavla. Eller så vil dei som sit ytst i eit langstrakt klasserom, ikkje kunne sjå. Om tanken er at me skal trilla rundt på ei tavle for at elevane skal kunna få sjå på ho til ulike tider, finn me dette svært uheldig. Å flytte rundt på ei digital tavle er i seg sjølv lite praktisk.

Sjølv om me gjer dei kutta som er skissert ovanfor, er me framleis ikkje i mål med å nå det nye budsjettet. Me vert også tvungen til å sjå på språktilbodet på skulen. Før elevane kjem på ungdomsskulen får dei tilbod om å velje mellom spansk/tysk, engelsk fordjuping og arbeidslivsfag. Arbeidslivsfag er praktisk retta med ulikt fysisk arbeid på skulen. Per i dag har me gjennomført tre av desse tilboda, men med det nye budsjettet kan me berre tilby to val. Arbeidslivsfag vil ofte verta faget som fell vekk, då me ikkje kan ha så store grupper i dette praktiske faget. Til dømes vert golvlegging, maling, byte av kledning og saging vanskeleg å organisera når ein skal ha grupper på over 20. Alternativet for dei elevane som ville vald dette faget er språkfag og dermed meir teori.

Valfag er eit fag elevane vel ut frå eigne interesser. I år har me ei gruppe i programmering, to grupper i friluftsliv, to grupper i fysisk helse og ei gruppe som driv med innsats for andre. Gruppestorleiken er på omtrent 15 elevar per gruppe. Dersom budsjettet vert vedteke må me redusera tilbodet til 4 grupper. Me må då velja ut dei faga som let seg praktisk gjennomføra med større grupper. Teltturar, matlaging og innsats for andre vert vanskelegare å gjennomføra med større grupper og berre ein lærar.

På ungdomsskulen trivst både elevane og tilsette. Me har eit godt læringsmiljø og arbeidsmiljø. Personalet er stabilt, og me er stolte over å ha det eit av det lågaste sjukefråværet i kommunen. Dette er med på å bidra til at me år etter år held budsjettet.

Kjære politikarar. Dei føreslegne kutta vil gå ut over kvaliteten på undervisninga, og er ikkje ei god løysing for skulen vår. Ikkje la skulen berre verte ein stad å vera, men ein god stad å læra.

Klubben ved Samnanger ungdomskule, Utdanningsforbundet i Samnanger