



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-25/101, GBNR-25/1
Arkivsaksnr: 20/346	Løpenr: 21/943
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	09.02.2021	004/2021

Valg av trase for gang og sykkeltilbod mellom Steinsland og Hagabotnane idrettsanlegg

09.02.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Forslag fra Utvalgsleiar, foreslått av Karl Bård Kollbotn, Framstegspartiet

Framlegg til forslag i sak med arkivsaksnr. 20/346

Det er tilrådd fra administrasjonen/Rådmann, et forslag om å legge en ny gang og sykkelsti fra Bjørkhaugen og til Hagabotnane. Dette alternativet er IKKE utredet og kan ikke stå til et vedtak i Naturutvalget denne gangen. Det er heller ikke planlagt en reguleringsplan for dette prosjektet. Derfor ingen konsekvensutredning - i noen form. Hvordan dette alternativet har oppstått, stiller lederen for Naturutvalget seg spørrende til? Derfor vil lederen for Naturutvalget anbefale å sende saken tilbake til administrasjonen og få den utredet helt på nytt. Lederen vil også stille spørsmål om, hvorfor ikke VA-traséen - som var den opprinnelige traséen, ikke er med i denne saksutredningen?

Grunner til å sende saken tilbake til administrasjonen den: 09.02.2021

1. Det må gjennomføres en reguleringsplan i denne saken.
2. Det er ikke gjennomført en konsekvens-utredning – grunnet at det ikke er gjennomført en reguleringsplan.
3. Grunneierne har ønsket en befaring – den er ikke gjennomført.
4. Rasfaren er ikke vurdert – på en gang og sykkelsti for barn og eldre!
5. Stigningsforholdet på gang og sykkelstien er på 1:6 i deler av traséen. Dette er for bratt, for å sykle på en grusveg. Barn og eldre skal kunne bruke denne veien på en trygg og effektiv måte.
6. Det er ikke tatt stilling til det privat-rettslige i forhold til å koble en kommunal gang og sykkelsti sammen med en privat veg. Heller ikke kostnader med dette er belyst.
7. Det er ikke tatt stilling til vedlikehold av en veg i et område der det er store mengder med overvann i traséen. Grus er ikke et holdbart permanent dekke der det er store mengder med nedbør/overvann.
8. Hva med lyssetting av resterende veg – skogsvegen. Lysforurensing er et nytt tema som er kommet opp i den senere tid. Skal det ikke være lys på resten av gang/sykkelstien til Hagabotnane?
9. Hva med det myrlendte terrenget – skal en gå/sykle gjennom en myr?

10. Hva med masseutskifting – skal tunge lastebiler kjøre på skogsveien?
11. Skal resten av skogsveien rustes opp i 2,5 meter bredde – og hva skal denne masseutskiftingen koste?
12. Hva med naboene til denne traséen – er de hørt. Ref. brev?
13. Hva med kostnadene for dette prosjektet – det er kun estimert kostnader for 8 svinger fra Bjørkhaugen og opp i skogsvegen og det er på en halv million. Hva med resten av gang og sykkelveien – er dette et prosjekt som igjen «sprekker» totalt i.f.t. kostnader? Er vi villig til å godta administrasjonen sin fremstilling i denne saken i forhold til kostnader og andre usikkerheter som ligger i saksutredningen?
14. Her er det altfor mange ting som er ubesvart. Derfor MÅ vi sende denne saken tilbake til administrasjonen for en helt ny utredning, både når det gjelder konsekvensutredning og av HMS hensyn. Også miljøhensyn og brukervennlighet må settes i fokus på i den nye utredningen.
15. Kanskje en ROS-analyse er nødvendig i dette tilfellet – den kommer automatisk i en reguleringsplan.
16. Tiden og en rask avgjørelse spiller ingen rolle i dette enkeltprosjektet. Som det er nevnt i saksutredningen?

Framlegget frå Karl Kolbotn (Frp) vart rekna som eit utsettingsframlegg.

Utvalet røysta over utsettingsframlegget, der følgjande røysta:

For utsetting	Imot utsetting
Karl Kolbotn (Frp)	Øyvind Steinsland (BI)
Anja Elisabeth G.Markhus (BI)	Gunn Petersen (Ap)
Linda Kolbotn (Frp)	Thorvald Moe (H)
Ove Totland (BI)	Oscar Røen (MPD)
Monica Tjønnå (Sp)	

Men 5 mot 4 røyster vart saka utsett og sendt tilbake til administrasjonen med vedteken merknader.

NAT- 004/2021 Vedtak:

Det er tilrådd fra administrasjonen/Rådmann, et forslag om å legge en ny gang og sykkelsti fra Bjørkhaugen og til Hagabotnane. Dette alternativet er IKKE utredet og kan ikke stå til et vedtak i Naturutvalget denne gangen. Det er heller ikke planlagt en reguleringsplan for dette prosjektet. Derfor ingen konsekvensutredning - i noen form. Hvordan dette alternativer har oppstått, stiller lederen for Naturutvalget seg spørrende til? Derfor vil lederen for Naturutvalget anbefale å sende saken tilbake til administrasjonen og få den utredet helt på nytt. Lederen vil også stille spørsmål om, hvorfor ikke VA-traséen - som var den opprinnelige traséen, ikke er med i denne saksutredningen?

Grunner til å sende saken tilbake til administrasjonen den: 09.02.2021

1. Det må gjennomføres en reguleringsplan i denne saken.
2. Det er ikke gjennomført en konsekvens-utredning – grunnet at det ikke er gjennomført en reguleringsplan.
3. Grunneierne har ønsket en befaring – den er ikke gjennomført.
4. Rasfaren er ikke vurdert – på en gang og sykkelsti for barn og eldre!
5. Stigningsforholdet på gang og sykkelstien er på 1:6 i deler av traséen. Dette er for bratt, for å sykle på en grusveg. Barn og eldre skal kunne bruke denne veien på en trygg og effektiv måte.

6. Det er ikke tatt stilling til det privat-rettslige i forhold til å koble en kommunal gang og sykkelsti sammen med en privat veg. Heller ikke kostnader med dette er belyst.
7. Det er ikke tatt stilling til vedlikehold av en veg i et område der det er store mengder med overvann i traséen. Grus er ikke et holdbart permanent dekke der det er store mengder med nedbør/overvann.
8. Hva med lyssetting av resterende veg – skogsvegen. Lysforurensing er et nytt tema som er kommet opp i den senere tid. Skal det ikke være lys på resten av gang/sykkelsti til Hagabotnane?
9. Hva med det myrlendte terrenget – skal en gå/sykle gjennom en myr?
10. Hva med masseutskifting – skal tunge lastebiler kjøre på skogsveien?
11. Skal resten av skogsveien rustes opp i 2,5 meter bredde – og hva skal denne masseutskiftingen koste?
12. Hva med naboene til denne traséen – er de hørt. Ref. brev?
13. Hva med kostnadene for dette prosjektet – det er kun estimert kostnader for 8 svinger fra Bjørkhaugen og opp i skogsvegen og det er på en halv million. Hva med resten av gang og sykkelveien – er dette et prosjekt som igjen «sprekker» totalt i.f.t. kostnader? Er vi villig til å godta administrasjonen sin fremstilling i denne saken i forhold til kostnader og andre usikkerheter som ligger i saksutredningen?
14. Her er det altfor mange ting som er ubesvart. Derfor MÅ vi sende denne saken tilbake til administrasjonen for en helt ny utredning, både når det gjelder konsekvensutredning og av HMS hensyn. Også miljøhensyn og brukervennlighet må settes i fokus på i den nye utredningen.
15. Kanskje en ROS-analyse er nødvendig i dette tilfellet – den kommer automatisk i en reguleringsplan.
16. Tiden og en rask avgjørelse spiller ingen rolle i dette enkeltprosjektet. Som det er nevnt i saksutredningen?

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune har i trafiksikkerhetsplanen vedteke å legge til rette for eit samanhengane gangveg/-sti mellom Ådland og Hagabotnane idrettsanlegg. Det vert no tilrådd å etablere gangsti som og kan nyttast av gåande og syklande mellom Bjørkhaugen, via skogsvegen til Hagabotnane idrettsanlegg. Dette fordi stien kan realiserast gjennom avtalar med grunneigarar og vi kan komme raskt i gang med arbeidet. Tiltaket er budsjettet i budsjettet for 2021 og det er søkt om trafiksikkerhetsmidlar.

Dokument som er vedlagt:

Valg av turtrasè mellom Steinsland og Hagabotnane- oppsummering av forslag
Tursti mellom Hagabotnane_sone
invitasjon
Tursti mellom Hagabotnane2_
B1 oversikt _alt_2
Prisoverslag gangsti Steinsland
Merknad til nabovarsel datert 27.4.2020

Kva saka gjeld:

Saka gjeld val av trasè for eit gang og sykkel tilbod mellom Bjørkhaugen og Hagabotnane idrettsanlegg.

Bakgrunn:

I trafikksikringsplanen er det lagt inn tursti for gåande og syklande som eit tiltak for å få eit samanhengande og trygt gangsystem frå Ådland til Hagabotnane. Viser til kommunen sin trafikksikringsplan, jf tabell under.

Tabell 3: Prioriterte GS-tiltak
Prioriteringsliste gang –og sykkelveg

Innspel med nummer: Vis til tabell 1, innkomne innspel.

Innspel med X: Betyr innspel frå prosjektgruppe og driftsavdelinga i kommunen.

Kommunal veg	Tiltak etter satsingsområde - Gang- og sykkel /fortau/turvegar	Prosjektark nr	Innspel nr	Prioritet
Gjerdsvegen /Hagabakkane	Byggja lyssett tursti med fast dekke og lyspunkt mellom Bjørkhaugen og Hagabakkane/ idrettsanlegg.	20	X	1
Hagabakkane	Moglegheitsanalyse, nye moglege vegtraséar	21	X	2
Ved Lauvskartjørna	Ny gang- og sykkelveg	16	4	3
Reistad opp til Vassloppa	TS-tiltak	-	x	4

Vedteken ks-sak 43/17.

62

Administrasjonen har arbeidd fram to traseval og det står no att å velje eit endeleg val av trasè. I budsjettet for 2021 er det lagt inn ein kommunal andel på 300.000 finansiert frå fond og 325.000 i tilskotsmidlar. Det er søkt om trafikksikringsmidlar til tiltaket.

Vurderingar og tilråding:

Alternativ 1. Mellom Steinsland og skogsvegen til Hagabotnane jf. vedlegg 5

Traseen er grovestimert (prisoverslag på om lag 500.000 kroner eksl lyspunkt) og kan byggjast slik traseen er grovprosjektert i dag, jf vedlegg 5.

Alternativ 2. Turtrasè langs kommunen sin VA-leidning mellom Steinsland og Hagabotnane, jf vedlegg 4.

Kommunen set i gang eit reguleringsarbeid for å kunne ekspropriere arealet til føremålet gang -og sykkeltrase. Arealet vert då endra fra LNF- formål til eit trafikkføremål etter plan-og bygningslova. Det må først lagast eit budsjett som synleggjer kostnader for dette alternativet, samt ein framdriftsplan.(Reguleringsplan + skjønn og erstatning).

Konklusjon: Administrasjonen vurderer traseen langs den kommunale VA-leidningen (alt 2) som den beste med omsyn på både beliggenheit, utforming, koplingspunkt, samt at traseen totalt sett vert kortare enn det andre alternativet. Det har ikkje vore mogleg å få inngå avtale med grunneigar. For å få til denne løysinga må det løysast med reguleringsplan og ekspropriasjon. Noko som fordyrar og forlenger prosessen tidsmessig.

Me tilrår difor å byggje gangstien som ein tursti for både gåande og og syklande mellom Bjørkhaugen og skogsvegen til Hagabotnane (alt. 1). Denne traseen er noko lenger, men vi kan i større grad etterkome kravet til tilgjengelegheit (slakke stigningsforhold) med det «nålesvingar». Traseen vert noko dyrare men kan gjennomførast raskare enn traseen langs den kommunale VA-leidningen. Med fullfinansiering og endelege avtalar med grunneigarane kan arbeidet starte allereie no i vår. Dette alternativet vil heller ikkje kome i konflikt med ein ev ny framtidig veg til Hagabotnane.