



MØTEINNKALLING

Utval: Naturutvalet
Møtedato 09.02.2021
Møtetid: Kl. 15:00
Møtestad: Teams

Varamedlem skal ikkje møta utan nærare innkalling

Forfall til møtet må meldast snarast råd til servicesenteret (tlf. 56 58 74 00 eller e-post postmottak@samnanger.kommune.no), som vil kalla inn varamedlem.

Me ber om at alle som kan vera ugilde i ei eller fleire saker på sakslista melder frå om dette til servicesenteret.

Karl Bård Kollbotn
leiar i utvalet

SAKLISTE

Saker til handsaming på møtet

Sak nr.	Arkivsak	Sakstittel	Merknad
001/2021	21/106	Faste saker	
002/2021	20/109	Handsaming av uttalar til oppstartsmelding og planprogram - Vedtak av planprogram for KDP Akvakultur i sjø	
003/2021	20/839	Søknad om dispensasjon frå LNF til føremål bustad på GBNR 21/7	
004/2021	20/346	Valg av trase for gang og sykkeltilbod mellom Steinsland og Hagabotnane idrettsanlegg	
005/2021	19/127	Revidering av prioriterte trafikkisikringstiltak i trafikkisikringsplanen (2017-2021)	

Oversikt faste saker

- Godkjenning av innkalling og sakliste
- Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte
- Delegerte vedtak/referatsaker
- Utvalet sitt kvarter



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Marianne Soleng	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 21/106	Løpenr: 21/989
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	09.02.2021	001/2021

Faste saker

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent.
- Orienteringssaker/referatsaker vert tekne til orientering.

Oversikt over faste saker:

Godkjenning av innkalling og sakliste.
Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte.
Orienteringssaker/referatsaker.
Utvalet sitt kvarter.

Oversikt over informasjon og orienteringssaker:

Norva 24 – prosedyre på tømning
Ytre- og Indre -Tysse -status VA-utbygging
Status VA-Eikedalen
Tilskot – søknad Trafikksikrings- og klimasatsmidlar.
BIR – Samnanger pilotkommune for innsamling av matavfall.
Status forureiningssaker
Status og oppfølging av pålegg på eigedommar om utbetring/riving.
Områdeplan/ mulighetsstudie Bjørkheim
Orientering klagesaker

**SAKSFRAMLEGG**

Sakshandsamar: Ragnhild Lønningdal	Arkivkode: FE-140
Arkivsaksnr: 20/109	Løpenr: 21/404
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	09.02.2021	002/2021
Kommunestyret		

Handsaming av uttalar til oppstartsmelding og planprogram - Vedtak av planprogram for KDP Akvakultur i sjø**Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 4-1 andre ledd og 11-13 andre ledd vert planprogram for kommunedelplan for akvakultur i sjø, planID 4623 202001, endeleg fastsett. Planprogrammet er dagsett 28.10.2020, med revisjonsdato 26.01.2021. Planområdet er synt i vedlagt kart, dagsett 23.10.2020, og femner om heile havflata i Samnanger kommune.

Dokument som er vedlagt:

Fråsegn til planprogram for kommunedelplan for akvakultur i sjø, Samnanger kommune – Vestland fylke

Fråsegn - Oppstartsmelding - Planprogram - Samnanger - Kommunedelplan for akvakultur i sjø

Fråsegn til oppstart og offentleg ettersyn av forslag til planprogram for kommunedelplan for akvakultur i sjø, Samnanger kommune

Samnanger kommune Vestland - Kommunedelplan for akvakultur i sjø – oppstart og forslag til planprogram

Samnanger – kommunedelplan for akvakultur i sjø - uttale Fiskarlaget Vest

2020_Samnanger_kart

NVE sitt innspel til varsel om oppstart av arbeid med Kommunedelplan for akvakultur i sjø - Høyring av planprogram - Samnanger kommune

Innspill til planprogrammet for Samnanger akvakulturplan

Innspel kommuneplan Samnanger kommune m vedlegg

Høyringssvar - planprogram - tombe

Planprogram KDP Samnanger. 28.10.2020_revidert etter høyring 26.01.2021

Planområde. KDP Akvakultur i sjø, Samnanger

01. Merknadsskjema KDP Akvakultur. Planprogram

Kva saka gjeld:

Formannskapet i Samnanger kommune vedtok i februar 2020 å setja av midlar til utarbeiding av kommunedelplan for akvakultur i Samnanger. Planarbeidet vert utført av ABO Plan & Arkitektur

Stord AS på vegne av framleggsstillar Samnanger kommune.

Oppstart av arbeidet med planen vart i medhald av plan- og bygningslova § 11-12 kunngjort 26. november 2020. Planprogrammet låg ute til offentlig ettersyn i perioden 26. november 2020 til 21. januar 2021, med heimel i plan- og bygningslova § 11-13. Merknadane til oppstart og planprogram har no blitt gjennomgått av ABO og Samnanger kommune, og vert presenterte i dette sakspapiret. Basert på innkomne uttalar vert det føreslått nokre endringar i planprogrammet. Det er kommunestyret som skal endeleg fastsetja planprogrammet, jf. plan- og bygningslova § 11-13 andre ledd.

Kommunedelplanen sitt hovudføremål er å avklare og regulere arealbruk for eksisterande og framtidig matproduksjon i sjø (akvakultur). Kommunedelplanen vil vere med på å planlegge for framtida og utvikle næringsliv knytt til sjøområda i kommunen. Planlegginga skal legge til rette for ein balansert bruk, mellom fritid, næring og vern. I dette inneber det areal- og interesseanalysar som gir arealmessig opning for å kunne søke om godkjenning etter akvakulturlova og andre sektorlover. Planen skal balansere bruk og vern og legge føringar for matproduksjon i sjø sett i samanheng med klima, miljø og FN sine berekraftsmål.

Det kom inn 9 uttalar til høyringa av planprogrammet:

- Kystverket Vest
- Statsforvaltaren i Vestland
- Vestland fylkeskommune
- Fiskeridirektoratet
- Fiskarlaget Vest
- NVE (hadde ingen innspel)
- Naturvernforbundet Hordaland og Norges jeger- og Fiskerforbund Hordaland (ført i pennen av Forum for natur og friluftsliv)
- Lerøy Vest og Sjøtroll havbruk
- Tombre fiskeanlegg AS

(Vedlegga til dette sakspapiret er sortert i same rekkjefølgje som lista over, men me har dessverre ikkje moglegheit til å gje vedlegga andre namn enn det som dei fekk som inngåande brev til arkiv.)

Vurderingar og konsekvensar:

Merknad	Kommentarar og justering av planmateriale
Kystverket 16.12.2020	
I plansamanheng skal Kystverket ivareta omsynet til god framkomme, trygg ferdslе og forsvarleg bruk av farvatnet. Kommunane si arealplanlegging skal sikre tilstrekkeleg areal til trygg segling og manøvrering for sjøtrafikken, og det må takast omsyn til farleiene (hovud- og bilei) i kommunen sitt sjøareal. Akvakultur ekskluderer andre føremål som farlei og ferdslе. Etablering av akvakulturlokalitetar i nærleiken av farleiene kan få verknad for tryggleiken og framkomma i farvatnet. Kystverket har følgjande innspel til KDP for akvakultur i sjø: Akvakulturområdet «Djupedalен» ligger i konflikt med kvit sektor til Oldervik lykt. Kommunen bør ta stilling til om område for fortøyingane skal ligge innafor eller kan komme utanfor område avsett til akvakultur, eventuelt omsynssone for fortøyingar. Fortøyingane må ligge på sikker djupne i areal avsett til farlei og minimum 20 meters djup når dei går inn i kvit sektor. Linje for farlei er forskriftsfesta og må inn i arealplankartet.	Forholda som Kystverket peiker på er allereie ein del av planprogrammet og ein ser ikkje behov for endring av planprogrammet. Vidare planarbeid vil vurdere og belyse: · Akvakulturområde Djupedalен, og ev. justering ifht. kvit sektor · Sikre areal/føresegner for fortøyingar · Linje for farlei skal leggjast inn i plankartet. Kombinert føremål for fiske og farlei skal følgjast opp · Planen omfattar sjøareala og ikkje land, men føresegn om navigasjonsinstallasjonar vil takast med

For å trygge ferdsla i sjøområda kan det verta behov for nye anlegg til navigasjonsinstallasjonar, og eksisterande anlegg treng fornying og vedlikehald. Ynskjer at det i kommuneplanen vert gitt ein generell aksept for etablering av anlegg til bruk av navigasjonsinstallasjonar ved at det vert tatt med i føreseigna til arealplanen. Om det vert brukt underføremål «Fiske» i farvatn som også har status som hovud- eller bilei, er det viktig at areal vert gitt kombinertføremål både ferdsel og fiske. Kystverket ynskjer dialog i det vidare arbeidet. Statsforvaltaren i Vestland (tidlegare Fylkesmannen) 04.01.2020	Ein vil etablere kontakt med Kystverket i det vidare arbeidet for å avklare problemstillingar i planforslaget før offentleg ettersyn.
Statsforvaltaren er positiv til at Samnanger kommune nå går i gang med det viktige arbeidet det er å få på plass ein kommunedelplan for akvakultur. Dei nasjonale forventningane til kommunal og regional planlegging legg til grunn at kommunane skal sikre tilstrekkeleg areal til havbruksnæringa og avvege dette mot miljøomsyn og andre samfunnsinteresser. Det er vidare uttalt at regjeringa vil leggja til rette for føreseieleg vekst i lakse- og aureoppdrettsnæringa, der miljømessig berekraft vil vere den viktigaste føresetnaden for regulering av næringa. Statsforvaltaren har følgjande innspel til KDP for akvakultur i sjø: Dei utfordringane som følgjer av akvakultur er felles for fleire kommunar i Bjørnafjordregionen. Kunnskapsgrunnlaget som skal leggjast til må vere interkommunalt i den forstand at verknadene av planforslaget for sjøareal i tilstøytane kommunar òg må vurderast i planarbeidet , jf. sumverknader og samla belastning for fjordsystemet i samsvar med naturmangfaldlova § 10. Det ikkje nok å berre sjå på tilhøva i Samnangerfjorden og Trengereidfjorden, men ein må sjå dette i samanheng med Fusafjorden og Bjørnafjorden som Samnangerfjorden og Trengereidfjorden er delar av. Etter det vi kan sjå, er forslaget til planprogram i det vesentlege dekkande for å kunne utarbeide planforslag med konsekvensutgreiing (KU). Men meiner at ein også må legge til lakse- og innlandsfiskelova i fokusområda omtala i planprogrammet. Det vert vist til regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger som eit kunnskapsgrunnlag om problemstillingar. Det vert vist til vassdrag med oppgang av anadrom fisk, og at alle anadrome vassdrag er ikkje registrert i lakserregisteret. Statsforvaltaren syner til at dette gjeld spesielt sjøaurevassdrag og peiker på Storelva/Skjeljåna i Trengereidfjorden. Statsforvaltaren legg til grunn at òg dagens akvakulturanlegg påverkar bestandar av vill laksefisk i fjordsystemet negativt, og er difor kritisk til å etablere nye areal for oppdrett i sjøen i kommunedelplanen. Statsforvaltaren syner til vassførekomstane i kommunen deira tilstand. Den generelle utviklinga dei siste 30 åra har vore å trekke akvakulturanlegg ut av tronge terskelfjordar, og peiker på at det er overraskande at det er regulert akvakulturområde så langt inne i Samnangerfjorden, samstundes som at miljøundersøkingar tyder på at den inste delen av Samnangerfjorden ikkje er eigna som resipient for utslepp av oksygenforbrukande materiale. Viser til granskningar frå 1985 og 1999 som viser at oksygenforholda i dei djupaste laga er dårlege. Det vist til søknad om landbasert anlegg ved Komfarholmen, Samnøy, i Bjørnafjorden kommune, og at dersom det vert gitt utsleppsløyve vil det stenge for moglegheiter for nye utslepp lengre inne i fjorden. Gjennom kommunedelplanen vil ein kunne skaffe fram naudsynt kunnskap for å vurdere verknader ut frå reelle sumverknader og	Fleire av forholda som Statsforvaltaren peiker på, som t.d. kunnskapsgrunnlag, fleksibilitet og sumverknad, er allereie ein del av planprogrammet. Ein ser ikkje behov for endring av planprogrammet, utover: · Innspel til fokusområda om lakse- og innlandsfiskelova · Det finst andre anadrome vassdrag enn det ein finn i lakserregisteret · Det er presisert at tabell kap. 1.2 på side 5 syner føresegnar i gjeldande kommuneplan, og det er desse føresegnene som no skal reviderast. Vidare planarbeid vil vurdere og belyse: · Kommunen har teke stilling til og vedteke å gjennomføre KDP med fokus på akvakultur. Det er ikkje aktuelt å vente på interkommunalt planarbeid. Planarbeidet skal likevel sjå ting i samanheng som til dømes fiskeri, naturmangfald og friluftsliv. Ut frå innspel og samla vurdering vil ein ikkje legge opp til nye akvakulturområde lengst inn i Samnanger- eller Trengereid-fjorden. Vurderingar av om eksisterande AK-område (som ikkje er tekne i bruk) skal vidareførast eller fjernast skal vurderast i planframlegget. · Forholdet til eventuell landbasert anlegg ved Komfarholmen vil vera ein del av kunnskapsgrunnlaget. For dei areala som vert regulert til akvakultur, vil ein søke å sikre fleksibilitet slik Statsforvaltaren skildrar det. · Ein ønskjer å ha dialog med Statsforvaltaren undervegs i arbeidet, særleg om vassførekomstane og oksygenforholda i fjordsystemet, samt for å drøfte problemstillingar

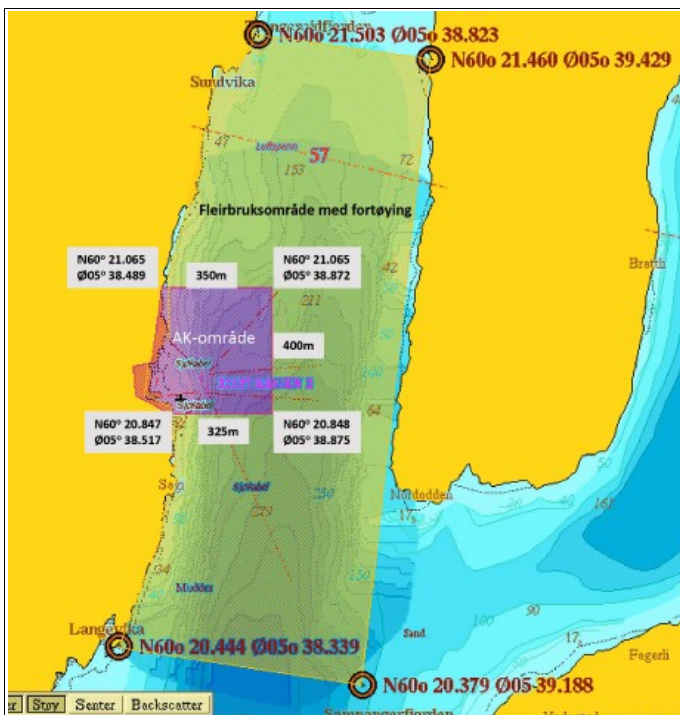
samla belastning, og med det leggje grunnlaget for ei berekraftig utvikling av næringa i framtida. Samstundes er det viktig at ein tek høgde for framtidig utvikling innan næringa, t.d. omstrukturering, ny teknologi, nye artar, samt at det vert sett av tilstrekkeleg areal til å sikre m.a. plass for å skifte ut gamle anlegg i nyare og meir rømmingssike anlegg, plass til fortøyingar mv.	før offentlig ettersyn.
Vestland Fylkeskommune (VLFK) 12.01.2021 VLFK skriv at planprogrammet er oversiktleg, med ein struktur vi kjenner igjen og med dei elementa plan- og bygningslova § 4-1 om planprogram seier skal vere med. Dei har ikkje særskilte merknader til kapittel 1, 2 eller 5, då dei gir eit godt innblikk i planområdet og dei tema og omsyn som skal vere ein del av planarbeidet, men peiker på «nasjonalt og internasjonalt fastsette miljømål» som vurderingstema. VLFK har konkrete innspel til kapittel 3 om regionale føringar, der vi viser til relevante regionale føringar, gjeldande og under arbeid, som kan vere nyttig for dette planarbeidet. I kapittel 3 manglar relevante regionale planar: Utviklingsplan for Vestland 2020-2024, Regional plan for vassforvaltning, Planstrategi for Vestland fylkeskommune og regional kystsoneplan for Sunnhordland og ytre Hardanger. Andre forhold som er peika på i uttalen: Eit godt kunnskapsgrunnlag om økosystema i Bjørnefjorden bør skaffast fram, presenterast og leggjast til grunn i planarbeidet for å sikre ei berekraftig utvikling av akvakulturnæringa og forsvarleg forvaltning av økosystemet. Bergen sjøfartsmuseum kjenner ikkje til særlege funn i områda satt av til akvakultur. Me har heller ikkje informasjon om at dei planlagde områda for akvakultur i planprogrammet har vore nytta som hamn eller ankringsplass i eldre tider. I marin tiltaksplan for Vestland fylke 2020 står det at havbruk har eit stort potensiale for auka matproduksjon og matberedskap i ein stadig veksande befolkning. Marin mat og marine ingrediensar har enno eit stort unytta potensiale som kan realiserast og forvaltast m.a. gjennom samarbeid om forskning og næringsutvikling og ved å nytte eigna areal. VLFK meiner at heile oppdrettsanlegget i overflata inklusiv fôrflåte, fortøyingar og ankerfeste må i planen liggje i areal som er planlagt for dette føremålet. VLFK meiner at det er viktig at kommunen planlegg områda for akvakultur store nok slik, at ein tek høgd for næringsutvikling både med omsyn til omstrukturering av lokalitetane og moglegheit for ny teknologi og nye artar. Og at kommunen bør vurdere å legge inn fleire akvakultur områder. Dette er ei næring i rask utvikling og det kjem stadig ny og betre teknologi innan oppdrett. I den siste tida er det kome fleire nye artar innan oppdrett, til dømes makroalgar. Kommunen bør difor vurdere grundig om det er fleire område som eignar seg til akvakultur i kommuneplanen. Avstanden mellom A02 og A03 kan sjå ut som om er noko kort, dette med tanke på fiskesjukdommar og smitte mellom einingane. Det er berre totalt ca. 800m på tvers av fjorden ved Nygård. Fortøyingane til akvakulturanlegga ligg no, i dei fleste tilfella, utafor området avsett til akvakultur. I føresegnene bør det ev. vere med at det er høve til å leggje fortøyingar og forankringar i fleirbruksområde utafor området avsett til akvakultur. Det er viktig at føresegnene vert utforma på ein slik måte at til dømes utlegging av nye fortøyingar frå eksisterande oppdrettsanlegg med ei anna plassering enn tidlegare kan handsamast etter akvakulturregelverket utan ei kommunal dispensasjons-handsaming i forkant.	Forholda som Fylkeskommunen peiker på, som t.d. kunnskapsgrunnlag, fleksibilitet, og vurdering av nye/fjerne/flytte akvakulturområde, er allereie ein del av planprogrammet. Nasjonalt og internasjonalt fastsette miljømål vil bli dekkja opp av dei tema som er sett som utgreiingstema. Ein ser ikkje behov for endring av planprogrammet, utover: · Kapittel 3 med omsyn til relevante regionale planar · Det er presisert at tabell kap. 1.2 på side 5 syner føresegnar i gjeldande kommuneplan, og det er desse føresegnene som no skal reviderast. Vidare planarbeid vil vurdere og belyse: · Ut frå innspel og samla vurdering vil ein ikkje legge opp til nye akvakulturområde lengst inn i Samanger- eller Trengereid-fjorden. Vurderingar av om eksisterande AK-område (som ikkje er tekne i bruk) skal vidareførast eller fjernast skal gjerast i planframlegget · Kommunen har teke stilling til og vedteke å gjennomføre KDP med fokus på akvakultur. Det er ikkje aktuelt å vente på interkommunalt planarbeid. Planarbeidet skal likevel sjå ting i samanheng som til dømes fiskeri, naturmangfald og friluftsliv. · Vidare arbeid vil vise korleis anlegg og fortøyingar kan regulerast i plankartet / føresegnar. Ein skal sikre areal/ føresegn for fortøyingar. · For dei areala som vert regulert til akvakultur, vil ein søke å sikre fleksibilitet slik innspelet skildrar. · Vurdering av areal for bruk av ny teknologi og/eller artar vil vera ein del av arbeidet. · Vurdering av om A03 og A04 skal vidareførast skal gjennomførast. Det er lagt opp til medverknad og møter med aktuelle partar ila.

Arealplanar bør tilpassast akvakulturnæringa sine noverande og framtidige behov. Rulleringa av sjødelen av planen bør gjerast i dialog med alle partar dette vedkjem, og særleg med næringa, offentlege etatar og i lag med nabokommunar som grensar til dei same sjøområda. Seksjon for naturressursar, landbruk og reiseliv i VLFK har høg kompetanse på akvakulturplanlegging i sjø og er opne for eventuelle spørsmål i samband med dette. <u>Oppsummering</u> Vestland fylkeskommune er positive til at Samnanger kommune utarbeider ein kommunedelplan for akvakultur. Potensialet for marin mat og marine ingrediensar kan realiserast og forvalta m.a. gjennom samarbeid om forskning og næringsutvikling og ved å nytte eigna areal. Vi vil vidare særleg peika på relevante regionale planar, og fokuset på berekraftig utvikling av akvakultur i Samnanger kommune Fiskeridirektoratet 20.01.2021 Generelt meiner Fiskeridirektoratet at planprogrammet er oversiktleg og godt disponert, og at planprogrammet oppfyller krava etter § 4.1 i Plan og bygningsloven. Og har følgjande innspel til tema akvakultur, fiskeri, gyteområde og medverknad: · Fiskeridirektoratet er generelt positiv til at kommunen vil revidere arealbruk i sjøområda og har starta opp arbeid med kommunedelplan for akvakultur. Det er forståing for at de 2 selskapa i kommunen, ønsker større grad av fleksibilitet på lokalitetane, og at det vert utgreia moglegheit for å sette av ytterlegare areal til avlastningslokalitetar. · Kommunen sine sjøareal er begrensa, med en smal fjordtopografi der det allereie er etablert 2 lakseoppdrett. Fiskeridirektoratet stiller spørsmål ved om det er plass til fleire fiskeoppdrettsaktørar av omsyn til risiko for auke av smittepress, luse-problematikk, miljø og konkurrerende arealbruksinteresser. · Kommunen sine sjøareal består av Samnangerfjorden og Trengereidfjorden som begge er avleggjarar frå det større fjordsystemet lenger ute, Fusafjorden/ Bjørnefjorden. Dei topografiske forholda og at det er etablert 2 lakseoppdrett lenger inne i fjorden, tilsei at det er dei midtre og ytre delane av fjorden som peikar seg ut for planlegging for fiskeoppdrett. Lengst ute i fjorden, har Bjørnafjorden kommune avsatt heile sjøarealet frå vestsida av Børøya til kommunegrensa mot Samnanger, til akvakultur. Korte distansar over fjorden og ei kommunegrense som går på langs midtfjords, medfører difor at Samnanger i stor grad må forholde seg til nabokommunen sitt val av arealbruk i denne delen av fjorden. Vi forventar difor at Samnanger legg opp til dialog og samarbeid med Bjørnafjorden i planprosessen. · Det er kystfiske med tradisjonelle reiskap som garn, line, ruse og teine gjennom heile året i heile Bjørnefjorden, Fusafjorden, Samnanger- og Trengereidfjorden. På grunn av dei topografiske forholda i fjorden, ser Fiskeridirektoratet det generelt som ei utfordring å planleggje nye areal for akvakultur utan at dette samtidig medfører økt risiko for konflikt med fiskeriinteresser. Vi forventar at problemstillingar knytt til utøving av fiske vert utgreia tilstrekkeleg og i den samanheng også problemstillingar knytt til fortøyingssystem frå oppdrettsanlegg.	planarbeidet. Ein ønskjer å ha dialog med Fylkeskommunen undervegs i arbeidet, for å drøfte problemstillingar før offentleg ettersyn. Forholda som Fiskeridirektoratet peiker på, som t.d. fleksibilitet, toleevna til fjord-systemet, tilgrensande kommunar, utgreiing av verknadar for fiskeriinteresser, samt gyteområde, er allereie del av planprogrammet. Ein ser ikkje behov for endring av planprogrammet, utover · Det er presisert at tabell kap. 1.2 på side 5 syner føresegnar i gjeldande kommuneplan, og det er desse føresegnene skal no reviderast. Det er feil at Bjørnafjorden, tidlegare Fusa, har avsett til akvakultur på heile sjøarealet på vestsida av Børøya til kommunegrensa. I revidert KDP for akvakultur er det einast eit mindre areal avgrensa til områda ved Samnøy/ Komfarholmen regulert til kombinert føremål for akvakultur. Vidare planarbeid vil vurdere og belyse: · Ut frå innspel og samla vurdering vil ein ikkje legge opp til nye akvakulturområde lengst inn i Samanger- eller Trengeriedfjorden. Vurderingar av om eksisterande AK-område (som ikkje er tekne i bruk) skal vidareførast eller fjernast skal vurderast i planframlegget · Verknad av anlegg på sjøflata og fortøyingar skal gjennomførast. · Verknad for gyteområda av planframlegget skal utgreiast. · Det er lagt opp til medverknad og møter med aktuelle partar ila. planarbeidet. Ein ønskjer å ha dialog med Fiskeridirektoratet undervegs i
--	---

· Det er registrert fleire gyteområde i indre del av Samnangerfjorden, samt eit område inst i Trengereidfjorden. Fiskeridirektoratet ser desse som viktige ressursområde som må beskyttast frå ytre påverknad som kan true fiskens gytesuksess. Ber om at problemstilling knytt til bevaring av gyteområda vert utgreia og kva typar arealbruk som kan representere trusselfaktor. · Fiskeridirektoratet ber om å legge vekt på høyring av interesseorganisasjonar og fiskarar som har praktisk erfaring frå fiskeri i Bjørnefjordregionen. Fiskeridirektoratet ber om at dei vert halde orientert og høyrast i den vidare planprosessen.	arbeidet, for å drøfte problemstillingar før offentlig ettersyn.
Fiskarlaget Vest 21.01.2021 Fiskarane opplever ein stadig større konkurranse om areala, særleg i kystsona. Ein vil peike på at fiskarane i utgangspunktet er positivt innstilt til anna næring og aktivitet, men fiskeri og andre næringar har eit heilt ulikt forhold til bruk av sjøareal. Andre næringar har behov for nye/større sjøområde, medan fiskerinæringa er avhengig av å ta vare på viktige eksisterande fiske-, gyte- og oppvekstområde. Fiskarlaget Vest ber om å bli informert i det vidare arbeidet med planen. Følgjande konkrete innspel til KDP: · Fiskarlaget Vest vil peike på at ein ser det som svært uheldig at ein vurderer eit og eit tema for sjøområda, og ikkje handsamar alt under eitt. · Fiskarlaget Vest meiner at det er viktig med god planlegging i sjø basert på tilstrekkeleg kunnskap om det marine økosystem og marine tilhøve elles. Berekraft og sameksistens med fiskerinæringa må leggjast til grunn. Ein visar her til at det er registrert reketrålfelt, kaste-/ låssettingsplassar og gyte- og beiteområde. I tillegg blir det fiska i område som ikkje er registrert. Ein har t.d. «nye» fiskeri som leppefiske og fiske etter sjøkreps. Kaste-/låssettingsplassar indikerar at det blir drive notfiske i området. · Arealmessig er det viktig at akvakulturanlegg inkludert fortøyingar ikkje kjem i konflikt med fiskeområde. Særleg viktig er det at reketrålfelt og kaste-/låssettingsplassar blir halde fri for fortøyingar og leidningar/kablar i sjø. I tillegg har ein det miljømessige aspektet med utslepp frå anlegga. · Fiskarlaget Vest visar til Statsforvaltaren i Vestland sin uttale, og støttar merknaden om at ein må søke mot felles planarbeid i sjø på tvers av kommunar. · Ein peikar på at fiskerinæringa er basert på fornybar biologisk produksjon, og er difor avhengig av eit reint og produktivt kyst- og havmiljø. Ein har eit stort felles ansvar, både nasjonalt og internasjonalt, for å oppretthalde eit reint og produktivt hav. · Til orientering står det på side 14 at det ikkje er registrert fangst av sjøaure eller laks i Tysseelva/Samnangervassdraget. Dette må sjåast i samanheng med at det ikkje har vore opna for fiske i Tysseelva. I tillegg peikar ein på at fiske etter anadrom laksefisk i sjø er strengt regulert. I tidlegare Hordaland fylke er det stort sett ikkje opna for fiske i sjø.	Forholda som Fiskarlaget Vest peiker på, som t.d. kunnskapsgrunnlag, toleevna til fjordsystemet, verknadar av fortøyingar, utgreiing av verknadar for fiskeriinteresser, samt gyteområde, er allereie del av planprogrammet. Ein ser ikkje behov for endring av planprogrammet, utover: · Det finst andre anadrome vassdrag enn det ein finn i lakseregisteret Vidare planarbeid vil vurdere og belyse: · Verknad for fiskeområde både for miljøforhold og fortøyingar · Kommunen har teke stilling til og vedteke å gjennomføre KDP med fokus på akvakultur. Det er ikkje aktuelt å vente på interkommunalt planarbeid. Planarbeidet skal likevel sjå ting i samanheng som til dømes fiskeri.
NVE	

21.01.2021 NVE har ingen innspel til planarbeidet. Naturvernforbundet og NJFF Hordaland 21.01.2021	
Gruppa rår i frå å auke oppdrettsaktiviteten i planområdet grunna dårleg miljøtilstand i fjorden, og auka risiko for dødlegheit for laks og sjøaure som nyttar fjorden som vandrings- og beiteområde. Ved flytting av anlegg til planområdet må produksjonen føregå i lukka anlegg. Gruppa informerer om dagens tilstand i Samnangerfjorden: · Fleire vassdrag med bestandar av laks (Tysseelva og Lønningdalselva) og sjøaure (Tysseelva, Lønningdalselva, Hopselva og fleire mindre sjøaurebekkar. Sjøaurebestandane på Vestlandet slit generelt, mykje på grunn av spreiding av lakseluslarvar frå opne oppdrettsanlegg. Bestandane i Samnangerfjorden er ikkje eit unntak. · Undersøkingar av botnforholda ved Nygård viser «dårleg tilstand» ved høg produksjon, og prøvar teke når lokaliteten er brakklagt viser at den då hamnar i tilstand god/svært god. Sist resipientundersøking viste høg lokal belastning like ved lokaliteten, og høge målingar av kobbar. Sediment av organisk materiale kan påverke og endre både artsmangfald og biomassen på sjøbotn. Vassførekomsten Indre Samnangerfjorden har moderat økologisk tilstand, og oksygenforholda på djupet er dårleg. · Det er vist til planprogrammet at ein skal vurdere å flytte anlegg til fjorden eller auke biomasse, sjølv om kunnskapsgrunnlaget seier at fjorden allereie er nok belasta. Og det er lista opp framtidige anlegg på side 5, der ingen av lokalitetane er nemnt som lukka anlegg. Gruppa rår i frå å auke oppdrettsaktiviteten i området pga. dårlege oksygenforhold, miljøtilstand, tilstand på fjordbotn ifht. kobbar, og auka risiko for dødlegheit for laks og sjøaure som nyttar fjorden til vandrings- og beiteområde. Til utgreiingsprogrammet: · Gruppa er positiv til at utgreiinga skal gjera greie for påverknad for villfisk, anadrome vassdrag og naturtypar mm. Dei meiner at konsekvensar for vill anadrom laksefisk må utførast av fagfolk med kompetanse på anadrom fisk og at utgreiinga bør innehalde estimat for endring i luserelatert dødlegheit for laksesmolt frå Tysseelva. Dette kan modellerast ved hjelp av eksisterande modellverktøy som vert nytta av Veterinærinsittuttet og Havforskningsinstituttet. · Gruppa peiker på at det er berre Tysseelva som er omtala, og viser til andre elver som også vil bli negativt påverka ved auke i biomasse i fjorden, samt sjøaurebestandane. Konsekvensar for sjøaure bør inkluderast, samt auka fare for rømming og innblanding av rømt laks i bestandane. · Det er planlagt å nytte store offentlege ressursar på å reetablere laksebestanden i Tysseelva, og etablering av fleire lokalitetar med opne merdar i fjorden vil motarbeide dette. · Viktig at konsekvensar for marint miljø, inkl. risiko for vidare forverring av miljøtilstand, vert utgreia nøye. Dette gjeld spesielt oksygenforhold, auka næringsbelastning og vidare opphoping av kobbar. I tillegg bør utredar med fagkompetanse på fugl vurdere moglege konsekvensar for sjøfugl. Bærekraftig akvakultur	Forholda som innspelet peiker på, som t.d. kunnskapsgrunnlag, toleevna til fjord-systemet, og utgreiing av verknadar for naturmangfald, er allereie del av plan-programmet. Ein ser ikkje behov for endring av planprogrammet, utover: · Det finst andre anadrome vassdrag enn det ein finn i lakseregisteret · Det er presisert at tabell kap. 1.2 på side 5 syner føresegnar i gjeldande kommuneplan, og det er desse føresegnene som no skal skal reviderast. Vidare planarbeid vil vurdere og belyse: · Det er for tidleg i planprogramfasen å stadfeste kva område som skal vidareførast, moglegheit for nye lokalitetar, type artar og type anlegg. Det vidare planarbeidet skal handtere desse forholda. Men allereie no ser ein ut frå innspel og samla vurdering at ein ikkje vil legge opp til nye akvakultur-område lengst inn i Samanger- eller Trengereid-fjorden. Vurderingar av om eksisterande AK-område (som ikkje er tekne i bruk) skal vidareførast eller fjernast skal vurderast i planframlegget. Vurdering av areal for bruk av ny teknologi og/eller artar vil vera ein del av arbeidet. · Utgreiingar av tema som innspelet viser til skal gjennomførast, t.d. villfisk, anadrome vassdrag og naturtypar. Risiko for driftsmessige verknadar vil verta belyst, men det er ikkje midlar i prosjektet til detaljerte kartleggingar/ analysar knytt til oksygen, lakselus eller rømming. Desse fagområda skal belystast tilstrekkeleg for plannivået, kommuneplan. · Berekraftsmåla vil bli omtala meir i planframlegget.

Definisjon av bærekraft: • Gruppa meiner bærekraftsmåla bør presenterast i planprogrammet, og viser til bærekraftsmodellen til Stockholm Resilience Centre - "Sustainability Science for Biosphere Stewardship. I bærekraftsmodellen er klima, naturvern, biologisk mangfald og reint drikkevatt grunnmuren som skapar føresetnader for samfunnsutvikling, medan næringsinteresser er prioritert sist. • Oppdrettsnæringa har potensiale til å verta ein berekraftig næring i framtida, men føresetnaden er at næringa investerer i lukka anlegg som vil forhindre forureining, spreiding av lakselus og rømming av oppdrettsfisk. Gruppa oppfordrar oppdrettarane i fjorden å endre drifta til lukka anlegg, samt at etablering av eventuelle nye lokalitetar er lukka anlegg. • Utfasing av reinsefisk bør også vera med i ein berekraftig akvakulturplan. Inntil reinsefisk kan tilbys eit verdig liv i merdane bør bruken begrensast, pga. høg dødelegheit, dårleg velferd og påverknad på lokal fauna. <u>Oppsummering</u> Gruppa meiner at Indre Samnangerfjorden ikkje har kapasitet til fleire oppdrettsfisk i opne merdar, og rår i frå å auke oppdrettsaktivitet i planområdet pga. miljøtilstanden og auka risiko for dødlegheit for laks og sjøaure. Ved flytting av anlegg til planområdet må produksjonen føregå i lukka anlegg. Planprogrammet har mange gode intensjonar, men dei kunne gjerne vore framheva meir, med sterkare målsetningar for å ta i vare dei anadrome fiskebestandane og det marine økosystemet, samt med retningslinje for meir berekraftig samfunnsplanlegging.	
Lerøy Vest 21.01.2021 Lerøy Vest (LV) har ein stor og variert aktivitet i området Sagen i Samnanger kommune. Her er kar på land der ein nyttar sjøvatn til produksjon av reinsefisk, som ein seinare set ut i opne merdar på andre lokalitetar for å beite lus på laks og regnbogeaure. I tillegg er det eit vassbasseng i sjø, slik at brønnbåtar kan koma inn og hente ferskvatn, som ein nyttar til behandling mot ulike parasitter på fisk i opne merdar. I tillegg til anlegget på land er det eit semilukka anlegg på sjøen der LV set ut liten laks og regnbogeaure, for deretter å setja fisken ut i opne merdar (i andre kommunar) når den er om lag 0,5 kg. For å sikra nok areal til å kunna utvikla eit slikt konsept med semilukka anlegg, føreslår LV at ein utvidar overflateareal sett av til Akvakultur i sjø. I tillegg at tilstøytane areal vert eit fleirbruksområde med fortøying nedover i vasslaget. Med eit slikt areal har LV moglegheit til å leggja ut den nye generasjonen semilukka anlegg innafor AK-området og la fortøyingane gå inn i tilstøytane fleirbruksområde.	Innspelet er knytt til konkrete areal og ein ser ikkje behov for endring av planprogrammet. Arealinnspelet vil følgje saka, og vil verta utgreia som del av planforslaget. Fortøyingar skal sikrast som del av planframlegget.



Tombre

21.01.2021

Innspel til planprogram og høyring:

- Samnanger kommune peikar på at akvakulturnæringa treng ein god plan som skal balansere bruk og vern og legge føringar for matproduksjon i sjø sett i samanheng med klima, miljø og FN sine berekraftsmål. Dette passer godt med Tombre si satsing på økologisk laks og tilpassingar for delar av FN sine berekraftsmål. Tombre meiner at det er viktig at næringa gjer ei slik tilpassing på ein berekraftig måte, gjennom å ta omsyn til både miljø, samfunn og økonomi.
- Tombre viser til gjeldande regelverk og at det vert jobba med å samle krav til drift av akvakulturanlegg til ei forskrift. Dei peiker på to sentrale punkt for dei: 1) Forslaget til ny forvaltning legg ikkje føringar for kva type utstyr ein skal nytta, men sett grenser for kva påverknad miljøet handterer. Tombre meiner at dette prinsippet er viktig å ta med seg inn i arbeidet og at ein ikkje legg føringar for kva utstyr som skal nyttast i planperioden, i alle fall ikkje for heile området. Etter deira syn er truleg ikkje det optimale utstyret laga endå. 2) Tombre meiner at miljøkrav bør setjast av miljømynde og ikkje i areal knytt i ein plan. Dette sidan nasjonale krav kan endrast raskare enn ein lokal plan vil rullerast.
- Tombre viser til utbetringsarbeid dei har gjort på lokalitet Nygård, samt kva ringverknadar m.a. dette gjer, samt andre vare/tenestekjøp og Havbruksfondet.
- Informasjon om at avstand mellom anlegg med same type arter er regulert av mattilsynets regelverk og er grunna i risikoen for sjukdomssmitte. Minste avstand for ulike verksamheiter og omkringliggande miljø på hhv. 5 km, 2,5 km og 1,5 km. Avstandskrava er berre knytt til oppdrettsnæringa ikkje anna bruk av sjøområda til t.d. ferdsel, fiske, turisme og fritidsbruk. Tombre peiker på at artar som ikkje har risiko for sjukdomssmitte kan tenkast plasserast nærmare kvarandre, men at kva type andre artar akvakultur som er realistisk å starte opp med i planområdet er usikkert. Dersom det er konkrete søkjarar på lokalitetar, ser Tombre at det kan vera relevant å

Dei fleste forholda som innspelet peiker på konkret til planprogrammet er allereie del av planprogrammet. Ein ser ikkje behov for endring av planprogrammet, utover:

- Planprogrammet har eit kapittel 4, for å forklare begrep som vert nytta i dokumentet. For mange er begrepa ukjente og ein har forsøkt å forenkle forklaringane. Forklaring kring begrep merd er endra i planprogrammet

Vidare planarbeid vil vurdere og belyse:

- Det er for tidleg i planprogramfasen å stadfeste kva område som skal vidareførast, moglegheit for nye lokalitetar, type artar og type anlegg. Ein vil søke å jobbe fram ein plan som er fleksibel for næringa, men som samstundes tek i vare omsyna til miljøet. Korleis akvakulturområda vert regulert, for eksempel med moglegheit for avgrensing til art og ev. miljøkrav, vil bli avdekka i løpet av planarbeidet.

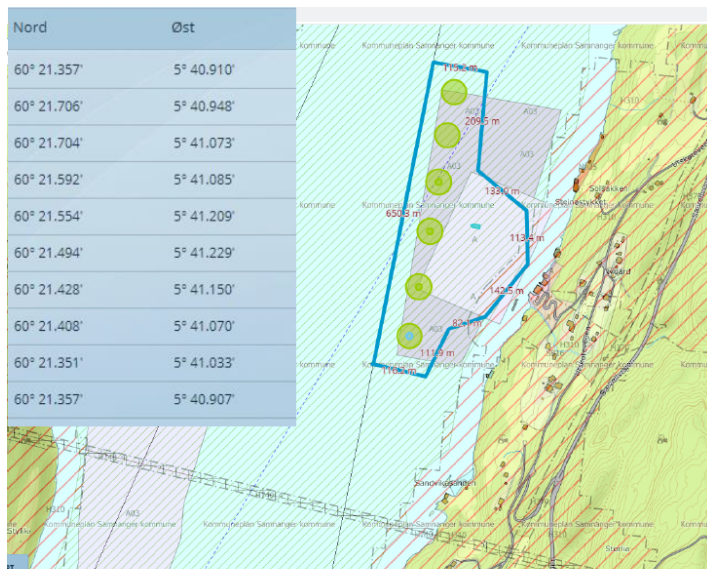
Arealinnspela vil følgje saka, og vil verta utgreia som del av planforslaget. Fortøyingar skal sikrast som del av planframlegget.

differensiere på art, men elles ikkje.

- Presisering av begrep, kap 4. Tombre foreslår å bruke definisjonar nytta i standardar eller forskrifter. Særleg peiker dei på begrepet merd, og at den er ikkje er korrekt. Dei peiker også på at standardar, som t.d. NS9415, er og eit nyttig verktøy for å nå FNs berekraftsmål.

Nygård, forslag om justering

- Lokaliteten Nygård har vore drifta sidan 1990-talet og har ein klarert kapasitet på 2340 tonn. Lokalitetar ligg brakk mellom kvart utsett for å bryte smitte og påverknad, der Nygård har vore utan produksjon i 1,5 år fram til november 2020. Målingar utført 04.11.20 av Rådgivande Biologar viser at Samnangerfjorden har god restitusjonsevne i forhold til produksjonskapasitet på lokaliteten.
- I dag er det etablert eit stålanlegg med 6 bur som ligg eit stykke frå og parallelt med land. Tombre ønskjer at det vert regulert areal dersom dei i framtida skal endre frå stålbur til plastringar.
- Utsett av laks til hausten skal ha økologisk produksjon. Økologisk laks krev betre plass enn tradisjonell drift, og anlegget vil ha færre fisk enn tidlegare.
- Tombre ønskjer å ha moglegheit for å kunne flytte flåten på lokaliteten til ein annan stad i AK området i framtida. Det er difor ønskjeleg at arealet mot land vert større.
- Det er viktig for Tombre at fortøyingssareal vert sikra i planen. Det er lagt ved skisse på område dei meiner er nødvendig for fortøyingar i ein framtidig situasjon.
- Arealinnspelet frå Tombre dekkjer anlegget slik det ligg i dag, samt mogleg framtidig situasjon. Innspelet ligg langs kvit sektor, og dei vurderer det som låg risiko ut frå båttrafikken i fjorden i dag. Større avstand mellom merdar vil gje mindre fisk per areal og såleis vil dette være positivt for miljøet under merdane. Arealet til akvakultur blir totalt sett mindre med nytt forslag.



Figur 2 forslag til areal med koordinatar

Nytt AK-område, forslag

- Tombre har sett på moglegheiter for nytt areal til akvakultur i Samnanger for produksjon av anadrom fisk. Dei spel inn eit nytt område ved Erevika, aust for Rolvsvågneset.

Eksisterande AK-område i kommuneplanen

- A03, vest for Nygård. Tombre sin erfaring er at denne lokaliteten kan være utsett for drivis med visse intervall. Opphavleg har dei tenkt at denne lokaliteten er lite aktuell å etablera seg på, men ser likevel at dette kan være ein lokalitet som kan brukast som avlastingslokalitet eller reservelokalitet dersom det er behov.
- A04, aust for Gaupholmen. Området ligg relativt langt inne i fjordsystemet, og avstand til nærmaste lokalitet er relativt liten. Tombre tenker at det er lite aktuelt for laks og aure i tradisjonell produksjon, men at området er likevel egna for andre eller nye driftsformer. Tombre foreslår at området blir halde av til for eksempel lukka merdar, blåskjel, eller nye artar.

Oppsummering av framlegg til endringar i planprogrammet:

1. På side 4 og 9 er namnet på Lakse- og innlandsfisklova korrigerert.
2. På side 4 er kartet i figur 1 bytta ut med eit kart som ikkje syner delar av (gamle) Fusa sin arealplan, fordi denne var eit høyringsutkast og synte feilaktig eit stort akvakulturområde ved Børøya.
3. På side 5 er det lagt til ein innleiande tekst til opplistinga av dagens føresegner for akvakultur i arealplanen.
4. På side 9 og 10 er det lagt til fire avsnitt om regionale føringar, i tråd med innspel frå VLFK.
5. På side 11 er definisjonen av omgrepet «Merd» korrigerert i tråd med gjeldande standardar, etter innspel frå Tombre.
6. På side 15 er avsnittet om anadrom fisk i Samnangerfjorden og tilknytte vassdrag oppdatert med meir informasjon om dagens status, etter innspel frå fleire høyringspartar.

Administrasjonen rår til å gjera vedtak av planprogram for kommunedelplan for akvakultur i sjø, med revisjonsdato 26.01.2021.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-21/7
Arkivsaksnr: 20/839	Løpenr: 21/792
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	09.02.2021	003/2021

Søknad om dispensasjon frå LNF til føremål bustad på GBNR 21/7

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Men heimel i plan-og bygningslova §§ 11-7,19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel til føremålet bustad på GBNR 21/7.

Det føreligg samfunnshensyn som taler både for og mot i denne saka. Administrasjonen meiner at ved å tillata dispensasjon utanfor områda som er avsett til bustader i kommuneplanens arealdel, så vil ein i utgangspunktet undergrava kommuneplanen som styringsverktøy. I dette området er det mykje dyrka mark, men her følger vi Bjørnefjorden si fråsegn om *at tiltaket kjem ikkje i konflikt med jordbruksareal og vil ikkje vere til ulempe for framtidig bruk av jordbruksareala på garden*. Tiltaket ligg i eit sentrumsnært område, og det er ekstra viktig å følgja den vedtekne planen i slike område. Gjennom denne utgreiinga er tiltaket vurdert til å ha fleire fordelar enn ulemper med hensyn på samfunnet, og vi konkluderer med at kommunenplanen som styringsverktøy ikkje vert vesentleg negativ råka.

Administrasjonen meiner at dei samfunnshensyna som er vurdert for dette tiltaket, samsvarar med forventingar til den framtidige utnyttinga av området, sjølv om det ikkje føreligg sterke samfunnshensyn som taler for i den konkrete saka.

Dokument som er vedlagt:

3_SØK-DISP_Dispensasjonssoeknad_Disp søknad. 12.10.20.pdf
6_KART_Situasjonsplan_8 - Basiskart Rev A.pdf
7_TEGN_TegningNyFasade_2 - Fasade Nord og Vest Rev A.pdf
10_TEGN_TegningNyPlan_5 - Plan 2.etg Rev A.pdf
11_TEGN_TegningNyPlan_4 - Plan 1.etg Rev A.pdf
12_TEGN_TegningNyttSnitt_6 - Snitt A-A Rev A.pdf
Uttale - Nybygg bustad LNF-område(323833)

Kva saka gjeld:

Saka gjeld søknad om å setje opp bustad på GBNR 21/7. Det vert med dette søkt om dispensasjon frå byggeforbod i LNF område.

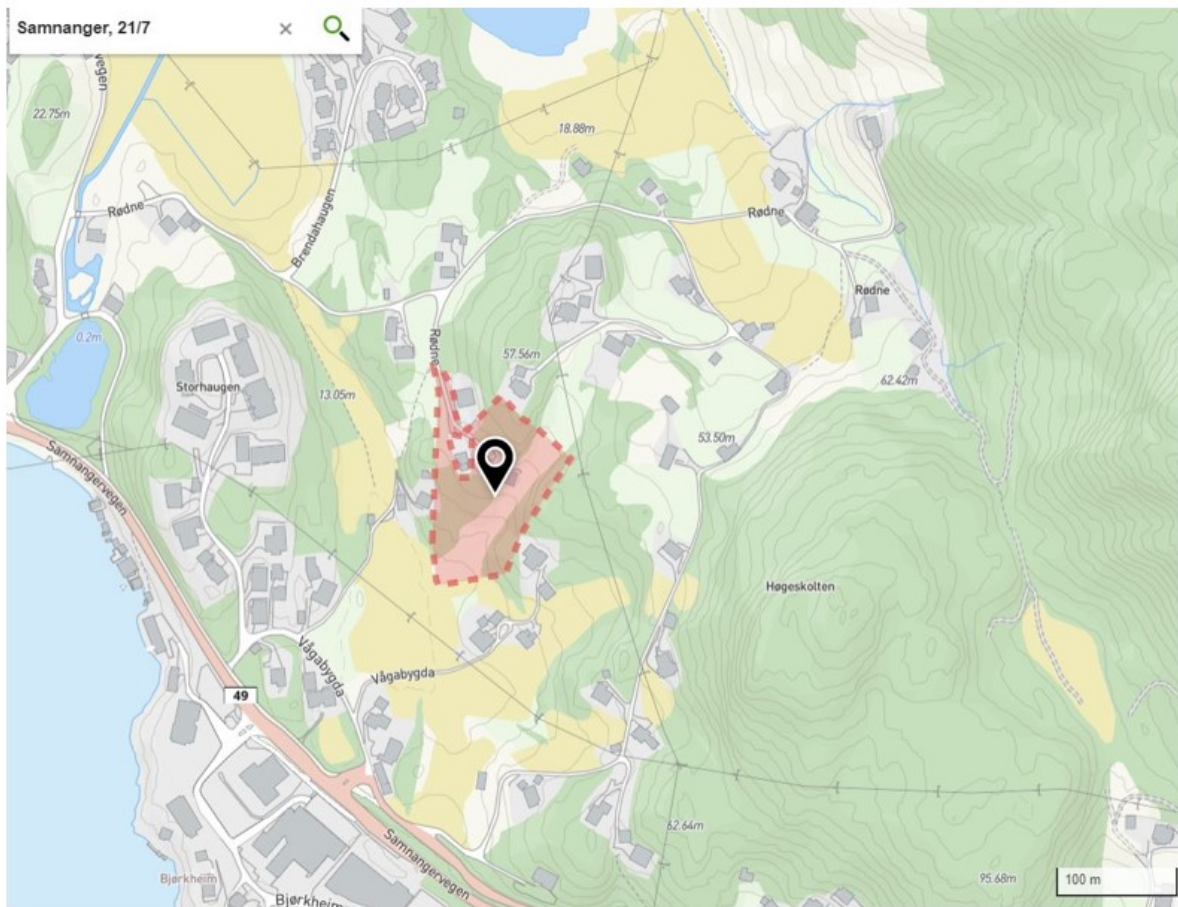
Nabovarsel:

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre nokon merknadar frå naboar.

Planstatus:

Tiltaket ligg i eit LNF-område og er såleis ikkje i samsvar med kommuneplanen, jf pk 30.4: *Løyve til oppføring av ny bustad knytt til landbruket skal berre tillatast når det vert dokumentert at dette er naudsynt av omsyn til landbruksdrift eller gardsbasert og stadbunden næring på eigedomen, og det frå før ikkje er meir enn ei bustadeining på eigedomen. Bustaden skal plasserast i tilknytning til gardstunet.*

I dag er det registrert eit våningsbygg på eigedomen.



Tiltaket er på GBNR 21/7 i Vågabygda.

Begrunnelse henta frå søknad:

Tomta er i dag allereie bebygd, og den er liten sett i landbruks augneméd. Og, som nemnt lenger nede i dispensasjons søknad; stod det tidlegare ein bygning på dette området vi her søker om tiltak på. Ev. overskotsmassar skal brukast til å auke/betre innmark i området. Vi meiner at området, slik det allereie er benytta, ikkje vert negativt belasta med eit nytt bygg på denne parsellen. Det skal ikkje gjevast løyve til tiltak som kjem i konflikt med verdifulle kulturminne eller forstyrar heilskapen i verdifulle kulturlandskap. Heimel: pbl. § 11-9 nr. 7. Dette området er allereie benytta i tidlegare tider til plassering av bygg på, dette vil ikkje no forstyrre kulturminner eller kulturlandskap. Pk. 29.5. Det skal ikkje utførast tiltak på dyrka eller dyrkbar mark. Dette gjeld også for

tilkomstveg. Når det gjeld dette punktet på planen som gjeld bruk av dyrka mark, var det tidlegare bygning på dette området. Antakeleg eldre drifts bygning. Dette inneber at området ikkje er dyrka mark i dag. Tilkomstvegen vert den same som i dag, med tilrettelegging av parkering ved huset. Dersom eksisterande avkjørsle ikkje er tilfredstillande etter gjeldande vegnormal, skal avkjørsle utbetrast før det kan gjevast løyve til ny bustadeining. Det vert søkt om å bruke eksisterande avkjørsle mot kommunal veg. Det er i Kommuneplan 31.2. opna opp for bygging. Nytt tiltak skal koplast til eksisterande avkjørsle mot offentlig veg.

Vurderingar og konsekvensar:

Uttale frå Bjørnefjorden Landbrukskontor: Tiltaket kjem ikkje i konflikt med jordbruksareal og vil ikkje vere til ulempe for framtidig bruk av jordbruksareala på garden. Landbrukskontoret har ingen merknader til at det vert gjeve dispensasjon til å setje opp nytt bustadhus på eigedomen.

Uttale frå Planavdelinga: Kommuneplanstatus: Eigedomen er i kommuneplanens arealdel sett av til LNF-område, og det er i dette området nord for Bjørkheim avsett tre nye bustadområde som krev reguleringsplan (B07, 11 og 12), samt tre område der det er tillate med fortetting (B08, 09 og 13). Ved å tillata dispensasjon utanfor områda som er avsett til bustader i kommuneplanens arealdel; vil ein undergrava kommuneplanen som styringsverktøy. Dette er eit sentrumsnært område, der det også er mykje dyrka mark. Det er ekstra viktig å følgja den vedtekne planen i slike område, sjølv om dette konkrete tiltaket ikkje er plassert på dyrka mark.

Søknaden refererer til kommuneplanføresegna nr. 31.2; «Det er tillate å føre opp bustad med inntil to bueiningar utan reguleringsplan», men denne føresegna gjeld berre for LNF-område der spreidd bustadbygging er tillate, og det er ikkje tilfellet for gbnr. 21/7. Søknaden talar også om at det er tillate med tiltak 25 meter eller nærare frå huset, men bygningstypen på gbnr 21/7 er Våningshus, og er ikkje å finna på lista over bygningstypar i punkt 29.3.

Avløp: I dette området vil det ikkje bli gjeve utsleppsløyve til nye private avløpsanlegg. Naboene på gbnr. 21/25 har offentlig vatn og avløp, dette vil bli eit krav også for 21/7 dersom det vert gjeve dispensasjon.

Uttale frå kulturavdelinga: Ingen uttale.

Uttale frå Fylkesmannen i Vestland: Ved å tillata dispensasjon utanfor områda som er avsett til bustader i kommuneplanens arealdel vil ein undergrava kommuneplanen som styringsverktøy.

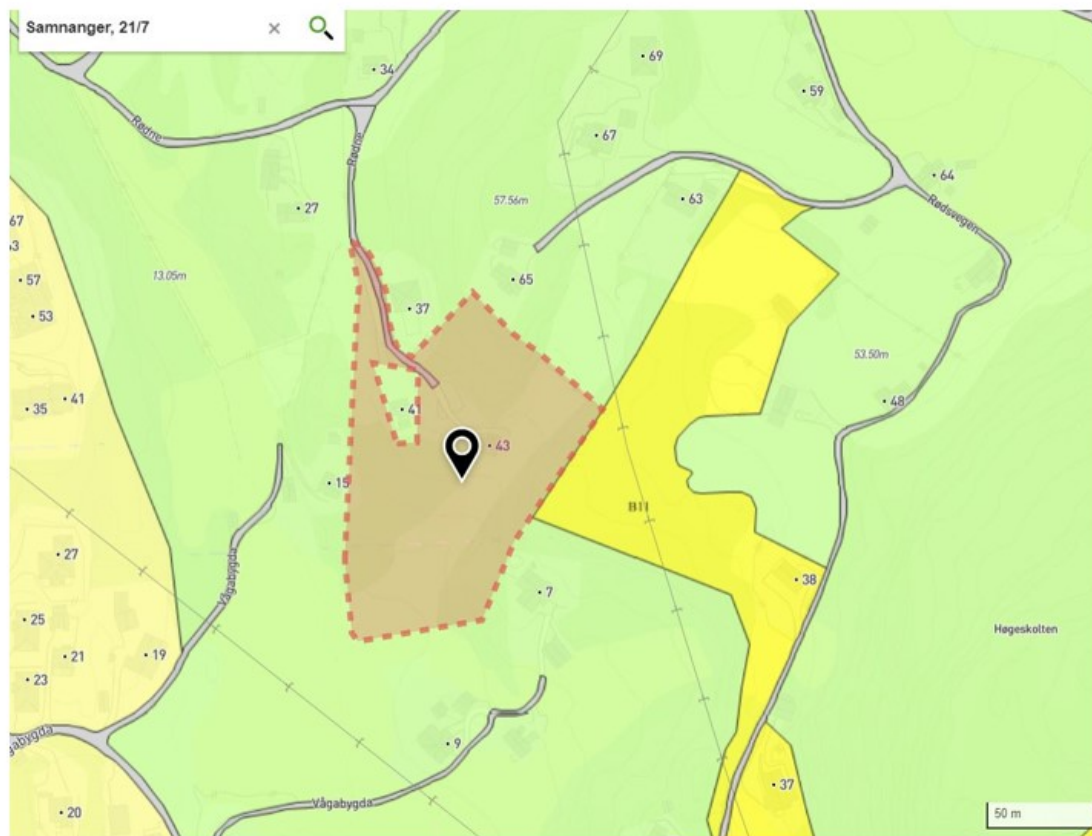


Fig.1: Eigedomen grensar opp til eit eksisterande bustadområde; område B11.



Avgrønsinga til eksisterande bustadområde er satt langs åskammen.



I følge NIBIO sitt gardskart er åskammen uproduktiv skog.

Vurderinger og konsekvenser:

pbl § 19-2:

1.Vesentleg tilsidesettelse

Vurdering av:

- Dei generelle hensyna bak formålsvilkåret (LNF)som er å fremme, og legge til rette for landbruk, friluftsinnteresser, samt å vurdere hensynet til naturverdiar(jf Naturmangfaldloven).
- Samfunnsinteresser / generelle hensyn bak planformålet som gjer seg gjeldande i -og rundt planområdet.

Miljøstatus:

For denne konkrete kartlegginga er den nasjonale miljødatabasen brukt(www.miljostatus.no.) Det føreligg ikkje registerte verdier med hensyn på friluftsliv, arter, kulturminner, bruks- og verneinteresser på/rundt omsøkte tomt. Det er registrert 2 Sefrakbygg, dvs. bygningar før 1900-talet.

Formkrav : Det føreligg godkjent adkomst til fylkesveg. Avkjørsle mot kommunal veg må oppfylle krav til utforming og dimensjonering av avkjørsle ihht. *Forskrift om alminnelige regler om bygging og vedlikehold av avkjørsler fra offentlig veg*. Vatn- og Kloakkløysingar vil vere påkopling til kommunalt anlegg. Det føreligg ingen vesentlege negative «formkrav iht til tiltaket, jf pbl § 27-1 (vilkår som omhandlar tilknytning til infrastruktur). Det jobbast i dag med planar for ny kommunal vass- og avløpsleidning i området.

Born og unges interesser: Sikring av born og unges interesser skal leggjast til grunn for alle byggjetiltak.

Trygg skuleveg: I følgje kommunen sin trafikksikringplan skal kommunen sikre sideareal til trafikksikringstiltak ved framtidig utbygging- og frådeling langs eksisterande vegar. Det skal vurderast om born og unge vil få lange og utrygge skulevegar, dette gjeld også alle utrygge kryssingar av hovudvegar. Denne kommunevegen er ikkje vurdert til å vere utrygg med hensyn på prioriterte tiltak langs skulevegen.

Estetikk, landskap og grønnstruktur:

I følgje pk. 12.2 i kommuneplanen, vil ikkje dette vere eit vesentleg terrenginngrep. Høgdeforskjell på tomte er på 0 meter. Langs Rødnevegen ligg det bustader spredt i kulturlandskapet. Spredte bustader i jordbrukets kulturlandskap er det typiske landskapsbildet som preger Vågabygda, sjølv om det er mindre bustadfelt i området. Den langsgåande åskammen er eit lokalt viktig landskapsdrag og ei naturleg avgrensing av det framtidige bustadområdet i kommuneplanen (B11).

«Rebygging» av tomt vil ikkje gje nye utfordringar med hensyn til plassering i landskapet, eller nye landskapsinngrep.

Tiltaket vil ikkje råke viktig grønnstruktur eller prege landskapsbildet negativt.

Kulturminne og kulturmiljø:

Pk. 14.1 i kommuneplanen krev at temaet skal vere ein integrert del og dokumenterast gjennom søknad om tiltak. I følgje kommunedelplan for kulturminne er det ingen kjente kulturminner som berører eigedomen.

Eksisterande og nye bustadområder:

Søknaden refererer til kommuneplanføresegnene nr. 31.2; «Det er tillate å føre opp bustad med inntil to bueiningar utan reguleringsplan», men denne føresegna gjeld berre for LNF-område der spreidd bustadbygging er tillate, og dette er ikkje tilfellet for gbnr. 21/7.

Søknaden talar også om at det er tillate med tiltak 25 meter eller nærare frå huset, men

bygningstypen på gbnr 21/7 er Våningshus, og er ikkje å finna på lista over bygningstypar i punkt 29.3. Slik sett er det pk 30.4 som er rett i dette høvet: *Løyve til oppføring av ny bustad knytt til landbruket skal berre tillatast når det vert dokumentert at dette er naudsynt av omsyn til landbruksdrift eller gardsbasert og stadbunden næring på eigedomen, og det frå før ikkje er meir enn ei bustadeining på eigedomen. Bustaden skal plasserast i tilknytning til gardstunet.* Det er ikkje tale om landbruksdrift på eigedomen i dag, og slik sett må det minst føreligge ein- eller fleire fordelar-for å opne opp for bygging på landbrukseigedomen.

Det er i dag eksisterande bustadområder i nær avstand til tiltaket, samt nye bustadområder. Område B 11 i kommuneplanen sin arealdel grenser opp til gbnr 21/7. Det er i dette området nord for Bjørkheim avsett tre nye bustadområde som krev reguleringsplan (B07, 11 og 12), samt tre område der det er tillate med fortetting (B08, 09 og 13). Ved å tillata dispensasjon utanfor områda som er avsett til bustader i kommuneplanens arealdel vil ein undergrava kommuneplanen som styringsverktøy. Dette er eit sentrumsnært område, der det også er mykje dyrka mark. Det er ekstra viktig å følgja den vedtekne planen i slike område, sjølv om dette konkrete tiltaket ikkje er plassert på dyrka mark.

Grunntilhøve, rasfare og miljøtilhøve, jf. § 28 i plan- og bygningslova:

I søknad er det kryssa av for at det ligg føre tilstrekkeleg tryggleik mot fare og vesentleg ulempe som følgje av grunnforhold, rasfare, flaum m.v. (§ 28-1 i plan- og bygningslova), jf også kommuneplanen sine omsynssoner som ikkje rårer tiltaksområdet.

Minsteavstand til annen bebyggelse, kraftlinjer, vegmidte, vann- og avløpsledninger, samt anna infrastruktur:

Kommunen skal i si behandling vurdere om krav til minsteavstand til annan bebyggelse, vei, vass- og avløpsledninger samt kraftlinjer er ivaretatt. Det må derfor oppgjevast minsteavstander hvis noko av det overståande er relevant.

Tiltaket skal byggjast på same tomt som ein tidlegare driftsbygning. Det vert stilt krav om opparbeidelse av offentleg infrastruktur etter reglene i [pbl. § 18-1](#), herunder påkopling til off. avlaupsleiding.

Behandling av overvatn må vere i samsvar med forurensningslova sine føresegnar jf. § 27-2 første og femte ledd. Opplysningar om avløpsordninga er sikra i samsvar med forurensningslova er ein relevant opplysning ved innsending av søknad. Avløpsordning skal vere sikra før det blir gjeve igangsettingsløyve til oppføring av bygning, jf. pbl. § 27-2.

Tegningar og målsatt situasjonsplan:

Utforming av tiltaket er vist på teikningar, og plassering av tiltaket er vist på situasjonsplan. Tiltaket er teikna med plassering, orientering (møneretning), målsetting og avstander til nabogrenser, andre bygg, veg og kraftlinjer. I tillegg framgår terrenglinjer og adkomst.

Fordelar og ulemper:

Ulemper:

- Tiltaket er ikkje i samsvar med forventningar til den framtidige utnyttinga av eigedomen.
- Det føreligg ikkje sterke samfunnshensyn som taler for i den konkrete saka.
- Ein vil undergrava kommuneplanen som styringsverktøy. Dette er eit sentrumsnært område, der det også er mykje dyrka mark. Det er ekstra viktig å følgja den vedtekne planen.

Fordelar:

- Det føreligg ingen vesentlege negative «formkrav» til tiltaket, jf pbl § 27-1 (vilkår som omhandlar tilknytning til infrastruktur).
- Tomta er ei eldre hustuft, trulig har det stått eit driftsbygg her. «Rebygging» av tomt vil ikkje gje nye utfordringar med hensyn til plassering i landskapet, eller nye landskapsinngrep.
- Tiltaket vil ikkje råke viktig grønnstruktur og landskapspreget, negativt.
- Tiltaket kjem ikkje i konflikt med jordbruksareal og vil ikkje vere til ulempe for framtidig bruk av jordbruksareala på garden.

Konsekvensar:

Administrasjonen vurderer at søknad om dispensasjon fra gjeldane arealformål ikkje gjev vesentlege ulemper med hensyn på lova si føremålsparagraf. Men samfunnsinteressane / generelle hensyn bak planformålet som gjer seg gjeldande i -og rundt planområdet i kommuneplanen, dvs arealplanen som redskap for å kanalisere bustadbygging, vert negativt råka.

Administrasjonen meiner at samfunnsinteressane; med hensyn på nye avklarte bustadområde i kommuneplanen bør verte prioritert høgt, men vi konkluderer med at kommuneplanen som styringsverktøy ikkje vert vesentleg negativ råka i denne saka.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-25/101, GBNR-25/1
Arkivsaksnr: 20/346	Løpenr: 21/943
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	09.02.2021	004/2021

Valg av trase for gang og sykkeltilbod mellom Steinsland og Hagabotnane idrettsanlegg

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune har i trafikksikringsplanen vedteke å legge til rette for eit samanhengane gangveg/-sti mellom Ådland og Hagabotnane idrettsanlegg. Det vert no tilrådd å etablere gangsti som og kan nyttast av gåande og syklande mellom Bjørkhaugen, via skogsvegen til Hagabotnane idrettsanlegg. Dette fordi stien kan realiserast gjennom avtalar med grunneigarar og vi kan komme raskt i gang med arbeidet. Tiltaket er budsjettert i budsjettet for 2021 og det er søkt om trafikksikringsmidlar.

Dokument som er vedlagt:

Valg av turtrasè mellom Steinsland og Hagabotnane- oppsummering av forslag
Tursti mellom Hagabotnane_sone
invitasjon
Tursti mellom Hagabotnane2_
B1 oversikt _alt_2
Prisoverslag gangsti Steinsland
Merknad til nabovarsel datert 27.4.2020

Kva saka gjeld:

Saka gjeld val av trasè for eit gang og sykkel tilbod mellom Bjørkhaugen og Hagabotnane idrettsanlegg.

Bakgrunn:

I trafikksikringsplanen er det lagt inn tursti for gåande og syklande som eit tiltak for å få eit samanhengande og trygt gangsystem frå Ådland til Hagabotnane. Viser til kommunen sin trafikksikringsplan, jf tabell under.

Tabell 3: Prioriterte GS-tiltak
Prioriteringsliste gang –og sykkelveggar

Innspel med nummer: Vis til tabell 1, innkomne innspel.

Innspel med X: Betyr innspel frå prosjektgruppe og driftsavdelinga i kommunen.

Kommunal veg	Tiltak etter satsingsområde - Gang- og sykkel /fortau/turvegar	Prosjektark nr	Innspel nr	Prioritet
Gjerdsegen /Hagabakkane	Byggja lyssett tursti med fast dekke og lyspunkt mellom Bjørkhaugen og Hagabakkane/ idrettsanlegg.	20	X	1
Hagabakkane	Moglegheitsanalyse, nye moglege vegtraséar	21	X	2
Ved Lauvskartjørna	Ny gang- og sykkelveg	16	4	3
Reistad opp til Vassloppa	TS-tiltak	-	x	4

Vedteken ks-sak 43/17.

62

Administrasjonen har arbeidd fram to traseval og det står no att å velje eit endeleg val av trasè. I budsjettet for 2021 er det lagt inn ein kommunal andel på 300.000 finansierte frå fond og 325.000 i tilskotsmidlar. Det er søkt om trafikksikringsmidlar til tiltaket.

Vurderingar og tilråding:

Alternativ 1. Mellom Steinsland og skogsvegen til Hagabotnane jf. vedlegg 5

Traseen er grovestimert (prisoverslag på om lag 500.000 kroner eksl lyspunkt) og kan byggjast slik traseen er grovprosjektert i dag, jf vedlegg 5.

Alternativ 2. Turtrasè langs kommunen sin VA-leidning mellom Steinsland og Hagabotnane, jf vedlegg 4.

Kommunen set i gang eit reguleringsarbeid for å kunne ekspropriere arealet til føremålet gang -og sykkeltrase. Arealet vert då endra fra LNF- formål til eit trafikkføremål etter plan-og bygningslova. Det må først lagast eit budsjett som synleggjer kostnader for dette alternativet, samt ein framdriftsplan.(Reguleringsplan + skjønn og erstatning).

Konklusjon: Administrasjonen vurderer traseen langs den kommunale VA-leidningen (alt 2) som den beste med omsyn på både beliggenheit, utforming, koplingspunkt, samt at traseen totalt sett vert kortare enn det andre alternativet. Det har ikkje vore mogleg å få inngå avtale med grunneigar. For å få til denne løysinga må det løysast med reguleringsplan og ekspropriasjon. Noko som fordyrar og forlenger prosessen tidsmessig.

Me tilrår difor å byggje gangstien som ein tursti for både gåande og og syklande mellom Bjørkhaugen og skogsvegen til Hagabotnane (alt. 1). Denne traseen er noko lenger, men vi kan i større grad etterkomme kravet til tilgjengelegheit (slakke stigningsforhold) med det «nålesvingar». Traseen vert noko dyrare men kan gjennomførast raskare enn traseen langs den kommunale VA-leidningen. Med fullfinansiering og endelege avtalar med grunneigarane kan arbeidet starte allereie no i vår. Dette alternativet vil heller ikkje kome i konflikt med ein ev ny framtidig veg til Hagabotnane.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: FA-Q80
Arkivsaksnr: 19/127	Løpenr: 21/966
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	09.02.2021	005/2021

Revidering av prioriterte trafikksikringstiltak i trafikksikringsplanen (2017-2021)

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Arbeidet med å rullera handlingsprogrammet i trafikksikringsplanen vert startar opp, der det vert revisjon av prioriterte tiltak, tabell 2-5. Handlingsdelen skal på høyring til skule, barnehage, lag og organisasjonar med fleire.

Handsaming og revisjon av handlingsdelen av trafikksikringsplanen vil verte klar til møtet i naturutvalet i mai 2021. Revisjonen skal gje grunnlaget for trafikksikringstiltak 2022-2025 i for budsjettet og økonomiplanen, samt for søknader om tilskot til trafikksikringstiltak.

Kva saka gjeld:

Bakgrunn:

Under faste saker i førre naturutvalsmøte tok ein opp problemstillingar kring trafikktryggleiken rundt/ ved barneskulen. Administrasjonen orienterte då om revisjon av handlingsdelen / prioriterte tiltak i TS-planen.

Forslag til framdrift og vidare oppfølging av trafikktiltak vert ein del av arbeidet med revisjon av handlingsdelen.

Konseptet «TRAFIKKSIKKER KOMMUNE» er eit nytt omgrep for trafikksikringsarbeid. Trafikksikker kommune tyder at ein skal arbeida med trafikktryggleiken på ein annan måte enn tidlegare. Tidlegare ts-planar har i hovudsak handla om fysiske tiltak og har mangla heilskapleg trafikktryggleikstenking. For å ivareta heilskapleg tenking om trafikktryggleiksarbeidet, har *Trygg Trafikk* utarbeidd kriterium og sjekklister som er meint å vera eit verktøy for å kvalitetssikra det kommunale trafikksikringsarbeidet. Kommune har ei svært viktig rolle i trafikksikringsarbeidet og rår over mange verkemiddel innan sitt myndigheitsområde.

Det må tas stilling til om kommunen skal verte ein «trafiksikker kommune» gjennom denne revisjonen.

Revisjon:

Tabell 2: Prioriterte TS- tiltak langs skulevegen

Innspel med nummer: Innkomne innspel, se tabell 1.

Innspel med X: Betyr innspel frå prosjektgruppe og driftavdelinga i kommunen.

SVV / SK: Betyr samarbeidprosjekt mellom Statens vegvesen og Samnanger kommune

FV nr, veg	Tiltak langs skulevegen	Prosjektark Nr.	Innspel nr.	Prioritet	ANSV.
	Tiltak etter satsingsområde trygg skuleveg og prosjekt «hjertesoner»				
7, ved Ådland	Sikring av kryssingspunkt i samarbeid med kommunen.	19	1	1	Svv/ SK
7, ved Gjerde	TS tiltak ved/i kulvert ved Gjerde	11	X	2 løyvd 150 000 kr	Svv/ SK
7, mellom Bjørkheim og Bjelkarvikvegen	Gang- og sykkelveg	17 og 15 B	4	3	Svv/ SK
7, mellom Gjerde-Aldalen	Gang- og sykkelveg -til kulvert under fv 7	12	X	4	Svv
48, Øpstebø	Trygge kryssingspunkt	24	Høring nr 3	5	Svv
7, Hisdal	Trygge kryssingspunkt	25	Høyring:Nr 4	5	Svv
7, Bjørkheim	SVV vil komme med tiltak for å ytterleg styrka tryggheita i kryssingspunkt i 50-sone	15	4	6	Svv
136, Ytre-Indre-Tysse	Vegmerking, fjellsikring, se på moglegheiter for å oppjustera toppdekke på metallrist	13	X	7	SK/ SVV
7, ved Reistadvika	SVV vil komma med tiltak for å trygga kryssingspunkt i 60-sone	18	4	8	SVV
KV, veg	Tiltak etter satsingsområde trygg skuleveg og prosjekt «hjertesoner», kommunale vegar	Prosjektark Nr.	Innspel nr.	Prioritet	ANSV.

Nesjavegen ved Samnanger barneskule		7	8 og X	1	SK
Ytre –Tysse		1	X	2	SK/SVV
Nesjavegen/Gjerdsvegen	Skiltplan på bakgrunn av vedtatt parkeringsplan for skule og barnehage	9	8	3	SK
Steinslandsvegen	Fortau langs Steinslandsvegen /Gjerdsvegen. (Moglegheitsanalyse av forslag til g/s løysingar) Reguleringsplan	10	X	4	SK

Tabell 3: Prioriterte GS-tiltak

Prioriteringsliste gang –og sykkelveggar

Innspel med nummer: Vis til tabell 1, innkomne innspel.

Innspel med X: Betyr innspel frå prosjektgruppe og driftsavdelinga i kommunen.

Kommunal veg	Tiltak etter satsingsområde - Gang- og sykkel /fortau/turvegar	Prosjektark nr	Innspel nr	Prioritet
Gjerdsvegen /Hagabakkane	Byggja lyssett tursti med fast dekke og lyspunkt mellom Bjørkhaugen og Hagabakkane/ idrettsanlegg.	20	X	1
Hagabakkane	Moglegheitsanalyse, nye moglege vegtraséar	21	X	2
Ved Lauvskartjørna	Ny gang- og sykkelveg	16	4	3
Reistad opp til Vassloppa	TS-tiltak	-	x	4
Fylkesveg	Tiltak etter satsingsområde - Gang- og sykkel /fortau/turvegar			
7, Eikedalen-Fossenbratte	Gang- og sykkelveg frå Fossen Bratte-tunnelen til avkøyrse mot Eikedalen skisenter	23	13	1

Tabell 4: Prioriterte vedlikehald og rassikrings-tiltak på kommunale vegar

Prioriteringsliste mindre miljøtiltak / rassikring og vedlikehald/ standardhevingstiltak

Innspel nummer: Vis til tabell 1, innkomne innspel.

Innspel med X: Betyr innspel frå prosjektgruppe og driftsavdelinga i kommunen

Kommunal veg	Tiltak etter satsingsområde Prioriterte vedlikehald, rassikrings-tiltak	Innspel nr	Prosjektark nr	Prioritet
Alle kommunale vegar	Utbetring av vegmurar og montere rekkverk på farlege punkt langs kommunale vegar. Skogrydding for å ivareta siktforhold, jf. også prosjektark 22. Driftsavdeling utarbeider prioriteringsplan for dei neste 4 åra.	X	-	1

Hagabakkane-Tveitaflatane	Krysset mot fv 234 er farleg. Konkrete tiltak.	X	3	2
Liavegen	Fjellrensk i rasfarleg parti	X	-	3
Skiltplan for Lønnebakken	Tiltak for å forebygge »feilparkering» med meir	X	-	4
Bygdavegen	Sporete og oppsprukken toppdekke fører til farlige forhold for sykkelstier. Tiltak.	X	-	5
Fv136: Indre – Tysse/	Gang og sykkelveg: Leggja nytt dekke på metallrist; toppdekke som er betre for både sykkelbruk og gåande. Skuleveg	X	13	Se tabell skuleveg
Lønnebakken	Veglys øvst i Lønnebakken: Oppsetting av lysstolpe som no ligg på bakken mellom nr 111-113	2	-	6
Tysselandsvegen	Montera speil i krysset mellom Kvittingsvegen og Totland	X		7
Kryss Frøland/Kvittingsvegen	Skilte gang-/sykkelfelt og betra markering.	X	-	8

Tabell 4: Prioriterte vedlikehald, rassikrings-tiltak på Fylkesvegar

Innspel nummer: Vis til tabell 1, innkomne innspel.

Innspel med X: Betyr innspel frå prosjektgruppe og driftsavdelinga i kommunen

Fylke vegar	Tiltak etter satsingsområde Prioriterte vedlikehald, rassikrings-tiltak	Innspel nr.	Prosjektark nr.	Ansvar
7, gang- og sykkelveg mellom Ådland-Bjørkheim		X	-	Statens vegvesen
136: Indre – Tysse/	Fjellreinsk i rasfarleg parti. Vegen siger og manglar rekkverk. Fjellsikring/ fangnett	X	13	Statens vegvesen
136: Ytre –Tysse	Markera veg/ vegmerking for å leda skuleungar bort frå evt. rassutsette fjellskjeringar, samt leda til «sikker» kryssing av veg.	X	13	Statens vegvesen
133, Høysæter	Autovern langs vatnet og på utsette stader langs strekninga. Støypekant ved møteplass i Høysetergjelet	11	5	Statens vegvesen
135,Utskotevegen	Veglys mellom Yndestad og Djupvik. Oppjustera vegdekke Sikra hol i vegdekket, ved Fagerli	9	-	Statens vegvesen
134, Strekninga Frøland-Kvitingen	Utbetring av vegmurar og rekkverk på vegen. Bedre markering ved kryss Frøland/Kvittingsvegen. Montera rekkverk og skilta gang-/sykkelveg.	X	-	Statens vegvesen

7, tunneler i Samnanger		Høring, Nr 9	25	Statens vegvesen
7, nytt skilt	Forbudtskilt mot å svinge til venstre i Aldalen, når ein kjem ut av Haukanestunellen	Naturutvalet	-	Statens vegvesen
7,vurdere siktkrav, sjå prosjektark nr 26	Måle opp kryssa mht. siktkrav, og se dette opp mot dagens trafikktal	Høring, Nr 9	26	Statens vegvesen

Tabell 5: Prioriterte kollektivtiltak og andre tiltak

Innspel med X: Betyr innspel frå prosjektgruppe og driftsavdelinga i kommunen

Innspel nummer: Vis til tabell 1, innkomne innspel.

Fylke vegar	Tiltak etter satsingsområde Prioriterte kollektivtiltak og andre tiltak	Innspel nr.	Prosjektark nr.	Prioritet
7, Ådland	Flytta haldeplassen austover. Del av foreslått TS tiltak skuleveg	X	19	1
7, Hisdal	Flytta haldeplassen austover. Se også prioriterte tiltak på skuleveg	Høring nr 4		2
137,Hisdal-mot Os	Gjera fylkesvegen til forkøyrsvog	5	2	3
137 og 7,kryss	Avkjøringsfelt begge vegar ved innkjøring i krysset ved Holdhus mot Os	kommunestyret	-	4

Vurderingar og konsekvensar:

Administrasjonen tilrår at ein startar opp revisjon av prioriterte tiltak, tabell 2-5. Handlingsdelen skal på høyring til lag og organisasjonar, samt skule, barnehage med fleire.

Handsaming av revisjon av handlingsdelen av trafikksikringsplanen vil verte klar til møtet i mai 2021.

Revisjonen skal gje grunnlaget for budsjetterte midlar i økonomiplanen til trafikksikringstiltak 2022-2025. Det må ligge føre ein handlingsdel med eigenandel for tiltaka for å kunne søkje om trafikksikringsmidlar.