



MØTEPROTOKOLL

Utval: Naturutvalet
Møtedato 09.02.2021
Møtetid: Kl. 15:00 - 18:00
Møtestad: Teams

Av 9 medlemmer møtte 9, inkludert varamedlemmer.

Desse medlemmene møtte:	Parti:
Gunn Østvik Petersen	Ap
Anja Elisabeth Gjerde Markhus	Bl
Ove Totland	Bl
Øyvind Steinsland	Bl
Karl Bård Kollbotn	Frp
Linda Haug Kollbotn	Frp
Thorvald Moe	H
Oskar Røen	MDG
Monica Tjønnå	Sp

Møtenotater:

Andre som var til stades på møtet:

- Ingebjørg Vamråk, rådmann
- Ragnhild Lønningdal, planleggjar
- Nina Fredriksen, byggjesakshandsamar
- Hilde-Lill Våge, einingsleiar samfunnsutvikling
- Kjell Roar Nordvik (sak 003/21)

Ugild:

Thorvald Moe var ugild i sak 003/21.

Møteleiar:	Karl Bård Kollbotn
Møtesekretær:	Hilde-Lill Våge

Underskrift frå utvalsleiar og møtesekretær:

Tysse, 10.02.2021

Karl Bård Kollbotn
leiar i utvalet

Hilde-Lill Våge
einingsleiar samfunnsutvikling

Desse sakene vart handsama:

Sakliste

Sak nr.	Arkivsak	Sakstittel	Merknad
001/2021	21/106	Faste saker	
002/2021	20/109	Handsaming av uttalar til oppstartsmelding og planprogram - Vedtak av planprogram for KDP Akvakultur i sjø	
003/2021	20/839	Søknad om dispensasjon frå LNF til føremål bustad på GBNR 21/7	
004/2021	20/346	Valg av trase for gang og sykkeltilbod mellom Steinsland og Hagabotnane idrettsanlegg	
005/2021	19/127	Revidering av prioriterte trafikkisikringstiltak i trafikkisikringsplanen (2017-2021)	

SAKNR. 001/2021: Faste saker

09.02.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Utvalet sitt kvarter:

Monika Tjønnå (Sp): Ho hadde høyrte at VA-prosjektet i Eikedalen ikkje vil verte noko av, og spurte om dette stemte.

Administrasjonen orienterte om at det arbeidast med å forprosjektare for VA-ledningar i Eikedalen og at kommunen snart er klart for å gå i dialog med Kvam for oppfølging av avtalen om vidareføring av Kvam sitt VA-nett.

Knut Harald Frøland (ordf.) stilte spørsmål om mogleheita for levering av vatn til private brønner. Administrasjonen orienterte om at kommunen ikkje leverer vatn til private brønner/vassverk. Kommunen har ikkje bilar eller tankvogner til dette. Branntankbilen er i beredskap og kan ikkje nyttast til vasslevering. Administrasjonen vart beden om å sjekke ut om det kunne etablerast ein vasspost for dei som hadde frosne vassrør.

Karl Kolbotn (Frp) orienterte om at møtet med hjortevalsleiarane vert utsett til det er mogleg å ha fysisk møte med dei.

Informasjon til naturutvalet frå Eining for Samfunnstuving:

- **Norva 24 – prosedyre på tømning.**

Dei har avtale med kommunen om å tømme spillvatn i kommunal slamavskiljar i Rolvsvåg. Slammet frå både kommunale og private slamavskiljarar i Samnanger går vidare til Sløvåg. Dette i tråd med reglar for tømning og avtale Samnanger kommune har med Norva 24.

- **Ytre- og Indre -Tysse -status VA-utbygging.**

Det pågår arbeid med sikre/avtale om grunn til pumpestasjon, jf. reguleringsplan. Det er kartlagt alle husa på Ytre-Tysse for kven som har og ikkje har vatn/avløp. Vi har pågåande dialog med BKK og fleire ulike teleselskap om straum og nett i felles grøft saman med VA. Samnanger kommune har rammeavtale på VA-arbeid med Odland om utføring av gravearbeidet. Denne har vore på anbod. Etter planen tek vi sikte på å sende brev med informasjon til husstandane no i vår og starte graving når alle avtalar er på plass før ferien.

- **Områdeplanen og mogleighetsstudiet Bjørkheim**

Oppdraget om eit mogleighetsstudium for Bjørkheim blei lagt ut på anbod på EU-supply i slutten av 2020. Tidsfristen for å sende inn anbod for oppdraget var sett til 12.01.2021. Det kom inn 15 anbod, og HR Prosjekt AS vann konkurransen. Vi kjem ut med ein formell kunngjeringa av planarbeidet no i februar, PBL. Der fristen for innbyggjarane/næringslivet og andre off.instansar å komme med innspel vert i løpet av mars. Vi jobbar med innspela og mogleighetsstudiet utover våren og tek sikte på å legge fram planen for naturutvalet til 1.handsaming i septembermøtet.

- **Tilskot – søknad TS-midlar og klimasats.**

Det er søkt om enkeltpunkt - veglys på punkt, som er omtala i trafikksekringsplanen – Øpstebø og Hisdalen. Desse er knytt til skuleveg og busstopp. I tillegg er det søkt om 50% i tilskot til gangstien frå Bjørkhaugen til Hagebotnane. Dette tiltaket er og heimla i trafikksekringsplanen som 1. prioritert. Søknad kan verte trekt jf. Handsaming av sak 04/21. Fristen var 1.februar. Vi søker og om klimasatsmidlar med håp om å få finansiert og framskunda arbeidet med ein klimaplan. Fristen er 15 februar.

- **BIR – Samnanger er pilotkommune for innsamling av matavfall.**

Det er vedteke nasjonalt at matavfall skal vere sortert frå 2023. BIR framskunda innsamling av matavfall i pilotkommunane til april i år. Det betyr at Samningane vil få utlevert boks og pose for

dette. Det vil i prøveperioden verte undersøkt korleis dette kan påvirke både frekvens for avfall og om dette bør gje endringar i gebyra. Matavfallet vil gå til Micro algeproduksjon på Mongstad og til larvefor for hos Ivertapro på Voss.

- **Status forureiningssaker.**

Båtvrak som gjekk ned i Hattavika er fjerna av eigar. Lensene som ble lagt ut av brannvesenet/IUA er teken opp land og skal fjernast når frosten forsvinn. Dei er diverre fastfrosne no. Eldgamalt båtvrak i Rolvsvåg – ved Rindane. Vraket fører nok truleg ikkje akutt forureining, men inneheldt ein del skot og metall som forsøplar stranda der. Vraket vert fjerna av BOF i løpet av våren.

- **Status og oppfølging av pålegg på eigedommar om utbetring/riving.**

Pågåande ulovleg oppfølging Høyseter – dialog med eigar.

Pågåande pålegg om utbetring på Ytre-Tysse – dialog med eigar og eigedommen er sikra inntil vidare. Vi ønskjer å få tidfeste restaureringa i løpet av våren.

- **Brann og utkøyring av vatn til private tankar/vassverk –**

Brannbilen kan ikkje verte nytta til utkøyring av vatn. Den er i beredskap og kan ikkje vera i andre oppdrag. Viser og til svar under utvalet sitt kvarter.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

NAT- 001/2021 Vedtak:

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent.
- Orienteringssaker/referatsaker vert tekne til orientering.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent.
- Orienteringssaker/referatsaker vert tekne til orientering.

SAKNR. 002/2021: Handsaming av uttalar til oppstartsmelding og planprogram - Vedtak av planprogram for KDP Akvakultur i sjø

09.02.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Krav i planprogram, sett fram av Monica Tjønna (Senterpartiet):

Samnanger kommune ynskjer å bevare villfisk i betydeleg større grad enn pr idag. Vi set krav om at alle nye anlegg skal plasseras på land og at alle utvidingar av eksisterande anlegg i fjord/sjø må søka kommunen om utviding. Slike søknadar skal behandlas i naturutvalet.

krav i planprogrammet, sett fram av Monica Tjønna (Senterpartiet):

Samnanger Kommune ynskjer å betre ivareta både klimaet i sjøen og våre villfiskstammer i kommunens fjord og sjø. Vi vil ha ein nullutsleppsvisjon av kjemikalier/medisinsk utslepp og skadeleg slam i kommunens fjord.

Monica Tjønna sett fram sitt første framlegg som ho seinare trekte, og sette fram eit nytt 2.

framlegg. Ho ønskjer å justere framlegget med å erstatte ordet klima med miljø i sjøen, og få inn ordet for forureining etter nullutsleppsvisjon. Utvalet slutta seg til dette. Det vart røysta over framlegget frå rådmannen og 2. framlegg frå Tjønna med justering som ovanfor. Framlegga vart samrøyses vedteke.

NAT- 002/2021 Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 4-1 andre ledd og 11-13 andre ledd vert planprogram for kommunedelplan for akvakultur i sjø, planID 4623 202001, endeleg fastsett. Planprogrammet er dagsett 28.10.2020, med revisjonsdato 26.01.2021. Planområdet er synt i vedlagt kart, dagsett 23.10.2020, og femner om heile havflata i Samnanger kommune.

Samnanger Kommune ynskjer å betre ivareta både miljøet i sjøen og våre villfiskstammer i kommunen sin fjord og sjø. Vi vil ha ein nullutsleppsvisjon for forureining av kjemikalier/medisinsk utslipp og skadeleg slam i kommunen sin fjord.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 4-1 andre ledd og 11-13 andre ledd vert planprogram for kommunedelplan for akvakultur i sjø, planID 4623 202001, endeleg fastsett. Planprogrammet er dagsett 28.10.2020, med revisjonsdato 26.01.2021. Planområdet er synt i vedlagt kart, dagsett 23.10.2020, og femner om heile havflata i Samnanger kommune.

SAKNR. 003/2021: Søknad om dispensasjon frå LNF til føremål bustad på GBNR 21/7

09.02.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Thorvald Moe var ugild i saka jf FVL § 6 a. Han gjekk i frå og Kjell Roar Nordvik møtte under handsmainga av saka.

Det vart røysta over framlegget, som vart samrøystes vedteke.

NAT- 003/2021 Vedtak:

Men heimel i plan- og bygningslova §§ 11-7,19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel til føremålet bustad på GBNR 21/7.

Det føreligg samfunnshensyn som taler både for og mot i denne saka. Administrasjonen meiner at ved å tillata dispensasjon utanfor områda som er avsett til bustader i kommuneplanens arealdel, så vil ein i utgangspunktet undergrava kommuneplanen som styringsverktøy. I dette området er det mykje dyrka mark, men her følger vi Bjørnefjorden si fråsegn om *at tiltaket kjem ikkje i konflikt med jordbruksareal og vil ikkje vere til ulempe for framtidig bruk av jordbruksareala på garden*. Tiltaket ligg i eit sentrumsnært område, og det er ekstra viktig å følgja den vedtekne planen i slike område. Gjennom denne utgreiinga er tiltaket vurdert til å ha fleire fordelar enn ulemper med hensyn på samfunnet, og vi konkluderer med at kommuneplanen som styringsverktøy ikkje vert vesentleg negativ råka.

Administrasjonen meiner at dei samfunnshensyna som er vurdert for dette tiltaket, samsvarar med forventingar til den framtidige utnyttinga av området, sjølv om det ikkje føreligg sterke samfunnshensyn som taler for i den konkrete saka.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Men heimel i plan-og bygningslova §§ 11-7,19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel til føremålet bustad på GBNR 21/7.

Det føreligg samfunnshensyn som taler både for og mot i denne saka. Administrasjonen meiner at ved å tillata dispensasjon utanfor områda som er avsett til bustader i kommuneplanens arealdel, så vil ein i utgangspunktet undergrava kommuneplanen som styringsverktøy. I dette området er det mykje dyrka mark, men her følger vi Bjørnefjorden si fråsegn om *at tiltaket kjem ikkje i konflikt med jordbruksareal og vil ikkje vere til ulempe for framtidig bruk av jordbruksareala på garden*. Tiltaket ligg i eit sentrumsnært område, og det er ekstra viktig å følgja den vedtekne planen i slike område. Gjennom denne utgreiinga er tiltaket vurdert til å ha fleire fordelar enn ulemper med hensyn på samfunnet, og vi konkluderer med at kommunenplanen som styringsverktøy ikkje vert vesentleg negativ råka.

Administrasjonen meiner at dei samfunnshensyna som er vurdert for dette tiltaket, samsvarar med forventingar til den framtidige utnyttinga av området, sjølv om det ikkje føreligg sterke samfunnshensyn som taler for i den konkrete saka.

SAKNR. 004/2021: Valg av trase for gang og sykkeltilbod mellom Steinsland og Hagabotnane idrettsanlegg

09.02.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Forslag fra Utvalgsleiar, sett fram av Karl Bård Kollbotn (Framstegspartiet):

Framlegg til forslag i sak med arkivsaksnr. 20/346

Det er tilrådd fra administrasjonen/Rådmann, et forslag om å legge en ny gang og sykkelsti fra Bjørkhaugen og til Hagabotnane. Dette alternativet er IKKE utredet og kan ikke stå til et vedtak i Naturutvalget denne gangen. Det er heller ikke planlagt en reguleringsplan for dette prosjektet. Derfor ingen konsekvensutredning - i noen form. Hvordan dette alternativer har oppstått, stiller lederen for Naturutvalget seg spørrende til? Derfor vil lederen for Naturutvalget anbefale å sende saken tilbake til administrasjonen og få den utredet helt på nytt. Lederen vil også stille spørsmål om, hvorfor ikke VA-traséen - som var den opprinnelige traséen, ikke er med i denne saksutredningen?

Grunner til å sende saken tilbake til administrasjonen den: 09.02.2021

1. Det må gjennomføres en reguleringsplan i denne saken.
2. Det er ikke gjennomført en konsekvens-utredning – grunnet at det ikke er gjennomført en reguleringsplan.
3. Grunneierne har ønsket en befaring – den er ikke gjennomført.
4. Rasfaren er ikke vurdert – på en gang og sykkelsti for barn og eldre!
5. Stigningsforholdet på gang og sykkelstien er på 1:6 i deler av traséen. Dette er for bratt, for å sykle på en grusveg. Barn og eldre skal kunne bruke denne veien på en trygg og effektiv måte.
6. Det er ikke tatt stilling til det privat-rettslige i forhold til å koble en kommunal gang og sykkelsti sammen med en privat veg. Heller ikke kostnader med dette er belyst.
7. Det er ikke tatt stilling til vedlikehold av en veg i et område der det er store mengder med overvann i traséen. Grus er ikke et holdbart permanent dekke der det er store mengder med nedbør/overvann.
8. Hva med lyssetting av resterende veg – skogsvegen. Lysforurensing er et nytt tema som er kommet opp i den senere tid. Skal det ikke være lys på resten av gang/sykkelstien til Hagabotnane?
9. Hva med det myrlendte terrenget – skal en gå/sykle gjennom en myr?

10. Hva med masseutskifting – skal tunge lastebiler kjøre på skogsveien?
11. Skal resten av skogsveien rustes opp i 2,5 meter bredde – og hva skal denne masseutskiftingen koste?
12. Hva med naboene til denne traséen – er de hørt. Ref. brev?
13. Hva med kostnadene for dette prosjektet – det er kun estimert kostnader for 8 svinger fra Bjørkhaugen og opp i skogsvegen og det er på en halv million. Hva med resten av gang og sykkelveien – er dette et prosjekt som igjen «sprekker» totalt i.f.t. kostnader? Er vi villig til å godta administrasjonen sin fremstilling i denne saken i forhold til kostnader og andre usikkerheter som ligger i saksutredningen?
14. Her er det altfor mange ting som er ubesvart. Derfor MÅ vi sende denne saken tilbake til administrasjonen for en helt ny utredning, både når det gjelder konsekvensutredning og av HMS hensyn. Også miljøhensyn og brukervennlighet må settes i fokus på i den nye utredningen.
15. Kanskje en ROS-analyse er nødvendig i dette tilfellet – den kommer automatisk i en reguleringsplan.
16. Tiden og en rask avgjørelse spiller ingen rolle i dette enkeltprosjektet. Som det er nevnt i saksutredningen?

Framlegget frå Karl Kolbotn (Frp) vart rekna som eit utsettingsframlegg.

Utvalet røysta over utsettingsframlegget, der følgjande røysta:

For utsetting	Imot utsetting
Karl Kolbotn (Frp)	Øyvind Steinsland (BI)
Anja Elisabeth G.Markhus (BI)	Gunn Petersen (Ap)
Linda Kolbotn (Frp)	Thorvald Moe (H)
Ove Totland (BI)	Oscar Røen (MPD)
Monica Tjønnå (Sp)	

Men 5 mot 4 røyster vart saka utsett og sendt tilbake til administrasjonen med vedteken merknader.

NAT- 004/2021 Vedtak:

Det er tilrådd fra administrasjonen/Rådmann, et forslag om å legge en ny gang og sykkelsti fra Bjørkhaugen og til Hagabotnane. Dette alternativet er IKKE utredet og kan ikke stå til et vedtak i Naturutvalget denne gangen. Det er heller ikke planlagt en reguleringsplan for dette prosjektet. Derfor ingen konsekvensutredning - i noen form. Hvordan dette alternativer har oppstått, stiller lederen for Naturutvalget seg spørrende til? Derfor vil lederen for Naturutvalget anbefale å sende saken tilbake til administrasjonen og få den utredet helt på nytt. Lederen vil også stille spørsmål om, hvorfor ikke VA-traséen - som var den opprinnelige traséen, ikke er med i denne saksutredningen?

Grunner til å sende saken tilbake til administrasjonen den: 09.02.2021

1. Det må gjennomføres en reguleringsplan i denne saken.
2. Det er ikke gjennomført en konsekvens-utredning – grunnet at det ikke er gjennomført en reguleringsplan.
3. Grunneierne har ønsket en befaring – den er ikke gjennomført.
4. Rasfaren er ikke vurdert – på en gang og sykkelsti for barn og eldre!
5. Stigningsforholdet på gang og sykkelstien er på 1:6 i deler av traséen. Dette er for bratt, for å sykle på en grusveg. Barn og eldre skal kunne bruke denne veien på en trygg og effektiv måte.

6. Det er ikke tatt stilling til det privat-rettslige i forhold til å koble en kommunal gang og sykkelsti sammen med en privat veg. Heller ikke kostnader med dette er belyst.
7. Det er ikke tatt stilling til vedlikehold av en veg i et område der det er store mengder med overvann i traséen. Grus er ikke et holdbart permanent dekke der det er store mengder med nedbør/overvann.
8. Hva med lyssetting av resterende veg – skogsvegen. Lysforurensing er et nytt tema som er kommet opp i den senere tid. Skal det ikke være lys på resten av gang/sykkelsti til Hagabotnane?
9. Hva med det myrlendte terrenget – skal en gå/sykle gjennom en myr?
10. Hva med masseutskifting – skal tunge lastebiler kjøre på skogsveien?
11. Skal resten av skogsveien rustes opp i 2,5 meter bredde – og hva skal denne masseutskiftingen koste?
12. Hva med naboene til denne traséen – er de hørt. Ref. brev?
13. Hva med kostnadene for dette prosjektet – det er kun estimert kostnader for 8 svinger fra Bjørkhaugen og opp i skogsvegen og det er på en halv million. Hva med resten av gang og sykkelsti – er dette et prosjekt som igjen «sprekker» totalt i.f.t. kostnader? Er vi villig til å godta administrasjonen sin fremstilling i denne saken i forhold til kostnader og andre usikkerheter som ligger i saksutredningen?
14. Her er det altfor mange ting som er ubesvart. Derfor MÅ vi sende denne saken tilbake til administrasjonen for en helt ny utredning, både når det gjelder konsekvensutredning og av HMS hensyn. Også miljøhensyn og brukervennlighet må settes i fokus på i den nye utredningen.
15. Kanskje en ROS-analyse er nødvendig i dette tilfellet – den kommer automatisk i en reguleringsplan.
16. Tiden og en rask avgjørelse spiller ingen rolle i dette enkeltprosjektet. Som det er nevnt i saksutredningen?

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune har i trafikksikringsplanen vedteke å legge til rette for eit samanhengane gangveg/-sti mellom Ådland og Hagabotnane idrettsanlegg. Det vert no tilrådd å etablere gangsti som og kan nyttast av gåande og syklande mellom Bjørkhaugen, via skogsvegen til Hagabotnane idrettsanlegg. Dette fordi stien kan realiserast gjennom avtalar med grunneigarar og vi kan komme raskt i gang med arbeidet. Tiltaket er budsjettert i budsjettet for 2021 og det er søkt om trafikksikringsmidlar.

SAKNR. 005/2021: Revidering av prioriterte trafikksikringstiltak i trafikksikringsplanen (2017-2021)

09.02.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Utvalet røysta over rådmannen sitt framlegg som vart samrøyses vedteke.

NAT- 005/2021 Vedtak:

Arbeidet med å rullera handlingsprogrammet i trafikksikringsplanen vert startar opp, der det vert revisjon av prioriterte tiltak, tabell 2-5. Handlingsdelen skal på høyring til skule, barnehage, lag og organisasjonar med fleire.

Handsaming og revisjon av handlingsdelen av trafikksikringsplanen vil verte klar til møtet i naturutvalet i mai 2021. Revisjonen skal gje grunnlaget for trafikksikringstiltak 2022-2025 i for budsjettet og økonomiplanen, samt for søknader om tilskot til trafikksikringstiltak.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Arbeidet med å rullera handlingsprogrammet i trafikksikringsplanen vert startar opp, der det vert revisjon av prioriterte tiltak, tabell 2-5. Handlingsdelen skal på høyring til skule, barnehage, lag og organisasjonar med fleire.

Handsaming og revisjon av handlingsdelen av trafikksikringsplanen vil verte klar til møtet i naturutvalet i mai 2021. Revisjonen skal gje grunnlaget for trafikksikringstiltak 2022-2025 i for budsjettet og økonomiplanen, samt for søknader om tilskot til trafikksikringstiltak.