
Fra: Øystein Svalheim <oystein.svalheim@fusa.kommune.no>
Sendt: fredag 18. januar 2019 13.10
Til: Roald Aandahl
Emne: Kommentarer til Silingsrapport veg Hagabotnane
Vedlegg: Veg Hagabotnane kilden-18.01.2019 (1).pdf

Hei

Eg viser til møte i Eikelandssosen i går om ivaretaking av landbruksinteresser og kulturlandskap i høve utkast til *silingsrapport, Ny veg til Hagabotnane idrettsanlegg* frå asplan viak

Landbrukskontoret meiner at moglege konflikhtar med landbruk og jordvernet er for dårleg opplyst i rapporten.

Det er lagt fram tre alternative trasear for ny veg til idrettsanlegget. Alle kjem i meir eller mindre grad i konflikt med jordbruksareal.

Samnanger har lite jordbruksareal. Gardane i Haga-Gjerde området vert teke godt vare på. Ikkje alle har næringsmessig drift, men på dei som vert det er ein klare på ansvaret for jordvernet.

I seinare år har det vore stadig større merksemd knytt til jordvern, og her på vestlandet særleg, der teigane ofte er små, vert sjølv mindre stykke teke vare på. Landbrukskontoret uttaler seg i saker der jordbruksinteressene vert råka og då er det jordlova vi skal nytte. I områda der dei tre vegtraseane er tenkt vil det vere fleire stader der §9 i jordlova slår inn og skal hindre bruk av dyrka og dyrkbar jord til «*føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon*»

Alternativ 2 i silingsrapporten er nok det alternativet som vil ha dei største konsekvensane for landbruksinteressene i området. Gbnr 25/3 får øydelagt innmarksbeite på den nedste delen av traseen, gbnr 25/6 vil få øydelagt beite og fulldyrka areal og skogareal som i dag vert nytta til utmarksbeite ovanfor tunet. Her ligg eit samanhengande landbrukskulturlandskap frp skogen og heilt ned til sjøen, til no berre brorete av to vegar som krysser. Der er vegen tenkt lagt i hårnålssvingar som kryssar eigedomen tre gonger. Dette er eit gammalt kulturlandskap der skriftlege kjelder syner jordbruksdrift sidan 1300-talet. Vegen vil og vere innom innmarksbeitene som høyrer til gbnr 25/5. Dette alternativet vil øydelegge ein vesentleg del av driftsgrunnlaget for tre gardar som ligg i det største samanhengande jordbrukslandskapet i Haga-området i Samnanger. Landbrukskontoret reknar dette som det minst ønskelege alternativet. Det er drift på GBNR 25/5 der det vert søkt produksjonstilskot og jorda på 25/6 vert verna om av eigarane og vedlikehalde med tanke på framtidig jordbruksproduksjon.

Alternativ 1 i silingsrapporten vil gje ein trasé som går stort sett i eksisterande vei opp til idrettsanlegget, men det nedste stykket vil gå over innmarka på gbnr 26/6, 67, 14, mfl. Det vert ikkje søkt om produksjonstilskot for drift på nokon av eigedomane med gardsnummer 26. Som jordbruksområde er dette arealet prega av oppstykking og mange små teigar. (Men jordlova er klar på at jordvernet skal gjelde utan omsyn til storleiken på teigane.

Alternativ 3 i silingsrapporten går ikkje over noko innmark anna enn ein liten teig med innmarksbeite rett før ein kjem fram til idrettsanlegget. Dette er den av trasealternativa som vil ha minst negativ påverknad på jordbruksinteressene i området. Vegen vil kunne vere til nytte ved hausting av skogressursar i området, men vil etter den vegstandarden som det vert lagt opp til i rapporten ikkje kunne nyttast av dei største tømmerbilane med hengar

Eg vil ut frå landbruksinteressene vurdere alternativa slik, frå beste til dårlegaste alternativ

Nr. 1 Traséalternativ 3

Nr. 2 Traséalternativ 1
Nr. 3 Traséalternativ 2

Vi ser fram til høyringa av rapporten der vi vil kome med ein fylldigare uttale

Venleg Helsing

Øystein Svalheim,
Landbrukssjef



Kommunetunet, 5640 Eikelandsosen
mob: 95884074
Epost: oystein.svalheim@fusa.kommune.no
Web: Fusa.kommune.no