

Vedtak i naturutvalet 09.02.2021 i sak 004/2021 - Valg av trase for gang og sykkelstibod mellom Steinsland og Hagabotnane idrettsanlegg

Det er tilrådd fra administrasjonen/Rådmann, et forslag om å legge en ny gang og sykkelsti fra Bjørkhaugen og til Hagabotnane. Dette alternativet er IKKE utredet og kan ikke stå til et vedtak i Naturutvalget denne gangen. Det er heller ikke planlagt en reguleringsplan for dette prosjektet. Derfor ingen konsekvensutredning - i noen form. Hvordan dette alternativer har oppstått, stiller lederen for Naturutvalget seg spørrende til? Derfor vil lederen for Naturutvalget anbefale å sende saken tilbake til administrasjonen og få den utredet helt på nytt. Lederen vil også stille spørsmål om, hvorfor ikke VA-traséen - som var den opprinnelige traséen, ikke er med i denne saksutredningen?

Grunner til å sende saken tilbake til administrasjonen den: 09.02.2021

1. Det må gjennomføres en reguleringsplan i denne saken.
2. Det er ikke gjennomført en konsekvens-utredning – grunnet at det ikke er gjennomført en reguleringsplan.
3. Grunneierne har ønsket en befaring – den er ikke gjennomført.
4. Rasfaren er ikke vurdert – på en gang og sykkelsti for barn og eldre!
5. Stigningsforholdet på gang og sykkelstien er på 1:6 i deler av traséen. Dette er for bratt, for å sykle på en grusveg. Barn og eldre skal kunne bruke denne veien på en trygg og effektiv måte.
6. Det er ikke tatt stilling til det privat-rettslige i forhold til å koble en kommunal gang og sykkelsti sammen med en privat veg. Heller ikke kostnader med dette er belyst.
7. Det er ikke tatt stilling til vedlikehold av en veg i et område der det er store mengder med overvann i traséen. Grus er ikke et holdbart permanent dekke der det er store mengder med nedbør/overvann.
8. Hva med lyssetting av resterende veg – skogsvegen. Lysforurensing er et nytt tema som er kommet opp i den senere tid. Skal det ikke være lys på resten av gang/sykkelstien til Hagabotnane?
9. Hva med det myrlendte terrenget – skal en gå/sykle gjennom en myr?
10. Hva med masseutskiftnng – skal tunge lastebiler kjøre på skogsveien?
11. Skal resten av skogsveien rustes opp i 2,5 meter bredde – og hva skal denne masseutskiftingen koste?
12. Hva med naboene til denne traséen – er de hørt. Ref. brev?
13. Hva med kostnadene for dette prosjektet – det er kun estimert kostnader for 8 svinger fra Bjørkhaugen og opp i skogsvegen og det er på en halv million. Hva med resten av gang og sykkelveien – er dette et prosjekt som igjen «sprekker» totalt i.f.t. kostnader? Er vi villig til å godta administrasjonen sin fremstilling i denne saken i forhold til kostnader og andre usikkerheter som ligger i saksutredningen?
14. Her er det altfor mange ting som er ubesvart. Derfor MÅ vi sende denne saken tilbake til administrasjonen for en helt ny utredning, både når det gjelder konsekvensutredning og av HMS hensyn. Også miljøhensyn og brukervennlighet må settes i fokus på i den nye utredningen.
15. Kanskje en ROS-analyse er nødvendig i dette tilfellet – den kommer automatisk i en reguleringsplan.
16. Tiden og en rask avgjørelse spiller ingen rolle i dette enkeltprosjektet. Som det er nevnt i saksutredningen?