

**SAKSFRAMLEGG**

| | |
|---------------------------------------|------------------------------|
| Sakshandsamar: Nina Fredriksen | Arkivkode: GBNR-34/21 |
| Arkivsaksnr: 21/265 | Løpenr: 21/3313 |
| Sakstype: Politisk sak | |

SAKSGANG

| Styre, utval, komité m.m. | Møtedato | Saksnr |
|----------------------------------|-----------------|---------------|
| Naturutvalet | 15.06.2021 | 018/2021 |

Handsaming av søknad om dispensasjon frå LNF på GBNR 34/21**15.06.2021 Naturutvalet:**

Handsaming i møtet:

Utvale diskuterte saka.

Representantane i utvalet stilte spørsmål om retningsliner for utlegging av flytebrygger eventuelt kan takast med i arealdelen av kommuneplanen.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart vedteke med 5 mot 4 røyster.

Desse stemte imot: Thorvald Moe (H) , Karl B. Kollbotn (Frp) , Linda H. Kollbotn (Frp) og Oskar Røen (MDG).

NAT- 018/2021 Vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealdel til etablering av flytebrygge på gbnr. 34/21. Grunngjeving for vedtaket er at omsyna bak arealføremåla og byggjegrensa i kommuneplanen vert vesentleg sett til side, og fordelane med å gje dispensasjon er klårt mindre enn ulempene for ålmenta. Ein dispensasjon i denne saka vil vere i strid med m.a.tiltaksforbodet langs sjø og vassdrag jf.pbl. §1-8, og ein dispensasjon i denne saka vil kunne medføre ei ytterlegare uønska privatisering av strandsona rundt Eikedalsvatnet. Det ligg òg fleire andre eigedomar langs vatnet i dette området.

- **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå kommuneplanens arealDEL til etablering av flytebrygge på gbnr. 34/21. Grunngjeving for vedtaket er at omsyna bak arealføremåla og byggjegrensa i kommuneplanen vert vesentleg sett til side, og fordelane med å gje dispensasjon er klårt mindre enn ulempene for ålmenta. Ein dispensasjon i denne saka vil vere i strid med m.a.tiltaksforbodet langs sjø og vassdrag jf.pbl.§1-8, og ein dispensasjon i denne saka vil kunne medføre ei ytterlegare uønska privatisering av strandsona rundt Eikedalsvatnet. Det ligg òg fleire andre eigedomar langs vatnet i dette området.

Dokument som er vedlagt:

Søknad om dispensasjon -Vedlegg B1 -Signert
Situasjonsplan -Vedlegg D1
Flytebrygge ved Eikedalsvatnet -Vedlegg F1

Kva saka gjeld:

Gjeld utlegging av flytebrygge med landgang på GBNR 34/21. Det vert søkt om dispensasjonen frå føresegner i kommuneplanen sin §§1-8, 11-7, pkt. 13.4 i kommuneplanen sine føresegner (byggjegrense mot vassdrag) og pkt. 30 (føremålet landbruk, natur og friluftsliv). Flytebryggja er 3 x 6 meter.

Planstatus:

Tiltaket ligg i eit område som er avsett til LNF-område i kommuneplanen og er såleis ikkje i samsvar med formålet i overordna plan.

Nabovarsel:

Tiltaket er ikkje nabovarsla, jf. §21-3, 2. ledd

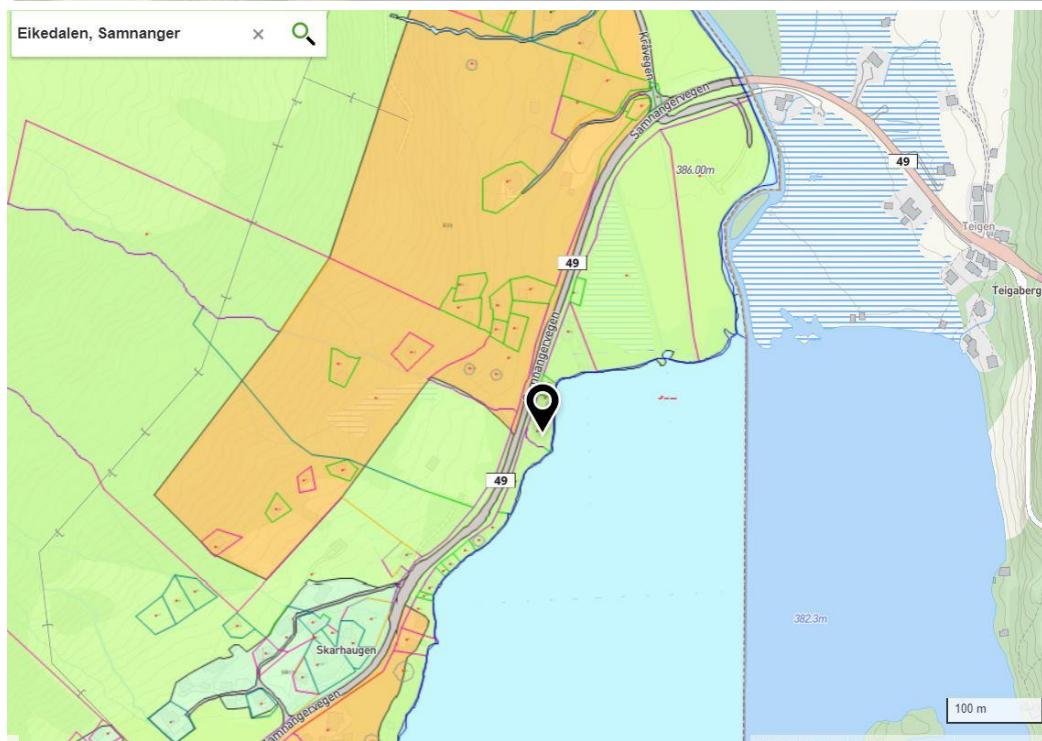


Fig.1: Lokalisering og arealformål av tiltaket.

Begrunnelse henta fra søknad:

Bakgrunn for søknad for å kunne legge ut ein flytebryggje med landgang ved hytten vår ved Eikedalsvatnete fleire:

- Lettere å kunne legge til med kano, båt og seiljolle
- Enklare og lettare bading
- Slepp å gå i gjørma på botnen

- Praktisk ved dykking
- Gøy å hoppe ifrå Flytebryggja

Flytebryggja er planlagt plassert slik at naboar ikkje vert berørt, samt at den ikkje er til hinder for allmenn ferdsel og tilgang til Eikedalsvatnet. I vinterhalvåret er det meininga at flytebryggja skal tas på land.

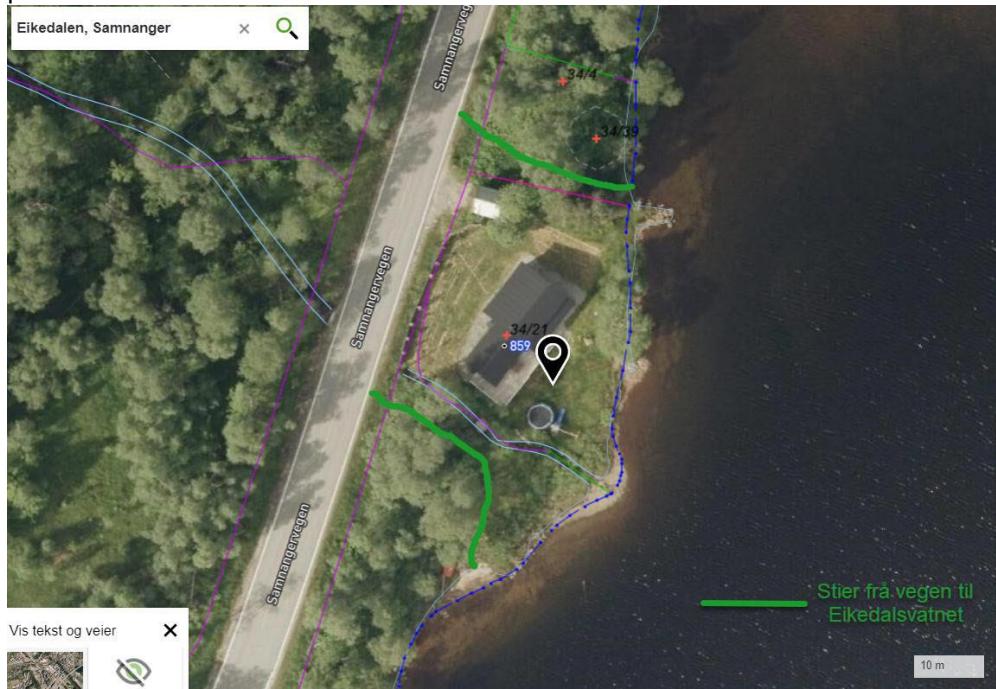


Fig.2: Lov om Allemannsrett sikrer allmennheten tilgang til Eikedalsvatnet fra hvor som helst fra hovedvegen. Langs denne vegen er fartsgrensa 70 km/t og ingen parkeringsmuligheter langs med vegen.

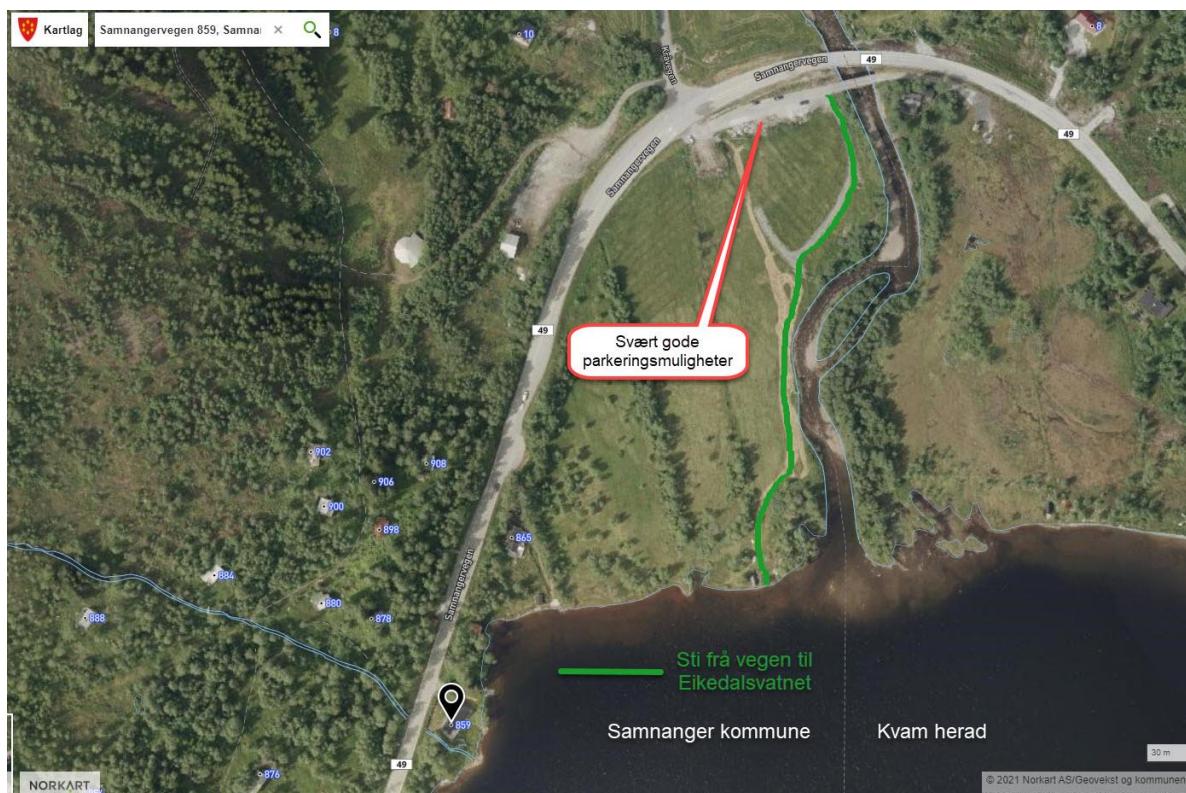


Fig 3: Tilkomst ved krysset til Eikedalen skisenter: Her er gode parkeringsmuligheter og ein trygg stad å gå fra. Her kan det setjast opp eit skilt som vis til badepest, og det er etabler sti ned til Eikedalsvatnet.

Uttaler frå andre myndigheter:

Planavd:

Er i hovudsak einig i vurderingane som er komne inn frå Statsforvaltaren. Planføremålet i Eikedalsvatnet er "Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsoner", og mesteparten av flytebrygga ligg innanfor dette planføremålet. Den inste delen av bryggja ligg i LNF-område.

Statsforvaltaren:

Ein dispensasjon i denne saka vil vere i strid med m.a.tiltaksforbodet langs sjø og vassdrag jf.pbl. §1-8, så vel som fleire føresegner i kommuneplanens arealdel. Ein dispensasjon i denne saka vil kunne medføre ei ytterlegare uønska privatisering av strandsona rundt Eikedalsvatnet. Det ligg òg fleire andre eigedomar langs vatnet i dette området. Dersom ein opnar opp for å gje dispensasjon for omsøkte tiltak, så vil det skape presedens for seinare søknader om tilsvarende dispensasjoner og såleis uthole kommuneplanen som styringsverktøy. Eikedalen/Kvamskogen er i tillegg eit viktig frilufts-og utfartsområde der det er særleg viktig å ivareta ålmenta sine interesser.

NVE: NVE har ingen merknader i saka.

Vurderinger:

Vi har vurdert dette tiltaket til å vere ein konstruksjon som tilseier varig behov/ bruk. Tiltaket krev då ein dispensasjon frå kommuneplanen §§1-8, 11-7, pk. 13.4 i kommuneplanen sine føresegner (byggjegrense mot vassdrag) og pk. 30 (føremålet landbruk, natur og friluftsliv)

pbl § 19-2:

1.Vesentleg tilsidesetting:

Vurdering av:

- Dei generelle hensyna bak formålsvilkåret (LNF) som er å fremme, og legge til rette for landbruk, friluftsinteresser, ferdsel, samt å vurdere hensynet til naturverdiar(jf Naturmangfaldloven).
- Samfunnsinteresser / generelle hensyn bak planformålet som gjer seg gjeldande i -og rundt planområdet.

Ulemper:

-Området er eit verdsatt friluftsområde (www-miljøatlas.no) og privatisering ved Eikedalsvatnet vil vere ei vesentleg tilsidesetting av føremålet.

Fordalar:

-Tiltaket gjev ingen varige inngrep i terrenget, eller fysisk hindrar fri ferdsel- og tilgang for allmenn ferdsel ved Eikedalsvatnet.

-Formkrava er ikkje relevant for tiltaket. Estetikk, landskap, kulturminne og grønnstruktur vert ikkje vesentleg negativt berørt.

Me kan ikkje sjå at det er ein tungtvegande grunn til å få dispensasjon, slik at grunneigar kan nytta flytebrygga til ulike friluftsaktivitetar. Det er heller ikkje ein tungtvegande grunn til å få dispensasjon fordi tiltaket ikkje er til hinder for ålmenta sin tilgang til Eikedalsvatnet.

Begrunnelsen henta frå søknaden gjev ein privatfordel, og slik sett føre til vesentleg tilsidesetting av føremålet.

Eikedalsvatnet er eit verdsatt friluftsområde og private interesser i denne saka skal ikkje vege tyngre enn ålmenta sine interesser. For å styrke ålmenta sine interesser gjennom dette tiltaket, må tiltaket gjerast tilgjengeleg for ålmenta. Det er i dag 2 stier som ålmenta kan nytta ved eigedomsgrensa til tiltaket(fig 1.). Stien fra hovudvegen i nord (ved krysset til Eikedalen skisenter) er ofte i bruk, både sommer og vinter (fig.2). Her er det også gode parkeringsmuligheter, og kommunen kan krevje å setje opp

informasjonskilt på p-plassen for å styrke ålmenta sine interesser. Tiltaket vil i denne samanheng kunne vere ei god plassering for å styrke attraktiviteten til Eikedalsvatnet som friluftsområde. Det er per i dag ingen slike flytebrygger for ålmenta rundt Eikedalsvatnet. Ved å stille vilkår til ein slik dispensasjonen-til fordel for ålmenta- vil føremålhensyna kunne verte ivaretatt:

-Tiltaket skal kunne nyttast av/ vere tilgjengeleg for ålmenta.

-Krav til informasjonskilt ved parkeringsplassen i nord ; plassert og forma slik at ålmenta vil kunne forstå at flytebrygga er til bruk for ålmenta.

Rådmannen vil i denne saka følgje vurderingane til planforvaltar og Statsforvalteren og rår til at det ikkje vert gjeve dispensasjon frå pbl § 1-8 og LNF område.