



## SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-1/6
Arkivsaksnr: 21/298	Løpenr: 21/4778
Sakstype: Politisk sak	

### SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	05.10.2021	025/2021

### Søknad om dispensasjon til føremålet flytebrygge på GBNR 1/6

#### 05.10.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Nina Fredriksen (byggjesakshandsamar) orienterte om saka og svarte på spørsmål frå representantane i utvalet.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samråystes vedteke.

#### NAT- 025/2021 Vedtak:

Med heimel i plan-og bygningslova §19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel - pkt. 13.1, jf. pbl §1-8 - til føremålet flytebrygge på GBNR 1/6 på vilkår:

- Tiltaket skal kunne nyttast av/ vere tilgjengeleg for ålmenta.
- Krav til informasjonskilt godt synleg ved flytebrygga, plassert og forma slik at ålmenta vil kunne forstå at flytebrygga er til bruk for ålmenta.

#### Dokument som er vedlagt:

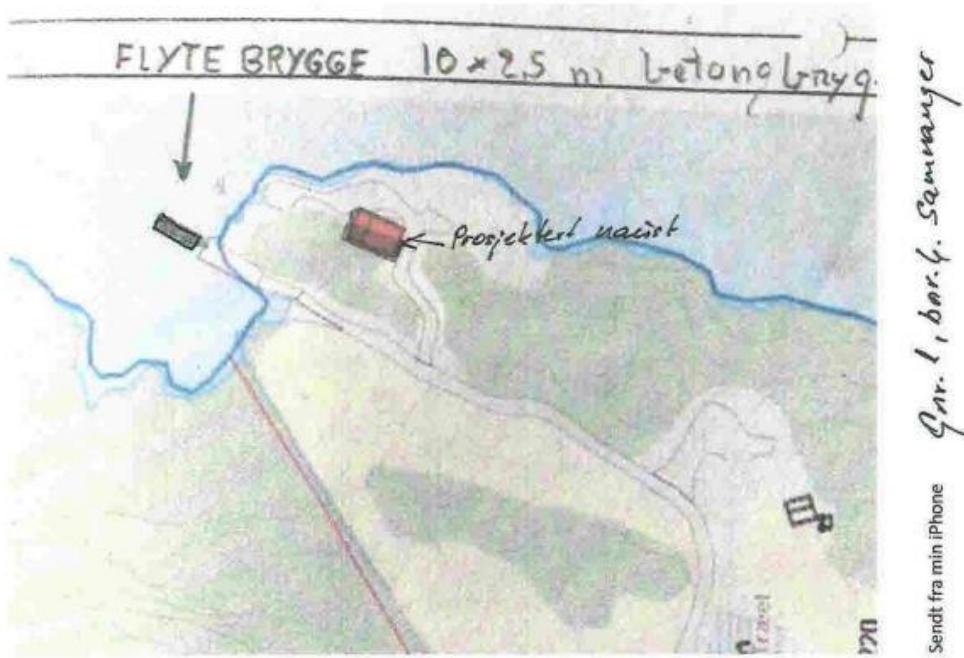
Kart og teikning

Søknad om dispensasjon

#### Kva saka gjeld:

Saka gjeld søknad om flytebrygge. Tiltaket ligg i området *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone* i kommuneplanen ( pbl § 11-7 nr 6) og byggjegrense mot sjø, fastsett i kommuneplanens arealdel pkt. 13.1, jf. pbl §1-8.

Det er søkt om dispensasjon frå pbl §§11-7, nr. 6. Omsøkte flytebrygge er 10 mx 2,5 m og vert forankra til eksisterande betongkai.



Lokalisering av tiltaket på GBNR 1/6, Solbjørg

Nabovarsel:

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre nokon merknader frå naboar.

Planstatus:

Tiltaket ligg i eit område for *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone* og er såleis ikkje i samsvar med kommuneplanen.

Begrunnelse henta frå søknad:

Eiendommen blir benyttet av grunneier med barn og barnebarn. Det er tidligere søkt om tillatelse til å oppføre naust med areal 40 m<sup>2</sup>. Aktuelle søknad er en flytebrygge med størrelse 2,5m x 10 m. Det søkes om dispensasjon fra pbl § 1-8 for bygging innenfor 100 meters beite langs sjø, i sjøen og fra kommuneplanens arealdel for gjennomføring av tiltak i LNF-området og uten reguleringsplan.

Flytebrygge er ønskelig slik at det er lettere og tryggere å komme ut i båter en har på eiendommen. Vi har ingen planer å sette opp gjerder / hindringer for allmenn bruk av strandsonen, og vi kan ikke se at allmenhetens interesser blir skadelidende om tiltaket gjennomføres. Heller tvert imot; da hvem som helst kan gå i land på bryggen og stå der å fiske.

Uttale frå Statsforvaltaren: Det er ikkje kome uttale i saka.

Uttale frå planavdelinga: Det er ikkje kome uttale i saka.

**Vurderingar og konsekvensar:**

Plassering av tiltaket i forhold til eksisterande infrastruktur (formkrav):

Kaien er av eldre dato, men er heva i ettertid, det er støpt ny mur (10 cm) på utsida for å sikre at den eksisterande steinmuren ikkje skal rasa ut. Vegen til kaien er også av eldre dato.

Det føreligg ingen vesentlege negative «formkrav» til tiltaket, jf pbl § 27-1 (vilkår som omhandlar tilknyting til infrastruktur og konsekvensar for helse, miljø, sikkerheit og tilgjengelighet.)

Estetikk, landskap og grøn struktur:

Bukta er langgrunn med fine kvalitetar for friluftslivet. Tiltaket fører ikkje til nye terrenginngrep.

Plassering av tiltaket er i forlengelsen av eksisterande kai som ligg inn mot det nordvende berget. Slik sett vil ikkje flytebrygga dominere landskapsrommet / skape nye hindringer med hensyn på landskap

og utøvelse av friluftslivet.

#### pbl § 19-2:1.Vesentleg til sidesettelse

##### Vurdering av:

- Dei generelle hensyna bak formålsvilkåret som er friluftsinteresser, samt å vurdere hensynet til naturverdiar (jf Naturmangfaldloven), og manøvreringsareal.
- Samfunnsinteresser / generelle hensyn bak planformålet som gjer seg gjeldande i -og rundt planområdet.

For denne konkrete kartlegginga er den nasjonale miljødatabasen brukt: jf. [www.miljostatus.no](http://www.miljostatus.no) og [www.artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no). Det føreligg registrerte verdiar med omsyn på strandsone-potensielt tilgjengeleg. Det er ikkje registrert andre verdiar for friluftsliv, arter, bruks- og verneinteresser.

##### Kulturminne og kulturmiljø:

Ikkje relevant for dette tiltaket.

##### Landbruksføremål:

Ikkje relevant for dette tiltaket.

## **2. Vurdering av fordelar og ulemper:**

##### Ulemper:

- Tiltaket er ikkje i samsvar med føremålet, omsyna bak arealføremåla og byggjegrensa i kommuneplanen vert sett til side.
- Allmenne interesser vert berørt, jf. strandsone-potensielt tilgjengeleg, dvs. areal som er egna for allment friluftsliv i strandsona vert negativt råka.

##### Fordelar:

- Ingen vesentleg negative formkrav.

##### **Konklusjon:**

Langs denne delen av Samnangerfjorden ligg det mange gode friluftsområde, badeviker og mindre landbruksområde som saman utgjer ei god ramme for friluftlivet. Kommunen meiner at ei flytebrygge her vil kunne føre til negative konsekvenser for friluftslivet. Ved å setje vilkår til dispensasjon som fremmer hensynet/ fordel til friluftslivet, vil dette tiltaket vere til allmenn nytte. I denne vurderinga er det også vektlagt at eksisterande infrastruktur er på plass, dvs. at det er 2 kaianlegg i strandsona i dag.

##### Vilkår til dispensasjonen:

Tiltaket skal kunne nyttast av/ vere tilgjengeleg for ålmenta.

Krav til informasjonskilt godt synleg ved flytebrygga, plassert og forma slik at ålmenta vil kunne forstå at flytebrygga er til bruk for ålmenta