



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-1/6
Arkivsaksnr: 21/298	Løpenr: 21/6583
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	05.10.2021	024/2021

Søknad om dispensasjon til å bygge naust på GBNR 1/6- Solbjørg

05.10.2021 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Nina Fredriksen (byggjesakshandsamar) orienterte om saka og svarte på spørsmål frå representantane i utvalet.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

NAT- 024/2021 Vedtak:

Men heimel i plan-og bygningslova §19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel - pkt. 13.1, jf. pbl §1-8 - til føremålet naust på GBNR 1/6 på vilkår:

- Arbeidet skal settast i gang seinast 3 år etter at løyve er gjeve, elles fell løyve bort. Det same gjeld dersom arbeidet er innstilt i meir enn 2 år, jf. pbl. §21-9.
- Tiltaket skal utførast i samsvar med gjeldande krav i plan og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.

Me meiner at eit naust her ikkje vil føre til negative konsekvenser for formålsvilkåret i LNF, eller tilsidesette samfunnshensyn. Det er vektlagt at det har vore naust her, og kaianlegga er ein del av garden sin kulturhistorie.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Men heimel i plan-og bygningslova §19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel - pkt. 13.1, jf. pbl §1-8 - til føremålet naust på GBNR 1/6 på vilkår:

- Arbeidet skal settast i gang seinast 3 år etter at løyve er gjeve, elles fell løyve bort. Det same gjeld dersom arbeidet er innstilt i meir enn 2 år, jf. pbl. §21-9.
- Tiltaket skal utførast i samsvar med gjeldande krav i plan og bygningslova med tilhøyrande

forskrifter.

Me meiner at eit naust her ikkje vil føre til negative konsekvenser for formålsvilkåret i LNF, eller tilsidesette samfunnshensyn. Det er vektlagt at det har vore naust her, og kaianlegga er ein del av garden sin kulturhistorie.

Dokument som er vedlagt:

Teikningar

Kart

Søknad om dispensasjon

Handsaming av søknad om dispensasjon til bygging av naust på GBNR 1/6

Kva saka gjeld:

Saka gjeld søknad om naust. Heile tiltaket ligg i LNF-formålet i kommuneplanen. (pbl § 11-7 nr 5) og innanfor byggjegrense mot sjø, fastsett i kommuneplanens arealdel pkt. 13.1, jf. pbl §1-8. Det er søkt om dispensasjon frå pbl §§1-8 og 11-7 nr.5. Omsøkte naust er 40 m². Landskapet er småkupert med mindre koller på høgde 4 meter mot sjølinja. Bygget er plassert inntil ein slik kolle, jf. vedlagte situasjonsplan fig. 1. Det er tilkomstveg og 2 brygger i området.



Lokalisering av tiltaket på GBNR 1/6. Solbjørg.

Nabovarsel:

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre nokon merknadar frå naboar.

Planstatus:

Tiltaket ligg i eit LNF-område og er såleis ikkje i samsvar med kommuneplanen.

Begrunnelse henta frå søknad:

Eiendommen blir benyttet av grunneier med barn og barnebarn. Vi ønsker å oppføre et naust som i størrelse og form er i henhold til kommuneplanens bestemmelser og slik at båter en har på eiendommen kan lagres i naustet. På kaien hvor naustet oppføres vil det bli

oppført en liten krane for å heise opp båter. Vi har ingen planer om å sette opp gjærer/hindringer for en allmenn bruk av strandområdet, og vi kan ikke se at allmenne interesser blir skadelidende om tiltaket gjennomføres. Å sette i gang et planarbeid er et større arbeid og det vil ta lang tid før en reguleringsplan er godkjent. Derfor er det viktig for oss å få gjennomført omsøkte tiltak.

Uttale frå Statsforvaltaren: Det er ikkje kome inn svar/ fråsegn frå Statsforvaltaren.

Uttale frå planavdelinga:

Vurderingar og konsekvensar:

Plassering av tiltaket i forhold til eksisterande infrastuktur:

Me har vore på synfaring på eigedomen den 26.02.2021. Grunneigarar var med på synfaringa, og me fekk mellom anna sjå bildedokumentasjon på tidlegare kaier, naust, gardveger og kulturlandskapet på gardseigedomen.

Kaianlegga:

Begge anlegg er av eldre dato og det har også stått eit naust her tidlegare (sjå bildet). Begge kaiene er restaurert, og det er støpt nye murer (10 cm) på utsida for å sikre at dei eksisterande steinmurene ikkje skal rasa ut. Begge kaiene har nytt toppdekke av betong. På synfaringa såg me at dei eldre mursteinene nokre stader var synlege gjennom den nye murstøpen. Kaien som ligg sør (sjå pil på bildet) har eit nytt betongdekke som er heva for best mulig å beskytte anlegget mot stormbølgjer. Kaien på nordsida har også nytt betongdekke, men er ikkje heva.

Vegen til kaier er også av eldre dato. Mosegrodde natursteiner som held vegkroppen på plass, tyder på at vegen er av eldre dato, men vegen er grusa oppatt.



Naust er ringa rundt, Kai på sørsida, raud pil.



Kai på nordsida, bildet er frå 1960-talet.

Vurderingar og konsekvensar:

Parkering og tilkomst:

Tiltaket endrar ikkje dagens avkjørsel mot fylkesvegen.

Situasjonsplan:

Innehar tilstrekkelege opplysningar av tiltaket.

pbl § 19-2:

1. Vesentleg tilsidesettelse

Vurdering av:

Dei generelle hensyna bak formålsvilkåret (LNF) som er å fremme, og legge til rette for landbruk, friluftsinteresser, samt å vurdere hensynet til naturverdiar (jf Naturmangfaldloven)

Samfunnsinteresser / generelle hensyn bak planformålet som gjer seg gjeldande i -og rundt planområdet.

For denne konkrete kartlegginga er den nasjonale miljødatabasen brukt: jf. www.miljostatus.no og www.artsdatabanken.no. Det føreligg registrerte verdiar med omsyn på strandsone-potensielt tilgjengeleg. Det er ikkje registrert andre verdiar for friluftsliv, artar, bruks-og verneinteresser.

Formkrav :

Det føreligg adkomst til fylkesveg, samt parkeringsplass. Det føreligg ingen vesentlege negative «formkrav iht til tiltaket, jf pbl § 27-1 (vilkår som omhandlar tilknytning til infrastruktur).

Estetikk, landskap og grøn struktur:

Tiltaket vil føre til mindre landskapsinngrep. Plassering av tiltaket er plassert inn mot ein kolle langs eksisterande kaianlegg og veg.

Kulturminne og kulturmiljø:

Pkt. 14.1 i kommuneplanen krev at temaet skal vere ein integrert del og dokumenterast gjennom søknad om tiltak. I følgje kommunedelplan for kulturminne og miljøstatus; er det eitt kjent kulturminne som berører eigedomen.

Landbruksføre mål:

Arealet vil ikkje føre til vesentleg negative konsekvensar for landbruket.

Det skal leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, sikkerheit og tilgjengelegheit.

2. Vurdering av fordelar og ulemper:

Ulemper:

- Landskapsinngrep på om lag 50 kvm i verna strandsone.
- Allmenne interesser vert lite berørt, herunder ferdsel og hindringar for friluftslivet. jf. strandsone-potensielt tilgjengeleg, dvs. areal som er egna for allment friluftsliv i strandsona vert negativt råka.

Fordeler:

- Ingen vesentleg negative formkrav.
- Eksisterande veg og kaianlegg (infrastruktur).
- Det har vore naust her før, jf bildedokumentasjon.

Konklusjon:

Langs denne delen av Samnangerfjorden ligg det mange gode friluftsområde, badeviker og mindre landbruksområde som saman utgjer ei god ramme for friluftslivet. Kommunen meiner at eit naust her ikkje vil føre til negative konsekvensar for formålsvilkåret i LNF, eller tilsidesette samfunnshensyn.

Det er vektlagt at det har vore naust her, og kaianlegga er ein del av garden sin kulturhistorie. Omsøkte naust er 40 m², og er innadfor ramma for størrelse på naust i kommuneplanen sine føresegner. I denne vurderinga er det også vektlagt at eksisterande infrastruktur er på plass, dvs. at det er 2 kaianlegg og adkomstveg i strandsona i dag. Omsøkte tiltak er plassert ved denne adkomstvegen; og slik sett gje mindre inngrep i standsona.