

**SAKSFRAMLEGG**

<b>Sakshandsamar:</b> Ole-Martin Bruvik	<b>Arkivkode:</b> FA-L05
<b>Arkivsaksnr:</b> 21/438	<b>Løpenr:</b> 21/7927
<b>Sakstype:</b> Politisk sak	

**SAKSGANG**

<b>Styre, utval, komité m.m.</b>	<b>Møtedato</b>	<b>Saksnr</b>
Naturutvalet	26.10.2021	029/2021

**Moglegheitsstudie Bjørkheim sluttrapport****26.10.2021 Naturutvalet:**

Handsaming i møtet:

Forslag fra Naturutvalet, foreslått av Karl Bård Kollbotn, Framstegspartiet

Moglegheitsstudie Bjørkheim sluttrapport

Naturutvalet sitt framlegg til vedtak:

Det er ein «spenstig» studie som er gjennomført av konsulentelskapet HRP, men er lite tilpassa Samnanger kommune. Naturutvalet stiller seg ikkje bak sluttrapporten frå Rådmann. Grunnen til det er enkel. Slik det føreligg i mogelegheitsstudien er det brukt byar som: Oslo, Molde, Notodden som referanse i studien. Dette er byar med bystatus. Det er krav til eit innbyggjartal på minst 5000 personer for å kalle seg by – i tillegg til andre kvalitetar som ikkje Bjørkheim/Samnanger har i sin portefølje.

Derfor meiner Naturutvalet at utgangspunktet er feil i studien. Gjeldane reguleringsplan på Bjørkheim vil dekka 100% av det som skal byggjast og tilpassast i området dei neste 10 åra.

Naturutvalet stiller seg ikkje bak bygging i strandsona i Grunnevågen. Det er planlagt å sprengje bort den einaste naturen som er igjen i området å byggja: Kulturhus, Rådhus, leilegheiter heilt i sjøkanten. Når ein ser heile mogelegheitsstudien frå HRP under eitt, så har den ein kostnad på ca. 440 millionar kroner. Dette er basert på ein kjent m<sup>2</sup> pris. Dette er investeringar som må kome frå private aktørar. Kommunen har knapt nok midlar til å få budsjetta i ballanse.

Samnanger kommune har i sin godkjente kommuneplanen - arealdel (Godkjent av Statsforvaltaren med «nød og neppe») lagt opp til ein auke i innbyggjartalet på 3 % pr. år (Ca. 75 nye innbyggjarar pr. år). Det er lagt inn i kommuneplanen sin arealdel, ein god del område som kan regulerast til bustadformål. Kunn eit av områda er sett i gang å regulere. I tillegg er det tilrettelagd for spredt bygging i alle grender i kommunen. Dette er ein pågåande aktivitet i tillegg til bygg i tidligare regulerte bustadfelt rundt i kommunen.

Derfor seier Naturutvalet at den gjeldane reguleringsplanen skal gjelde inntil det er eit særleg behov for ein ny. Visse forutsetjingar bør liggje til grunn og bør leggjast til i planen – sjå under:

Vedtaket for saka – som allereie er løysingar på i dag:

- Bubilparkering og tömming av septiktank: Bubilparkering blir slik det er pr. i dag - ved Grunnevågen. Tömming av septiktank kan avtalast med Solheim Autoservise, med ein avtale om at kommunen tek

sin del av kostnaden med å tøma den lokal lagringstanken hos Solheim Autoservice. Offentleg toalett har allereie kommunen bygd i forbindelse med etablering av badevika.

- Legge inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling av F/K2 og F/K3. Dette må bety at det ikkje byggjer ned parkeringskapasiteten til området på Bjørkheim. Det vil sei at det blir parkering under alle nye forretningsbygg og leiligheter i heile området. Grunnen til det er at heile senteret er bilbasert, slik som både i Norheimsund, Voss, Arna.

- Det er ikkje nødvendig med meir tilrettelegging for mjuke trafikantar i Bjørkheimsområdet. Naturutvalet føreset at fartsgrensa inne på området ikkje er overstig 30 km/t. Likt som på fylkesvegen.

- Ei tydlegare merking av kjøremønster må på plass raskt. Merking av vegen inne i området er ikkje god nok. Det har også grunneigarar og næringsdrivande påpeika.

- Naturutvalet vil i mogelegheitsstudien legge til rette for ein leikeplass på kommunen sitt areal ved Bjørkheim Kro og Motell. Det er foreslått eit segl som kan gjeve ly for regn og snø. Det kan tilpassast arealet ved kroa. Dette vil gje ein samlingsstad for tilreisande og bygdefolk. Forslaget blei tatt opp i forbindelse med at fylket besøkte Bjørkheim i 2020. Det blei godt mottatt av både dei lokale næringsdrivande og folk frå fylket.

Tilleggspunkt, foreslått av Ove Totland, Bygdalista

Samnanger kommune må sjå på heile trafikksituasjonen på Bjørkheim, og vurdere endringar på dagen løysing for å optimalisere løysingane både for biltrafikk og mjuke trafikantar. Ein må gå i dialog og samarbeid med grunneigarar slik at deira innspel blir hensyntatt dersom det er tjenlige for områdets trafikkbildet.

Ole Martin Bruvik (ingeniør) presenterte saka og svarte på spørsmål frå representantane.

Karl B. Kollbotn (FrP) sette fram følgjande framlegg til vedtak:

"Mogelegheitsstudie Bjørkheim sluttrapport

*Det er ein «spenstig» studie som er gjennomført av konsulentelskapet HRP, men er lite tilpassa Samnanger kommune. Naturutvalet stiller seg ikke bak sluttrapporten frå Rådmann. Grunnen til det er enkel. Slik det føreligg i mogelegheitsstudien er det brukt byar som: Oslo, Molde, Notodden som referanse i studien. Dette er byar med bystatus. Det er krav til eit innbyggjartal på minst 5000 personer for å kalle seg by – i tillegg til andre kvalitetar som ikkje Bjørkheim/Samnanger har i sin portefølje.*

*Derfor meiner Naturutvalet at utgangspunktet er feil i studien. Gjeldane reguleringsplan på Bjørkheim vil dekka 100% av det som skal byggjast og tilpassast i området dei neste 10 åra.*

*Naturutvalet stiller seg ikke bak bygging i strandsona i Grunnevågen. Det er planlagt å sprengje bort den einaste naturen som er igjen i området å byggja: Kulturhus, Rådhus, leilegheiter heilt i sjøkanten. Når ein ser heile mogelegheitsstudien frå HRP under eitt, så har den ein kostnad på ca. 440 millionar kroner. Dette er basert på ein kjent m<sup>2</sup> pris. Dette er investeringar som må kome frå private aktørar. Kommunen har knapt nok midlar til å få budsjetta i ballanse.*

*Samnanger kommune har i sin godkjente kommuneplanen - arealdel (Godkjent av Statsforvaltaren med «nød og neppe») lagt opp til ein auke i innbyggjartalet på 3 % pr. år (Ca. 75 nye innbyggjarar pr. år). Det er lagt inn i kommuneplanen sin arealdel, ein god del område som kan regulerast til bustadformål. Kunn eit av områda er sett i gang å regulere. I tillegg er det tilrettelagd for spredt bygging i alle grender i kommunen. Dette er ein pågåande aktivitet i tillegg til bygg i tidligare regulerte bustadfelt rundt i kommunen.*

*Derfor seier Naturutvalet at den gjeldane reguleringsplanen skal gjelde inntil det er eit særleg behov for ein ny. Visse forutsetjingar bør liggje til grunn og bør leggjast til i planen – sjå under:*

*Vedtaket for saka – som allereie er løysingar på i dag:*

*- Bubilparkering og tömming av septiktank: Bubilparkering blir slik det er pr. i dag - ved Grunnevågen. Tømming av septiktank kan avtalast med Solheim Autoservise, med ein avtale om at kommunen tek sin del av kostnaden med å tøma den lokal lagringstanken hos Solheim Autoservice. Offentleg toalett har allereie kommunen bygd i forbindelse med etablering av badevika.*

- Legge inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling av F/K2 og F/K3. Dette må bety at det ikkje byggjer ned parkeringskapasiteten til området på Bjørkheim. Det vil sei at det blir parkering under alle nye forretningsbygg og leiligheter i heile området. Grunnen til det er at heile senteret er bilbasert, slik som både i Norheimsund, Voss, Arna.

- Det er ikkje nødvendig med meir tilrettelegging for mjuke trafikantar i Bjørkheimsområdet. Naturutvalet føreset at fartsgrensa inne på området ikkje er overstig 30 km/t. Likt som på fylkesvegen.

- Ei tydlegare merking av kjøremønster må på plass raskt. Merking av vegen inne i området er ikkje god nok. Det har også grunneigarar og næringsdrivande påpeika.

- Naturutvalet vil i mogelegheitsstudien legge til rette for ein leikeplass på kommunen sitt areal ved Bjørkheim Kro og Motell. Det er foreslått eit segl som kan gjeve ly for regn og snø. Det kan tilpassast arealet ved kroa. Dette vil gje ein samlingsstad for tilreisande og bygdefolk. Forslaget blei tatt opp i forbindelse med at fylket besøkte Bjørkheim i 2020. Det blei godt mottatt av både dei lokale næringsdrivande og folk frå fylket."

Ove Totland (BI) sette fram følgjande framlegg til vedtak:

"Samnanger kommune må sjå på heile trafikksituasjonen på Bjørkheim, og vurdere endringar på dagen løysing for å optimalisere løysingane både for biltrafikk og mjuke trafikantar. Ein må gå i dialog og samarbeid med grunneigarar slik at deira innspel blir hensyntatt dersom det er tjenlige for områdets trafikkbildet".

Framlegget frå Totland vart sett fram som ei erstatning av første strekpunkt i rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Dei to framlegga vart sett mot kvarandre og rådmannen sitt framlegg med Ove Totland sitt estratningspunkt av første strekpunkt vart vedteke med 7 mot 2 røyster. Karl B. Kollbotn (FrP) og Linda H. Kollbotn (FrP) røysta for Karl B. Kollbotn (Frp) sitt framlegg.

#### **NAT- 029/2021 Vedtak:**

Sluttrapporten til mogelegheitsstudiet framhevar mindre og større tiltak på Bjørkheim for å svare til dei politiske vedtaka og føringane som er blitt gitt til mogelegheitsstudiet. Vedtaket for saka gjeld mindre tiltak for Bjørkheim som kommunen har tilpassa frå sluttrapporten. Dette er tiltak som har ein viktig rolle for den vidare utviklinga av Bjørkheim, med høgt gjennomføringspotensiale, utan at det hindrar seinare utviklingsmoglegheiter.

Vedtaket for saka vil vere for tiltaka:

- Samnanger kommune må sjå på heile trafikksituasjonen på Bjørkheim, og vurdere endringar på dagen løysing for å optimalisere løysingane både for biltrafikk og mjuke trafikantar. Ein må gå i dialog og samarbeid med grunneigarar slik at deira innspel blir hensyntatt dersom det er tjenlige for områdets trafikkbildet.

- Promenade i Grunnavågen

- Legge inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling av F/K2 og F/K3.

- Finne areal til bobilparkering og tömming av septiktank som ikkje ligg inne i kjernen til Bjørkheim

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Sluttrapporten til mogelegheitsstudiet framhevar mindre og større tiltak på Bjørkheim for å svare til dei politiske vedtaka og føringane som er blitt gitt til mogelegheitsstudiet. Vedtaket for saka gjeld mindre tiltak for Bjørkheim som kommunen har tilpassa frå sluttrapporten. Dette er tiltak som har ein viktig rolle for den vidare utviklinga av Bjørkheim, med høgt gjennomføringspotensiale, utan at det hindrar seinare utviklingsmoglegheiter.

Vedtaket for saka vil vere for tiltaka:

- Endring av transportareal mellom Bensinstasjon og Kiwi frå bilveg til gang- og sykkelveg

- Promenade i Grunnavågen

- Leggje inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling av F/K2 og F/K3.
- Finne areal til bobilparkering og tømming av septiktank som ikkje ligg inne i kjernen til Bjørkheim

#### Dokument som er vedlagt:

Slutt-rapport

#### Kva saka gjeld:

##### Førande politiske vedtak

Kommunestyret vedtok i sak KS- 35/19 at det skulle utarbeidast eit moglegheitsstudium for Bjørkheim. Moglegheitsstudiet skulle «vurdera ny næringsverksemd og forskjønning av området».

Vedtaket blei sendt vidare til Naturutvalet som skulle sette meir konkrete premissar for moglegheitsstudiet. Desse premissane blei vedtekne i sak NAT 020/2020.

«Moglegheitsstudiet for Bjørkheim har som føremål å danna grunnlag for å svara på følgjande problemstillingar:

- Korleis kan Bjørkheim bli ein fantastisk stad å bu, for alle slags folk i alle aldrar?
- Korleis kan Bjørkheim bli ein attraktiv stad å driva næring?
- Kva er moglegheitene for kommunen si tomt nede ved Grunnavågen, og korleis kan den vera med å bidra til attraktiviteten til Bjørkheim?

Det må særleg setjast fokus på kva som er samanhengane i området:

- Gåande og syklande i samspele med bilar og tungtransport.
- Estetiske grep for å føra folk «den rette vegen», med tanke på tryggleik og for å finna fram.
- Estetiske grep for å gjera fellesareal og offentlege areal attraktive for opphold.
- Finna beste lokalisering av offentleg toalett, bobilparkering, bobiltoalett-tøming.

Utvikling av kommunen si tomt F/K/T1 må plasserast inn i ein samanheng med torg, park, småbåthamn, parkering på o\_PP1 og eksisterande strandline/naturkvalitetar».

#### Oppdragsbeskrivinga frå administrasjonen

Oppdragsbeskrivinga frå kommunen framhevar nokre punkt som skulle få eit spesielt fokus i moglegheitsstudiet. Punkta har ei større utgreiing i oppdragsbeskrivinga.

- Hovudgrep for gåande, syklande og parkering
- Bobilparkering og tømming av campingtoalett
- Utvikling av kommunal eigedom F/K/T1, gjestehamn (SH1) og park (P1).

Vedtaket frå Kommunestyret og vedtaket frå Naturutvalet blei lagt ved oppdragsbeskrivinga for å vise dei politiske forventningane til moglegheitsstudie.

#### Forventningar til moglegheitsstudie

Det som er den generelle oppfatninga av eit moglegheitsstudie er at det skal gjerast eit studie på kva utviklings-/bruksmoglegheiter eit område har. Det ligg ikkje nokre krav til kva eit moglegheitsstudie skal innehalde og kva for ein metode eit slikt studie skal ha. Eit moglegheitsstudie er ofte brukt for å sjå på flotte utviklingsmoglegheiter, som ofte kan balansere på grensa til kva som er realistisk og ikkje.

For å gi tyngde i eit moglegheitsstudie blir det brukt mange analysar over kva som eksisterer i området i dag. Det er desse analysane som får fram kva området har og kva det manglar. Det er frå desse analysane me kan få henta fram dei viktigaste tiltaka som bør gjerast for å betre opplevinga av

Bjørkheim.

Moglegheitsstudiet skal ikkje ta omsyn til kven som eig kva; om det er kommunen som eig eller private. Moglegheitsstudiet skal heller ikkje ta omsyn til tidlegare diskusjonar om utvikling på Bjørkheim. Moglegheitsstudiet skal ha ein nøytral tilnærming med føringar frå politiske vedtak.

#### Bruken av moglegheitsstudie

Administrasjonen har gått grundig igjennom sluttrapporten til moglegheitsstudiet for å sjå over kva som er realistisk å ta med vidare, kva kan tilpassast og kva som må leggast vekk.

Det vil bli gjort vurderingar opp mot kostnadene for utbygginga, eksisterande motstand til forskjellig typar utvikling på Bjørkheim og kva for tiltak som er overkommeleg å gjennomføre i nærmere framtid.

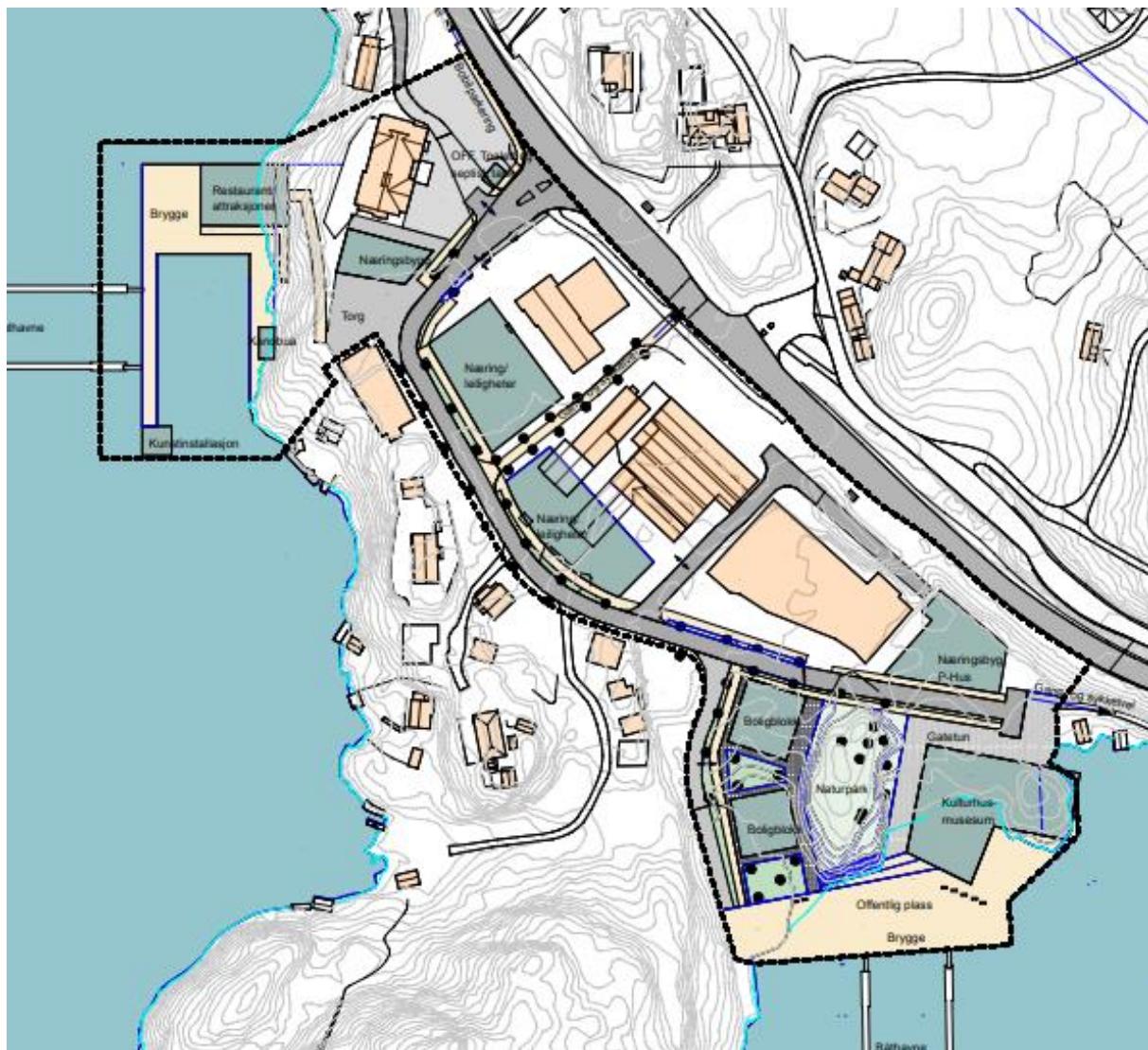
#### Resultat moglegheitsstudie, sluttrapport.

Sluttrapporten til moglegheitsstudiet blei levert med fleire analyser over Bjørkheim for å gi ei betre forståing av området. Det er kommentarar på utfordringar for Bjørkheim og kva ein bør gjere for å betre utviklingspotensiale for Bjørkheim, og utfordringar knytt til føringar som er gitt i oppdragsbeskrivinga.

Sluttrapporten til moglegheitsstudie blei levert med to døme på utvikling av Bjørkheim. Forskjellen mellom dei to, er om det blir tatt vare på kollen nede med Grunnevågen eller om den blir utbygd. Dei to kartutsnitta nedanfor syner dei to døma på utvikling.

Til dei forskjellige døma, blei det lagt med ei anbefaling på ei stevnevis utvikling av Bjørkheim.

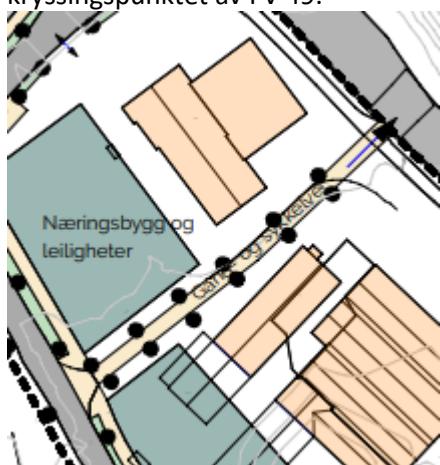




#### Hovudgrep for gåande, syklande og parkering i døma.

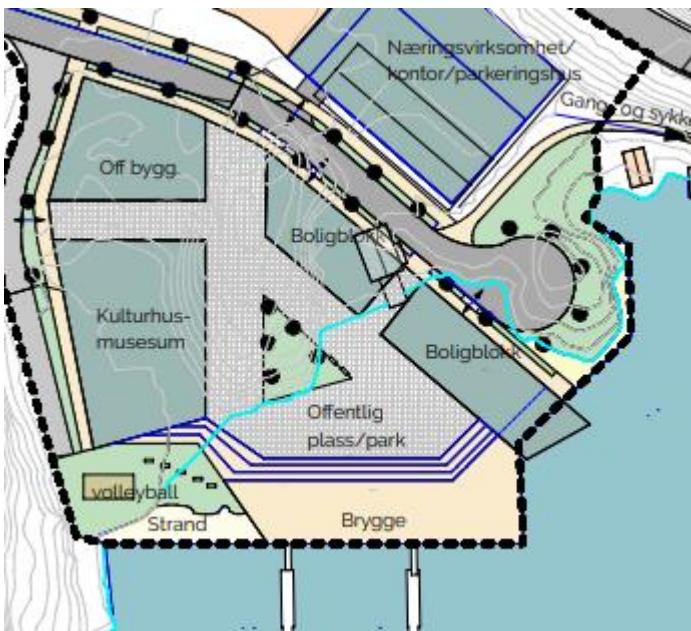
Det er fleire tiltak i døma som skal gjøre det betre for gåande og syklande på Bjørkheim.

Endring av vegen mellom Kiwi og bensinstasjonen til å berre vere tilgjengeleg for syklande og gåande, er for å skape «trygge» areal for mjuke trafikantar. Dette vil også skape ein god flyt til kryssingspunktet av FV 49.



Framheve heile gata sin struktur med meir bruk av vegetasjon og klarare skilje mellom biltrafikk og mjuke trafikantar.

Lage ein promenade i tilknyting til parken ved Grunnavågen. Dette vil vere eit oppholdsareal og transportareal for gåande og syklande på Bjørkheim.

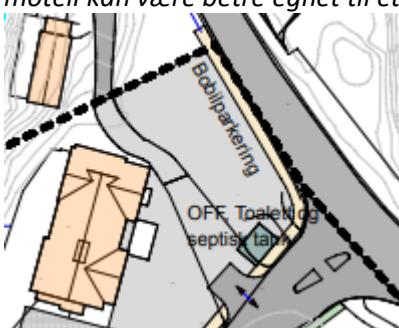


For parkering på Bjørkheim, er det blitt presentert 2 moglegheiter. Den eine moglegheita vil vere å lage parkering under alle nye bygg for området. Den andre moglegheita vil vere å bygge eit parkeringshus på o\_PP1. Parkering på o\_PP1 er vist at kan gjennomførast saman med næring/kontor, kor det blir parkering i første og andre etasje, og kontor og næring i tredje og fjerde etasje.



#### Bubilparkering og tömming av campingtoalett

I døma blir det vist til ein bubilparkering ved Bjørkheim kro og motell. Forklarinaga på dette er «*bobiler er arealkrevende og kan ikke plassere ved Grunnavågen fordi den tar av de gode kvalitetene som er mest egnat til andre funksjoner og formål. Området ved Bjørkheim kro og motell kan være betre egnat til et begrenset antall parkeringsplasser, på o\_PP2-3.*» (s.14).



Fleire stader i moglegheitsstudiet blir det tilvist at ein bør ha bubilparkering og tömming av campingtoalett ved Bjørkheim kro og motell.

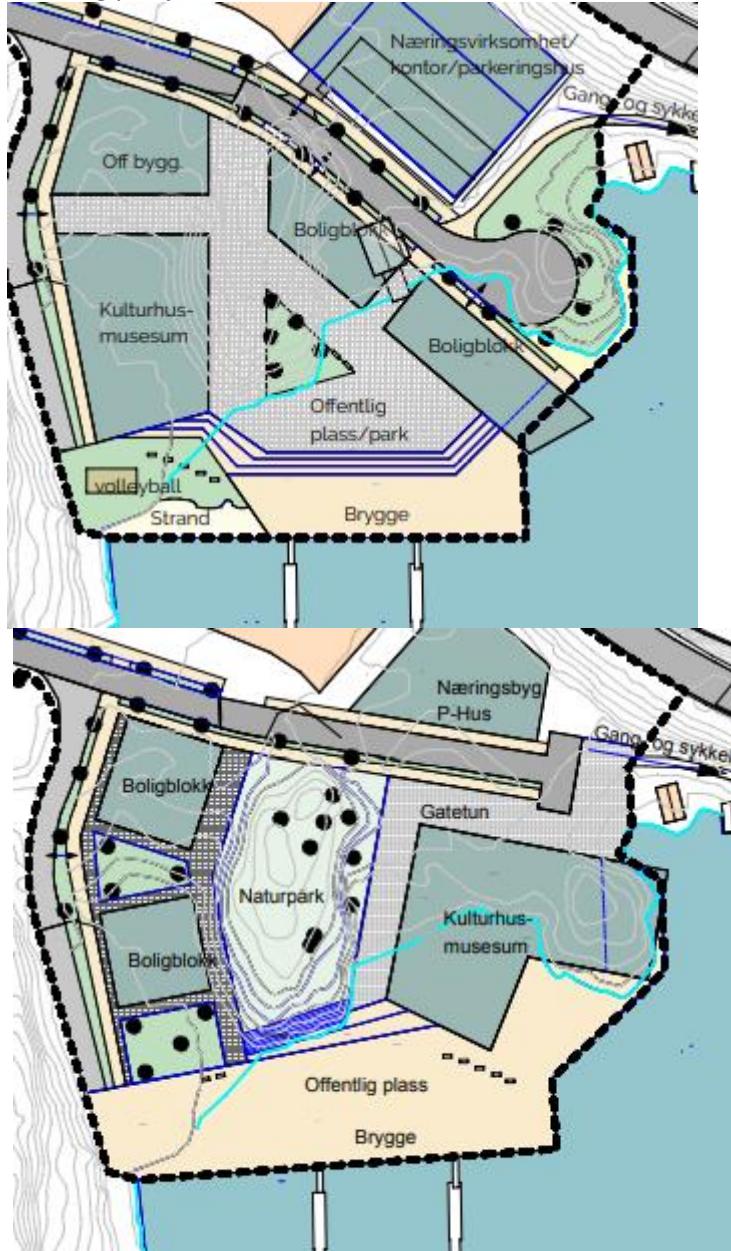
#### Utvikling av kommunal eigedom F/K/T1, gjestehamn SH1 og park P1.

Dette gjeld areala som ligg nede ved Grunnavågen. Det er her det er forskjell mellom døma på utvikling av Bjørkheim.

Begge døma visar til ei utfylling i Grunnavågen for å få meir plass til å kunne bygge på. Det eine dømet beheld «kollen», mens det andre dømet fjernar kollen. Her får ein illustrert godt kva utvikling som kan skje med Grunnavågen om kollen blir fjerna eller blir beholdt.

Begge døma visar til ei «omkransing» av bygg rundt eit torg/større opphaldsareal. Dette torget er opent ut mot fjorden og ei gjestehamn.

Begge døma viser til ei omtrentleg like stor utbyggingsflate av bygningar. Dette er for å poengtene at det er her ein bør fokusere på å skape kvalitetar og at det er her det er flest moglegheiter til utvikling på Bjørkheim.



#### Andre element i døma.

I døma er det blitt vist til ei utbygging ved Kiwi og ei utbygging ved Bensinstasjonen.

Denne utbygginga er forbeholdt næringslokale og bustader.

Moglegheitsstudie visar og til ein utbygging langs kysten på nedsida av Bjørkheim kro og motell.

Dette er utbygging som blir brukt for å skape ein funksjon av Bjørkheim, igjennom bustadar og næringslokale. Kafronten på nedsida av Bjørkheim kro og motell er utbygging som er tenkt skal skape ein attraktivitet til Bjørkheim.

## Vurderingar og konsekvensar:

Det er fleire vedtak om større utbyggingar som er inne i det politiske systemet for augeblikket. Den vidare vurderinga av kva tiltak som ein bør ta med til revisjon av områdereguleringa for Bjørkheim, vil vere for tiltak som bedrar grunnleggande kvalitetar for Bjørkheim og ikkje vil hindre ei seinare utvikling av Bjørkheim.

Tiltaka under skal bestemmast om dei skal vere med i oppdragsbeskrivinga for revisjonen av områdereguleringa til Bjørkheim.

1. *Endring av transportareal mellom Bensinstasjon og Kiwi, frå bilveg til gang- og sykkelareal*

Frå politiske vedtak har det kome fram at det skal bli betre for gåande og syklande på Bjørkheim. Sluttrapporten til moglegheitsstudiet visar til at bilvegen mellom bensinstasjonen og Kiwi bør bli gjort om til gang- og sykkelveg.

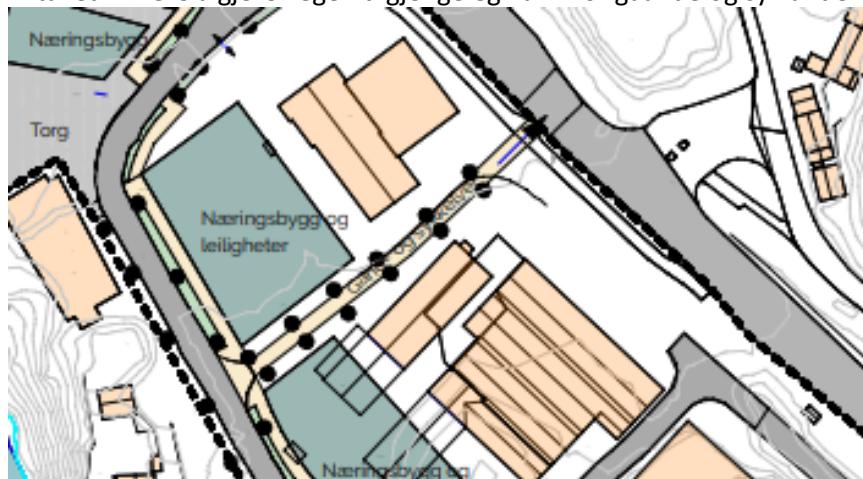
I dag er det meste av areal som er tiltenkt gåande og syklande plassert i utkanten av Bjørkheim. Det er heller ikkje ein fullstendig tilknyting mellom øst og vest av Bjørkheim med gang- og sykkelveg, med mindre ein reiser rundt i utkanten av Bjørkheim.

I dag er alle gang- og sykkelvegar ved sidan av ein bilveg, kor bilvegen har fått mest areal. Dette skapar mindre kvalitetar for myke trafikantar på Bjørkheim og gjer det enklare å velje bil for transport inne på Bjørkheim.

Dette vil vere eit tiltak som gir meir bevegelses areal til gåande og syklande, skapar betre forståing av kor gåande og syklande kan bevege seg, og redusere den dominerande effekten frå biltrafikken.

Denne vegen vil skape ei tilknyting til kryssingspunktet for FV49 og vidare til det regulerte gangarealet som er på Bjørkheim. Endring av transportareal frå bilveg til gang- og sykkelveg vil ha ei sentral rolle i å få gåande og syklande inn på Bjørkheim, framfor å føre dei i utkanten av Bjørkheim.

Tiltaket vil vere å gjøre vegen tilgjengeleg kunn for gåande og syklande.



### 1. Promenade i Grunnavågen

Frå politisk vedtak skal det jobbast med å gjøre Bjørkheim meit attraktiv. Med Grunnavågen i dag er det ei mindre utbygd kai-linje og mykje ubygd sjølinje som er lett tilgjengeleg. I dag er dette eitt av områda som trekk publikum til Bjørkheim.

Frå sluttrapporten er det vist til at dette kan gjerast med å fylle ut i Grunnavågen og lage eit større torg med ein promenade i strandsona. Denne utfyllinga må gjerast om det skal bli plass til fleire bygg slik som tenkt i døma frå sluttrapporten.

Basert på grunnundersøkingar utført av Multiconsult i 2011 veit ein at det truleg vil vere ein stor kostnad å fylle ut i Grunnavågen, noko som kan skape ugunstig egedomspriser for bygningane med Grunnavågen. Det er fleire areal inne på Bjørkheim som kan ha ei utbygging først, og som vil ha ein meir overkomeleg utbyggingskostnad.

Det er blitt sett på eit tilpassa tiltak etter resultatet frå sluttrapporten. Det vil ikkje skje noko større utfylling i Grunnavågen i denne revisjonen av områdereguleringa for Bjørkheim en kva som allereie er regulert for. Den allereie utbygde kaien blir vidareført igjennom den ubygde sjølinja for å skape ein sjøpromenade. Dette er eit tiltak som ikkje vil hindre seinare utvikling av Grunnavågen samtidig som det skaper noko nytt på Bjørkheim som kan trekke til seg publikum.

Tiltaket vil vere ein sjøpromenade som opnar opp meir areal med Grunnavågen. Sjå skisse for tenkt sjøpromenade.



#### 1. Legge inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling

Sluttrapporten løftar fram at ein bør sjå på moglegheita til å fortette næringsareala med bustad i dei øvre etasjane. Til det vidare arbeidet med revisjon av områdereguleringa for Bjørkheim, vil me legge inn arealføremål som opnar opp for privat utbygging av bustadar, kontor og forretning.

Dette er for å ikkje stoppe ei utvikling på Bjørkheim. Dette visar at kommunen er med på meir

utvikling av Bjørkheim og kan gjøre det lettare for private å bygge ut. For å kontrollere utviklinga, vil kommunen bruke føresegner tilknytt områdereguleringa.

Tiltaket vil vere å legge inn arealføremål som opnar opp for utvikling av Bjørkheim. Arealføremåla vil vere ei blanding av forretning, kontor og bustad. Det er snakk om to eigedomar. Sjå illustrasjon.



1. Finne areal til bobilparkering og tömming av septiktank som ikkje ligg inne i kjernen til Bjørkheim.

I sluttrapporten er det kome fram fleire argument på kvifor det ikkje bør vere noko bobilparkering nede med Grunnavågen. I døma på sluttrapporten blir det foreslått å ha dette på parkeringsplassen til Bjørkheim Kro og Motell. Tømming av septiktank bør vere saman med bobilparkering.

Arealet nede med Grunnavågen vil få betre kvalitetar om det bli brukt til andre

formål samanlikna med bobilparkering.

Parkeringsplassen til Bjørkheim Kro og motell gir ikkje gode kvalitetar for dei tilreisande i bubar, og bør sjå etter andre stader kor ein kan opprette bobilparkering og tømmeanlegg for septiktankar.

Tiltaket vil vere å ikkje bruke areal i kjernen av Bjørkheim til bobilparkering og septiktømming, men heller sjå på andre sentrumsnære areal for denne type verksemd. Vidare handsaming av dette temaet er å finna i saksutgreiinga som handsamar innspela som er komne til oppstartsmeldinga for planarbeidet.