



MØTEINNKALLING

Utval: Naturutvalet
Møtedato 05.10.2021
Møtetid: Kl. 15:00
Møtestad: Biblioteket på Bjørkheim

Varamedlem skal ikkje møta utan nærare innkalling

Forfall til møtet må meldast snarast råd til servicesenteret (tlf. 56 58 74 00 eller e-post postmottak@samnanger.kommune.no), som vil kalla inn varamedlem.

Me ber om at alle som kan vera ugilde i ei eller fleire saker på sakslista melder frå om dette til servicesenteret.

Karl Bård Kollbotn
Leiar i utvalet

SAKLISTE

Saker til handsaming på møtet

Sak nr.	Arkivsak	Sakstittel	Merknad
022/2021	21/711	Faste saker	
023/2021	18/630	Uttale til BKK sin søknad om senking av HRV i Øvsta og Nedsta Dukavatnet	
024/2021	21/298	Søknad om dispensasjon til å bygge naust på GBNR 1/6- Solbjørg	
025/2021	21/298	Søknad om dispensasjon til føremålet flytebrygge på GBNR 1/6	
026/2021	21/399	Søknad om dispensasjon frå LNF-området og strandsone til føremålet bustad på GBNR 48/1	
027/2021	19/127	Nedsatt fartsgrense på kommunalveg- Hagabakkane	

Oversikt faste saker

- Godkjenning av innkalling og sakliste
- Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte
- Orienterings-/referatsaker
- Utvalet sitt kvarter



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Marianne Soleng	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 21/711	Løpenr: 21/7937
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	05.10.2021	022/2021

Faste saker

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Møteinnkallinga og saklista vert godkjent.
- Orienteringssaker/referatsaker vert tekne til orientering.

Oversikt over faste saker:

Godkjenning av innkalling og sakliste.
Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte.
Orienteringssaker/referatsaker.
Utvalet sitt kvarter.

Informasjonssaker:

- VA - Ytre Tysse
- Miljøtiltak
- Turveg Hagabotnane

Referatsaker:

- Høyring – Førehandsvurdering av bompengelopplegg for delvis bompengefinansiering av E16 Arna – Stanghelle
- Perspektiver på ny bane og europaveg Hønefoss - Oslo

**SAKSFRAMLEGG**

Sakshandsamar: Ragnhild Lønningdal	Arkivkode: FA-S11, TI-&18
Arkivsaksnr: 18/630	Løpenr: 21/7421
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	05.10.2021	023/2021
Kommunestyret		

**Uttale til BKK sin søknad om senking av HRV i Øvsta og Nedsta Dukavatnet
Endring i manøvreringsreglementet til Samnangervassdraget****Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Samnanger kommune meiner søknaden om senking av høgste regulerte vassstand (HRV) for Øvsta og Nedsta dukavatnet er tilstrekkeleg utgreidd for aktuelle tema, men me saknar ei vurdering av om det er mogleg/aktuelt med ei aktiv revegetering med stadeigne artar, for delar av strandsona. Me ber NVE om å krevja ei vurdering av dette frå BKK, og eventuelt vidare krevja dette som eit avbøtande tiltak. Me har ingen vesentlege meknadar til konsekvensvurderingane som er gjort, og støttar konklusjonen om at HRV bør senkast framfor å setja i gong ei full oppgradering av dammane.

Dokument som er vedlagt:

Søknad om senking av HRV i Øvsta og Nedsta Dukavatnet - BKK - redusert filstorleik 2

Dokument som ikkje er vedlagt:

Søknadsdokumentet i original filstorleik kan lastast ned her:

<https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=8654&type=V-1>

Kva saka gjeld:

BKK Produksjon AS søker om å endre manøvreringsreglementet for Samnangervassdraget ved å senke høgste regulerte vassstand (HRV) i Øvsta- og Nedsta Dukavatnet med høvesvis 1,7 m og 1,6 m. Bakgrunn for søknaden er å oppnå tilfredstillande stabilitet til desse eldre dammane, utan å gjennomføre store inngrep og kostnadskrevjande tiltak.

Gjennom revurdering av dammane er det vist at dammane er ustabile i forhold til reglane i damsikkerhetsforskrifta. Oppgradering av dammane for å oppretthalde gjeldande høgste reguleringsgrenser vil vere eit krevjande og kostbart tiltak som vil ha dårleg samfunnsnytte. Krav til stabilitet til dammane kan løysast ved å senke HRV, ved å fjerne delar av dagens overløpskonstruksjon og etablere nytt permanent overløp på lågare nivå. Utover dette vil ikkje dammane verte endra i utsjånad eller funksjon.

Øvsta- og Nedsta Dukavatnet er reguleringsmagasin til Kvittingen kraftverk. Drifta av kraftverka i vassdraget vil ikkje bli endra som følge av det omsøkte tiltaket, men kraftproduksjonen vil gå ned

med i snitt 1 GWh/år. Tiltaket er kostnadsrekna til totalt 3 – 5 mill kr for begge dammane. Dersom gjeldande reguleringsgrenser skal verte oppretthaldne vil dette koste i storleiken 35 mill kr for begge dammane. For dei aktuelle tema har søknaden konkludert med svært små eller ubetydelege konsekvensar.



Figur 1. Oversiktskart over reguleringane i Samnangervassdraget.

Vurderingar og konsekvensar:

Historikk henta frå søknaden:

«Dammane er bygde på 1930 talet. Før reguleringa i Svartavatnet vart auka i 1983 og Kvittingen kraftverk vart bygd, utgjorde reguleringa i Dukavatnet ein betydeleg del av reguleringane til kraftverka i Samnanger. Etter bygginga av Kvittingen kraftverk og auka regulering i Svartavatnet, er reguleringa av Dukavatna ikkje like viktig som tidlegare, då det er god reguleringsevne i Svartavatnet.

Det vart gjennomført revurdering av dammane i 1997, og det viste seg då at dammane ikkje var stabile i forhold til islast. I perioden 2000 – dd har det vore praktisert at høgste regulerte vasstand (HRV) i perioden 1. desember til 1. juni skal vere hhv 1,70 m lågare enn HRV for Øvsta Dukavatnet og 1,60 m lågare enn HRV for Nedsta Dukavatnet. Dette vart løyst ved at det vart laga ei utsparring i overløpet og satt inn eit bjelkestengsel i kvar av dammane som er tatt vekk i vinterperioden. Det vart søkt om endring av manøvreringsreglement i 2000/2001, men denne søknaden vart seinare trekt, då vintervasstand vart gitt som ei mellombels forordning. Det vart i tillegg gjort mindre opprustningsarbeid på dammane. Spesielt utmeisling og innlegging av nye fuger på oppstrømsside av dammane. Desse tiltaka vart gjennomført i 2001.

I 2005 (ref. NVE 05.08.2005) vart dammane plassert i brotkonsekvensklasse 1. Tidlegare var dei plassert i brotkonsekvensklasse 2. I 2006 vart det søkt om forlenga prøveordning med senka vintervasstand (NVE 200100262-9 ktd/ehy) og det vart gitt løyve til 10 års forlenga prøveordning til 2016. I 2016 vart det gitt ytterlegare forlenging av ordninga med senka vintervasstand til ny revurdering var gjennomført. Siste revurdering vart gjennomført i 2017 og rapport sendt NVE

04.09.2017. Revurderingsrapport vart godkjent av NVE 04.06.2018 (NVE ref 201602075-4)
Godkjenninga vart gjort med vilkår:

Innen 31.12.2018 skal NVE ha tilsendt forslag til løysning for fornying av dammene sammen med forslag til fremdriftsplan for teknisk plan og gjennomføring av aktuelle tiltak

Forslag til tiltak vart sendt NVE 05.02.2019 - (BKK ref 12159836) og denne søknaden om endring av manøvreringsreglement er første del av forslag til tiltak/gjennomføring av tiltak. Det er forventa at søknad og handsaming av søknaden vil kunne vere ferdig handsama i løpet av 2021. Etter dette vil det bli utarbeida teknisk plan, og fysiske tiltak på dammen vil kunne verte gjennomført sommaren 2022. Inntil tiltaka er gjennomført vil dagens vinter HRV vere gjeldande for heile året.»

Konsekvensane av endra manøvreringsreglement er oppsummert i denne tabellen henta frå søknaden s. 3:

Tema	Konsekvens
Hydrologi	Ingen
Vasstemperatur og isforhold	Ingen
Grunnvatn	Ingen
Ras, flaum og erosjon	Ingen
Raudlistearter	Ingen
Terrestrisk miljø	Ingen
Fisk og ferskvassbiologi	Ubetydeleg
Landskap	Liten negativ til ubetydeleg
Kulturminne og kulturmiljø	Ingen
Jord- og skogressursar	Ingen
Ferskvassressursar	Ingen
Brukarinteresser	Liten negativ
Samfunnsmessige verknader	Ingen
Samla vurdering	Ubetydeleg

Me har ingen meknadar til konsekvensvurderingane som er gjort, og støttar konklusjonen om at HRV bør senkast framfor å setja i gong ei full oppgradering av dammane, med den kostnaden og dei inngrepa det ville ført med seg. Me etterlyser likevel ei vurderinga av avbøtande tiltak, til dømes aktiv revegetering av strandsona med stadeigne artar, eventuelt på utvalde stader. Det er i søknaden opplyst om at overskotsmasse frå endring av overløpet vil verta plassert «i terrenget/inn i magasina». Det er ikkje opplyst kva type masse det er snakk om, eller kor mykje.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-1/6
Arkivsaksnr: 21/298	Løpenr: 21/6583
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	05.10.2021	024/2021

Søknad om dispensasjon til å bygge naust på GBNR 1/6- Solbjørg

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Men heimel i plan-og bygningslova §19-2 vert det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel - pkt. 13.1, jf. pbl §1-8 - til føremålet naust på GBNR 1/6 på vilkår:

- Arbeidet skal settast i gang seinast 3 år etter at løyve er gjeve, elles fell løyve bort. Det same gjeld dersom arbeidet er innstilt i meir enn 2 år, jf. pbl. §21-9.
- Tiltaket skal utførast i samsvar med gjeldande krav i plan og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.

Me meiner at eit naust her ikkje vil føre til negative konsekvenser for formålsvilkåret i LNF, eller tilsidesette samfunnshensyn. Det er vektlagt at det har vore naust her, og kaianlegga er ein del av garden sin kulturhistorie.

Dokument som er vedlagt:

Teikningar

Kart

Søknad om dispensasjon

Handsaming av søknad om dispensasjon til bygging av naust på GBNR 1/6

Kva saka gjeld:

Saka gjeld søknad om naust. Heile tiltaket ligg i LNF-formålet i kommuneplanen. (pbl § 11-7 nr 5) og innanfor byggjegrænse mot sjø, fastsett i kommuneplanens arealdel pkt. 13.1, jf. pbl §1-8. Det er søkt om dispensasjon frå pbl §§1-8 og 11-7 nr.5. Omsøkte naust er 40 m2. Landskapet er småkupert med mindre koller på høgde 4 meter mot sjølinja. Bygget er plassert inntil ein slik kolle, jf. vedlagte situasjonsplan fig. 1. Det er tilkomstveg og 2 brygger i

området.



Lokalisering av tiltaket på GBNR 1/6. Solbjørg.

Nabovarsel:

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre nokon merknadar frå naboar.

Planstatus:

Tiltaket ligg i eit LNF-område og er såleis ikkje i samsvar med kommuneplanen.

Begrunnelse henta frå søknad:

Eiendommen blir benyttet av grunneier med barn og barnebarn. Vi ønsker å oppføre et naust som i størrelse og form er i henhold til kommuneplanens bestemmelser og slik at båter en har på eiendommen kan lagres i naustet. På kaien hvor naustet oppføres vil det bli oppført en liten krane for å heise opp båter. Vi har ingen planer om å sette opp gjærer/hindringer for en allmenn bruk av strandområdet, og vi kan ikke se at allmenne interesser blir skadelidende om tiltaket gjennomføres. Å sette i gang et planarbeider et større arbeid og det vil ta lang tid før en reguleringsplan er godkjent. Derfor er det viktig for oss å få gjennomført omsøkte tiltak.

Uttale frå Statsforvaltaren: Det er ikkje kome inn svar/ fråsegn frå Statsforvaltaren.

Uttale frå planavdelinga:

Vurderingar og konsekvensar:

Plassering av tiltaket i forhold til eksisterande infrastuktur:

Me har vore på synfaring på eigedomen den 26.02.2021. Grunneigarar var med på synfaringa, og me fekk mellom anna sjå bildedokumentasjon på tidlegare kaier, naust, gardveger og kultulandskapet på gardseigedomen.

Kaianlegga:

Begge anlegg er av eldre dato og det har også stått eit naust her tidlegare (sjå bildet). Begge kaiene er restaurert, og det er støpt nye murer (10 cm) på utsida for å sikre at dei eksisterande steinmurene ikkje skal rasa ut. Begge kaiene har nytt toppdekke av betong. På

synfaringa såg me at dei eldre mursteinene nokre stader var synlege gjennom den nye murstøpen. Kaien som ligg sør (sjå pil på bildet) har eit nytt betongdekke som er heva for best mulig å beskytte anlegget mot stormbølgjer. Kaien på nordsida har også nytt betongdekke, men er ikkje heva.

Vegen til kaier er også av eldre dato. Mosegrodde natursteiner som held vegkroppen på plass, tyder på at vegen er av eldre dato, men vegen er grusa oppatt.



Naust er ringa rundt, Kai på sørsida, raud pil.



Kai på nordsida, bildet er frå 1960-talet.

Vurderingar og konsekvensar:

Parkering og tilkomst:

Tiltaket endrar ikkje dagens avkjørsel mot fylkesvegen.

Situasjonsplan:

Innehar tilstrekkelege opplysningar av tiltaket.

pbl § 19-2:

1. Vesentleg tilsidesettelse

Vurdering av:

Dei generelle hensyna bak formålsvilkåret (LNF) som er å fremme, og legge til rette for landbruk, friluftsinteresser, samt å vurdere hensynet til naturverdiar (jf Naturmangfaldloven)

Samfunnsinteresser / generelle hensyn bak planformålet som gjer seg gjeldande i -og rundt planområdet.

For denne konkrete kartlegginga er den nasjonale miljødatabasen brukt: jf. www.miljostatus.no og www.artsdatabanken.no. Det føreligg registrerte verdiar med omsyn på strandsone-potensielt tilgjengeleg. Det er ikkje registrert andre verdiar for friluftsliv, artar, bruks-og verneinteresser.

Formkrav :

Det føreligg adkomst til fylkesveg, samt parkeringsplass. Det føreligg ingen vesentlege negative «formkrav iht til tiltaket, jf pbl § 27-1 (vilkår som omhandlar tilknytning til infrastruktur).

Estetikk, landskap og grøn struktur:

Tiltaket vil føre til mindre landskapsinngrep. Plassering av tiltaket er plassert inn mot ein kolle langs eksisterande kaianlegg og veg.

Kulturminne og kulturmiljø:

Pkt. 14.1 i kommuneplanen krev at temaet skal vere ein integrert del og dokumenterast gjennom søknad om tiltak. I følgje kommunedelplan for kulturminne og miljøstatus; er det eitt kjent kulturminne som berører eigedomen.

Landbruksføre mål:

Arealet vil ikkje føre til vesentleg negative konsekvensar for landbruket.

Det skal leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, sikkerheit og tilgjengelegheit.

2. Vurdering av fordelar og ulemper:

Ulemper:

- Landskapsinngrep på om lag 50 kvm i verna strandsone.
- Allmenne interesser vert lite berørt, herunder ferdsel og hindringar for friluftslivet. jf. strandsone-potensielt tilgjengeleg, dvs. areal som er egna for allment friluftsliv i strandsona vert negativt råka.

Fordeler:

- Ingen vesentleg negative formkrav.
- Eksisterande veg og kaianlegg (infrastruktur).
- Det har vore naust her før, jf billedokumentasjon.

Konklusjon:

Langs denne delen av Samnangerfjorden ligg det mange gode friluftsområde, badeviker og mindre landbruksområde som saman utgjer ei god ramme for friluftslivet. Kommunen meiner at eit naust her ikkje vil føre til negative konsekvensar for formålsvilkåret i LNF, eller tilsidesette samfunnshensyn.

Det er vektlagt at det har vore naust her, og kaianlegga er ein del av garden sin kulturhistorie. Omsøkte naust er 40 m², og er innadfor ramma for størrelse på naust i kommuneplanen sine føresegner. I denne vurderinga er det også vektlagt at eksisterande infrastruktur er på plass, dvs. at det er 2 kaianlegg og adkomstveg i strandsona i dag. Omsøkte tiltak er plassert ved denne adkomstvegen; og slik sett gje mindre inngrep i standsona.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-1/6
Arkivsaksnr: 21/298	Løpenr: 21/4778
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	05.10.2021	025/2021

Søknad om dispensasjon til føremålet flytebrygge på GBNR 1/6

Dokument som er vedlagt:

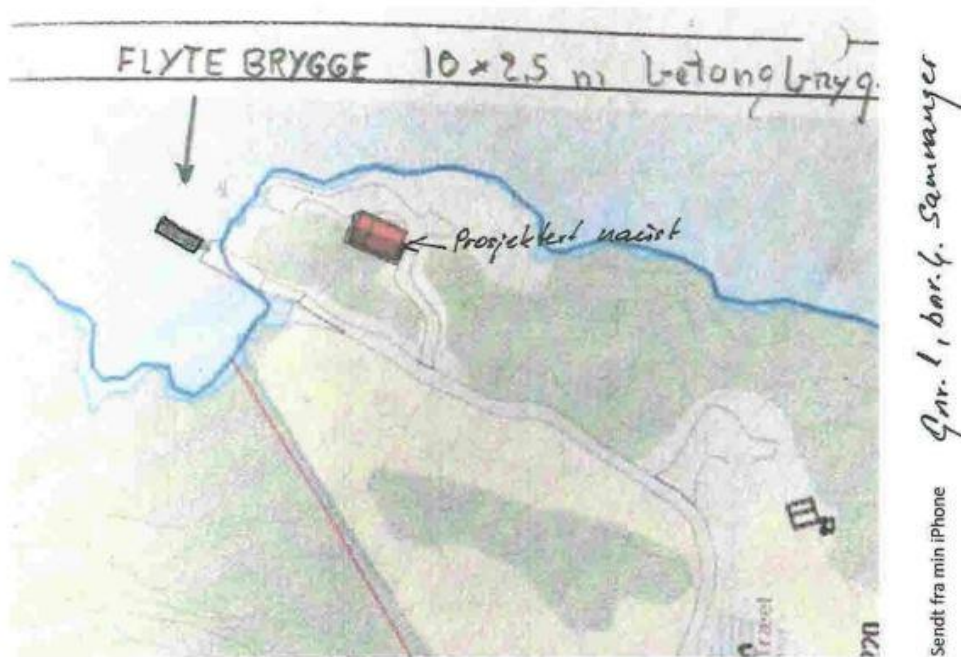
Kart og teikning

Søknad om dispensasjon

Kva saka gjeld:

Saka gjeld søknad om flytebrygge. Tiltaket ligg i området *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøyrande strandsone* i kommuneplanen (pbl § 11-7 nr 6) og byggjegrænse mot sjø, fastsett i kommuneplanens arealdel pkt. 13.1, jf. pbl §1-8.

Det er søkt om dispensasjon frå pbl §§11-7, nr. 6. Omsøkte flytebrygge er 10 mx 2,5 m og vert forankra til eksisterande betongkai.



Lokalisering av tiltaket på GBNR 1/6, Solbjørg

Nabovarsel:

Tiltaket er nabovarsla. Det ligg ikkje føre nokon merknader frå naboar.

Planstatus:

Tiltaket ligg i eit område for *Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone* og er såleis ikkje i samsvar med kommuneplanen.

Begrunnelse henta frå søknad:

Eiendommen blir benyttet av grunneier med barn og barnebarn. Det er tidligere søkt om tillatelse til å oppføre naust med areal 40 m². Aktuelle søknad er en flytebrygge med størrelse 2,5m x 10 m. Det søkes om dispensasjon fra pbl § 1-8 for bygging innenfor 100 meters beite langs sjø, i sjøen og fra kommuneplanens arealdel for gjennomføring av tiltak i LNF- område og uten reguleringsplan.

Flytebrygge er ønskelig slik at det er lettere og tryggere å komme ut i båter en har på eiendommen. Vi har ingen planer å sette opp gjerder / hindringer for allmenn bruk av strandsonen, og vi kan ikke se at allmenhetens interesser blir skadelidende om tiltaket gjennomføres. Heller tvert imot; da hvem som helst kan gå i land på bryggen og stå der å fiske.

Uttale frå Statsforvaltaren: Det er ikkje kome uttale i saka.

Uttale frå planavdelinga: Det er ikkje kome uttale i saka.

Vurderingar og konsekvensar:

Plassering av tiltaket i forhold til eksisterande infrastruktur (formkrav):

Kaien er av eldre dato, men er heva i ettertid, det er støpt ny mur (10 cm) på utsida for å sikre at den eksisterande steinmuren ikkje skal rasa ut. Vegen til kaien er også av eldre dato.

Det føreligg ingen vesentlege negative «formkrav» iht til tiltaket, jf pbl § 27-1 (vilkår som omhandlar tilknytning til infrastruktur og konsekvensar for helse, miljø, sikkerheit og tilgjengelegheit.)

Estetikk, landskap og grøn struktur:

Bukta er langgrunn med fine kvalitetar for friluftslivet. Tiltaket fører ikkje til nye terrenginngrep.

Plassering av tiltaket er i forlengelsen av eksisterande kai som ligg inn mot det nordvende berget. Slik sett vil ikkje flytebrygga dominere landskapsrommet/ skape nye hindringer med hensyn på landskap

og utøvelse av friluftslivet.

pbl § 19-2:1.Vesentleg tilsidesettelse

Vurdering av:

- Dei generelle hensyna bak formålsvilkåret som er friluftsinnteresser, samt å vurdere hensynet til naturverdiar (jf Naturmangfaldloven), og manøvreringsareal.
- Samfunnsinteresser / generelle hensyn bak planformålet som gjer seg gjeldande i -og rundt planområdet.

For denne konkrete kartlegginga er den nasjonale miljødatabasen brukt: jf. www.miljostatus.no og [www. artsdatabanken.no](http://www.artsdatabanken.no). Det føreligg registrerte verdiar med omsyn på strandsone-potensielt tilgjengeleg. Det er ikkje registrert andre verdiar for friluftsliv, arter, bruks- og verneinteresser.

Kulturminne og kulturmiljø:

Ikkje relevant for dette tiltaket.

Landbruksføremål:

Ikkje relevant for dette tiltaket.

2. Vurdering av fordelar og ulemper:

Ulemper:

-Tiltaket er ikkje i samsvar med føremålet, omsyna bak arealføremåla og byggjegransa i kommuneplanen vert sett til side.

·Allmenne interesser vert berørt, jf. strandsone-potensielt tilgjengeleg, dvs. areal som er egna for allment friluftsliv i strandsona vert negativt råka.

Fordelar:

-Ingen vesentleg negative formkrav.

Konklusjon:

Langs denne delen av Samnangerfjorden ligg det mange gode friluftsområde, badeviker og mindre landbruksområde som saman utgjør ei god ramme for friluftslivet. Kommunen meiner at ei flytebrygge her vil kunne føre til negative konsekvenser for friluftslivet. Ved å setje vilkår til dispensasjon som fremmer hensynet/ fordel til friluftslivet, vil dette tiltaket vere til allmenn nytte. I denne vurderinga er det også vektlagt at eksisterande infrastruktur er på plass, dvs. at det er 2 kaianlegg i strandsona i dag.

Vilkår til dispensasjonen:

Tiltaket skal kunne nyttast av/ vere tilgjengeleg for ålmenta.

Krav til informasjonskilt godt synleg ved flytebrygga, plassert og forma slik at ålmenta vil kunne forstå at flytebrygga er til bruk for ålmenta



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-48/1
Arkivsaksnr: 21/399	Løpenr: 21/4629
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	05.10.2021	026/2021

Søknad om dispensasjon frå LNF-området og strandsone til føremålet bustad på GBNR 48/1

Med heimel i plan-og bygningslova §19-2 og jordlova § 12 vert det gjeve dispensasjon frå kommuneplanen sin arealdel – i LNF føremålet og tiltaksforbodet langs sjø og vassdrag (i pbl §1-8) - til føremålet bustad på GBNR 48/1 på vilkår:

- Arbeidet skal settast i gang seinast 3 år etter at løyve er gjeve, elles fell løyve bort. Det same gjeld dersom arbeidet er innstilt i meir enn 2 år, jf. pbl. §21-9.
- Tiltaket skal utførast i samsvar med gjeldande krav i plan og bygningslova med tilhøyrande forskrifter.
- GBNR 48/34 vert lagt til landbrukseigedomen.
- Det må søkjast om løyve til avkøyrsl og dispensasjon frå byggegrense til fylkesveg når konkrete planer og skisser føreligg.

Dokument som er vedlagt:

Uttale til dispensasjon frå arealplan med tanke på avkøyrsl og dispensasjon frå byggegrense til fylkesveg - fv. 5130 - gnr 48 bnr 1 - Utskot - Samnanger kommune

Kart

Søknad om dispensasjon frå gjeldande Kommuneplan

Kommentar frå kommunegeologen - 048 0001 Utskot (S2)



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: FA-Q80
Arkivsaksnr: 19/127	Løpenr: 21/6847
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	05.10.2021	027/2021

Nedsatt fartsgrense på kommunalveg- Hagabakkane

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Med heimel i vegtrafikklova §6, skiltforeskrifta nr.1 vert den generelle fartsgrensa på 50 km/t i Hagabakkane nedsatt til 30 km/t på desse vilkåra:

- Fartsgrense vert skilta med skilt 362, fartsgrense, og oppheves med skilt 364, slutt på fartsgrense.
- Det må utarbeidast ein skiltplan på grunnlag av dette vedtaket. Skiltplanen skal så sendast til politiet for uttale.
- Alle kostnader til arbeider med skilting av ny fartsgrense, samt ny skiltplan, vert dekt av kommunebudsjettet.

Kopi til:

Hilde-Lill Våge