



## MØTEPROTOKOLL

---

**Utval:** Naturutvalet  
**Møtedato** 26.10.2021  
**Møtetid:** Kl. 15:00 - 19:30  
**Møtestad:** Biblioteket på Bjørkheim

---

Av 9 medlemmer møtte 9, inkludert varamedlemmer.

| Desse medlemmene møtte:       | Parti: |
|-------------------------------|--------|
| Gunn Østvik Petersen          | Ap     |
| Anja Elisabeth Gjerde Markhus | Bl     |
| Ove Totland                   | Bl     |
| Øyvind Steinsland             | Bl     |
| Karl Bård Kollbotn            | Frp    |
| Linda Haug Kollbotn           | Frp    |
| Thorvald Moe                  | H      |
| Oskar Røen                    | MDG    |
| Monica Tjønnå                 | Sp     |

### Møtenotater:

Andre som møtte i møtet:

- Hilde-Lill Våge, einingsleiar samfunnsutvikling.
- Ragnhild Lønningdal, planleggjar.
- Ole Martin Bruvik, ingeniør.
- Marianne Soleng, leiar servicesenter.

|                      |                    |
|----------------------|--------------------|
| <b>Møteleiar:</b>    | Karl Bård Kollbotn |
| <b>Møtesekretær:</b> | Marianne Soleng    |

Desse sakene vart handsama:

## Sakliste

| Sak nr.  | Arkivsak | Sakstittel                                                                    | Merknad |
|----------|----------|-------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 028/2021 | 21/747   | Faste saker                                                                   |         |
| 029/2021 | 21/438   | Moglegheitsstudie Bjørkheim sluttrapport                                      |         |
| 030/2021 | 19/731   | Handsaming av innspel til områdereguleringsplan for Bjørkheimsområdet         |         |
| 031/2021 | 19/731   | Administrasjonen sine innspel til Områdereguleringsplan for Bjørkheimsområdet |         |

## **SAKNR. 028/2021: Faste saker**

### **26.10.2021 Naturutvalet:**

Handsaming i møtet:

#### **Godkjenning av innkalling og sakliste:**

Godkjent utan merknader.

#### **Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte:**

Ingen merknader.

Utvalsmedlemmane og representantar frå administrasjonen hadde synfaring frå krysset ved Bjørkheim Kro og Motel via kaiområdet, forbi garasjebygget til Haug og langs sjøen til krysset ved Bjelkarvikvegen.

Det var ingen orienteringar frå rådmannen eller utvalet sitt kvarter i dette møtet.

#### **NAT- 028/2021 Vedtak:**

- Møteinncallinga og saklista vert godkjent.
- Orienterings-/referatsaker vert tekne til orientering.

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

- Møteinncallinga og saklista vert godkjent.
- Orienterings-/referatsaker vert tekne til orientering.

## **SAKNR. 029/2021: Moglegheitsstudie Bjørkheim sluttrapport**

### **26.10.2021 Naturutvalet:**

Handsaming i møtet:

#### **Forslag fra Naturutvalet, sett fram av Karl Bård Kollbotn (Framstegspartiet):**

Moglegheitsstudie Bjørkheim sluttrapport

Naturutvalet sitt framlegg til vedtak:

Det er ein «spenstig» studie som er gjennomført av konsultentselskapet HRP, men er lite tilpassa Samnanger kommune. Naturutvalet stiller seg ikkje bak sluttrapporten frå Rådmann. Grunnen til det er enkel. Slik det føreligg i moglegheitsstudien er det brukt byar som: Oslo, Molde, Notodden som referanse i studien. Dette er byar med bystatus. Det er krav til eit innbyggjartal på minst 5000 personer for å kalle seg by – i tillegg til andre kvalitetar som ikkje Bjørkheim/Samnanger har i sin portefølje.

Derfor meiner Naturutvalet at utgangspunktet er feil i studien. Gjeldane reguleringsplan på Bjørkheim vil dekkja 100% av det som skal byggjast og tilpassast i området dei neste 10 åra. Naturutvalet stiller seg ikkje bak bygging i strandsona i Grunnevangen. Det er planlagt å sprengje bort den einaste naturen som er igjen i området å byggja: Kulturhus, Rådhus, leilegheiter heilt i sjøkanten. Når ein ser heile moglegheitsstudien frå HRP under eitt, så har den ein kostnad på ca. 440 millionar kroner. Dette er basert på ein kjent m2 pris. Dette er investeringar som må kome frå private aktørar. Kommunen har knapt nok midlar til å få budsjetta i ballanse.

Samnanger kommune har i sin godkjente kommuneplanen - arealdel (Godkjent av Statsforvaltaren med «nød og neppe») lagt opp til ein auke i innbyggjartalet på 3 % pr. år (Ca. 75 nye innbyggjarar pr.

år). Det er lagt inn i kommuneplanen sin arealdel, ein god del område som kan regulerast til bustadformål. Kunn eit av områda er sett i gang å regulere. I tillegg er det tilrettelagd for spredt bygging i alle grender i kommunen. Dette er ein pågåande aktivitet i tillegg til bygg i tidligare regulerte bustadfelt rundt i kommunen.

Derfor seier Naturutvalet at den gjeldane reguleringsplanen skal gjelde inntil det er eit særleg behov for ein ny. Visse forutsetjingar bør ligge til grunn og bør leggjast til i planen – sjå under:

Vedtaket for saka – som allereie er løysingar på i dag:

- Bubilparkering og tømning av septiktank: Bubilparkering blir slik det er pr. i dag - ved Grunnevangen. Tømning av septiktank kan avtalast med Solheim Autoservice, med ein avtale om at kommunen tek sin del av kostnaden med å tømme den lokal lagringstanken hos Solheim Autoservice. Offentleg toalett har allereie kommunen bygd i forbindelse med etablering av badevika.

- Legge inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling av F/K2 og F/K3. Dette må bety at det ikkje byggjer ned parkeringskapasiteten til området på Bjørkheim. Det vil sei at det blir parkering under alle nye forretningsbygg og leiligheter i heile området. Grunnen til det er at heile senteret er bilbasert, slik som både i Norheimsund, Voss, Arna.

- Det er ikkje nødvendig med meir tilrettelegging for mjuke trafikantar i Bjørkheimsområdet. Naturutvalet føreset at fartsgrensa inne på området ikkje er overstig 30 km/t. Likt som på fylkesvegen.

- Ei tydelegare merking av kjøremønster må på plass raskt. Merking av vegen inne i området er ikkje god nok. Det har også grunneigarar og næringsdrivande påpeika.

- Naturutvalet vil i mogelegheitsstudien legge til rette for ein leikeplass på kommunen sitt areal ved Bjørkheim Kro og Motell. Det er foreslått eit segl som kan gjeve ly for regn og snø. Det kan tilpassast arealet ved kroa. Dette vil gje ein samlingsstad for tilreisande og bygdefolk. Forslaget blei tatt opp i forbindelse med at fylket besøkte Bjørkheim i 2020. Det blei godt mottatt av både dei lokale næringsdrivande og folk frå fylket.

#### **Tilleggspunkt, sett fram av Ove Totland (Bygdalista):**

Samnanger kommune må sjå på heile trafikksituasjonen på Bjørkheim, og vurdere endringar på dagen løysing for å optimalisere løysingane både for biltrafikk og mjuke trafikantar. Ein må gå i dialog og samarbeid med grunneigarar slik at deira innspel blir hensyntatt dersom det er tjenlige for områdets trafikkbildet.

#### Handsaming:

Ole Martin Bruvik (ingeniør) presenterte saka og svarte på spørsmål frå representantane.

Karl B. Kollbotn (FrP) sette fram følgjande framlegg til vedtak:

#### *"Moglegheitsstudie Bjørkheim sluttrapport"*

*Det er ein «spenstig» studie som er gjennomført av konsultentselskapet HRP, men er lite tilpassa Samnanger kommune. Naturutvalet stiller seg ikkje bak sluttrapporten frå Rådmann. Grunnen til det er enkel. Slik det føreligg i mogelegheitsstudien er det brukt byar som: Oslo, Molde, Notodden som referanse i studien. Dette er byar med bystatus. Det er krav til eit innbyggjartal på minst 5000 personer for å kalle seg by – i tillegg til andre kvalitetar som ikkje Bjørkheim/Samnanger har i sin portefølje.*

*Derfor meiner Naturutvalet at utgangspunktet er feil i studien. Gjeldane reguleringsplan på Bjørkheim vil dekke 100% av det som skal byggjast og tilpassast i området dei neste 10 år.*

*Naturutvalet stiller seg ikkje bak bygging i strandsona i Grunnevågen. Det er planlagt å sprengje bort den einaste naturen som er igjen i området å byggja: Kulturhus, Rådhus, leilegheiter heilt i sjøkanten. Når ein ser heile mogelegheitsstudien frå HRP under eitt, så har den ein kostnad på ca. 440 millionar kroner. Dette er basert på ein kjent m2 pris. Dette er investeringar som må kome frå private aktørar. Kommunen har knapt nok midlar til å få budsjetta i ballanse.*

*Samnanger kommune har i sin godkjente kommuneplanen - arealdel (Godkjent av Statsforvaltaren med «nød og neppe») lagt opp til ein auke i innbyggjartalet på 3 % pr. år (Ca. 75 nye innbyggjarar pr. år). Det er lagt inn i kommuneplanen sin arealdel, ein god del område som kan regulerast til bustadformål. Kunn eit av områda er sett i gang å regulere. I tillegg er det tilrettelagd for spredt bygging i alle grender i kommunen. Dette er ein pågåande aktivitet i tillegg til bygg i tidligare regulerte bustadfelt rundt i kommunen.*

*Derfor seier Naturutvalet at den gjeldane reguleringsplanen skal gjelde inntil det er eit særleg behov for ein ny. Visse forutsetjingar bør liggje til grunn og bør leggjast til i planen – sjå under:*

*Vedtaket for saka – som allereie er løysingar på i dag:*

*- Bubilparkering og tømning av septiktank: Bubilparkering blir slik det er pr. i dag - ved Grunnevågen. Tømning av septiktank kan avtalast med Solheim Autoservice, med ein avtale om at kommunen tek sin del av kostnaden med å tømme den lokal lagringstanken hos Solheim Autoservice. Offentleg toalett har allereie kommunen bygd i forbindelse med etablering av badevika.*

*- Legge inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling av F/K2 og F/K3. Dette må bety at det ikkje byggjer ned parkeringskapasiteten til området på Bjørkheim. Det vil sei at det blir parkering under alle nye forretningsbygg og leiligheter i heile området. Grunnen til det er at heile senteret er bilbasert, slik som både i Norheimsund, Voss, Arna.*

*- Det er ikkje nødvendig med meir tilrettelegging for mjuke trafikantar i Bjørkheimsområdet. Naturutvalet føreset at fartsgrensa inne på området ikkje er overstig 30 km/t. Likt som på fylkesvegen.*

*- Ei tydelegare merking av kjøremønster må på plass raskt. Merking av vegen inne i området er ikkje god nok. Det har også grunneigarar og næringsdrivande påpeika.*

*- Naturutvalet vil i mogelegheitsstudien legge til rette for ein leikeplass på kommunen sitt areal ved Bjørkheim Kro og Motell. Det er foreslått eit segl som kan gjeve ly for regn og snø. Det kan tilpassast arealet ved kroa. Dette vil gje ein samlingsstad for tilreisande og bygdefolk. Forslaget blei tatt opp i forbindelse med at fylket besøkte Bjørkheim i 2020. Det blei godt mottatt av både dei lokale næringsdrivande og folk frå fylket."*

Ove Totland (Bl) sette fram følgjande framlegg til vedtak:

*"Samnanger kommune må sjå på heile trafikksituasjonen på Bjørkheim, og vurdere endringar på dagen løysing for å optimalisere løysingane både for biltrafikk og mjuke trafikantar. Ein må gå i dialog og samarbeid med grunneigarar slik at deira innspel blir hensyntatt dersom det er tjenlige for områdets trafikkbildet".*

Framlegget frå Totland vart sett fram som ei erstatning av første strekpunkt i rådmannen sitt framlegg til vedtak.

Dei to framlegga vart sett mot kvarandre og rådmannen sitt framlegg med Ove Totland sitt estratningspunkt av første strekpunkt vart vedteke med 7 mot 2 røyster.

#### **NAT- 029/2021 Vedtak:**

Sluttrapporten til moglegheitsstudiet framhevar mindre og større tiltak på Bjørkheim for å svare til dei politiske vedtaka og føringane som er blitt gitt til moglegheitsstudiet. Vedtaket for saka gjeld mindre tiltak for Bjørkheim som kommunen har tilpassa frå sluttrapporten. Dette er tiltak som har ein viktig rolle for den vidare utviklinga av Bjørkheim, med høgt gjennomføringspotensiale, utan at det hindrar seinare utviklingsmoglegheiter.

Vedtaket for saka vil vere for tiltaka:

- Samnanger kommune må sjå på heile trafikksituasjonen på Bjørkheim, og vurdere endringar på dagen løysing for å optimalisere løysingane både for biltrafikk og mjuke trafikantar. Ein må gå i dialog og samarbeid med grunneigarar slik at deira innspel blir hensyntatt dersom det er tjenlige for området trafikkbildet.
- *Promenade i Grunnavågen*
- *Leggje inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling av F/K2 og F/K3.*
- *Finne areal til bubilparkering og tømning av septiktank som ikkje ligg inne i kjernen til Bjørkheim*

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Sluttrapporten til moglegheitsstudiet framhevar mindre og større tiltak på Bjørkheim for å svare til dei politiske vedtaka og føringane som er blitt gitt til moglegheitsstudiet. Vedtaket for saka gjeld mindre tiltak for Bjørkheim som kommunen har tilpassa frå sluttrapporten. Dette er tiltak som har ein viktig rolle for den vidare utviklinga av Bjørkheim, med høgt gjennomføringspotensiale, utan at det hindrar seinare utviklingsmoglegheiter.

Vedtaket for saka vil vere for tiltaka:

- *Endring av transportareal mellom Bensinstasjon og Kiwi frå bilveg til gang- og sykkelveg*
- *Promenade i Grunnavågen*
- *Leggje inn arealføremål som opnar opp for privat utvikling av F/K2 og F/K3.*
- *Finne areal til bubilparkering og tømning av septiktank som ikkje ligg inne i kjernen til Bjørkheim*

## **SAKNR. 030/2021: Handsaming av innspel til områdereguleringsplan for Bjørkheimsområdet**

#### **26.10.2021 Naturutvalet:**

Handsaming i møtet:

Ragnhild Lønningdal, planleggjar presenterte saka og svarte på spørsmål frå medlemmane i naturutvalet.

#### Spørsmål om gildskap:

Gunn Østvik Petersen (Ap) stilte spørsmål om ekteparet Karl B. Kollbotn (FrP) og Linda H. Kollbotn (FrP) sin gildskap i denne saka.

Ein av grunneigarane på Lauvskar, der det er teikna inn gangsti, er halvbror til Karl B. Kollbotn.

Representantane Karl B. Kollbotn (FrP) og Linda H. Kollbotn (FrP) gjekk ifrå medan utvalet handsama spørsmålet om gildskapen deira.

Det vart røysta over om dei to var gild eller ugild i denne saka. Begge to vart samrøystes funnen ugild etter reglane i forvaltningsloven §6 bokstav b). Ingen av dei to deltok i handaminga av saka.

Monica Tjønnå (Sp) vart samrøystes utnemnt til møteleiar i handsaminga av denne saka.

#### Handsaming:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

#### **NAT- 030/2021 Vedtak:**

Naturutvalet sluttar seg til rådmannen sine vurderingar omkring dei innkomne innspela til oppstartsmelding for områdereguleringsplan for Bjørkheimsområdet. Vurderingane går fram av saksutgreiinga. Administrasjonen arbeider vidare med saka, og hentar som planlagt inn konsulent for å utforma plandokumenta.

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Naturutvalet sluttar seg til rådmannen sine vurderingar omkring dei innkomne innspela til oppstartsmelding for områdereguleringsplan for Bjørkheimsområdet. Vurderingane går fram av saksutgreiinga. Administrasjonen arbeider vidare med saka, og hentar som planlagt inn konsulent for å utforma plandokumenta.

### **SAKNR. 031/2021: Administrasjonen sine innspel til Områdereguleringsplan for Bjørkheimsområdet**

#### **26.10.2021 Naturutvalet:**

Handsaming i møtet:

#### **Tillegg til punkt 3, sett fram av Monica Tjønnå (Senterpartiet):**

Det skal og gjerast ei vurdering på kor stort areal i "Pøylø" som kan fyllas ut med tanke på næringsareal.

#### Spørsmål om gildskap:

Gunn Østvik Petersen (Ap) stilte spørsmål om ekteparet Karl B. Kollbotn (FrP) og Linda H. Kollbotn (FrP) si gildskap i denne saka.

Ein av grunneigarane på Lauvskar, der det er teikna inn gangsti, er halvbror til Karl B. Kollbotn.

Representantane Karl B. Kollbotn (FrP) og Linda H. Kollbotn (FrP) gjekk ifrå medan utvalet handsama spørsmålet om gildskapen deira.

Det vart røysta over om dei to var gild eller ugild i denne saka, og dei begge vart samrøystes funnen ugild etter reglane i forvaltningsloven §6 bokstav b). Ingen av dei to deltok i handaminga av saka.

Ove Totland (Bl) sette fram spørsmål om sin gildskap i saka då han er bror til ein av grunneigarane

(GBNR 18/7) ved «Pøylø»/ Nordborg. Han gjekk ifrå medan utvalet handsama spørsmålet om gildskapen hans.

Ove Totland vart samrøystes funnen ugild etter reglane i forvaltningsloven §6 bokstav b). Totland deltok ikkje i handsaminga av saka.

Monica Tjønnå (Sp) vart samrøystes utnemnt til møteleiar i handsaminga av denne saka.

#### Handsaming

*Monica Tjønnå (Sp) sette fram følgjande som eit tillegg til pkt. 3 i rådmannen sitt framlegg til vedtak: «Det skal og gjerast ei vurdering på kor stort areal i "Pøylø" som kan fyllas ut med tanke på næringsareal».*

Administrasjonen sette fram eit ekstrapunkt i rådmannen sitt framlegg til vedtak:

*“6. LNF- område på Lauvskar vert også vurdert til offentleg føremål til branngarasje, teknisk drift og fleirbrukshall».*

Rådmannen sitt framlegg inkludert punkt 6 med tillegg frå Monica Tjønnå (Sp) til punkt 3 vart samrøystes vedteke.

#### **NAT- 031/2021 Vedtak:**

Naturutvalet sluttar seg til rådmannen sine framlegg til vidare arbeid med dei seks punkta i områderegruleringsplan for Bjørkheimsområdet:

1. Rundkøyring ved innkøyringa til Bjørkheim
2. Rundkøyring ved innkøyringa til Bjelkarvika
3. Areal for campingbilverking og septiktømming ved Reistadpøyla. Det skal og gjerast ei vurdering på kor stort areal i "Pøylø" som kan fyllas ut med tanke på næringsareal.
4. Fortau på tilkomstveg o\_KV4 til Klubben (bustadområde BB1)
5. Nye løysingar i området T1, P1, G1, SH1, FKT1, o\_PP1 og GT8.
6. LNF- område på Lauvskar vert også vurdert til offentleg føremål til branngarasje, teknisk drift og fleirbrukshall.

Vurderingane går fram av saksutgreiinga. Administrasjonen arbeider vidare med saka, og hentar som planlagt inn konsulent for å utforma plandokumenta.

#### **Rådmannen sitt framlegg til vedtak:**

Naturutvalet sluttar seg til rådmannen sine framlegg til vidare arbeid med dei fem punkta i områderegruleringsplan for Bjørkheimsområdet:

1. Rundkøyring ved innkøyringa til Bjørkheim
2. Rundkøyring ved innkøyringa til Bjelkarvika
3. Areal for campingbilverking og septiktømming ved Reistadpøyla
4. Fortau på tilkomstveg o\_KV4 til Klubben (bustadområde BB1)
5. Nye løysingar i området T1, P1, G1, SH1, FKT1, o\_PP1 og GT8.

Vurderingane går fram av saksutgreiinga. Administrasjonen arbeider vidare med saka, og hentar som planlagt inn konsulent for å utforma plandokumenta.