



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Ragnhild Lønningdal	Arkivkode: FA-S09
Arkivsaksnr: 21/152	Løpenr: 22/311
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	08.02.2022	007/2022
Kommunestyret	24.02.2022	003/2022

Uttale til søknad om konsesjon til landstraumanlegg til NOA og Krafla

24.02.2022 Kommunestyret:

Handsaming i møtet:

Uttale til søknad om konsesjon til landstraumanlegg til NOA og Krafla, foreslått av Ove Totland, Bygdalista

Samnanger kommune trur ikkje det er eit godt klimatiltak eller til fordel for energiforsyninga i Noreg å føra landstraum fram til olje- og gassplattformer i Nordsjøen. Dersom statlege styresmakter likevel vil gje Aker BP ASA konsesjon til byggja og drifta eit landstraumanlegg som skal forsyna olje- og gassfelta Noa og Krafla, aksepterer Samnanger kommune at straumen vert henta frå Samnanger transformatorstasjon i Børdalen.

Viss tiltaket skal gjennomførast, meiner Samnanger kommune at det skal stillast krav om at tiltakshavar må gje Samnanger kommune ein solid økonomisk kompensasjon for naturinngrepa som Samnanger vert påført, og etter kommunen sitt syn er ikkje eigedomsskatt tilstrekkeleg kompensasjon. Det er svært store inngrep Samnanger må tola i dette tilfellet, for at Noreg skal oppfylle klimaforpliktingane sine, og fotavtrykka i naturen Samnanger vil vera varige. Samnanger kommune syner her til at det vart gitt kompensasjon til kommunar for dei dei såkalla «monstermastene» i Hardanger og Samnanger.

Kommunen meiner dessutan at det skal stillast krav til at tiltakshavar må gje kompensasjon til laga og foreiningane som vert hindra i å utøva aktivitetane sine i anleggsperioden.

Omfanget og konsekvensane av tiltaket er godt opplyste i søknaden. Samnanger kommune er nøgd med at tiltakshavar har teke omsyn til innspel frå grunneigarar og kommunen i utarbeidinga av søknaden. Mellom anna er transformatorstasjonen flytta frå Gaupholmsmarka til Børdalen; landfallet er flytta frå Barmen til Ospevika, og det er brukt meir jordkabel, enn først planlagt, frå Gaupholmsmarka til Ospevika.

Kommunen ynskjer vidare tett dialog om parallellføringa langs den kommunale vegen Ytre-Tysse, i samband med detaljprosjektering og utarbeiding av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). Kommunen er positiv til tiltakshavar sitt innspel om at Ospevika vert oppgradert til eit attraktivt

bade- og rekreasjonsområde, og at vegen opp til skytebana vert oppgradert og asfaltert.

Det er både positive og negative sider ved at luftlinjer og jordkabel vert lagt parallelt med eksisterande inngrep. Det er negativt at dei eksisterande inngrepa vert auka/utvida, men det er positivt at ein då ikkje legg beslag på urørt natur i nye område.

Forsøk på kompromissframlegg, foreslått av Øyvind Strømmen, Miljøpartiet Dei GrøneBygdalista Samnanger kommune er uroa for kraftsituasjonen og nettkapasiteten i bergensregionen, og viser i denne samanheng til fråsegna til fylkesutvalet i Vestland, som peiker på at det allereie er prosjekt innan landbasert industri som har vorte stansa grunna låg nettkapasitet. Kommunestyret stiller difor spørsmål ved klokskapen i å gje konsesjon for landstraum til NOA/Krafla-prosjektet. Kommunestyret stiller også spørsmål ved kvifor ikkje havvind er vurdert i samband med kraftforsyninga av dette prosjektet, ut frå regjeringa sine ambisjonar om at elektrifisering av sokkel i størst mogleg grad skal skje med havvind eller anna fornybar straum produsert på sokkel.

Viss tiltaket skal gjennomførast, meiner Samnanger kommune at det skal stillast krav om at tiltakshavar må gje Samnanger kommune økonomisk kompensasjon for naturinngrepa som Samnanger vert påført, og etter kommunen sitt syn er ikkje eigedomsskatt tilstrekkeleg. Det er betydelege inngrep Samnanger må tola i dette tilfellet, for at Noreg skal oppfylle klimaforpliktingane sine, og fotavtrykka i naturen Samnanger vil vera varige. Særleg det terrestriske naturmangfaldet vert råka hardt, i samband med ryddebelta under kraftlinene. Samnanger kommune syner her til at det vart gitt kompensasjon til kommunar for dei dei såkalla «monstermastene» i Hardanger og Samnanger. Kommunen meiner dessutan at det skal stillast krav til at tiltakshavar må gje kompensasjon til laga og foreiningane som vert hindra i å utøva aktivitetane sine i anleggsperioden.

Omfanget og konsekvensane av tiltaket er godt opplyste i søknaden. Samnanger kommune er nøgd med at tiltakshavar har teke omsyn til innspel frå grunneigarar og kommunen i utarbeidinga av søknaden. Mellom anna er transformatorstasjonen flytta frå Gaupholmsmarka til Børdalen; landfallet er flytta frå Barmen til Ospevika, og det er brukt meir jordkabel, enn først planlagt, frå Gaupholmsmarka til Ospevika. Kommunen ynskjer vidare tett dialog om parallellføringa langs den kommunale vegen Ytre-Tysse, i samband med detaljprosjektering og utarbeiding av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). Kommunen er positiv til tiltakshavar sitt innspel om at Ospevika vert oppgradert til eit attraktivt bade- og rekreasjonsområde, og at vegen opp til skytebana vert oppgradert og asfaltert.

Det er både positive og negative sider ved at luftlinjer og jordkabel vert lagt parallelt med eksisterande inngrep. Det er negativt at dei eksisterande inngrepa vert auka/utvida, men det er positivt at ein då ikkje legg beslag på urørt natur i nye område.

Handsaming:

Ove Totland (BI) sette fram framlegg til vedtak. Han orienterte om at dette var eit fellesframlegg frå delar av BI, samt Sp.

Øyvind Strømmen (MDG) bad om gruppemøte.

Etter gruppemøtet sette Øyvind Strømmen fram framlegg til vedtak.

Ove Totland trekte framlegget sitt.

I røystinga vart naturutvalet si innstilling sett opp mot framlegget til Øyvind Strømmen. Framlegget til Øyvind Strømmen vart samrøystes vedteke.

KS- 003/2022 Vedtak:

Samnanger kommune er uroa for kraftsituasjonen og nettkapasiteten i bergensregionen, og viser i

denne samanheng til fråsegna til fylkesutvalet i Vestland, som peiker på at det allereie er prosjekt innan landbasert industri som har vorte stansa grunna låg nettkapasitet. Kommunestyret stiller difor spørsmål ved klokskapen i å gje konsesjon for landstraum til NOA/Krafla-prosjektet. Kommunestyret stiller også spørsmål ved kvifor ikkje havvind er vurdert i samband med kraftforsyninga av dette prosjektet, ut frå regjeringa sine ambisjonar om at elektrifisering av sokkel i størst mogleg grad skal skje med havvind eller anna fornybar straum produsert på sokkel.

Viss tiltaket skal gjennomførast, meiner Samnanger kommune at det skal stillast krav om at tiltakshavar må gje Samnanger kommune økonomisk kompensasjon for naturinngrepa som Samnanger vert påført, og etter kommunen sitt syn er ikkje eigedomsskatt tilstrekkeleg. Det er betydelege inngrep Samnanger må tola i dette tilfellet, for at Noreg skal oppfylle klimaforpliktingane sine, og fotavtrykka i naturen Samnanger vil vera varige. Særleg det terrestriske naturmangfaldet vert råka hardt, i samband med ryddebelta under kraftlinene. Samnanger kommune syner her til at det vart gitt kompensasjon til kommunar for dei dei såkalla «monstermastene» i Hardanger og Samnanger. Kommunen meiner dessutan at det skal stillast krav til at tiltakshavar må gje kompensasjon til laga og foreiningane som vert hindra i å utøva aktivitetane sine i anleggsperioden.

Omfanget og konsekvensane av tiltaket er godt opplyste i søknaden. Samnanger kommune er nøgd med at tiltakshavar har teke omsyn til innspel frå grunneigarar og kommunen i utarbeidinga av søknaden. Mellom anna er transformatorstasjonen flytta frå Gaupholmsmarka til Børdalen; landfallet er flytta frå Barmen til Ospevika, og det er brukt meir jordkabel, enn først planlagt, frå Gaupholmsmarka til Ospevika. Kommunen ynskjer vidare tett dialog om parallellføringa langs den kommunale vegen Ytre-Tysse, i samband med detaljprosjektering og utarbeiding av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). Kommunen er positiv til tiltakshavar sitt innspel om at Ospevika vert oppgradert til eit attraktivt bade- og rekreasjonsområde, og at vegen opp til skytebana vert oppgradert og asfaltert.

Det er både positive og negative sider ved at luftlinjer og jordkabel vert lagt parallelt med eksisterande inngrep. Det er negativt at dei eksisterande inngrepa vert auka/utvida, men det er positivt at ein då ikkje legg beslag på urørt natur i nye område.

08.02.2022 Naturutvalet:

Handsaming i møtet:

Tilleggsframlegg frå Naturutvalet i Samnanger kommune:, foreslått av Karl Bård Kollbotn, Framstegspartiet

Samnanger kommune sitt primærstandpunkt er at det ikkje bør byggjast kabel frå Børdalen for å forsyne oljefelta NOA og Krafla i Nordsjøen med landstraum. Me er i ein situasjon der sentrale delar av Vestland fylke, og omliggjane kommunar rundt Bergen, manglar naudsynt kraft til å etablering av ny og moderne industri. Kraftmangel i Bergensregionen vil kunna forseinke det grønne skiftet og føre til tap av mange nye arbeidsplassar. Lokalt i Samnanger er me bekymra for det planlagde datasenteret i Børdalen. I tillegg kan det oppstå ein situasjon at dersom det kjem interesserte bedrifter som ønskjer å etablere seg i Rolvsvåg - så kan knappheit på fornybar energi være ein medvirkande årsak til at dei ikkje etablerer seg i industriområdet vårt. Når ein ser heile Vestland fylke under eit, kan det bety at regionen vil miste 1000-vis av arbeidsplassar til andre regionar i Norge. Dette er uheldig. Etter vår vurdering vil det være riktig å prioritere utbygging av overføringskapasitet internt i Vestland fylke og auka kraftproduksjonen, før ein vel å senda straumen ut i Nordsjøen. Elektrifisering av sokkelen vil isolert sett òg føre til enda høgare straumpris for bedrifter og innbyggjarar. Dette meiner me er feile prioriteringar. Dersom konsesjonen likevel blir godkjent hos NVE, ønskjer vi å uttale følgjane: (Så kjem den uttalen administrasjonen har foreslått etter denne teksten)

Naturutvalet diskuterte saka. Eining for samfunnsutvikling v/ Planleggjar Ragnhild Lønningdal svarte på spørsmål frå representantane i naturutvalet.

Karl Bård Kollbotn (FrP) sette fram eit tilleggspunkt til rådmannen sitt framlegg. Rådmannen sitt framlegg til vedtak vart sett opp imot Kollbotn sitt forslag; rådmannen sitt forslag inkludert tillegg. Resultatet av røystinga vart som følgjer:

Røysta for rådmannen sitt framlegg:	Røysta for framlegget som Kollbotn sette fram:
Ove Totland (Bl)	Anja Elisabeth Gjerde Markhus (Bl)
Gunn Østvik Petersen (Ap)	Øyvind Steinsland (Bl)
	Kjell Roar Nordvik (H)
	Monica Tjønnå (Sp)
	Karl Bård Kollbotn (FrP)
	Linda Haug Kollbotn (FrP)
	Oskar Røen (MDG)
Totalt: 2 røyster	Totalt: 7 røyster

Kollbotn sitt framlegg til vedtak vart vedteke med 7 imot 2 røyster.

NAT- 007/2022 Vedtak:

Samnanger kommune sitt primærstandpunkt er at det ikkje bør byggjast kabel frå Børdalen for å forsyne oljefelta NOA og Krafla i Nordsjøen med landstraum. Me er i ein situasjon der sentrale delar av Vestland fylke, og omliggjane kommunar rundt Bergen, manglar naudsynt kraft til å etablering av ny og moderne industri. Kraftmangel i Bergensregionen vil kunna forseinke det grønne skiftet og føre til tap av mange nye arbeidsplassar. Lokalt i Samnanger er me bekymra for det planlagde datasenteret i Børdalen. I tillegg kan det oppstå ein situasjon at dersom det kjem interesserte bedrifter som ønskjer å etablere seg i Rolvsvåg - så kan knappheit på fornybar energi være ein medvirkande årsak til at dei ikkje etablerer seg i industriområdet vårt. Når ein ser heile Vestland fylke under eit, kan det bety at regionen vil miste 1000-vis av arbeidsplassar til andre regionar i Norge. Dette er uheldig. Etter vår vurdering vil det være riktig å prioritere utbygging av overføringskapasitet internt i Vestland fylke og auka kraftproduksjonen, før ein vel å senda straumen ut i Nordsjøen. Elektrifisering av sokkelen vil isolert sett òg føre til enda høgare straumpris for bedrifter og innbyggjarar. Dette meiner me er feile prioriteringar. Dersom konsesjonen likevel blir godkjent hos NVE, ønskjer vi å uttale følgjane:

Søknaden med konsekvensutgreiing og vedleggsrapportar framstår som veldig grundig utført, og det er gjort stor grad av nykartlegging og observasjonar i felt, i tillegg til innhenting av eksisterande data. Me har inntrykk av at konsulentane har opphalde seg mykje i Samnanger i perioden utgreiingane har pågått, og har opparbeidd seg god kjennskap til dei lokale forholda.

Det er positivt at det er gjort tilpassingar og funne nye løysingar undervegs i søknadsutarbeidinga/konsekvensutgreiinga. Mellom anna er transformatorstasjonen flytta frå Gaupholmsmarka til Børdalen, landfallet er flytta frå Barmen til Ospevika, og det er brukt meir jordkabel enn først planlagt frå Gaupholmsmarka til Ospevika. Endringane har kome etter dialog med t.d. grunneigarar, kommunen, oppdrettarar, og i samband med kartlegging av verdiane i området. Kommunen ynskjer vidare tett dialog om parallellføringa langs den kommunale vegen Ytre-Tysse, i samband med detaljprosjektering og utarbeiding av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). Me er positive til idéen om at Ospevika kan verta oppgradert. Her ynskjer kommunen at søkjar finn gode løysingar i lag med grunneigarane og kommunen. Det er mellom anna ynskjeleg frå kommunen si side å få hogd skogen som skuggar for sola, slik at dette igjen kan verta eit attraktivt bade- og rekreasjonsområde.

Det er både positive og negative sider ved at luftlinjer og jordkabel vert lagt parallellt med eksisterande inngrep. Det er negativt at dei eksisterande inngrepa vert auka/utvida, men det er positivt at ein då ikkje legg beslag på ny, urørt natur. Omsøkt alternativ er det alternativet me også meiner er best, sjølv om me ikkje nødvendigvis støttar idéen om å henta straum frå land for å elektrifisera sokkelen. Det er svært store inngrep Samnanger må tola, for at klimaforpliktingane til Noreg skal haldast. Særleg det terrestriske naturmangfaldet vert råka hardt, i samband med ryddebelta under kraftlinene. I tillegg brukar ein kraft som det er behov for på land i regionen vår,

kraft som det er behov for til dømes for at ny, grøn industri skal kunna etablera seg.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Søknaden med konsekvensutgreiing og vedleggsrapportar framstår som veldig grundig utført, og det er gjort stor grad av nykartlegging og observasjonar i felt, i tillegg til innhenting av eksisterande data. Me har inntrykk av at konsulentane har opphalde seg mykje i Samnanger i perioden utgreiingane har pågått, og har opparbeidd seg god kjennskap til dei lokale forholda.

Det er positivt at det er gjort tilpassingar og funne nye løysingar undervegs i søknadsutarbeidinga/konsekvensutgreiinga. Mellom anna er transformatorstasjonen flytta frå Gaupholmsmarka til Børdalen, landfallet er flytta frå Barmen til Ospevika, og det er brukt meir jordkabel enn først planlagt frå Gaupholmsmarka til Ospevika. Endringane har kome etter dialog med t.d. grunneigarar, kommunen, oppdrettarar, og i samband med kartlegging av verdiane i området. Kommunen ynskjer vidare tett dialog om parallellføringa langs den kommunale vegen Ytre-Tysse, i samband med detaljprosjektering og utarbeiding av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). Me er positive til idéen om at Ospevika kan verta oppgradert. Her ynskjer kommunen at søkjar finn gode løysingar i lag med grunneigarane og kommunen. Det er mellom anna ynskjeleg frå kommunen si side å få hogd skogen som skuggar for sola, slik at dette igjen kan verta eit attraktivt bade- og rekreasjonsområde.

Det er både positive og negative sider ved at luftlinjer og jordkabel vert lagt parallellt med eksisterande inngrep. Det er negativt at dei eksisterande inngrepa vert auka/utvida, men det er positivt at ein då ikkje legg beslag på ny, urørt natur. Omsøkt alternativ er det alternativet me også meiner er best, sjølv om me ikkje nødvendigvis støttar idéen om å henta straum frå land for å elektrifisera sokkelen. Det er svært store inngrep Samnanger må tola, for at klimaforpliktingane til Noreg skal haldast. Særleg det terrestriske naturmangfaldet vert råka hardt, i samband med ryddebelta under kraftlinene. I tillegg brukar ein kraft som det er behov for på land i regionen vår, kraft som det er behov for til dømes for at ny, grøn industri skal kunna etablera seg.

Dokument som er vedlagt:

Høyring av søknad om kraft frå Land til Noa og Krafla oljefelt - Regionale myndigheitar

01 Konesjonssøknad

01 Vedlegg til søknad

Dokument som ikkje er vedlagt:

Rapportane med konsekvensutgreiing av spesifikke tema er å finna på høyringssida til NVE:

<https://www.nve.no/konsesjon/konsesjonssaker/konsesjonssak?id=7513&type=A>

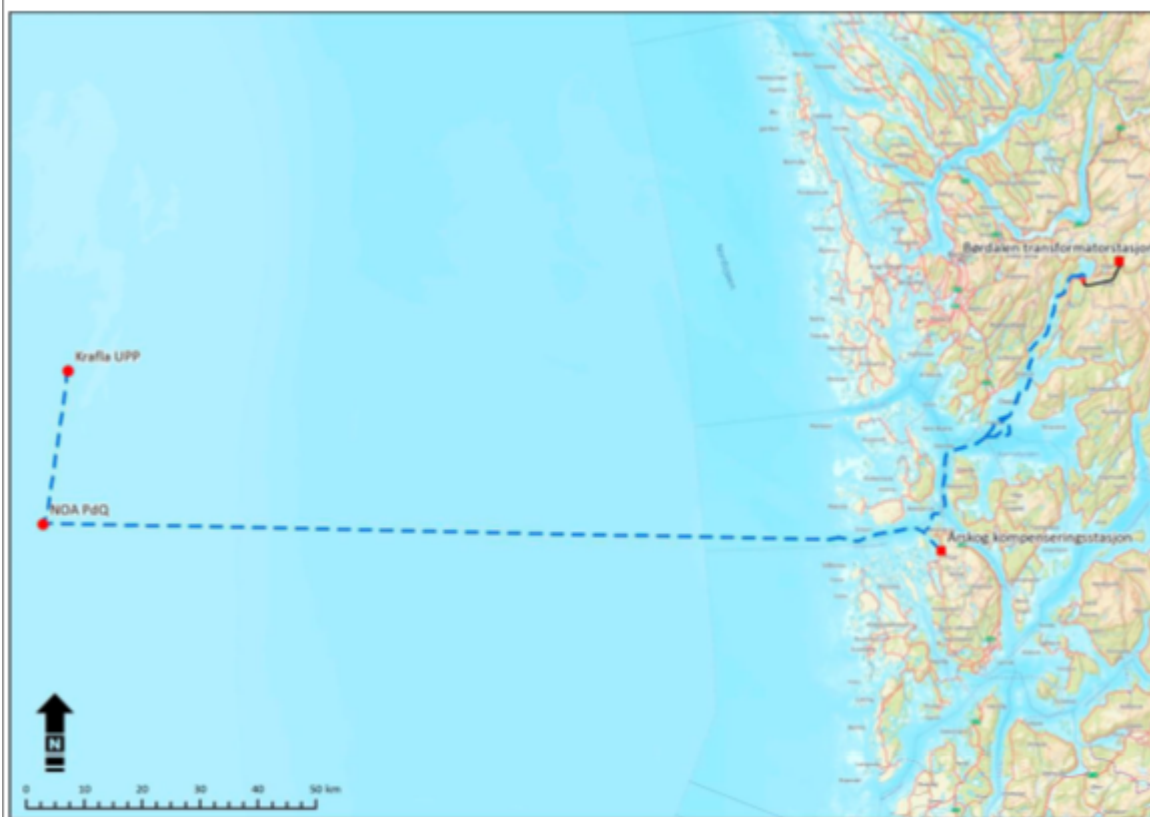
(Alle tema er også med i søknaden, men i komprimert versjon)

Kva saka gjeld:

NVE har sendt på høyring Aker BP og Equinor sin søknad om konsesjon til å etablera og driva ein landstraumkabel frå Børdalen i Samnanger til oljefelta Nord for Alvheim (NOA) i nordsjøen. Frist for uttale er sett til 31. januar 2022, men Samnanger kommune har fått utsett frist for uttale slik at me kan handsama saka i kommunestyremøtet i februar.

NVE ønskjer innspel på mellom anna følgjande:

- Kva meiner høyringsinstansane om tiltaket?
- Er konsekvensane godt nok utgreia?
- Forslag til justeringar av planane for å redusere moglege negative verknader av tiltaket.



Figur 1. Oversiktskart for heile prosjektet.

Samandrag av utbyggingsplanane, henta frå søknaden s. 4:

«Aker BP og Equinor gjennomfører en koordinert utbygging av Nord for Alvheim (NOA), Fulla og Kraflla på norsk kontinentalsokkel. Selskapene planlegger å levere planer for utbygging og drift (PUD) i 2022. NOA, Fulla og Kraflla er lokalisert mellom Oseberg og Alvheim i Nordsjøen. Området har flere funn av olje og gass med brutto utvinnbare ressurser anslått til mer enn 500 millioner fat oljeequivalenter.

Partnerne i lisensene er Aker BP ASA, Equinor ASA og LOTOS Exploration & Production Norge AS. Det planlagte utviklingskonseptet består av en prosesserings-, bore- og boligplattform i sør som opereres av Aker BP og en ubemannet prosesseringsplattform i nord som opereres av Equinor. I tillegg kommer satellittplattformer og undervannsanlegg for å utvinne de forskjellige funnene i området. Anleggene tilrettelegges for styring fra land, og det vil være omfattende bruk av digitale løsninger både i utviklings- og driftsfasen. Partnerne deler ambisjonen om å utvikle området med et minimalt karbonavtrykk og en forutsetning for dette er at feltene forsynes med kraft fra land.

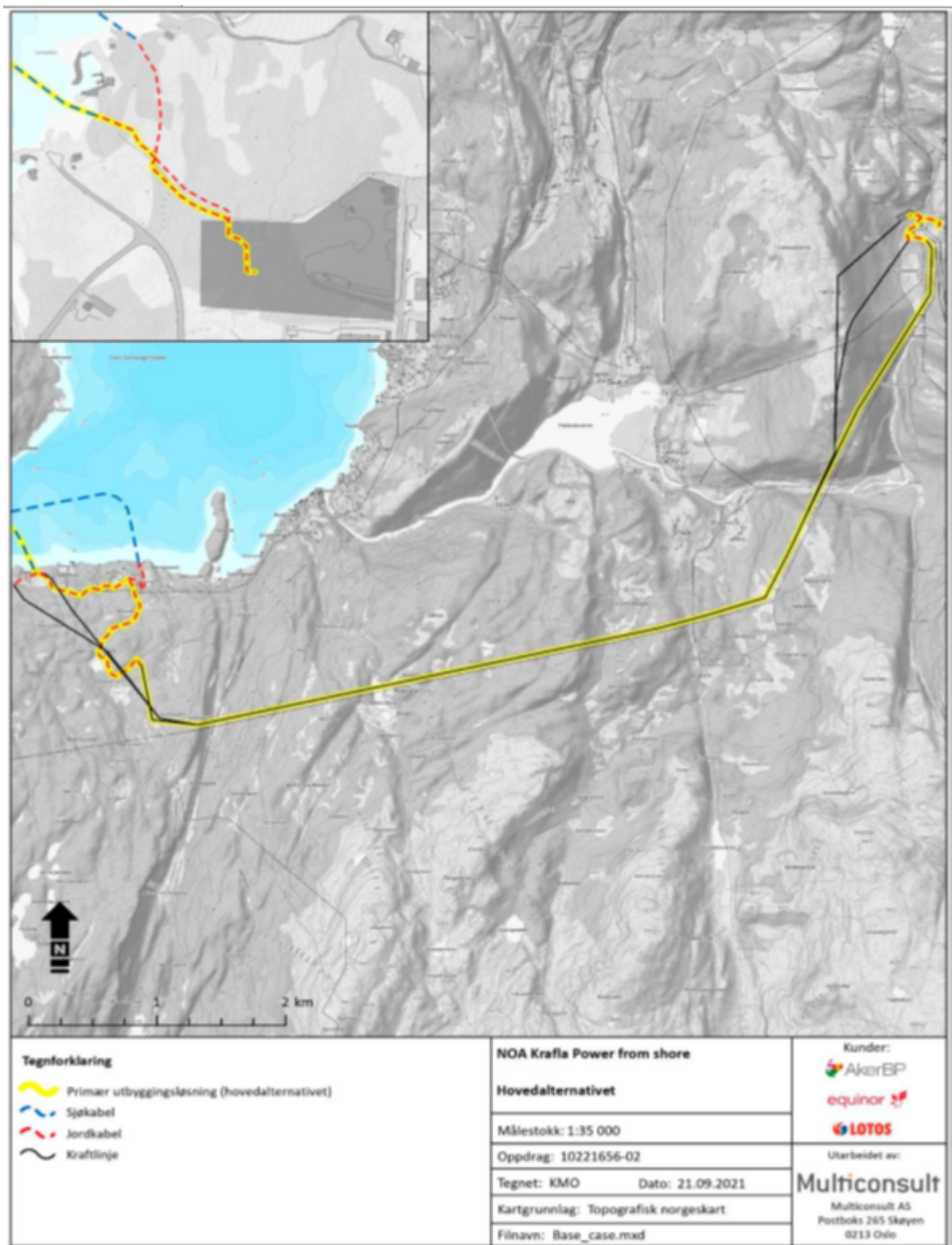
Effektbehovet er anslått til 40 MW i 2026, med en gradvis opptrapping opp mot maksimalt 150 MW i 2029. Det arbeides med å optimalisere tekniske parametere for å minske effekttapene i systemet, noe som vil kunne redusere effektbehov ned mot 140 MW.

Tre utbyggingsalternativer med ulike tilknytningspunkt på land ble meldt til NVE i mars 2021: Kollsnes i Øygarden, Bårdalen i Samnanger og Gismarvik i Tysvær. Blant høringsvarene på meldingen kom det tydelige tilbakemeldinger fra BKK AS og Statnett SF om at Kollsnes og Gismarvik ikke ble ansett som rasjonelle tilknytningspunkt. Dette ble begrunnet med at disse tilknytningspunktene har begrensende kapasitet i dag og har en mer utfordrende forsyningssituasjon enn Samnanger. Basert på disse tilbakemeldingene ble det derfor besluttet å kun gå videre med Samnanger-alternativet i denne søknaden.

Det primære utbyggingsalternativet i søknaden omfatter bygging av en ny 420/145 kV

transformatorstasjon i Børdalen i Samnanger. Denne kobles til Statnetts transformatorstasjon ved hjelp av en ny 420 kV jordkabel. Fra den nye stasjonen bygges det en 145 kV ledning parallelt med eksisterende 300 kV ledning frem til Gaupholmsmarka sør for Barmen. Ved planlagt endemast vest for skytebanen går man over til jordkabel, som legges langs eksisterende skogsveg ned til Ytre-Tysse og deretter langs den kommunale vegen frem til planlagt landfall i Ospeviki. I Ospeviki spleises jord- og fjordkabelen, før fjordkabelen føres ut til de dypeste partiene midtfjords. Fjordkabelen fortsetter ut Samnangerfjorden, gjennom Fusafjorden og Bjørnafjorden, før den går sørover og gjennom Langenuen mellom Huftarøy og Reksteren. Deretter går fjordkabelen vestover mot Selbjørnsfjorden og inn til en planlagt kompenseringstasjon (anlegg for kompensering av reaktiv effekt) ved Årskog i Fitjar. Sjøkabelen føres deretter ut Fitjarfjorden, videre vestover gjennom Selbjørnsfjorden og ut til NOA-plattformen (NOA PdQ), som ligger ca. 140 km vest for utløpet av Selbjørnsfjorden. Fra NOA PdQ legges det en 27 km lang sjøkabel nord til Krafla UPP.

Fjord-/sjøkabelen vil være en ren industriradial med varierende spenning og overføringskapasitet tilpasset industribehovet på olje-/gassfeltene, noe som innebærer at den er lite egnet til allmenn forsyning i Fitjar eller andre steder langs trasèen.»



Figur 2. Kartet viser hovederalternativet med gul markering. Det store kartet syner tiltaket i Samnanger (på land), medan det vesle kartet er Årskog på Fitjar.

Eigedomsskatten som tiltaket vil føra med seg er estimert i tabellen under. Her er det ikkje detaljert med at verdien av totalinvesteringa vert auka i anleggsfasen og avskrive i driftsfasen, slik at dei reelle eigedomsskatteinntektene vil gradvis auka i anleggsfasen og deretter gradvis redusert i driftsfasen.

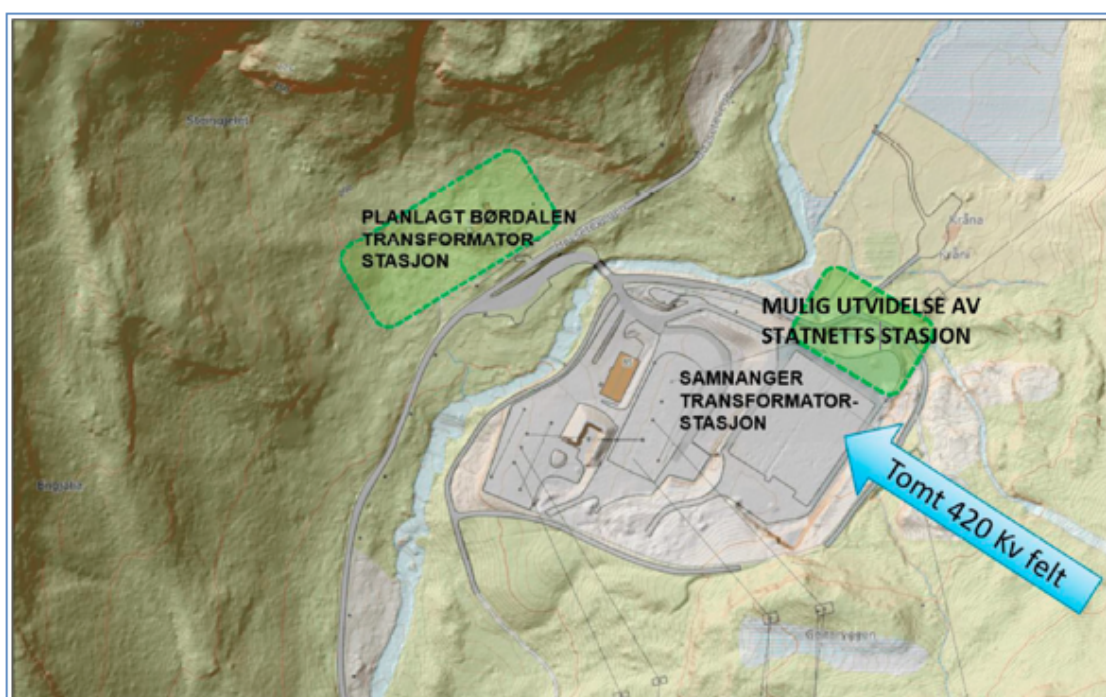
Tabell 7-19. Prosentvis fordeling av total investeringskostnad per kommune og estimert årlig eiendomsskatt til berørte kommuner for hovedalternativet.

Kommune	Samnanger	Fitjar	Austevoll	Tysnes	Bjørnafjorden	Offshore
Andel av total investeringskostnad	17 %	23 %	10 %	4 %	7 %	39 %
Eiendomsskatt (beregnet av totalinvestering), MNOK	4,8	5,7	3,0	0,7	-	-

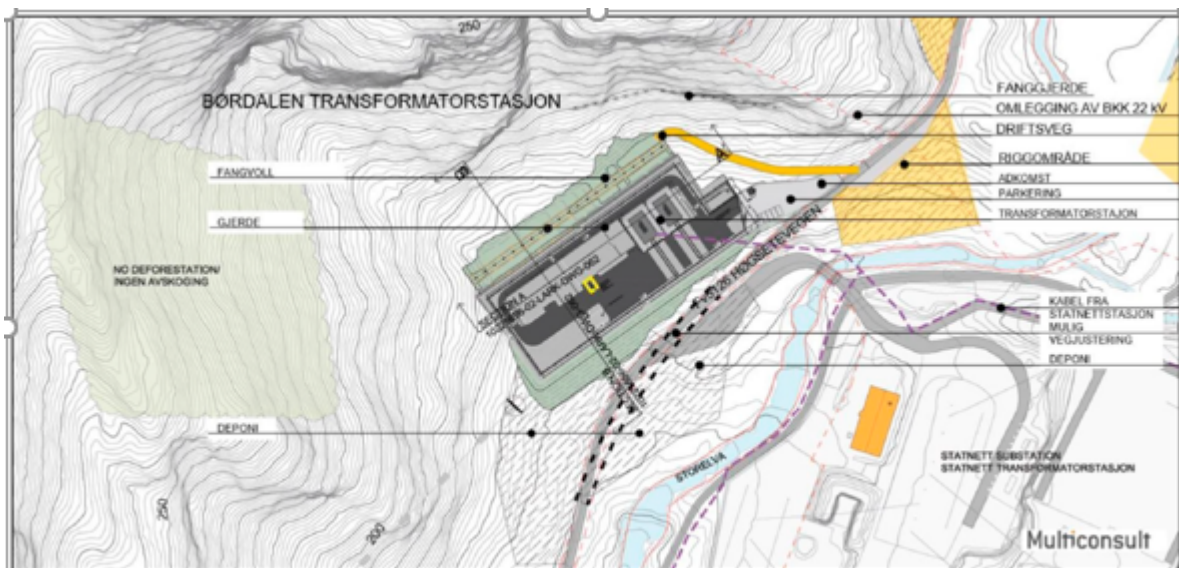
Vurderingar og konsekvensar:

For Samnanger sin del kan ein oppsummera dei konkrete inngrepa ved omsøkt alternativ slik:

- Ein ny transformatorstasjon i Børdalen, på motsett side av fylkesvegen i høve eksisterande transformatorstasjon, samt utviding av brytarfelt på eksisterande transformatorstasjon. Rundt den nye transformatorstasjonen vert det fyllingar og skjeringar, skredvoll og sikringsnett. I lia rett vest for stasjonen vert det også bandlegging av eit område der det ikkje kan utførast hogst, på grunn av snøskredfare.

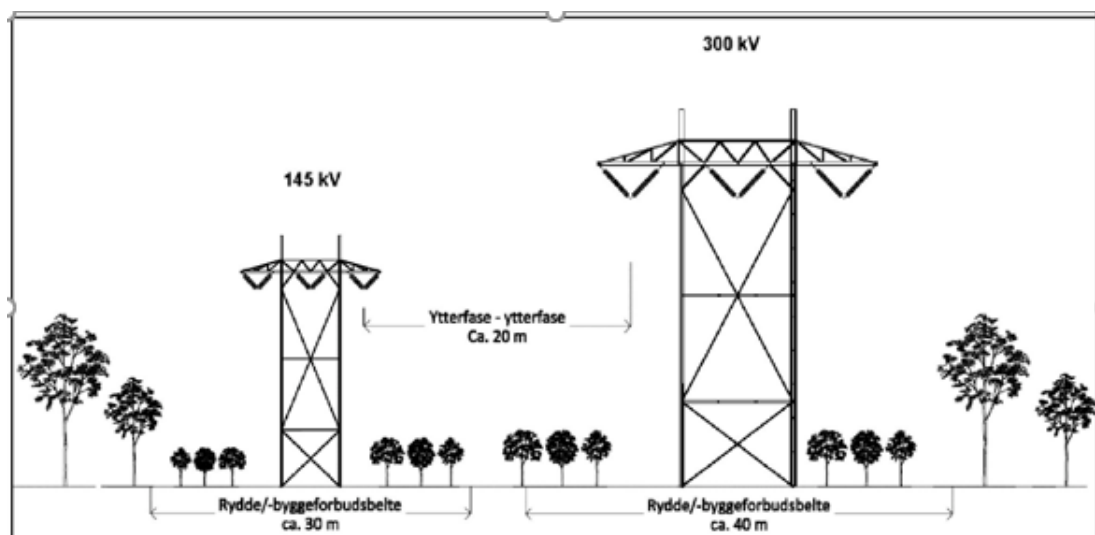


Figur 6-4. Eksisterende Samnanger transformatorstasjon med tomt 420 kV felt og mulig utvidelse i nord. Kilde: Høydedata.



Figur 6-7. Situasjonsplan for stasjonsområdet (se også vedlegg 3-1). For snitt se figur 6-8 og 6-9.

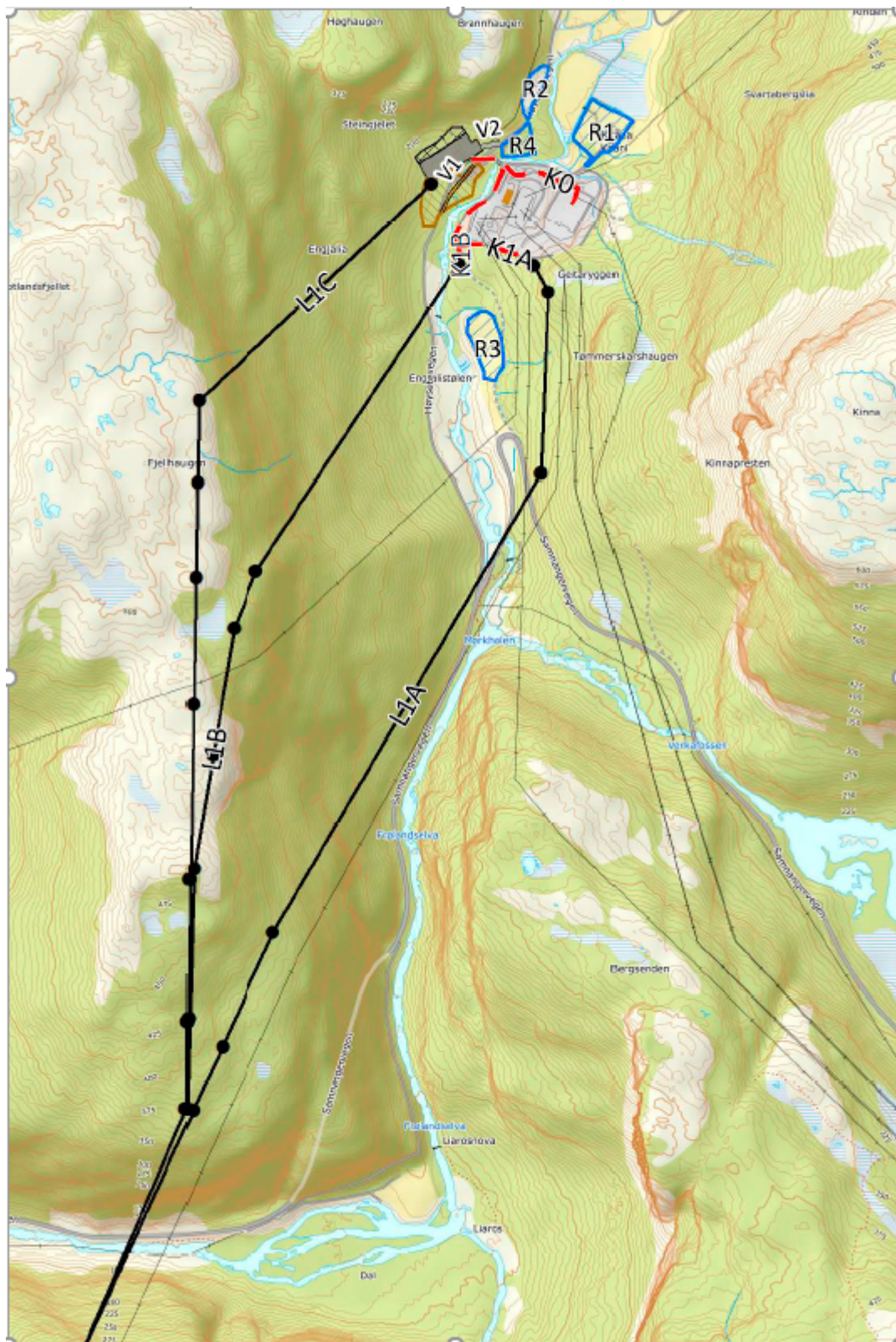
- Ny 145 kV luftline parallellt med eksisterende 300 kV line frå Børdalen til Gaupholmsmarka. Det vert utviding av ryddebelter langs linene, og desse råkar fleire kartlagte naturtypelokalitetar. Nokre av mastene og lange luftspenn av linene må merkast i tråd med luftfartslovverket.



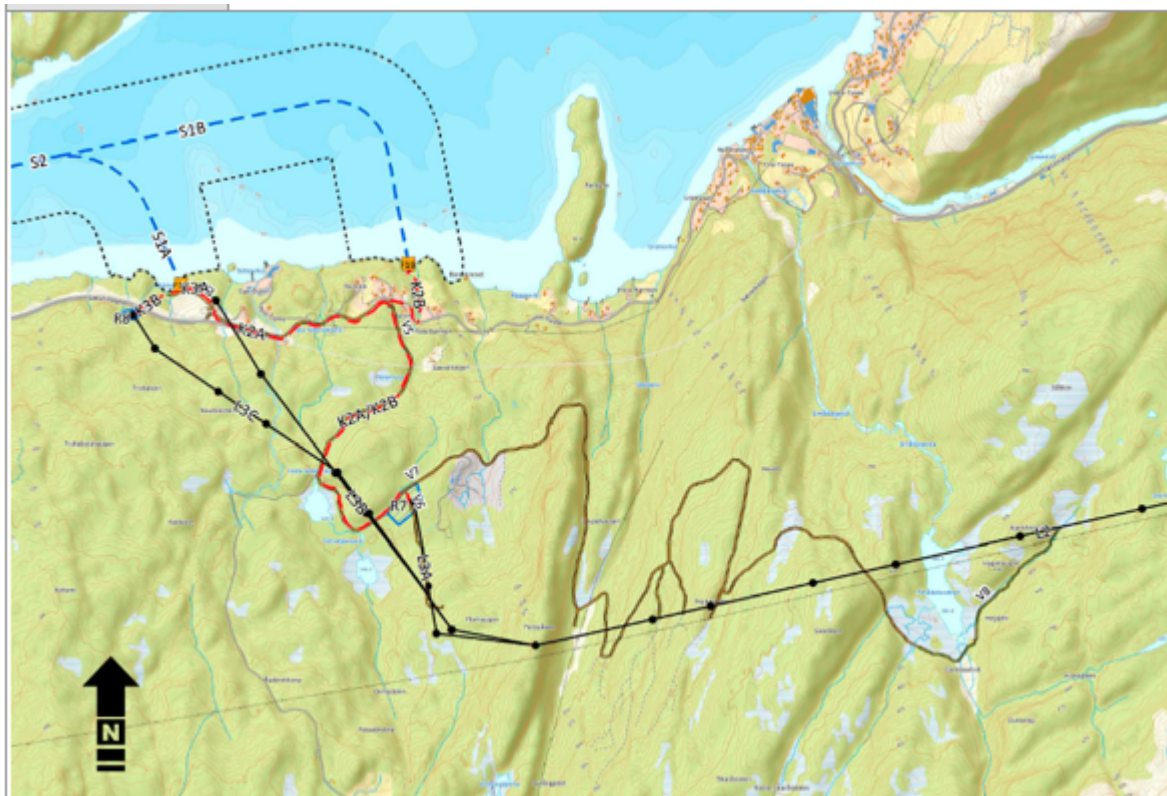
Figur 6-21. Ryddebelte ved parallellføring med eksisterende 300 kV luftledning.

- Vidare vert det jordkabel langs eksisterande veg til skytebanen i Gaupholmsmarka, og oppgradering av vegen. Jordkabel vidare langs kommunal veg Ytre Tysse til parkeringsplass ved Ospevika. Jordkabel ned til Ospevika, og oppgradering av veg.
- Landfall for sjøkabel i Ospevika, denne vert dekkja til med steinsetting ned til 10 meters djupne. Sjøkabel ned til djupet av fjorden, der den vert ført vidare ut fjorden. Kabelen skal spylast ned i botnsedimenta, og stadvis tildekkast med grus, der det ikkje er mogleg med nedspyling.

To kart som syner «kodane» for ulike traséalternativ er synt på dei neste sidene:



Figur 3: Utsnitt frå oversiktskart på s. 7 i vedlegg til søknaden. Her ser ein kodane på dei ulike linjetraséane frå Børdalen og sørover. K1A og L1A er omsøkt alternativ. Raud, stipla line er jordkabel, og K0 er jordkabel frå brytarfelt på Samnanger transformatorstasjon til nye Børdalen transformatorstasjon.



Figur 4: Utsnitt frå oversiktskart på s. 7 i vedlegg til søknaden. Her ser ein kodane på dei ulike linje- og kabeltraséane inn mot Gaupholmsmarka og vidare ned til Ospevika. Omsøkt alternativ er L2, L3A, K2A, S1A, S2. Raud, stipla line er jordkabel langs eksisterande veg.

Tabell S2. Vurdering av omsøkt, minst og mest konfliktfylte helhetlige utbyggingsløsning.

Helhetlig utbyggingsløsning	Score*	Vurdering
Omsøkt utbyggingsløsning (T1+K1A+L1A) + (T2) + (L3A+K2A) + (S1A) + (S2) + (S3A/S3B/S3C) + (S4) + (S5A) + (T2+K4A+K5A) + (S6) + (S7)	-23,5	Denne løsningen scorer noe dårligere på kulturmiljø og terrestrisk naturmangfold enn L1B og L1C, men samtidig noe bedre på landskap, friluftsliv og landbruk. L1A er det alternativet som er rangert som nr. 1 flest ganger på delstrekning 1. L1A innebærer størst grad av samlokalisering med eksisterende anlegg/inngrep, og har også marginalt lavere utbyggingskostnad enn de to andre alternativene på delstrekning 1. På øvrige delstrekninger er det ingen forskjell mellom omsøkt utbyggingsløsning og minst konfliktfylte utbyggingsløsning. Samlet vurdering: Liten til middels negativ konsekvens (-/-)
Minst konfliktfylte utbyggingsløsning (T1+L1C) + (T2) + (L3A+K2A/ K2B) + (S1A) + (S2) + (S3A/ S3B/S3C) + (S4) + (S5A/S5B) + (T2+K4A+K5A) + (S6) + (S7)	-23,0	Den eneste forskjellen mellom denne utbyggingsløsningen og omsøkt utbyggingsløsning (se ovenfor) er at L1A/K1A er byttet ut med L1C. Dette gir marginalt bedre score som følge av noe mindre konsekvenser for kulturmiljø og terrestrisk naturmangfold, selv om dette alternativet er vurdert som noe mer konfliktfylt for landskap, friluftsliv og skogbruk. Samlet vurdering: Liten til middels negativ konsekvens (-/-)
Mest konfliktfylte utbyggingsløsning (T1+K1B+L1B) + (T2) + (L3C+K3B) + (S1A) + (S2) + (S3A/S3B/S3C) + (S4) + (S5A) + (T2+K4B+K5B) + (S6) + (S7)	-31,0	Denne utbyggingsløsningen innebærer bl.a. ny luftledning på skrå opp lia fra stasjonen i Børdalen (L1B), luftledning fra Gaupholmsmarka og ned til Ospevika (L3C) og det østlige landfallet ved Årskog med tilhørende kabeltraséer (K4B og K5B). Denne utbyggingsløsningen får dårligere score enn omsøkt alternativ både på landskap, kulturminner/kulturmiljø, friluftsliv og landbruk. Samlet vurdering: Middels negativ konsekvens (--)

* Angir summene av alle vurderinger, der noe negativ konsekvens (-) tilsvarer -1, middels negativ konsekvens (-/-) tilsvarer -2, etc.

Figur 5. Tabell der ein samanliknar det omsøkte alternativet opp mot to andre alternativ; mest og minst konfliktfylte trasè/utbyggingsløyising. Henta frå s. 6 i søknaden.

Søknaden med konsekvensutgreiing og vedleggsrapportar framstår som veldig grundig utført, og det

er gjort stor grad av nykartlegging og observasjonar i felt, i tillegg til innhenting av eksisterande data. Me har inntrykk av at konsulentane har opphalde seg mykje i Samnanger i perioden utgreiingane har pågått, og har opparbeidd seg god kjennskap til dei lokale forholda.

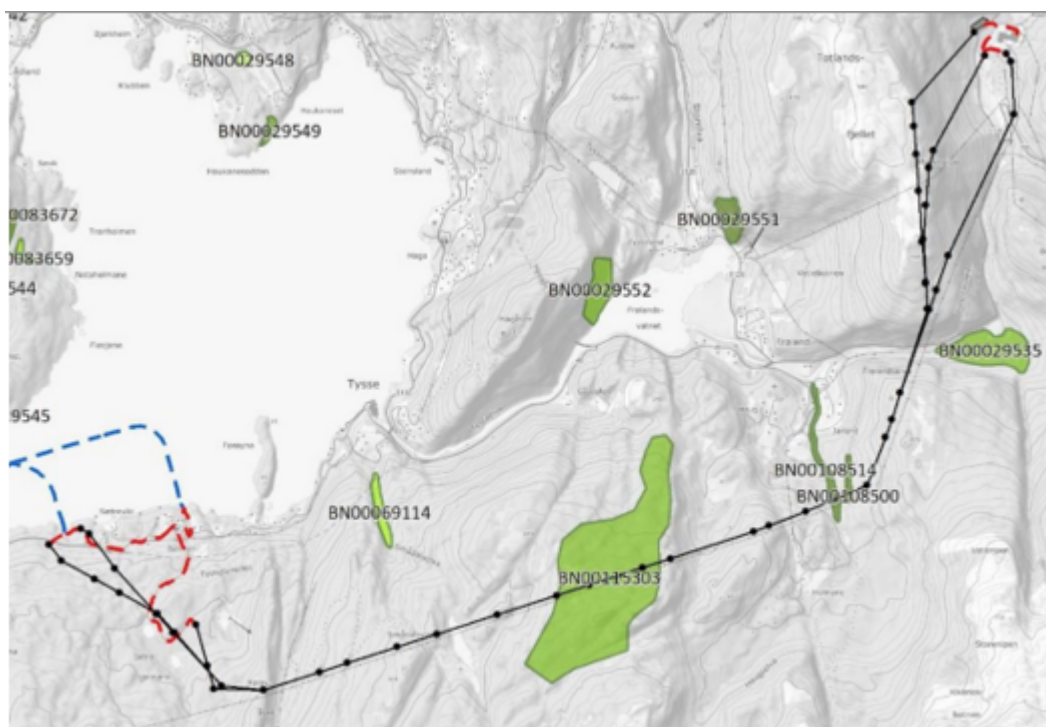
I samandraget til søknaden er det utarbeidd ein stor tabell (tabell S1) som inkluderer konsekvensane av ulike utgreidde alternativ for ei rekkje tema. Her er synt første del av tabellen, som gjeld delstrekningane i Samnanger:

Tabell S1. Sammenstilling av konsekvensutredningen (kun ikke-prissatte temaer). K = Samlet konsekvensgrad for alternativet. R = Rangering av utbyggingsalternativene.

	Landskap		Kulturminner og kulturmiljø		Terrestrisk naturmangfold		Marint naturmangfold		Friluftsliv		Reiseliv		Fiskeri		naturressurser inkl. akvakultur	
	K	R	K	R	K	R	K	R	K	R	K	R	K	R	K	R
Delstrekning 1: Børdalen - Frølandselva																
T1 + K1A + L1A	-	1	-	3	---	3	0	1	-	1	0	1	0	1	-	1
T1 + K1B + L1B	-	2	-	2	-	2	0	1	-	2	0	1	0	1	-	3
T1 + L1C	-	3	-	1	-	1	0	1	-	3	0	1	0	1	-/-	2
Delstrekning 2: Frølandselva - Førøyåsen																
L2	-	1	-	1	-	1	0	1	-	1	0	1	0	1	-	1
Delstrekning 3: Førøyåsen – Barmen/Ospeviki																
L3A+K2A	-	1	0	1	-	1	0	1	-	2	0	1	0	1	0	1
L3A+K2B	-	2	0	2	-	1	0	1	-	1	0	1	0	1	0	1
L3B+K3A	-	4	-	4	-/-	3	0	1	-	3	0	2	0	1	-	3
L3C+K3B	-	3	-	3	-	4	0	1	-	3	0	2	0	1	-	4
Delstrekning 4: Barmen/Ospeviki - Samnangerfjorden																
S1A	0	1	0	1	0	1	0	1	-	2	0	1	0	1	0	1
S1B	0	1	0	1	0	1	---	2	-	1	0	1	0	1	0	2

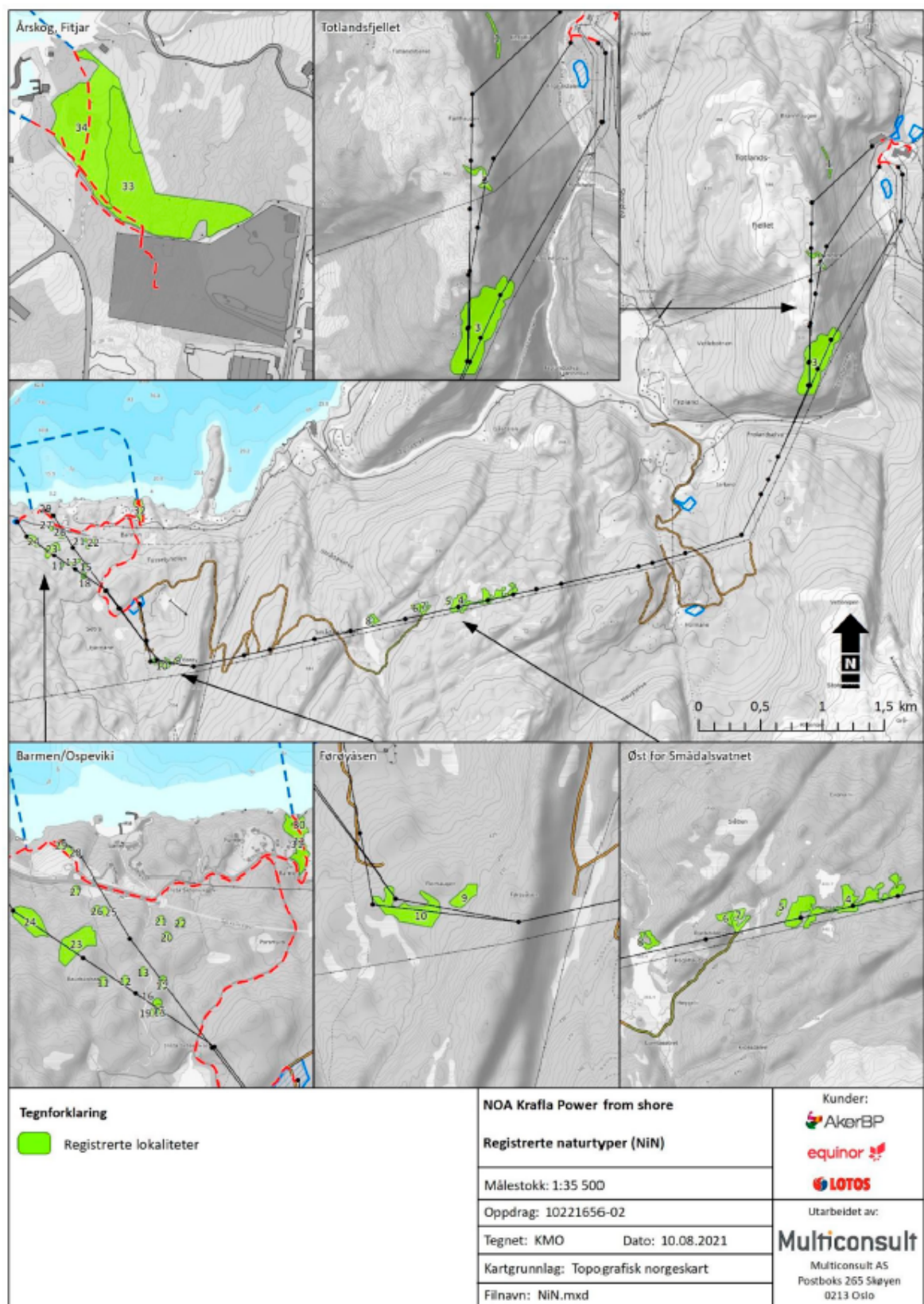
Figur 6: Tabell over konsekvensgraden til ulike utgreidde alternativ, henta frå søknaden s. 5. Omsøkt alternativ er (T1 + K1A + L1A) + (L2) + (L3A + K2A) + (S1A).

Terrestrisk naturmangfold er det temaet som vert råka hardest, i samband med ryddebelta under kraftlinene. Dette er synt med raud farge og --- i tabellen over. Frå før var det registrert tre viktige naturtypar i influensområdet til kraftlina; rik berglendt mark, fosseberg og boreal regnskog. Dei tre kartlagte naturtypane er synte i kartet under. 420 kV-linja mot Fana kryssar allereie gjennom/over desse lokalitetane, og dei to lokalitetane ved Jarlandselva ligg langt under luftspennet til både eksisterande og ny linje.



Figur 7. Kartlagte verdifulle naturtyper som er registrerte på naturbase.no. Den største lokaliteten er «Krossdalen aust – Boreal regnskog med furu», den lange lokaliteten er «Jarlandselva – Intermediært fosseberg», og den minste er «Jarlandselva aust – Rik berglendt mark (Rikt berg)». Kartet er henta frå s. 63 i rapporten om terrestrisk naturmangfald.

Det har også blitt gjort nykartleggingar i traséområdet, og kartet under syner kvar lokalitetane ligg i høve til traséen. Prosjektet har kartlagt til saman 32 lokalitetar med verdifulle naturtyper i dette området, og dei fordeler seg på hule eiker (19), gamal furudominert naturskog (1), gamal furuskog med gamle tre (7), gamal furuskog med liggande død ved (1), gamal høgstaudegråorskog (1), naturbeitemark (2), og særleg slåttemyr (1). Det er særleg lokaliteten «3. Fjellhaugen S – Gamal furudominert naturskog», med «svært stor verdi» som vert råka negativt av omsøkt hovudalternativ. Konsekvensutgreiingsrapporten vurderer påverknaden til å vera «Forringet» med konsekvens «Alvorlig miljøskade (---)». Me syner til søknaden s. 86 – 91 for ei nærare skildring av naturmangfaldet og korleis det vert råka.



Figur 8. Registrerte lokaliteter av verdifulle naturtyper. Lokaliteten som får «alvorlig miljøskade» er nummer 3, og er synt i kartutsnittet i midten øvst, med tittelen «Totlandsfjellet». Henta frå s. 87 i søknaden.

Det er positivt at det er gjort tilpassingar og funne nye løysingar undervegs i søknadsutarbeidinga/konsekvensutgreiinga. Mellom anna er transformatorstasjonen flytta frå Gaupholmsmarka til Børdalen, landfallet er flytta frå Barmen til Ospevika, og det er brukt meir jordkabel enn først planlagt frå Gaupholmsmarka til Ospevika. Endringane har kome etter dialog med t.d. grunneigarar, kommunen, oppdrettarar, og i samband med kartlegging av verdiane i området.

Kommunen ynskjer vidare tett dialog om parallellføringa langs den kommunale vegen Ytre-Tysse, i samband med detaljprosjektering og utarbeiding av miljø-, transport- og anleggsplan (MTA). Me er positive til idéen om at Ospevika kan verta oppgradert. Her ynskjer kommunen at søkjar finn gode løysingar i lag med grunneigarane og kommunen. Det er mellom anna ynskjeleg frå kommunen si side å få hogd skogen som skuggar for sola, slik at dette igjen kan verta eit attraktivt bade- og rekreasjonsområde.

Det er både positive og negative sider ved at luftlinjer og jordkabel vert lagt parallellt med eksisterande inngrep. Det er negativt at dei eksisterande inngrepa vert auka/utvida, men det er positivt at ein då ikkje legg beslag på ny, urørt natur. Omsøkt alternativ er det alternativet me også meiner er best, sjølv om me ikkje nødvendigvis støttar idéen om å henta straum frå land for å elektrifisera sokkelen. Det er svært store inngrep Samnanger må tola, for at klimaforpliktingane til Noreg skal haldast. Særleg det terrestriske naturmangfaldet vert råka hardt, i samband med ryddebelta under kraftlinene. I tillegg brukar ein kraft som det er behov for på land i regionen vår, kraft som det er behov for til dømes for at ny, grøn industri skal kunna etablera seg.