



Samnanger kommune
Tyssevegen 217
5650 TYSSE

Saksbehandlar, innvalstelefon
Arve Meidell, 55 57 21 10

Samandrag frå dialogmøte med Samnanger kommune 04.05.2023 vedkommande kommunedelplan for akvakultur i sjø

INNLEIING

Fordi Statsforvaltaren i Vestland og NVE har vesentlege merknader til nemnde planforslag, vart kommunen i brev/fråsegn av 25.08.2022 invitert til dialogmøte om saka. Etter at Statsforvaltaren sendte si (delvis) samordna fråsegn, har òg Kystverket og Fiskeridirektoratet gjeve fråsegner i saka.

Av brevet til Statsforvaltaren går det fram at dersom kommunen ikkje ønskjer dialogmøte, så må fråsegna sjåast på som motsegn til planforslaget.

Jf. m.a. e-post datert 16.03.2023 ber Samnanger kommune om dialogmøte. Av den grunn inviterte Statsforvaltaren aktuelle partar til dialogmøte 04.05.2023. NVE og Kystverket meldte tilbake at dei ikkje såg behov for å delta på møtet, men bae legg likevel til grunn at deira innspel vert følgd opp.

DELTAKARAR

Samnanger kommune	Statsforvaltaren i Vestland	Fiskeridirektoratet
Ragnhild Lønningdal Ole Martin Bruvik <i>Knut Bjørnås</i> <i>(Samnanger Næringsforum)</i> <i>Sarah Fagertun Eggereide</i> <i>(ABO Plan & Arkitektur AS)</i> <i>Turid Verdal</i> <i>(ABO Plan & Arkitektur AS)</i>	Nils Erling Yndesdal Egil Hauge Arve Meidell Tom N. Pedersen (siste del av møtet)	Ola Midttun Unn Jenny Kvam Utne



SAMANDRAG

Nils Erling Yndesdal ønskte velkommen og gjorde greie for ordninga med dialogmøte og Statsforvaltaren si samordningsrolle.

Samnanger kommune v/Sarah F. Eggereide (ABO Plan & Arkitektur AS) gjekk gjennom ein presentasjon av planforslaget (tilsvarande den som tidlegare vart vist i planforum). Samstundes opplyste ho òg om at miljøtilstanden i fjorden er dårlegare no i 2023 enn kva den var i 2021.

Deretter orienterte Knut Bjørnås (Samnanger Næringsforum) om dei to eksisterande anlegga i kommunen og om korleis dei jobba med tanke på å etablere mest mogeleg miljøvennlege løysingar.

Ola Midttun gjekk gjennom Fiskeridirektoratets (Fdir) innspel til planforslaget. Fdir har ikkje fremja motsegn til planforslaget, men er m.a. uroa for fiske- og kanskje særleg gytefelta i planområdet. T.d. har situasjonen for torsken vore gjenstand for ei heller dårleg utvikling over mange år.

Egil Hauge orienterte om Statsforvaltaren sine synspunkt, nasjonale føringar, og fråsegna/motsegna til planforslaget. Planlegging i sjø bør primært gjerast i samarbeid mellom kommunar som soknar til same fjordsystem. Av den grunn har Statsforvaltaren fleire gonger gjeve tilbod om skjønnsmiddel for å stimulere til samarbeid mellom kommunar med tanke på å få på plass ein heilskapleg og overordna plan for forvaltning av sjøareala, men utan å lukkast. Når det er sagt, så har likevel Samnanger eit heilt korrekt utgangspunkt for dette planarbeidet gjennom kommunestyret sitt vedtak om mål for planprogrammet:

Fjordsystemet og naturmangfaldet sine tålegrenser skal ikkje overskridast og det skal vere eit produksjonsmessig overskot av ville lakse- og sjøørrestammar i dei elver i Samnanger som har dette. Akvaplanen skal foreslå tiltak som støttar opp under denne målsettinga. Samnanger kommune ynskjer å betre ivareta både miljøet i sjøen og våre villfiskstammar i kommunen sin fjord og sjø. Vi vil ha ein nullutsleppsvisjon for forureining av kjemikalier/medisinsk utslepp og skadeleg slam i kommunen sin fjord.

Utfordringa er at miljøtilstanden i fjorden allereie er kritisk. T.d. slit både villaks og sjøaure hardt i dag. Og som det òg gjekk fram av kommunens presentasjon, så er miljøkartlegging «ferskvare».

Kommunen ønskte at Statsforvaltaren kom med meir detaljerte og konkrete tilbakemeldingar på kva kommunen kan gjere for å imøtekomme Statsforvaltaren si motsegn, gjerne med døme på føresegnar.

Statsforvaltaren svarte på dette ved å seie at planen må setje rammer og gje tilstrekkelege føringar for arealbruk. Føresegnene må difor t.d. ha miljøkrav som sikrar at tiltak ikkje forverrar situasjonen/ miljøtilstanden i fjorden. Vidare er førebels konsekvensutgreiinga (KU) mangelfull med omsyn til vurdering av den samla belastninga i fjordsystemet. Det er såleis ikkje mogeleg å konkludere med tanke på kva som eventuelt er mogeleg å opne opp for av tiltak.

Generelt er det slik at planarbeidet skal gjere greie for om areala er eigna for tiltenkt bruk eller ikkje med utgangspunkt i gjeldande rammer og føringar. Per i dag er ikkje dette tilstrekkeleg vurdert.

Tom N. Pedersen la til at det i den indre delen av Samnangerfjorden er null kapasitet for auka utslepp, samstundes som òg fjordsystemet elles er godt utnytta. Sjølv «lukka anlegg» medfører monalege utslepp, og vidare; per i dag finst det ikkje teknologi som gjer at ein unngår å forverre situasjonen med tanke på utslepp dersom ein opnar opp for nye tiltak. Dermed vil ein i dagens situasjon ikkje klare å tilfredsstille eit miljøkrav om null utslepp. Såleis er det vanskeleg å sjå føre seg



at det er rom for nyetableringar som medfører utslepp av m.a. organisk materiale og uorganiske næringssalt. Eventuelle lokalitetar for tare må òg utgreiast, viss det er aktuelt.

Sjå òg rapporten «*Miljøpåvirkning fra dyrking av makroalger - Risikovurdering for norske farvann*» som Unn Jenny Kvam Utne la ut lenke til under møtet, ev. ved å klikke på denne lenka:

<https://www.hi.no/hi/nettrapporter/rapport-fra-havforskningen-2021-24>.

Når det gjeld utviding av eksisterande anlegg, så er heller ikkje det mogeleg dersom det medfører auka (negativ) miljøpåverknad. Det må difor i planen setjast tydelege rammer (mål/krav) for ei eventuell utviding av areala.

Sjølv om NVE og Kystverket ikkje deltok på dialogmøtet, og heller ikkje hadde framlegg om motsegn til planforslaget, så legg begge etatane til grunn at deira innspel vert følgt opp av kommunen, noko òg Statsforvaltaren stiller seg bak.

Avslutningsvis; Statsforvaltaren sender oppsummering frå dialogmøtet innan 22.05.2023.

KONKLUSJON

Samnanger kommune hadde ein svært god inngang til dette planarbeidet gjennom kommunestyret sitt vedtak av mål for planprogrammet. Formelt har likevel Statsforvaltaren fremja motsegn til planforslaget slik det ligg føre, grunna den kritiske miljøtilstanden i fjorden og mangelfull utgreiing av den samla og heilskaplege belastninga i fjordsystemet. Det er ikkje rom for ytterlegare forverring av situasjonen, og konsekvensutgreiinga må gje konkrete svar på både no-tilstand og konsekvensar av tiltenkte tiltak for m.a. miljøtilstand, laks/sjøaure, gyteplassar osb. Dersom utgreiingane viser at det kan vere rom for nye tiltak, så må det leggjast tydelege føringar for desse i føresegnene til planen.

Formelt står difor motsegna framleis ved lag. Kommunen må difor anten:

- a) arbeide vidare med planforslaget, jf. innspel gjeve i denne oppsummeringa og i sjølve dialogmøtet, i tillegg til dei innspela som kommunen alt har motteke gjennom tidlegare mottekne fråsegner/motsegner.
- b) be om mekling jf. plan- og bygningslova § 5-6.

Med helsing

Nils Erling Yndesdal
kommunaldirektør

Egil Hauge
seksjonsleiar

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi til:

Fiskeridirektoratet
Norges vassdrags- og energidirektorat - NVE
Vestland fylkeskommune
Kystverket

Postboks 185 Sentrum	5804	BERGEN
Postboks 5091 Majorstua	0301	OSLO
Postboks 7900	5020	BERGEN
Postboks 1502	6025	ÅLESUND