



MØTEINNKALLING

Utval: Naturutvalet
Møtedato 30.05.2023
Møtetid: Kl. 15:00
Møtestad: Kommunehuset

Varamedlem skal ikkje møta utan nærare innkalling

Forfall til møtet må meldast snarast råd til servicesenteret (tlf. 56 58 74 00 eller e-post postmottak@samnanger.kommune.no), som vil kalla inn varamedlem.

Me ber om at alle som kan vera ugilde i ei eller fleire saker på sakslista melder frå om dette til servicesenteret.

Karl Bård Kollbotn

SAKLISTE

Saker til handsaming på møtet

Sak nr.	Arkivsak	Sakstittel	Merknad
012/2023	23/471	Godkjenning av innkalling og sakliste	
013/2023	23/471	Faste saker	
014/2023	21/761	Andre gongs handsaming og endeleg vedtak av detaljreguleringsplan for bustad - Haugane	
015/2023	20/109	KDP Akvakultur - dialogmøte med Statsforvaltaren og vidare arbeid med akvakulturplanen	
016/2023	22/786	Søknad om dispensasjon til å skilje frå parsell på GBNR 21/3	
017/2023	23/299	Tilskot til Samnanger Jeger - og fiskerlag 2023	



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Marianne Soleng	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 23/471	Løpenr: 23/4917
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	30.05.2023	012/2023

Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Innkalling og sakliste vert godkjent.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Marianne Soleng	Arkivkode: FE-033
Arkivsaksnr: 23/471	Løpenr: 23/4916
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	30.05.2023	013/2023

Faste saker

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

- Orienterings-/referatsaker vert tekne til orientering.

Oversikt over faste saker:

Eventuelle merknader til protokoll frå førre møte.

Orienterings-/referatsaker.

Spørsmål.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Ragnhild Lønningdal	Arkivkode: FA-L12
Arkivsaksnr: 21/761	Løpenr: 23/4493
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	30.05.2023	014/2023
Kommunestyret		

Andre gongs handsaming og endeleg vedtak av detaljreguleringsplan for bustad - Haugane v/ Hagabotnane

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova § 12-12 første ledd vert detaljreguleringsplan for bustad Haugane, PlanID 4623202201, vedteken av kommunestyret i Samnanger. Reguleringsplanen består av følgjande plandokument:

Plankart, dagsett 09.03.23

Reguleringsføresegner, dagsett 09.03.23

Planskildring, dagsett 09.03.23

Dokument som er vedlagt:

Plankart Haugane revidert 09.03.23 Planid 4623202201 Til endeleg vedtak

Reguleringsføresegner Haugane Planid 4623202201 Til endeleg vedtak

Planskildring Haugane Revidert 09.03.23 Planid 4623202201 Til endeleg vedtak

ROS analyse Haugane i Samnanger oppdatert februar 2023

Fråsegn til detaljreguleringsplan - bustadar Haugane ved Hagabotnane - planID 4623202201 - Samnanger kommune

Fråsegn - Samnanger - 25/176 - bustadar - detaljreguleringsplan

NVE si generelle tilbakemelding - Offentleg ettersyn - Detaljreguleringsplan for Haugane - Gnr. 25 bnr. 176 - PlanID 4623 20220 - Samnanger kommune

Uttale til reguleringsplan for bustad - Haugane ved Hagabotnane eiendom 4623.25.176 i Samnanger kommune plan-ID 4623202201

Saksopplysningar:

Bakgrunn for saka:

Detaljreguleringsplan for Haugane har lege ute til offentlig ettersyn og høyring i perioden 9. mars til 20. april 2023. Planen er no klar for 2. gongs handsaming i naturutvalet og endeleg vedtak i

kommunestyret.

For kommunestyret, som ikkje har handsama saka tidlegare i prosessen, vert det gjeve følgjande skildring av planprosessen:

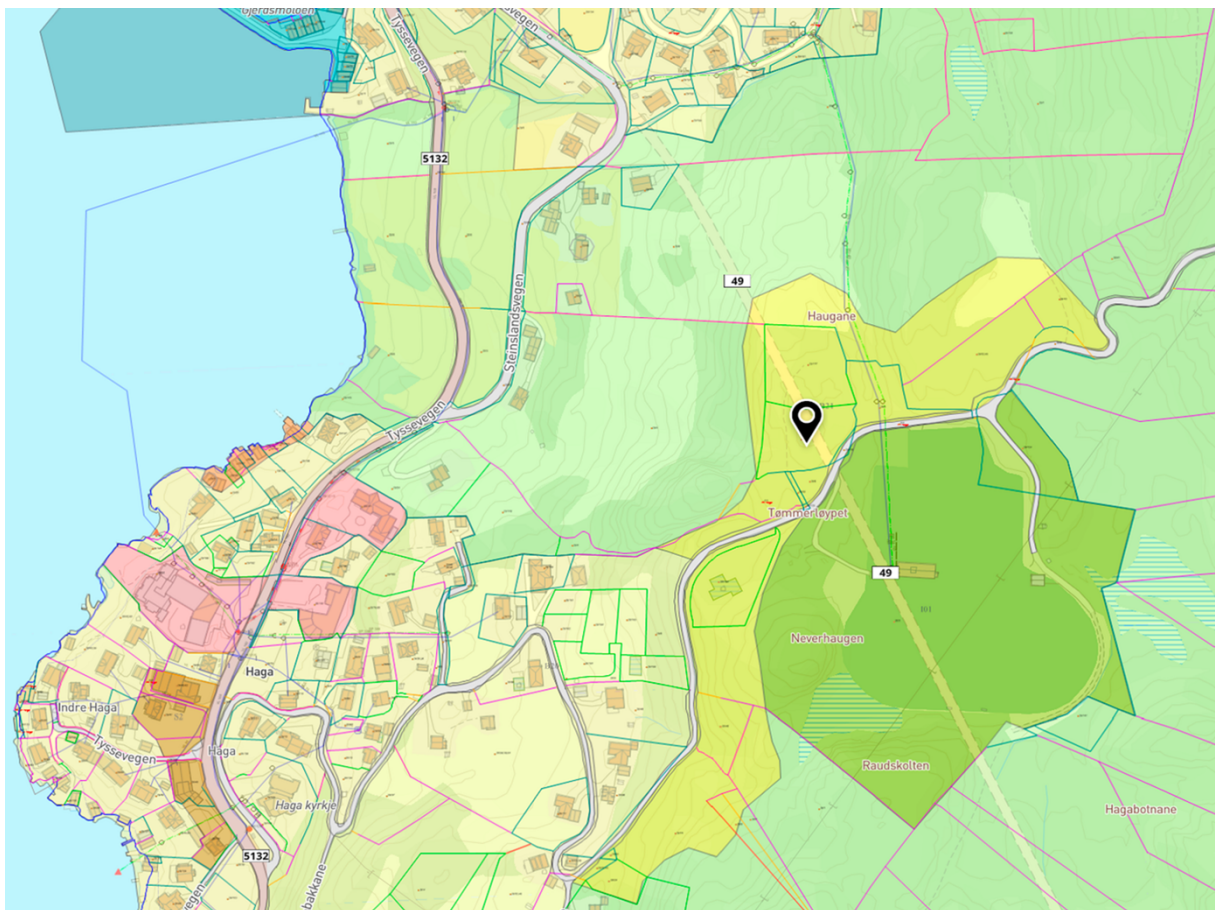
Naturutvalet gav i vedtak NAT-006/2022 løyve til oppstart av denne reguleringsplanen:

«Med heimel i plan- og bygningslova § 12-8 og kommuneplanens arealdel pkt. 37.1 vert det gjeve løyve til å starta privat reguleringsplan for bustad på eigedomen GBNR 25/176, samt naudsynt areal for samleveg frå kommunal veg Hagabakkane. Samnanger kommune tek ansvar for å sikra tilfredsstillande og trygge trafikkløysingar for alle trafikantgrupper til Hagabotnane.»

Det vart deretter halde oppstartsmøte for detaljreguleringsplan for bustad i Haugane 18. mars 2022.

Fakta grunnlag, problemskildring og moglege løysingar:

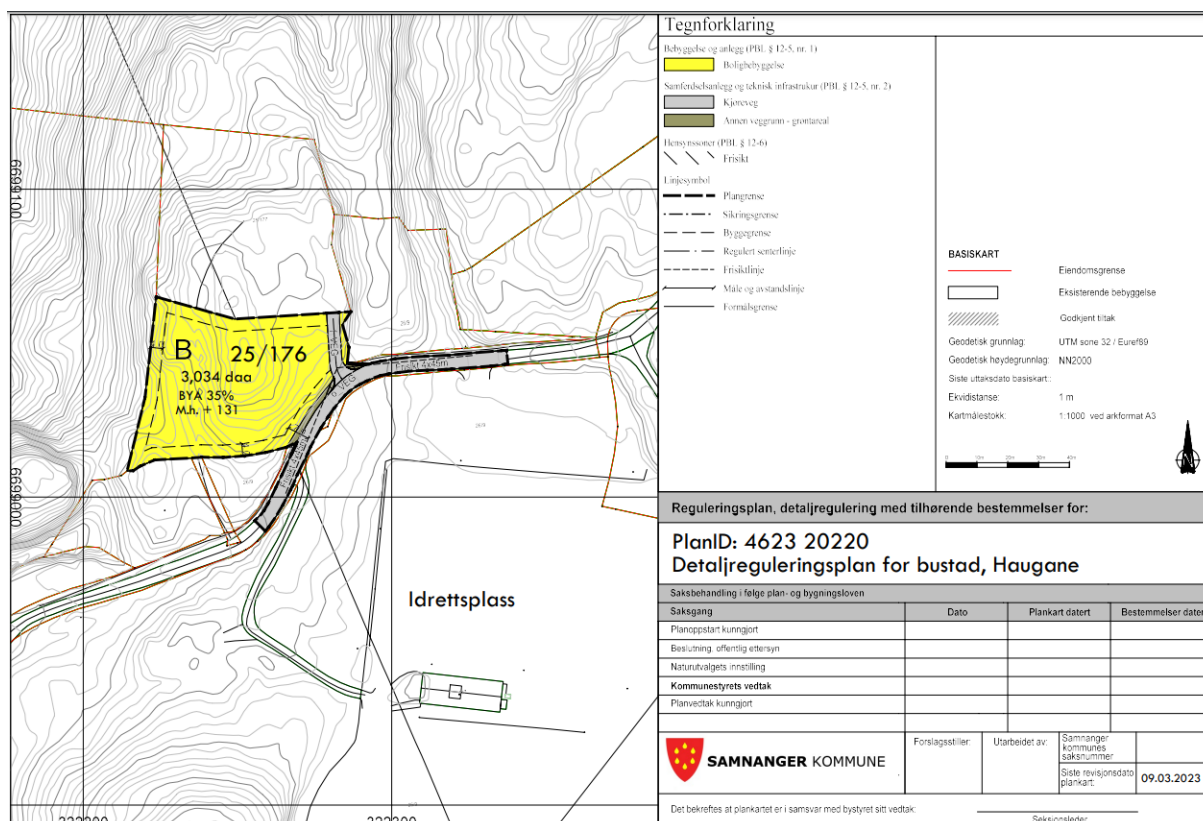
Planområdet er lokalisert langs den kommunale vegen Hagabakkane, tvers over vegen for Hagabotnane idrettsanlegg. Planområdet er 3,36 daa og ligg innanfor framtidig bustadområde i kommuneplanen, områdekode B21. Føresegnene til kommuneplanen krev utarbeiding av reguleringsplan før utbygging kan skje. Planområdet dekkjer gbnr. 25/176, samt kommunal veg på gbnr. 25/176 og på unummerert brukseining. Forslagsstillar er Mathias Alvheim og Karina Tveiterås, og plankonsulent er FanAgro AS. Det vart varsla oppstart av planarbeidet 21. april 2022 i Samningen og til høyringspartane, medan varselet på kommunen si heimeside vart kunngjort 10. juni 2022.



Figur 1. Planområdet på gbnr. 25/176 synt med svart markør på kommuneplankart.

Plandokumenta består av plankart, føresegner, planskildring og ROS-analyse (risiko- og sårbarheitsanalyse). Det er plankartet og føresegnene som skal gjerast juridisk bindande, medan dei andre plandokumenta er bakgrunnsmateriale og rettleiande. Planområdet er 3,36 daa og femner om èi enkelt bustadtomt, som kan byggjast ut med einebustad eller tomannsbustad. Vidare femner planen om den kommunale vegen Hagabakkane langs tomta, samt avkøyring frå denne til tomta, og tilkomstveg vidare nordover for eventuell framtidig

utbygging av nabotomta. Sjølve byggjetomta er 3 034 m².



Figur 2. Utsnitt av reguleringsplankartet. Datoane for saksgangen vil bli fylt ut når kommunestyret har gjort endeleg vedtak.

Uttalar frå andre:

Innkomne uttalar til høyring og offentlig ettersyn:

NVE har kome med generell fråsegn, då det ikkje var bede om bistand til nokon spesiell problemstilling. Dei peikar på at det er kommunen sitt ansvar at det vert teke tilstrekkeleg omsyn til overvatn, flaum- og skredfare, vassdrag og energianlegg i arealplanar, byggeløyve og dispensasjonar. Etter administrasjonen sine vurderingar er alle råd og rettleiarar følgde gjennom utarbeidinga av planmaterialet.

Statsforvaltaren har uttalt at dette er ein liten plan der tiltenkt arealbruk er i samsvar med kommuneplanens arealdel. Etter det statsforvaltaren kan sjå, er det gjort tilstrekkelege vurderingar knytt til samfunnstryggleik, folkehelse, støy, universell utforming, barn og unges interesser, friluftsliv, landskapsverknader mv. i planarbeidet. Dei har såleis ikkje merknader til planforslaget slik det ligg føre. Det ligg heller ikkje føre framlegg om motsegn frå andre statlege aktørar som Statsforvaltaren er sett til å samordne.

Vestland fylkeskommune har uttalt at deira merknader til oppstartsmeldinga er tekne til følgje og har ikkje andre avgjerande merknadar til planframlegget. «Eigedommen ligg rett over Haukåstunellen på fv. 49 med om lag 100 m overdekning. I løpet av planarbeidet har det difor vore gjort avklaringar per e-post knytt til behov for geologisk prosjektering. Etter vår erfaring vil ristinger ved «vanleg» grunnarbeid og etablering av tilkomstveggar ikkje påverke tunellen når overdekninga er så stor. Me vil difor ikkje krevje geologisk prosjektering eller liknande for sprenging ved grunnarbeid for bustadtomtene og etablering av tilkomstveg mm. Vi merkar oss at det er gitt forbod mot boring etter grunnvarme og grunnvatn i heile planområdet i føresegna til planen.»

BIR rår i sin uttale til at det i samband med byggjeløyve vert sendt inn ein enkel RTP (renovasjonsteknisk plan) slik at avfallsløysinga kjem på plass i rett tid.

Private merknadar: Det er ikkje kome inn nokon private merknadar til planframlegget.

Vurderingar og konsekvensar:

Planskildringa er det dokumentet som gjev ein gjennomgang av alle relevante tema i reguleringsprosessen, og skildrar kva verknader planframlegget vil få på omgjevnadane. Skildringane er noko kortfatta, men tilstrekkelege for ein slik mindre reguleringsplan. Vår vurdering av planframlegget er at det ikkje får nokon vesentleg negative konsekvensar for ålmenne interesser.

I føresegnene til kommuneplanen er det rekkefølgekrav om trygg tilkomst til kollektivhaldeplass:

2.2. Byggeområde for bustad med gjennomføringssone som krev reguleringsplan kan ikkje byggjast ut før det er regulert fortau, eller gang- og sykkelveg fram til kollektivhaldeplass.

2.3. Det skal teiknast utbyggingsavtale om istandsetting av infrastruktur før byggeområde for bustad med gjennomføringssone kan byggjast ut.

Ein lyssett tur-/gangveg er i kommunal regi under bygging frå Hagabotnane idrettsanlegg til Steinslandsvegen, med planlagt ferdigstilling i løpet av våren 2023. Prosjektet er ein føresetnad for at denne reguleringsplanen kan godkjennast, og det er teke eit rekkefølgekrav med i føresegnene som skal sikra dette. Turvegen vil vera ferdig etablert i løpet av mai/juni, og reguleringsplanen er planlagt vedteken av kommunestyret 15. juni, slik at det truleg ikkje er behov for å inngå utbyggingsavtale.

Samnanger kommune er i gang med utbetringar i øvre del av Hagabakkane. Det vert utbetra siktlinjer, og fleire møteplassar vert etablert. Dette vil gjera vegen tryggare for alle trafikantgrupper, og trafikkflyten/framkomelegheita vert forbetra.

Planframlegget fører ikkje til negative konsekvensar for natur- eller kulturmiljø, eller for landskap. Føresegnspunkt 2.5 presiserer at byggjehøgder, fyllingar og skjeringar skal tilpassast landskapet, og murar over 2 meter høgde er ikkje tillete.

Området ligg rett over Hagaåstunnelen, og det er presisert i føresegnene (pkt. 1.3.3) at det ikkje er høve til å bora etter vatn eller grunnvarme i planområdet.

Konklusjon:

Me rår til at det vert gjort endeleg vedtak av detaljreguleringsplan for bustad - Haugane, planID 4623202201.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Ragnhild Lønningdal	Arkivkode: FE-140
Arkivsaksnr: 20/109	Løpenr: 23/4841
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	30.05.2023	015/2023

KDP Akvakultur - dialogmøte med Statsforvaltaren og vidare arbeid med akvakulturplanen

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune bed Statsforvaltaren om mekling over planframlegget til kommunedelplan for akvakultur i sjø, som var til offentlig ettersyn 16. juni til 26. august 2022.

Dokument som er vedlagt:

Saksframlegg med vedtak.pdf

Fråsegn til kommunedelplan for akvakultur i Samnanger kommune - Vestland fylke

Forslag til kommunedelplan for akvakultur i sjø Samnanger kommune - uttale

Uttale frå Bjørnafjorden kommune til kommunedelplan for akvakultur i sjø for Samnanger kommune

Uttale NJFF plan akvakultur Samnanger

Samnanger – kommunedelplan for akvakultur i sjø – uttale

Uttale akvakulturplan

Høringsinnspill akvakultur Samnanger august 2022

Høringsinnspill til kommuneplan for akvakultur i sjø.

Fråsegn - Samnanger - kommunedelplan for akvakultur i sjø

NVE si fråsegn - Offentleg ettersyn - Kommunedelplan for akvakultur i sjø - Samnanger kommune

Høyringsuttale Kommunedelplan for akvakultur i sjø 2022

Vedrørende kommunedelplan for akvakultur i sjø for Samnanger kommune – arealendringar rundt eksisterande akvakulturanlegg

Samandrag frå dialogmøte med Samnanger kommune 04.05.2023 vedkommande kommunedelplan for akvakultur i sjø

Dokument som ikkje er vedlagt:

Plandokumenta til kommunedelplan for akvakultur, desse ligg tilgjengeleg på kommunen si heimeside: <https://www.samnanger.kommune.no/aktuelt/nyheiter/offentleg-ettersyn-av-kommunedelplan-for-akvakultur/>

Saksopplysningar:

Bakgrunn for saka:

Samnanger kommune har fått utarbeidd ein kommunedelplan for akvakultur som låg ute til offentlig ettersyn i perioden 16. juni til 26. august 2022. Statsforvaltaren varsla i brev av 28.08.22 med fråsegn til planen at dei hadde vesentlege merknader til planframlegget, og kommunen vart invitert til dialogmøte om saka. Dersom kommunen ikkje ynskte dialogmøte ville fråsegna vera å rekna som ei motsegn til planframlegget.

Kommunen bad om dialogmøte 16.03.23, og Statsforvaltaren inviterte aktuelle partar i saka til dialogmøte den 04.05.23. Statsforvaltaren, Fiskeridirektoratet og Samnanger kommune deltok på møtet, medan NVE og Kystverket meldte avbod. Begge instansar meldte at dei likevel la til grunn at deira merknadar til planframlegget ville bli tekne omsyn til i det vidare arbeidet med planen.

Fakta grunnlag, problemskildding og moglege løysingar:

Statsforvaltaren sendte oss 11.05.23 brev med samandrag/referat frå dialogmøtet, og konklusjonen i brevet skildrar godt problempunkta med planframlegget og moglege løysingar:

«Samnanger kommune hadde ein svært god inngang til dette planarbeidet gjennom kommunestyret sitt vedtak av mål for planprogrammet. Formelt har likevel Statsforvaltaren fremja motsegn til planforslaget slik det ligg føre, grunna den kritiske miljøtilstanden i fjorden og mangelfull utgreiing av den samla og heilskaplege belastninga i fjordsystemet. Det er ikkje rom for ytterlegare forverring av situasjonen, og konsekvensutgreiinga må gje konkrete svar på både no-tilstand og konsekvensar av tiltenkte tiltak for m.a. miljøtilstand, laks/sjøaure, gyteplassar osb. Dersom utgreiingane viser at det kan vere rom for nye tiltak, så må det leggjast tydelege føringar for desse i føresegnene til planen.

Formelt står difor motsegna framleis ved lag. Kommunen må difor anten:

- a. arbeide vidare med planforslaget, jf. innspel gjeve i denne oppsummeringa og i sjølve dialogmøtet, i tillegg til dei innspela som kommunen alt har motteke gjennom tidlegare mottekne fråsegner/motsegner.
- b. be om mekling jf. plan- og bygningslova§ 5-6.»

Me finn det også relevant å ta med eit lengre utklipp frå Statsforvaltaren sitt samandrag, då det gjev eit godt overblikk også over tilstanden i fjorden og kva Statsforvaltaren sine synspunkt i saka går ut på:

«Egil Hauge orienterte om Statsforvaltaren sine synspunkt, nasjonale føringar, og fråsegna/motsegna til planforslaget. Planlegging i sjø bør primært gjerast i samarbeid mellom kommunar som soknar til same fjordsystem. Av den grunn har Statsforvaltaren fleire gonger gjeve tilbod om skjønnsmiddel for å stimulere til samarbeid mellom kommunar med tanke på å få på plass ein heilskapleg og overordna plan for forvaltning av sjøareala, men utan å lukkast. Når det er sagt, så har likevel Samnanger eit heilt korrekt utgangspunkt for dette planarbeidet gjennom kommunestyret sitt vedtak om mål for planprogrammet:

Fjordsystemet og naturmangfaldet sine tålegrenser skal ikkje overskridast og det skal vere eit produksjonsmessig overskot av ville lakse- og sjørretstammer i dei elver i Samnanger som har dette. Akvaplanen skal foreslå tiltak som støttar opp under denne målsettinga. Samnanger kommune ynskjer å betre ivareta både miljøet i sjøen og våre villfiskstammer i kommunen sin fjord og sjø. Vi vil ha ein nullutsleppsvisjon for forureining av kjemikalier/medisinsk utslepp og skadeleg slam i kommunen sin fjord.

Utfordringa er at miljøtilstanden i fjorden allereie er kritisk. T.d. slit både villaks og sjøaure hardt i dag. Og som det og gjekk fram av kommunens presentasjon, så er miljøkartlegging «ferskvare».

Kommunen ønskte at Statsforvaltaren kom med meir detaljerte og konkrete tilbagemeldingar på kva

kommunen kan gjere for å imøtekomme Statsforvaltaren si motsegn, gjerne med døme på føresegner.

Statsforvaltaren svarte på dette ved å seie at planen må setje rammer og gje tilstrekkelege føringar for arealbruk. Føresegnene må difor t.d. ha miljøkrav som sikrar at tiltak ikkje forverrar situasjonen/miljøtilstanden i fjorden. Vidare er førebels konsekvensutgreiinga (KU) mangelfull med omsyn til vurdering av den samla belastninga i fjordsystemet. Det er såleis ikkje mogeleg å konkludere med tanke på kva som eventuelt er mogeleg å opne opp for av tiltak.

Generelt er det slik at planarbeidet skal gjere greie for om areala er eigna for tiltenkt bruk eller ikkje med utgangspunkt i gjeldande rammer og føringar. Per i dag er ikkje dette tilstrekkeleg vurdert.

Tom N. Pedersen la til at det i den indre delen av Samnangerfjorden er null kapasitet for auka utslepp, samstundes som og fjordsystemet elles er godt utnytta. Sjølv «lukka anlegg» medfører monalege utslepp, og vidare; per i dag finst det ikkje teknologi som gjer at ein unngår å forverre situasjonen med tanke på utslepp dersom ein opnar opp for nye tiltak. Dermed vil ein i dagens situasjon ikkje klare å tilfredsstille eit miljøkrav om null utslepp. Såleis er det vanskeleg å sjå føre seg at det er rom for nyetableringar som medfører utslepp av m.a. organisk materiale og uorganiske næringssalt. Eventuelle lokalitetar for tare må og utgreiast, viss det er aktuelt. (...)

Når det gjeld utviding av eksisterande anlegg, så er heller ikkje det mogeleg dersom det medfører auka (negativ) miljøpåverknad. Det må difor i planen setjast tydelege rammer (miljømål/krav) for ei eventuell utviding av areala.»

Uttalar frå andre:

Til det offentlege ettersynet av kommunedelplan for akvakultur kom det følgjande uttalar, og desse er vedlagt:

Vestland fylkeskommune

NVE

Statsforvaltaren i Vestland

Fiskeridirektoratet

Kystverket

Samnanger næringsforum

Fiskarlaget Vest

Samnanger jeger- og fiskerlag

Norges jeger- og fiskerforbund

Bjørnafjorden kommune

Kristina Sandvik

Mona Nordvik, Tove Nordvik og Synnøve Øien

Det er også vedlagt brev av 11.05.23 frå Statsforvaltaren med samandrag av dialogmøtet, samt eit brev av 09.05.23 frå Fiskeridirektoratet til Statsforvaltaren med deira oppfølgande kommentar til dialogmøtet.

Vurderingar og konsekvensar:

Statsforvaltaren er tydelege på at miljøtilstanden i fjorden tilseier at det er lite pårekneleg at det vil bli gjeve utsleppsløyve til auka aktivitet i denne delen av Samnangerfjorden, så snart den auka aktiviteten fører til utslepp av m.a. organisk materiale og uorganiske næringssalt. Eventuelle lokalitetar for tare må også utgreiast, dersom det er aktuelt. Statsforvaltaren etterlyser også ei grundigare utgreiing av den samla og heilskaplege belastninga i fjordsystemet, som dei kan leggja til grunn for å vurdera om det i det heile teke er mogleg å tenkja seg meir akvakulturaktivitet i Samnanger kommune sin del av Samnangerfjorden. Det er særskilt uklårt for oss kva meir ein kan få til med planframlegget ved å bruka ytterlegare ressursar på å utgreia planen ut over det som allereie er utført, utan å gjera større kartleggingar av miljøtilstanden i fjorden. ABO Plan og arkitektur har nytta eksisterande kunnskapsgrunnlag, supplert med to kartleggingar av utvalde punkt i ytre del av fjorden,

og gjeve ei omfattande skildring av heile fjordsystemet og den samla belastninga. Me rår difor til å vurdera å gjennomføra mekling i saka, i tråd med plan- og bygningslova § 5-6, slik at det kunnskapsgrunnlaget som ligg føre dannar grunnlaget for meklingsresultatet. Her meiner me at Fiskeridirektoratet sitt brev til Statsforvaltaren i etterkant av dialogmøtet er med på å underbyggja at det i alle fall er mogleg å forsøka å få aksept for at dei etablerte lokalitetane Sagen og Nygård kan få utvida sine område i planframlegget, utan at det opnar for meir utslepp.

Fiskeridirektoratet skriv i sitt brev til Statsforvaltaren:

«Ei justering/utviding av arealet som er opna for akvakultur i arealplan, inneber i seg sjølv ikkje ein auke i MTB. Eit løyve til auka MTB på dei to aktuelle lokalitetane, vil krevje løyve etter forurensningslova. I møtet oppfatta vi at Statsforvaltaren gav signal om at det ikkje kan påreknast forurensingsløyve til auka produksjon innan fiskeoppdrett i kommunen sitt sjøområde i Samnangerfjorden.

Arealjusteringar- og utvidingar ved eksisterande lokalitetar vil kunne gje rom for betre driftstilhøve, noko som kan vere til fordel både for dei som driv lokaliteten, fiskevelferda og for miljøet/omgjevnadane rundt.

Med dette som bakgrunn, ønsker Fiskeridirektoratet i denne konkrete saka å føreslå ei løysing der

- områda VA1 [utviding Sagen] og VA4 [utviding Nygård] vert lagt ut til akvakultur-føremål i planen
- det kjem fram av planomtalen at det ikkje er påreknast med forurensingsløyve til auka produksjon av fisk i tilknytning til dei to lokalitetane

På den måten kan planen gje rom for at stålanlegg på lokalitetane kan bli bytt ut med merder av plastringar, utan at fjordsystemet vert ytterlegare belasta.»

Avslutningsvis er det verd å nemna at Vestland fylkeskommune i sin uttale stilte seg positive til kommunedelplanen slik den låg ute til offentleg ettersyn, og dei skildrar planen som eit «fagleg godt og oversiktleg planarbeid». Vedtak i fylkesutvalet 20.09.2022 utgjør uttalen frå fylkeskommunen, og dette var også fylkesrådmannen si faglege innstilling til saka:

Vedtak sak 203/22:

1. Fylkesutvalet meiner kommunen legg fram eit fagleg godt og oversiktleg planarbeid, og er positive til prosessen kommunen har hatt med forvaltninga og den aktuelle næringa. Planframlegget bidreg til føreseie og berekraft for ei næring i utvikling, og dessutan til å sikre verdiar for ålmenta i og tett på Samnanger kommune.
2. Fylkesutvalet ser det som positivt at planen legg til rette for utviding av to eksisterande oppdrettslokalitetar, og slik bidreg til berekraftig og framtidsretta utvikling for akvakulturnæringa i kommunen.
3. Fylkesutvalet meiner det er positivt at kommunen har sett miljøkrav for dei to nye areala som er lagt inn i den sørlege delen av kommunen, med bakgrunn i miljøtilstand for vatn, og vidare at dei gamle akvakulturområda som ikkje er i bruk, vert teke ut i planen.

Konklusjon:

Me rår til at Samnanger kommune bed Statsforvaltaren om mekling over planframlegget til kommunedelplan for akvakultur, som var til offentleg ettersyn 16. juni til 26. august 2022.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Nina Fredriksen	Arkivkode: GBNR-21/3
Arkivsaksnr: 22/786	Løpenr: 23/2898
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	30.05.2023	016/2023

Søknad om dispensasjon til å skilje frå parsell på GBNR 21/3

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 og 11-6 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå føremålet *Landbruk, natur og friluftsliv samt reindrift*- til tiltaket deling av parsell med påståande bygningar på GBNR 21/3. Tiltaket ligg i eit sentrumsnært område, og det er ekstra viktig å følgja den vedtekne planen i slike område. Ei deling av omsøkte parsell reduserer muligheita for å sikre og samle ressursane som grunnlag for landbruksdrift for noverande og framtidige eigarar.

Dokument som er vedlagt:

Saksframlegg - 21/3 Rødne 67 - frådeling
213, Rødne 67 - Søknad om frådeling etter jordlova.pdf
Dispensasjonssøknad og kart.pdf
Søknad om frådeling etter jordlova - GBNR 21/3
Melding om politisk vedtak - Søknad om frådeling etter jordlova - GBNR 21/3

Saksopplysningar:

Det er søkt om fradeling av parsell med bustadhus og skytje frå GBNR. 21/3, til oppretting av ny matrikkeleining for grunneigedom. Arealet som er søkt frådelt er om lag 800 m². Saka vart handsama av naturutvalet 07.02.23 som frådeling og omdisponering etter jordlova §§ 9 og 12, og det vart gjort følgjande vedtak:

NAT- 007/2023 Vedtak: Søknad om frådeling støttast av naturutvalget og søkjar kan vidare søkja kommunen om dispensasjon.

Planstatus:

Omsøkte parsell er avsett til LNF-føremål i kommuneplan for Samnanger for 2017 til 2027; og er såleis ikkje i samsvar med kommuneplanen. Det vert difor søkt om dispensasjon etter plan- og bygningslova § 19-2.

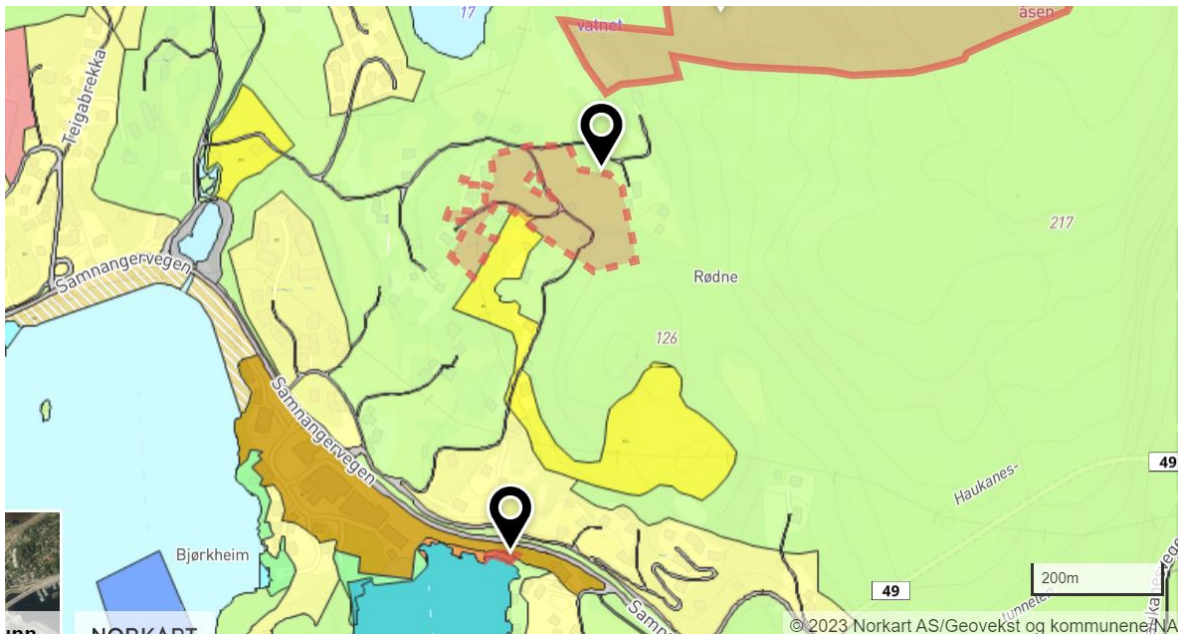


Fig. 1: GBNR 21/3 ligg i området LNF i kommuneplanen sin arealdel.

Begrunnelse henta frå søknaden:

«Me vil med dette søkje om å skilje ut parsell med hus på gbnr 21/3 på Rødne. Me søker om å skilje ut hovudhuset, ei skytje og litt areal rundt dette (sjå vedlagt kart) til son vår Jostein Kulild Røen.»

Søkjar skriv vidare at han vil disponere, eige og vedlikehalde det resterande på garden. Søkjar skriv og- om det er mogleg- å gjere dette; slik at gnr. 21 og bnr. 40 ikkje vert ein del av landbrukseigedomen. Denne eigedomen er tidlegare frådelt frå landbrukseigedomen. Søkjar held fram med at omsyn til busetjing på garden gjer seg gjeldande i saka og at dei i framtida planlegg eit generasjonsskifte.

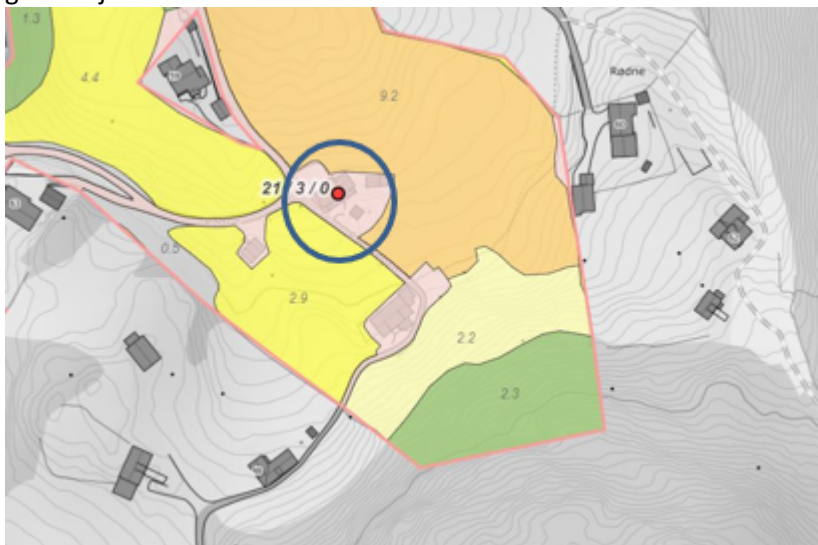


Fig.2: Omsøkte parsell består for det meste av anna markslag etter NIBIO gardskart, og er garden sitt opphavlege tun.

Nabovarsel:

Søknaden er nabovarsla, jf. PBL 20-5, 2.ledd. Det kom ikkje inn merknader.

Privatrettslege forhold:

Avklart.

Grunntilhøve, rasfare og miljøtilhøve, jf. § 28 i plan- og bygningslova:
Ingen konfliktpunkt.

Jordlovshandsaming:

Ein del av arealet som er søkt frådelt er overflatedyrka jord; for dette arealet er det også søkt om omdisponering etter jordlova § 9. Saka vart handsama av naturutvalet 07.02.23 for frådeling og omdisponering etter jordlova §§ 9 og 12, og det vart gjort følgjande vedtak:

NAT- 007/2023 Vedtak: Søknad om frådeling støttast av naturutvalget og søkjar kan vidare søkja kommunen om dispensasjon.

Bjørnefjorden landbrukskontor:

Me meiner at bruksstrukturen vil endrast ved at det blir ein fritt omsetteleg bustad midt i ein landbrukseigedom. Det er fleire område i direkte nærleik til eigedomen som er avsett til framtidig bustadområde i kommuneplanens arealdel. Omsyn til busetjing vil ikkje vere avgjerande i denne saka. Potensiale for konflikt mellom landbruk og bustad er i denne saka pårekneleg.

Uttale frå Statsforvaltaren: Sjølv om søkjar/tiltakshavar tilsynelatande opnar for å slå saman eigen bustad med garden, så vil denne bustaden i tilfelle liggje meir perifert i høve til primærareala på garden, noko som ikkje vil vere ei fullgod løysing. Statsforvaltaren er elles samd i vurderingane til Bjørnafjorden landbrukskontor, og viser til deira vurdering datert 20.02.2023. Statsforvaltaren rår difor ifrå å gje dispensasjon i denne saka.

Parkering, tilkomst infrastruktur:

Det er adkomst frå den fellesprivate vegen- til parsellen, og det føreligg erklæring om retter på annemanns eiendom.

Vass-/avløpsløyving i området:

Dersom det vert rådd til positivt dispensasjonsvedtak, kan det i framlegget leggjast til eit vilkår om krav til påkopling til offentleg vassanlegg- og til off. avløpsanlegg når ei framtidig løysing kjem på plass.

Vurderingar og konsekvensar:

Målsett situasjonsplan:

Det føreligg tilstrekkelege opplysningar om tiltaket, jf matrikkellova § 10 om geografisk klarhet. Omsøkte parsell er 800 m².

Miljøstatus:

For denne konkrete kartlegginga er den nasjonale miljødatabasen brukt(www.miljostatus.no.) Det føreligg ikkje registrete verdiar med omsyn på friluftsliv, arter, kulturminner, bruks- og verneinteresser på/rundt omsøkte tomt. Det er registrert 2 Sefrakbygg, dvs. bygninger før 1900-talet.

Friluftsverdier og natur:

Ingen konfliktpunkt.

Estetikk, landskap og grønnstruktur:

Tiltaket vil ikkje råke viktig grønnstruktur eller prege landskapsbildet negativt.

Kulturminne og kulturmiljø:

Pk. 14.1 i kommuneplanen krev at temaet skal vere ein integrert del og dokumenterast gjennom søknad om tiltak. I følgje kommunedelplan for kulturminne er det ingen kjente kulturminne som berører eigedomen.

pbl § 19-2, 2. ledd:

Vurderinga av om vilkåra for å kunne gje dispensasjon er oppfylt er «rettsanvendelsskjønn». Er begge vilkåra oppfylt (Fordeler større enn ulemper og vurdering av vesentleg tilsidesetting) ,skal det gjerast ei «kan»-vurdering og det må skrivast grunning for denne òg.

Det er ei tredelt vurdering og tredelt grunning:

Kommunen kan berre dispensere dersom omsynet bak det føresegna er sett av til i arealdelen av kommuneplanen - ikkje vert vesentleg tilsidesett, eller nasjonale eller regionale interesser, blir vesentleg tilsidesett. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd etter ei samla vurdering.

1.Vesentleg tilsidesettelse

Vurdering av:

- Dei generelle hensyna bak formålsvilkåret (LNF)som er å fremme, og legge til rette for landbruk, friluftsinnteresser, samt å vurdere hensynet til naturverdiar(jf Naturmangfaldlova). LNF-føremålet skal mellom anna sikre landbruksinteresser og ferdsle-, friluft-, og landskapsinteresser og hindre tiltak som kan skade landskapsinteressene, virke privatiserende og skade verdiar som rekreasjons- og friluftsområde for allmenta.
- Samfunnsinteresser / generelle hensyn bak planformålet som gjer seg gjeldande i -og rundt planområdet.
- Det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, jordvern, sikkerheit og tilgjengelegheit.

Relevante fordeler:

- Tiltaket baserer seg på at det er eit eksisterande hus på omsøkte parsell.
- Generasjonsskifte.
- Genererer ingen nye terrenginngrep eller miljøkonsekvensar.

Relevante ulemper:

- Potensiale for konflikt mellom landbruksdrift og bustad vert i denne saka ein sannsynleg følgje av tiltaket.
- Ein liten del av omsøkte parsell er dyrkbar jord eigna til jordbruksproduksjon.
- Omsøkte deling vil forringe det totale ressursgrunnlaget på eigedomen; dvs. at landbruksstrukturen vert endra slik at ein reduserer grunnlaget for ei føremålstenleg driftsløysing-nettopp fordi det oppstår ein fritt omsetteleg bustad midt i ein landbrukseigedom.
- Ei deling av omsøkte parsell reduserer muligheita for å sikre- og samle ressursane som grunnlag for landbruksdrift for noverande og framtidige eigarar.

Vesentlegheitsvilkåret atskilt fra fordel-/ulempevilkåret:

Utgangspunktet for denne vurderinga er at tiltaket vil kunne forringe ein tenleg og variert landbruksbruksstruktur, spesielt ut i frå lokale tilhøve. Samla sett vil difor ikkje omdisponeringa føre til ei løysning som vil fremje føremåla i jordlova.

Arealet vert heldt i hevd, slått med beitepussar og nødvendig vedlikehald vert utført. Det er uvisst om garden er for liten i areal til å livnære seg på den, eigar hevder dette- medan landbrukskontoret viser til at eigedomen har totalt 9,2 dekar med fulldyrka jord som ligg samla rett på oppsida av det ønska frådelt huset. Det er og direkte nærleik til overflatedyrka jord på andre sida av Rødsvegen.

Det er tydeleg relevante driftsulempar ved ei slik deling, samtidig er det positivt at neste generasjon vil overta kårhuset med tunet. Det er samfunnsstenleg at gardsbruk går i arv. I søknaden står det presisert at Jostein Kulild Rødne skal overta garden. For å unngå dei relevante ulempene ved omsøkte frådelling av kårhus med tun, føreslår me at det vert satt vilkår til ein evt. dispensasjon:

- Før det vert gjeve løyve til deling skal GBNR 21/40 vere samanslått med landbrukseigedomen.
- Før det vert gjeve løyve til deling skal GBNR 21/40 vere samanslått med landbrukseigedomen.

Når eit reelt generasjonsskifte så skjer, kan grunneigar søkja om å slå omsøkte parsell saman med landbrukseigedomen, medan GBNR 21/40 kan frådelast GBNR 21/3 igjen.

Eigar er den same på begge matrikkeleiningane og har lik eigedomsandel, jf. matrikelova § 18.

Når det gjeld hensyn til bustadinteresser nær Bjørkheim; vil dette vere eit aktuelt tema som blir behovsvurdert gjennom kommuneplanen (samfunnsdel og arealdel). Eigarar vil då kunne fremje ynsket sitt om sal av bustadtomter på GBNR 21/ 3.

Det er fleire område i direkte nærleik til eigedomen som er avsett til framtidig bustadområde i kommuneplanens arealdel. Kommuneplanen som styringsverktøy vert slik sett ikkje «uthula»/tilsidesett ved at ein set eit vilkår om samanslåing. Utan vilkår om samanslåing av bustadparsellen vil ein kunne få to fritt omsettlege hus for sal. Dette gjev mindre «utslag» for kommuneplanen som styringsverktøy.

Statsforvaltaren skriv at *Sjølv om søkjar/tiltakshavar tilsynelatande opnar for å slå saman eigen bustad med garden, så vil denne bustaden i tilfelle liggje meir perifert i høve til primær areala på garden, noko som ikkje vil vere ei fullgod løysing.* Dette er rett, men vil kunne vere ei mellombels løysing- inntil generasjonsskiftet vert reelt, og slik sett vil det ikkje vere ei vesentleg tilsidesetting av føremålet. Det står framleis uklart om garden er driveverdig.

Det føreligg ikkje vesentleg tilsidesetting av dei omsyna føremålet er meint å ivareta. Fordelane med å gje dispensasjon i denne saka er ikkje klårt større enn ulempene, men kan likevel vektast noko meir, jf. pbl. § 19-2 andre ledd, generasjonsskiftet vert tillagt stor vekt på fordelar; og vilkåret for å kunne gje dispensasjon er oppfylt.

Forvaltningslovas regel om å vektlegge det kommunale sjølvstyret kjem difor til anvendelse når interesseavveginga om dispensasjon konkluderer med at det ikkje er vesentleg tilsidesetting av lovas formelle vilkår. Vilkår for å kunne gi dispensasjon er oppfylt, dvs. at kommunen kan velje mellom ulike lovlege løysingar når utvalet gjer vedtak. Dette er fritt skjøn som opnar for at kommunen kan tilpasse vedtak og praksis til ulike lokale og individuelle forhold (lokalpolitiske vurderingar). Husk at *fritt skjøn* også må grunnast.

Konklusjon:

Det føreligg samfunnshensyn som taler både for og mot i denne saka. Tiltaket ligg i eit sentrumsnært område, og me meiner det er ekstra viktig å følgja den vedtekne planen i slike område. Ei deling av omsøkte parsell reduserer muligheita for å sikre og samle ressursane som grunnlag for landbruksdrift for noverande og framtidige eigarar. Landbrukskontoret frårådde ei deling med hensyn til landbruksressurser, og Statsforvaltaren følgjer landbrukskontoret sine vurderingar.

Administrasjonen sitt framlegg:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 og 11-6 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå føremålet *Landbruk, natur og friluftsliv samt reindrift*- til tiltaket deling av parsell med påståande bygningar på GBNR 29/3.

Me har også formulert eit alternativt framlegg til vedtak som kan brukast som utgangspunkt dersom naturutvalet brukar sitt frie skjøn til å gje løyve. Framlegget må supplerast med ei grunngjeving:

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 og 11-6 vert det gjeve dispensasjon frå føremålet *Landbruk, natur og friluftsliv samt reindrift*- til tiltaket deling av parsell med påståande bygningar på GBNR 29/3 på vilkår:

- Før det vert gjeve løyve til deling skal GBNR 21/40 vere samanslått med landbrukseigedomen.



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar: Karina Liøen Frøland	Arkivkode: FE-242
Arkivsaksnr: 23/299	Løpenr: 23/4781
Sakstype: Politisk sak	

SAKSGANG

Styre, utval, komité m.m.	Møtedato	Saksnr
Naturutvalet	30.05.2023	017/2023
Kommunestyret		

Tilskot til Samnanger Jeger - og fiskerlag 2023

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Samnanger kommune løyver følgjande tilskot til Samnanger Jeger- og Fiskerlag i 2023:

- Kr. 60 000 til flaumvurdering i samband med oppgradering av laksetrapp i Jarlandsfossen. Tilskotet blir finansiert med kr. 30 000 frå Vilt- og fiskefondet og kr. 30 000 frå disposisjonsfondet.

Jf. vedtak i naturutvalet 28.05.2019 i sak 014/2019 får Samnanger Jeger- og Fiskerlag også kr. 20 000 i årleg driftstilskot, uavhengig av vedtaket i denne saka. Tilskotet for 2023 vert utbetalt snarleg.

Dokument som er vedlagt:

Søknad om tilskot til flomvurdering ifm. oppgradering av laksetrapp i Jarlandsfossen
Notat_Fisketrapp_Jarlandsfoss_11.10.2022
Flomvurdering - oppgradering av laksetrapp i Samnanger - tilbud rev. mars 2023
Budsjett og rekneskap
Årsrapport
Søknad om tildeling av konsesjonsmidlar frå Vilt- og fiskefondet 2023
Vedtekter for bruk av konsesjonsmidlar i Samnanger kommune

Saksopplysningar:

Bakgrunn for saka:

Kvart år lyser Samnanger kommune ut høve til å søka om konsesjonsmidlar frå Vilt- og fiskefondet. Midlane skal nyttast til tiltak som tek vare på eller betrar tilhøva for fisk, vilt og friluftsliv i kommunen. Private, frivillige lag og offentlege instansar kan søkje om tilskot. Søknadsfristen er 1. april kvart år.

I år er det kome inn to søknader, begge frå Samnanger Jeger- og fiskerlag:

1. Søknad om tilskot til drift (20.000,-) samt utgifter til fiskekultivering i 2022 og 2023 (40.880,-)
2. Søknad om tilskot til flaumvurdering i forbindelse med oppgradering av laksetrapp i Jarlandsfossen med kr. 60.000,-.

Samnanger kommune har kr 108.808,- i Vilt og fiskefondet pr i dag. I juni får me nytt tilskot frå Eviny på ca kr. 108.000,- (fast årleg reguleringskonsesjon)

Grunnkapitalen skal alltid vera 80.000,-, og etter at faste utgifter er trekt frå, er det om lag 34.000,- til fordeling av konsesjonsmidlar i 2023.

Vurderingar og konsekvensar:

Samnanger jeger – og fiskerlag søker om kr 20 000 i driftsmidlar for 2023 og ber om tilskot til å dekkja nokre av utgiftene med fiskekultivering i 2022 på kr 23.880, og kr 17.000,- som dei reknar med å få i 2023.

Jamfør *Vedtekter for bruk av konsesjonsmidlar i Samnanger kommune* skal Samnanger Jeger og fiskerlag få eit årleg driftstilskot på kr 20 000. SJFL treng ikkje søka om desse midlane, då dei vert utbetalt uavhengig av vedtak i denne saka. Arbeidet som inngår i dette er å arrangera jegerprøvekurs, drift av klekkeri for lakseyngel, organisering av sal av fiskekort og jaktkort.

I følgje årsmeldinga for 2022 har laget ein sunn økonomi med pengar på bok og lite gjeld. Det vert difor ikkje vurdert som naudsynt å støtta laget med ytterlegare driftstilskot. Utgifter frå 2022 er også utgifter som allereie er dekkja.

I tillegg blir det søkt om midlar til å oppgradera laksetrappa i Jarlandsfossen. I søknaden skriv dei at slik laksetrappa framstår i dag, fungerer den ikkje for laks og sjørørret, noko som er svært negativt for reproduksjon av fisk i vassdraget. Dei beste gyte og oppvekstområda i vassdraget ligg i området ovanfor laksetrappa. Dei vil sjølv bidra med 65.000,- til dette, og ber om 60.000,- i tilskot.

Samnanger jeger- og fiskerlag er eit aktivt lag, og har gjort, og gjer ein betydeleg innsats når det gjeld fiskekultivering. For at dei skal kunne utbetra laksetrappa, er det heilt naudsynt å gjera ei flaumvurdering først.

Rådmannen tilrår at Samnanger Jeger – og fiskerlag vert tildelt tilskot i forbindelse med oppgradering av laksetrappa i Jarlandsfossen. Då det ikkje er nok pengar til å dekkja heile tilskotsummen i Vilt og fiskefondet, vert det anbefalt å nytta midlar frå disposisjonsfondet, slik at dei kan koma i gong med prosessen. Naturutvalet har ikkje rådvelde over disposisjonsfondet, og saka blir difor sendt vidare til kommunestyret for endeleg avgjerd.

