

SAMANFATNING AV INNSPEL TIL KOMMUNEPLANEN SIN AREALDEL FOR VAKSDAL KOMMUNE,
Utdrag av merknader særleg for Stanghelle er vedlegg til saka om fastsetting av planprogram for områdeplan Stanghelle

NR	Oppsummering av Innspel/ merknad	Forslag til endringar
26	<u>Stanghelle Vellag (over 150 husstandar), 19.12.18.</u> 1. KU har ikkje skissert vitale konsekvensar for aktivitetar, båtplassar og sjøliv, noko som bidrar til bulyst på Stanghelle. Erfaring viser at tilgjengeleg areal for bustadbygging ikkje skapar folketalsutvikling isolert sett. Andre trivselsfaktorar har større marknadsføringseffekt. 2. Stanghelle har regulert bustadareal på vestsida mot Tettaneset for over 100 bustadeiningar. Dette vil stetta etterspurnad i overskueleg framtid, ut frå nedjusterte folketalutviklingsprognosar. Ein treng såleis ikkje legge til rette for meir bustadbygging som kjem i stor konflikt med attraktivitetar. 3. Vert det ny stasjon i Uradalen/ Døso må støynivå frå togtrafikken kartleggjast, samt det må definerast kva areal som vert råka av utbygging. Minst mogeleg areal/bustader og sentrumsfunksjonar må fjernast. Eit krav frå Vellaget at det vert bygd kulvert/lokk over ny jernbanestasjon. 4. Sentrumsområdet: Utfylling i sjø på begge sider av fjorden må ut av planen. Utfylling vil gje bortfall av 59 båtplassar og 23 naust, samt skapa vanskelege straumforhold for båtar og kajakkar. Uvisst om grunnforholda toler utfylling. 5. Skravert område, utfyllingsområde mot Holmen: Må teken ut av planen. Må ikkje øydeleggje badeplassen Angnavika. Viktig trivselsfaktor. Utfylling vil og skape vanskelege straumtilhøve ved marinaen og mot Hetta. Uvisst om grunnforholda toler utfylling. Utfylling vil øydeleggje noko av det finaste vi har i bygda og det som tilreisande legg merke til. Tap for bygda, men og for tilreisande frå andre bygder som nyttar området. Ein av få stader som ligg sentralt og som er egna til bading/ rekreasjon. Feil i KU: Området ved Agnavika har eit rikt naturmangfald, er ein spesiell biotop, og er t.d. sårbar ndg laksen (vandringsslei), ål, og raudlistearten fiskemåke (hekkeplass på Holmen). Ei utfylling vil også true artane som lever her. 6. Grønt område, friluftsområde: Ein ev. badeplass på austsida av jernbanebru bør ut av planen. Ikkje egna: for kaldt vatn (elvevatn). Ny jernbanebru vil truleg kryssa området og skapa mykje støy. Kajakkhamna bør liggja i området (forutsett ingen utfylling som gjev vanskelege straumtilhøve).	1. Attraktivitet og omdømme er omtalt i planomtalen. Dette vert vidare tema i områdereguleringsplanen 2. Kommuneplanen her mål om å legge til rette for bygdeurban utvikling av Stanghelle sentrum. Dette vert lagt til grunn i vidare arbeid med områdereguleringsplanen 3. Dette er tema for reguleringsplan for E16/Vossabanen i samspel med områdereguleringsplanen 4. Utfyllingsområdet er teken ut av planen 5. Dette er teken ut av planen 6. Det er ikkje lagt inn badeplass aust for jernbanebrua

27	<u>Stanghelle Idrettslag (SIL), 20.12.18</u> Agnavika er i aktiv bruk av busette på Stanghelle og tilreisande, og er eit haldepunkt for barn og unge på Stanghelle- særleg om sumaren. Er og ein inngangsportal til rekreasjonsareal i kring. Å endre utforminga av Agnavika for å skape plass til byggeland er svært uheldig for framtida til barn og unge.	Planen er endra her
28	<u>Vaksdal båtforeining, 11.12.18 (250 medlemar, 226 med båtplass):</u> 1. Sentrumsformål: Ønskjer at utfylling i sjø vert tatt ut av planen. Bortfall av 80 båtplassar er dramatisk for dei. I tillegg får nær 70 båtplassar og kajakkplassar innom jernbanebruka vanskelegare tilkomst i sterk straum. Det er stor usikkerheit til utfyllinga mht grunnforhold og miljøgifter og auka straumtilhøve (kan blir liknande ei elv i Mjelkevika). 2. Utfyllingsområde for framtidig bustadareal: Ønskjer at dette vert tatt ut av planen. Ei utfylling vil gje endra/ auka straumforhold utanfor holmen og dermed større bølger ved Marinaen. Ustabile grunntilhøve og mogelege miljøgifter gjev stor usikkerheit og risiko for utfyllinga. Utfyllinga raserer og Agnavika som badeplass, som har stor betydning for folk på Stanghelle og Dale. I området er det eit rikt fugleliv, viktig område for sjøaure og oppvekstområde for andre fiskeslag. Tilgang til båtplassar og badeplassar er eit fortrinn med tanke på folketalsutvikling (marknadsføringseffekt) og bør vektleggjast framføre eit avgrensa areal til bustadbygging. 3. Friluftsområdet på austsida av jernbanebrua ikkje egna som badeplass: kaldt vatn, støy frå ny jernbanebru. 4. Sjøarealet ned ny Marina må aukast / forlengast med minst 80 m mot Hetta. Dette for å møte framtidig behov, samt behov som kan verte aktuelt som konsekvens av framtidig jernbanetrase (sjå pkt 6). 5. Vaksdal kommune bør gje merknad til K5 om at ny jernbanebru kan hindre passasje for større båtar innanfor brua.	1. Utfyllinga er teken ut av planen 2. Utfyllinga er teken ut av planen 3. Detaljane for sentrumsutforminga gjerast i områderegeringsplanen 4. Dette må vurderast i samspel med reguleringsplan for fellesprosjektet E16-Vossabanen og områderegerplan for Stanghelle 5. T.O.

29	<u>Finn Fossmark, Mona Grenasberg, Johnny Stanghelle og Tor – Arne Helle, 18.12.18:</u> 1. Stanghelle: Ber om at det blir gjort klart for kulvert i KPA og at kommunen arbeider for å få dette til når K5 kjem. Kulvert vil kunna gje areal til utnytting tett ved togstoppet og skjerm for støy. Vaksdal kommune skreiv til prosjektleiinga i K5 i juni 2017 om stasjonsløysinga som er planlagt (grøft i landskapet) : «<i>Av moglegheitsstudien for Stanghelle går det fram at denne løysinga er lite eigna for vidare utvikling av Stanghelle</i>». Kvifor vert dette no presentert som ei god såkalla knutepunktsutvikling i KPA? Støysonekartet heller ikkje lagt fram slik det er pålegg om. Stor mangel i KU og arealdel. 2. Ber om at utfylling langs fjorden på Stanghelle både på aust og vestsida blir tatt ut av planen. Bør prioritere fjordmiljøet i ein nasjonal laksefjord. (Kommunen har sagt at det ikkje skal etablerast tiltak eller aktivitetar som kan skade villaksen). Utfylling vil medføre forureining og skader i fjordens økosystem. Har vore store utfordringar med utfylling før. I uttale til K5 har kommunen vektlagt tilgang til strandsona og fjorden. Dette samsvarar ikkje med å foreslå utfylling sjølv. Manglar i KU: Innsnevring av fjordløpet kan gje konsekvensar for båtferdsel, bølger og evt. den nye badeplassen. Auka straum gjev også masseflyttingar av botnsediment. Truleg miljøgifter ved ny badeplass. Raudlista ål utanfor Agnavika og langs heile Vågen. Holmen: hekkeområde for raudlista fuglar. 3. Ber om at utfyllingsområdet ved Agnavika mot holmen vert tatt ut. Eit av få attraktive friområde ved sjø i kommunen skal øydeleggast. Mykje brukt av barn og unge. Utbygging vil forverre verdien av Stanghelle. For Stanghelle er strandsona med svaberg, stiar og friareal del av identiteten. Dette vil ikkje gje fleire tilflyttarar. KU har oversett tilgjengeleg kunnskap om naturmangfald og verdi som friområde. Forslag til nytt badeområde er ikkje optimalt: Har vesentleg kaldare vatn, forskjell flo/ fjøre gjev sterke straumar slik at bading vert farleg/ umogeleg, kostnad med flytting av badeområde er stor, området vert liggande nordvendt i skuggen av ny jernbanebru.	1. Dette må vurderast i samspel med reguleringsplan for fellesprosjektet E16-Vossabanen og områdereplan for Stanghelle 2. Arealet er teken ut av planen 3. Arealet er teken ut av planen
30	<u>Anny Thunestvedt, 13.12.18</u> 1. Er i mot: Utfylling av Agnavika og replassering av badeplass til ein plass med skugge, der vatne er kaldt og straumfyltd. 2. Er i mot open jernbane gjennom sentrum: Då er det minimum at bana ved innebygd med fullt kulvert. 3. Har utviding av eksisterande jernbaneline med dobbeltspor vore vurdert?	1. Arealet er teken ut av planen 2. Dette må vurderast i samspel med reguleringsplan for fellesprosjektet E16-Vossabanen og områdereplan for Stanghelle 3. Ref. statleg plan for E16-Vossabanen og KVVU for Bergen Voss

31	<u>Veronika Heimdal, 14.12.18:</u> 1. Vil verna Agnavika frå å bli attfylt og nedbygd. Er eit samlingspunkt for folk på Stanghelle og andre i kommunen. Ikkje raser eit flott naturområde som mange er glad i. 2. Er i mot open jernbane gjennom Stanghelle. Bygg den på ein måte som gjev minst mogeleg inngrep i bygda.	1. Planen er endra. Ingen fylling i Agnavika, med mindre det vert vurdert på nytt i områdereguleringsplanen 2. Dette må vurderast i samspel med reguleringsplan for fellesprosjektet E16-Vossabanen og områderegplan for Stanghelle
32	<u>Tor – Arne Helle og 12 andre personar, 20.12.18:</u> Ber om at eksisterande bustadområde på Helle (skisse vedlagt) framleis blir bustadområde, og ikkje vert omgjort til LNFR. LNFR gjer at dei som bur der må ha dispensasjon for tiltak. Belastande for dei. Området er isolert mellom veg og sjø. Kan ikkje sjå at dette er annleis enn tilsvarande område i Hellestræet – kor ein ikkje går for LNFR.	I tråd med måla for kommuneplanen bør nye bustadar i hovudsak lokalisert i gang/sykkelavstand til Stanghelle stasjon. Arealet som tidlegare var byggeområde for bustad er <i>LNFSpreidd</i> i ny plan for at grunneigarar framleis skal kunne gjere somme tiltak på bygd eigedom.
49	<u>Bergen og Omland friluftsråd, 31.01.19</u> (sendt inn etter frist har gått ut): 1. Ein bør ikkje bygge ned eksisterande friluftsområde på Agnavika med dei kvalitetane som er her: Flott og romsleg friluftsområde «midt» i sentrumskjerna på Stanghelle. Ligg i samanheng med Folavika og Litlavika friluftsområde og dei tre område har ulikt preg og kvalitetar. Agnavika er den beste badeplassen og har høg tilrettelegging. 2. Den nye sentrumskjerna bør heller byggjast rundt den store kvaliteten som ligg i Agnavika friluftsområde, istaden for å byggje den ned/ fyller igjen. Oppfordrar kommunen til å finne andre, gode overordna løysingar for Stanghelle sentrum som vil føre til dei same kvalitetane utan å fjerne / flytte Agnavika friluftsområde. 3. KU – Nærmiljø og friluftsliv og Agnavika: underestimerer verdien av sjølve badeplassen og friluftsområdet og samanhengen med dei to andre friluftsområda. Verdien er heilt klart stor, omfanget stort negativt og konsekvensen stor negativ. 4. Viser til tekst under «V-08 Stanghelle sentrum», der det står at et viktig kompenserande tiltak for nedbygging av Agnavika vil vere etablering av ein badeplass av tilsvarande kvalitet nær sentrum. Å få tilsvarande kvalitet meiner BOF er fysisk umogeleg på Stanghelle. Dersom denne skal leggjast på utsida av fyllinga må BOF ha køyretilkomst gjennom bustadfeltet. Straumtilhøva vert og sterkare og vatnet kaldare. Er det realistisk? Vert den flytta innover mot Dalaelva, innafor brua, vil ikkje arbeidsbåten deira FRIFANT kome til.	1. Byggeområdet er teken ut av planen 2. Sjå 1 3. Sjå 1 4. Sjå 1