

ANALYSEARK FOR UØNSKTE HENDINGAR

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1									Samanbrot i IKT i 12 timar
2									Samanbrot i samband (tele) i 12 timar
3									Bortfall av straum i åtte timar
4				■			■	■	Tap av data / arkiv
5							■		Brann i rådhuset
6									Innbrot på og tjuveri frå rådhuset
7				■				■	Kriminelle handlingar utført av tilsette eller av sentrale politikarar
8				■			■	■	Korrupsjon utført av tilsette eller av sentrale politikarar
9									Økonomisk utruskap utført av tilsette eller av sentrale politikarar
10								■	Lekkasje av sensitiv informasjon utført av tilsette eller av sentrale politikarar
11									Ulykke der mange frå leiinga er samla
12									Ulykke der mange tilsette er samla
13							■	■	Mangelfullt frammøte av kriseleiinga
14									Trussel mot tilsette eller sentrale politikarar
15									Trusselsituasjon i kommunen elles
16									Alvorleg feil i samband med val
17	■			■			■		Terrorhandling
18	■	■	■	■	■		■		Den ukjende hendinga
19							■		Brann i skule eller barnehage
20									Alvorleg hærverk på skule eller barnehage
21									Trusselsituasjon i skule eller barnehage
22									Bortføring av elev eller barnehagebarn
23									Gisselsituasjon i skule eller barnehage
24		■		■			■	■	Overgrep mot barn
25		■		■					Tilsette som ikkje melder frå ved mistanke om omsorgs- svikt
26									Elev eller barnehagebarn vert borte frå skule / barnehage i meir enn tre timar
27									Alvorleg ulykke i skule / barnehage, inkl. akutte medisinske problem
28									Alvorleg ulykke eller alvorleg sjukdom på turar / ekskursjonar for skule eller barnehage
29		■							Alvorleg ulykke med skuleskyss
30		■					■		Trafikkulykke der fleire tilsette og brukarar er involverte
31		■					■	■	Alvorleg vald mot tilsette
32		■					■		Brann i sjukeheim eller omsorgsbustad
33	■	■		■			■		Epidemi mellom folk
34	■	■		■			■	■	Alvorleg trafikkulykke

35	■	■						■	Alvorleg ulykke på jernbanen
36	■							■	Alvorleg luftfartsulykke
37		■						■ ■	Alvorleg hending med brukarar eller innbyggjarar
38		■							Svikt i medisintilgang
39	■		■	■	■			■	Radioaktivt nedfall
40		■							Ulykke utanfor kommunen som påverkar innbyggjarane i Vaksdal kommune
41				■				■	Mangelfull oppfølging av bekymringsmelding
42		■						■	Feil behandling / medisiner
43									Kommunikasjonssvikt som gjeld brukarar
44									Pasient / bebuar som vert borte frå institusjon
45									Legionellasmitte
46								■ ■	Ras og skred
47								■	Utglijing av massar
48								■	Brann i tettbygd område
49								■	Brann i fabrikk
50									Brann i naturen
51								■	Brann i forsamlingslokale, inkl. kyrkjer
52				■				■	Brann i tunnel (veg eller jernbane)
53									Brann i frakteskip
54								■	Eksplasjon i kornsilo
55				■				■	Ulykke med farleg gods på veg eller jernbane
56									Ureining av sjø og vassdrag
57		■		■				■ ■	Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar
58								■	Flaum i bekkar og elver
59									Dambrot og brot i vassveg
60		■		■					Ureining av vassforsyninga
61				■					Bortfall av vassforsyning i minst 48 timar
62									Svikt i avlaup
63									Kollaps av bygning
64									Ekstrem vind
65									Ekstremt regn
66									Ekstremt snøfall
67				■					Ekstrem tørke
68									Utbrot av dyresjukdomar, inkl. innan havbruk
69									Utbrot av plantesjukdomar

Uønskt hending nr. 1	Tekst: SAMANBROT I IKT I 12 TIMAR						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
<p>Denne hendinga gjeld at Vaksdal kommune er utan IKT i 12 timar</p> <p>Vaksdal er deltakar i eit interkommunalt IKT-samarbeid. Servar mv. ligg utanfor kommunen. All kommunikasjon med servar / sky skjer gjennom linjenettet. Det er i dag ikkje full redundans på dette linjenettet. Det er vaktordning for IKT-personalet</p>							
Årsaker							
<ul style="list-style-type: none"> • Brot i overføringslinja, m.a. på grunn av graving • Teknisk svikt i servar • Sabotasje, inkl. hacking og virus • Mangelfull kompetanse til å løyse problem som har oppstått • Straumbrot i Vaksdal • Brann i bygning med servar • Flaum i bygning med servar 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
<p>Det interkommunale oppgåvefellesskapet for IKT (IKTNH) har gode rutinar for å ta sikkerheitskopiering. Sikkerheitskopiering skjer automatisk gjennom heile døgnet. Ein tredje backup ligg på ein «offsite lokasjon» i ein annan landsdel i Noreg. (I løpet av 2022 vil ein sikkerheitskopi ligge i ein fjellhall)</p> <p>Det er to serverrom som understøtter kommunen. Serverromma har ulike fysiske lokasjonar og er bygd opp med redundans i alle ledd. Dvs. at kommunen tåler at eit rom kan bli heilt sett ut av drift over ein lengre periode. IKTNH arbeider proaktivt med å redusere risiko for hacking og virus gjennom antivirusløyser, brannmurar, spamfilter mv. og automatiserte overvakingssløyser</p> <p>Serverromma er bygd opp med nødstraumsaggregat og reservebatteri som automatisk tar over ved bortfall i straumnettet. Ekstra straumløyser blir testa to gonger årleg av leverandør av løyseringane</p> <p>I bygningen med serverrom er det automatisk sløkkeanlegg. Både gass og vatn kan nyttast</p> <p>I bygningane med serverrom er det innbrotssalarmanlegg med varsling til vaktsselskap</p> <p>Vaksdal kommune har vedteke IKT-strategi</p> <p>Vaksdal kommune oppfyller «<i>norm for informasjonssikkerhet</i>»</p> <p>Kommunen har mobilt nødstraumaggregat som kan nyttast på rådhuset</p>							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
			X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune og andre kommunar							

Vurdering av sårbarheit							
<p>Samanbrot i IKT i 12 timar vil verke sterkt inn på tenesteytinga i alle delar av det kommunen har ansvar for. Dei som først vil få ekstra utfordringar er helse og meistring, m.a. når det gjeld medisinerer. Alarmer som vert overførte via dette systemet vil ikkje fungere</p> <p>Kommunikasjon med sjukehus m.a. i samband med utskrivning av pasientar er avhengig av at desse systema fungerer</p> <p>Styring av digitale låsesystem i kommunale bygningar og styring av ventilasjon mv. i slike bygningar vil ikkje kunne nyttast</p> <p>Også styring av vassverka og avløp vil få ekstra utfordringar</p> <p>Ein vil ikkje ha tilgang til viktige dokument som berre er lagra elektronisk</p> <p>Sjølv om ein har ny sikkerheitskopi, vil det ta tid å installere desse filane på serverane</p> <p>Dersom ein ikkje veit kvar linjebrotet er, kan det ta tid å reparere det</p> <p>I dei tilfella serverane er i funksjon, men linja er broten, kan ein hente ut informasjon mv. frå terminal i ein annan kommune som har samband med serveren</p>							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					< 1 dag, 50 – 200 personar
	Forstyring i dagleglivet		X				< 1 dag, 200 – 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Skadar og tap for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Det er vanlegvis ingen alvorlege konsekvensar av ei slik hending som ikkje varer meir enn 12 timar							
Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Erfaring frå eigen kommune og andre kommunar					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein god del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						

Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none">• Bygge redundans (alternativ linje) mot server / sky• Stille kritiske spørsmål til sikkerheita hos samarbeidsorganet• Kontinuerleg haldningsskapande arbeid overfor dei tilsette• Oppfylle «Norm for informasjonssikkerhet» til ei kvar tid• Ein del viktige dokument må føreliggje også på papir / lokal PC• Viktig med sikker lagring	Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none">• Kva tiltak som må setjast i verk vil avhenge av kva som er årsaka til samanbrotet i IKT• Manuell styring av vassverka og avløp• Auka tal på tilsette i kritiske funksjonar• Heimesjukepleia må ta i bruk papirutskrift frå tidlegare og forsøke å skrive ut frå kontor i annan kommune dersom dette er mogeleg, og i tillegg ta i bruk det ein hugsar når det gjeld den einskilde brukar• Installere siste sikkerheitskopi i server• Reparere linjebrot• Ta i bruk terminal i annan kommune dersom det er mogeleg
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? <p>Til ei viss grad hending nr. 2 Samanbrot i samband (tele) i 12 timar og hending nr. 3 Bortfall av straum i åtte timar</p>	

Uønskt hending nr. 2	Tekst: SAMANBROT I SAMBAND (TELE) I 12 TIMAR														
<p>Omtale av uønskt hending og lokale forhold</p> <p>Denne hendinga gjeld det at heile eller store delar av Vaksdal kommune vert utan telesamband i 12 timar. Med telesamband meiner ein her fasttelefon, mobiltelefon og internett. Desse tenestene er regulert gjennom Lov om elektronisk kommunikasjon (ekomloven) og Forskrift om elektronisk kommunikasjonsnett og elektronisk kommunikasjonstjeneste (ekomforskriften). Nettløysinga mellom sentrale tekniske anlegg er basert på fiberkabel-nettverk. Det er ikkje god redundans (alternativ trase) over alt. Nettløysingane ut mot endesentralar eller basestasjonar er i hovudsak utan redundans. Teletenestene vert påverka av trafikksituasjonen. Stor trafikk medfører kortare batterilevetid ved bortfall av straum. Kraftreservar – tekniske anlegg. Desse er dimensjonert ut frå anlegget sin størrelse, viktigheit og lokalisering. Ikkje alle har batterireserve. Større anlegg har dieseldrive aggregat i tillegg. Utanfor tettstader vil basestasjonar ha batterireserve ut frå størrelse og viktigheit i mobilnettet. Kriser kan føre til kapasitetsproblem. Det kan setjast i verk akutte tiltak gjennom fjernstyring eller ved bruk av mobilt beredskapsutstyr. Politi / LRS rekvirerer. Det er ei viss overlapping på fleire av basestasjonane i mange områder. Det er desse stadane ikkje noko stort problem om ein av basestasjonane fell ut. Oversikt over alle basestasjonar finn ein på www.finnsenderen.no Sårbarheit ved bortfall av straumforsyning. Analoge linjer fungerer så lenge Telenor sine anlegg fungerer. ISDN-linjer vil fungere om brukar har telefonapparat med nødstraumfunksjon. Teleutstyr som brukar 220V: Hussentralar, Internett / IP-telefonar, modem for datalinjer og alarmsystem. Mobilsystema vil få redusert kapasitet og dekningsområde. Brukar kan miste moglegheit for ladning av batteri. Brukaren (bl.a. kommunen) sine førebuingar er viktige! For å sikre mest mogeleg stabil tilgang til ekom-tenestene ved feil i telenettet kan brukarane inngå leveringsavtale med teleoperatøren</p>															
<p>Årsaker</p> <p>Denne hendinga kan skuldast m.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • svikt i straumforsyninga • kabelbrot • brann i kabeltrase • sabotasje • teknisk svikt i utstyr 															
<p>Identifiserte eksisterande tiltak</p>															
<p>Det er fleire alternative linjer inn til og ut frå Vaksdal kommune Det er ulike leverandørar som til dels har eigne linjer Det er batteribackup på basestasjonane</p>															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Sannsyn</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>Forklaring</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td>I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år</td> </tr> </tbody> </table>		Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring									
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år									
<p>Grunngeving for sannsyn</p> <p>Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år</p>															
<p>Vurdering av sårbarheit</p>															
<p>Alarmer som overfører signal via slike linjer vil ikkje fungere. Gjeld både brannalarm, innbrotsalarm, tryggleiksalarm og tekniske alarmer Ein kan ikkje varsle nødetatane (brannvesen, politi, ambulanse) Fjernstyring av tekniske anlegg fungerer ikkje Sakshandsamingssystemet i kommunen fungerer ikkje</p>															

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet		X				< 1 dag , 200 – 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Skadar og tap for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunning for konsekvens							
Det er vanlegvis ingen alvorlege konsekvensar av ei slik hending som ikkje varer meir enn 12 timar							
Trong for befolkningsvarsling		Ja. Bruk internett / radio					
Trong for evakuering		Må vurderast når det gjeld utsette grupper					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har liten innverknad på sannsyn, men ein del innverknad når det gjeld konsekvensar					
	Låg X						

<p>Forslag til førebyggjande tiltak</p> <ul style="list-style-type: none">• Dersom internett ikkje fungerer er det ståande instruks om at nøkkelpersonar møter på rådhuset når ein vert merksam på at denne hendinga har skjedd, for å undersøke om det er trong for hjelp / krisehandtering• Betre batterikapasiteten på basestasjonar• Ringleidningar på telesambandet• Kommunen må ha avtalar med fleire teleaktørar, slik at ein ikkje er heilt avhengig av berre ein aktør• Bygningsmessige tiltak som kan betre sikkerheita for viktige sentralar• Godt leidningskartverk. Info ved graveløyve og gravemelding må vere oppdatert• Pålegge beredskapsmessig samarbeid mellom teleaktørar• Utarbeide / ajourføre liste over lokale kommunikasjonsnett (Walkie Talkie, jaktradioar, satellitt-telefoner, skogsikringsradioar)• Kunngjere oppmøtepunkt for innbyggjarane der dei kan melde trong for brannvesen, ambulanse, politi mv.• Opprette system for å rette opp samband (trådløst link)• Registrere sårbare strekningar og punkt i telenettet og påverke teleaktørane til å utbetre desse	<p>Forslag til avhjelpande tiltak</p> <ul style="list-style-type: none">• Informere via internett / radio• Ta i bruk alternative lokale kommunikasjonsnett (sjå førebyggjande tiltak)• Bemanne brannstasjon (sjå førebyggjande tiltak)• Hyppigare frekvens frå heimesjukepleie / heimehjelp til utsette brukarar• Flytte utsette brukarar midlertidig til sjukeheim o.l.• Varsle den interkommunale legevakta
<p>Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?</p> <p>Til ei viss grad når det gjeld hending nr. 1 Samanbrot i IKT i 12 timar og hending nr. 3 Bortfall av straum i åtte timar</p>	

Uønskt hending nr. 3	Tekst: BORTFALL AV STRAUM I ÅTTE TIMAR																			
<p>Omtale av uønskt hending og lokale forhold</p> <p>Denne hendinga gjeld det at heile eller store delar av Vaksdal kommune vert utan straum i åtte timar. BKK har fem kraftstasjonar i Vaksdal kommune: Fossmark, Dale, Fosse, Kaldestad og Myster. Av desse kan berre Fossmark produsere straum til lokal forsyning utan å ha kontakt med andre kraftstasjonar. Alle kraftstasjonane har god magasinkapasitet. Det er i tillegg nokre private kraftstasjonar. Gjennomsnittsbrot over året i Vaksdal kommune er om lag 16 MW</p> <p>Det er fleire uavhengige forsyningslinjer for straum inn til kommunen når ein tar med både overordna nett og distribusjonsnettet. Det er god kapasitet i overordna nett. I distribusjonsnettet er ikkje kapasiteten like god over alt. I tillegg kan kraftstasjonen til Norsk Grønnkraft på møllene levere straum til andre kundar på Vaksdal</p> <p>Einskilde delar av kommunen har ingen redundans på straumforsyninga, slik at bortfall av ei linje vil føre med seg at mange kundar vert utan straum. Dersom hovudlinja til møllene er «nede» samstundes med at det ikkje er produksjon på kraftstasjonen på møllene, vil BKK ikkje kunne levere nok straum frå Arna til møllene</p> <p>BKK har fleire nødstraumaggregat. Desse kan i ein større feilsituasjon plasserast ut i kommunane. Dersom fleire kommunar er råka av eit bortfall av straum, vil det vere mange som ynskjer desse aggregata, så kommunen kan <u>ikkje</u> basere trongen sin for nødstraum på BKK sine aggregat</p> <p>Utrykkingstida ved feil på straumforsyninga kan vere lang, spesielt i dei delane av kommunen som ligg lengst ute i nettet. Det vil i ein skilde tilfelle kunne ta lang tid å reparere feilen / feilane</p> <p>BKK har gjort ein god del for å styrke forsyningssikkerheita. Det er m.a. lagt nye kablar. Ny linje over fjellet til Samnanger er bygd, men det står att ein del arbeid på Samnanger-sida før dette vert eit fullverdig alternativ. BKK vurderer å byggje ut meir fjernstyring av koplingspunkt, slik at ein kan gjennomføre omkoplingar som reduserer den tida kundane er utan straum for delar av nettet, før ein startar med å rette feilen</p>																				
<p>Årsaker</p> <p>Bortfall av straumforsyning kan skuldast m.a.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ising på straumlinjer med påfølgjande brot på linja • Tre som fell over linjene • Lyn • Feil på komponentar • Kablar som vert grave over • Brann eller anna skade på transformatorstasjonar • Brann i naturen nær kraftlinja • Salt på linjesystemet nær sjøen • Ras / skred • Sabotasje 																				
<p>Identifiserte eksisterande tiltak</p>																				
<p>Begge sjukeheimane har nødstraumaggregat som kan syte for straum til lys, men ikkje til varme</p> <p>Vaksdal kommune har i tillegg eit mobilt nødstraumaggregat på 56 kW. I tillegg har ein tre mindre aggregat. M.a. kommunehuset er tilrettelagt for tilkopling av dette aggregatet</p> <p>Nokre av vasshandsamingsanlegga har nødstraumaggregat</p> <p>Kraftforsyningens beredskapsorganisasjon (KBO) sørgjer for at kraftselskapa i Noreg har eit heilskapleg beredskapskonsept</p> <p>Statnett har ansvaret som systemoperatør for det overordna nettet</p> <p>BKK sin beredskapsplan vert oppdatert årleg</p> <p>Det er utarbeida plan for å handtere kraftrasjonering</p>																				
<p>Sannsyn</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;"></th> <th style="width: 10%;">A</th> <th style="width: 10%;">B</th> <th style="width: 10%;">C</th> <th style="width: 10%;">D</th> <th style="width: 10%;">E</th> <th style="width: 40%;">Forklaring</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td></td> <td>I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år</td> </tr> </tbody> </table>								A	B	C	D	E	Forklaring				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
	A	B	C	D	E	Forklaring														
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år														

Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år							
Vurdering av sårbarheit							
Etter kort tid vil store delar av mobilnettet og internettsamband falle ut							
Ein del fasttelefonar vil også slutte å fungere							
Ikkje alle vasshandsamingsanlegga har nødstraumaggregat							
Ved langvarig bortfall av straum vil barnehagar og skular måtte stenge, særleg i den kalde årstida							
Verksemder vil ikkje kunne produsere							
Mjølkeprodusentar får ikkje mjølka kyrne dersom dei ikkje har tilgang til nødstraumaggregat							
Vassforsyninga til husdyrhald sviktar dersom den er avhengig av elektrisk pumpe							
Betalingsløyisingar i butikkar fungerer ikkje							
Redusert tenesteproduksjon i kommuneadministrasjonen							
Medisinsk utstyr som treng straum hos heimebuande vil ikkje fungere							
Alarmar vil ikkje fungere etter at batterikapasiteten er brukt opp							
Vanskelegare arbeidstilhøve for kommunen si kriseleiing							
Redusert teneste på legekantoret							
Bustader med berre elektrisk oppvarming vert fort kalde							
Bustader som har vassforsyning via elektrisk pumpe misser vassforsyninga							
Vanskeleg å lage varm mat på institusjonar							
Pumpene på bensinstasjonane fungerer ikkje							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong		X				< 1 dag, 200 – 1.000 personar
	Forstyrning i dagleglivet			X			< 1 dag, > 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar og tap for mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Bortfall av straum i heile eller store delar av kommunen i åtte timar vil som oftast ha størst konsekvensar når det gjeld forstyrning av dagleglivet og økonomiske skadar og tap							
Trong for befolkningsvarsling	Ja. I samarbeid med straumleverandøren						
Trong for evakuering	Må vurderast når det gjeld utsette grupper						
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år					

Styring	Høg	Grunngjeving Kommunen har liten innverknad på sannsyn, men ein del innverknad når det gjeld konsekvensar for eigne bygningar og anlegg
	Middels	
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Innkjøp av alternative straumkjelder til utsette bygningar (nødstraumaggregat og batteri /UPS) • Installere kontaktar for tilkopling av nødstraumaggregat i aktuelle bygningar • Ajourføre systemet for prioritering av straumkundar saman med BKK • Dialog med BKK for å få dei til å byggje ut straumforsyningsnettet der det er berre ein trase i dag • Ein del informasjon og planverk må finnast også på papir / lokal PC • Kommunen må ha oversikt over heimebuande personar som er avhengig av livsviktig medisinsk utstyr som treng straum • Nettselskapet må rydde kraftlinjegater • Utarbeide / ajourføre varslingsrutinar ved bortfall av straum 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Ta i bruk nødstraumaggregat • Setje i verk planverk for m.a. prioritering av straumkundar • Hente inn risikoutsette eldre, pleie-trengjande og andre utsette grupper til sjukeheimane • Gje tilbod til husstandar som ikkje har eldstad om opphald andre stader • Ta i bruk satellitt-telefonar dersom straumstansen har ført til at mobilnettet ikkje fungerer
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad når det gjeld hending nr. 1 Samanbrot av IKT i 12 timar og hending nr. 2 Samanbrot i samband (tele) i 12 timar		

Uønskt hending nr.	Tekst:					
4	TAP AV DATA / ARKIV					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at delar av arkivet til Vaksdal kommune vert øydelagt eller kjem i «urette hender», samt at dataarkivet (inkl. sikkerheitskopiar) vert øydelagt. Også det at viktige dokument ikkje er arkiverte kjem inn under denne hendinga</p> <p>Berre det nyaste av papirarkiv vert oppbevart i kommunen. Eldre dokument vert oppbevarte i interkommunalt arkiv utanfor kommunen</p> <p>Ingen data-arkiv er oppbevart i kommunen. Alle data, inkl. sikkerheitskopiar, vert oppbevarte utanfor kommunen</p>						
Årsaker						
Tap av arkiv og / eller data kan skuldast m.a.:						
<ul style="list-style-type: none"> • Datainnbrot • Brann der papirarkiv er lagra • Tjuveri • Vasskade • Bruk av opne nett på reiser mv. • Solstorm • At ein ikkje har gode nok system for å finne att dokumenta • At ein gløymer å arkivere dokumentet • At ein ikkje er nøye nok med kven som har tilgang til dokumenta 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Alle dokument og ein del sikkerheitskopiar vert etter kvart levert til Interkommunalt arkiv i Bergen. I denne bygningen er sikkerheita god</p> <p>Ein har system for kven som kan få tilgang til ulike dokument både på papir og elektronisk</p> <p>Ein vurderer no å lagre einskilde sikkerheitskopiar i fjellhall som sikring mot sletting av data ved kraftig solstorm</p> <p>Arkivromma på rådhuset er ikkje godt sikra</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune og frå heile landet gjennom mange år						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Sensitiv informasjon vil kunne kome i feil hender</p> <p>Tap av data / arkiv kan føre til at det vert gjort sakshandsamingsfeil pga. at ein ikkje har nødvendig bakgrunnsinformasjon</p> <p>Det vil ta svært lang tid og mykje arbeid å rette opp at arkiv som har gått tapt – dersom det er mogeleg i det heile</p> <p>Denne uønskete hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			>7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap for mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Tap av arkiv og data vil som oftast ha størst konsekvensar i form av forstyrning i dagleglivet, økonomisk tap og redusert omdømme for kommunen							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Erfaring frå eigen kommune og frå heile landet gjennom mange år					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har stor innverknad på sannsyn, og ein del innverknad når det gjeld konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Oppretthalde god datasikkerheit • Plassere ein del sikkerheitskopiar i fjellhall • Fysisk sikring av arkivrom • God styring av kven som har tilgang til både papirarkiv og datafiler • Informasjon til, og opplæring av, tilsette 				<ul style="list-style-type: none"> • Forsøke å rekonstruere dokument som er tapt • Ta vare på involverte dersom sensitiv informasjon har kome i feil hender 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad når det gjeld hending nr. 1 Samanbrot i IKT i 12 timar og hending nr. 10 Lekkasje av sensitiv informasjon utført av tilsette eller av sentrale politikarar							

Uønskt hending nr.	Tekst:					
5	BRANN I RÅDHUSET					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at det oppstår brann i rådhuset som er så omfattande at heile eller store delar av bygningen ikkje kan nyttast før det er gjort omfattande tiltak, noko som vil ta tid</p> <p>Heile kommuneadministrasjonen, unnateke einingsleiarar for helse og omsorg og for barnehage held til på rådhuset. Det gjer også legevakt på dagtid, helsestasjon, brannstasjon, psykiatritenesta og NAV-kontor</p>						
Årsaker						
Brann i kontorbygningar vil vanlegvis skuldast følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Feil på elektrisk anlegg • Feil bruk av elektrisk utstyr • Bar eld • Påsett brann 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Alle delar av bygningen er utstyrt med brannalarmanlegg, men alarm vart berre sendt til lokal vakt i brannvesenet, ikkje til 110-sentralen</p> <p>Delar av bygningen er utstyrt med innbrotssalarmanlegg, med alarmoverføring til lokal teknisk vakt</p> <p>Rådhuset er registrert som særskilt brannobjekt, jf. brann- og eksplosjonsvernlova § 13</p> <p>Det har vore gjennomført brannøvingar for dei tilsette på rådhuset jamleg</p> <p>Det er ingen kontroll med kven som går inn på rådhuset</p> <p>Rømmingsvegane er låste om kvelden, natta og i helgene. Ein av rømmingsvegane er låst til ei kvar tid</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
				X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år
Grunngeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Ein alvorleg brann på rådhuset vil i stor grad påverke tenesteproduksjonen for Vaksdal kommune</p> <p>Ein vil tape både arkiv og utstyr. Legekontoret og helsestasjonen kan verte sett ut av funksjon inntil dei kan etablere seg i nye lokale</p> <p>Brannen vil ikkje påverke dei andre viktige samfunnsfunksjonane i særleg grad</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet				X		>7 dagar, 50 - 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X	Skadar og tap for over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
<p>Dei alvorlegaste konsekvensane av ei slik hending vil som oftast vere tap av store økonomiske verdiar og forstyrning i dagleglivet</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Må vurderast for nærliggjande bygningar					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Erfaring frå heile landet					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein god del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Kontroll av elektrisk anlegg og elektrisk utstyr At ein er nøye med handtering av søppel (påsett brann) Minst mogeleg bruk av levande lys Bruk av tidsbrytar på elektrisk utstyr Slå av elektrisk utstyr etter arbeidstid (utstyr som ikkje har tidsbrytar) Minst mogeleg bruk av skøyteleidningar Digitalisere dokument som berre er på papir Brannøvingar for dei tilsette 				<ul style="list-style-type: none"> Varsle dei som er i bygningen og brannvesenet (110) Evakuere bygningen Forsøke å sløkkje Ta i bruk alternative lokale for kriseleiinga og / eller kommuneadministrasjonen Ta vare på dei tilsette og andre som har opplevd brannen 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad når det gjeld hending nr. 19 Brann i skule eller barnehage og hending nr. 32 Brann i sjukeheim eller omsorgsbustad							

Uønskt hending nr. 6	Tekst: INNBROT PÅ OG TJUVERI FRÅ RÅDHUSET											
Omtale av uønskt hending og lokale forhold Denne hendinga gjeld at det vert gjort innbrot på rådhuset utanom opningstida, eller at det vert stole store verdiar eller viktige dokument frå rådhuset i opningstida												
Årsaker Innbrot på rådhuset og tjuveri frå rådhuset kan skuldast m.a.: <ul style="list-style-type: none"> • At nokon er ute etter utstyr som er på rådhuset • At nokon er ute etter dokument som er på rådhuset • Ønskje om å gjere hærverk • Ønskje om hemn mot kommunen 												
Identifiserte eksisterande tiltak Delar av rådhuset er utstyrt med innbrotalarmanlegg med varsling til lokal teknisk vakt Låste dører utanom opningstida Kontordører kan også låsast												
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring					
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år					
Grunngeving for sannsyn Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år												
Vurdering av sårbarheit Sensitiv informasjon vil kunne kome i feil hender Mykje verdfullt utstyr kan verte stole Skadar for store verdiar ved alvorleg hærverk Denne uønskta hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar												
Konsekvensvurdering												
Samfunnsverdi		Konsekvenstype					1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X									Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg	
	Skadar og sjukdom	X									Ingen personskadar / sjukdomstilfelle	
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X									Ingen	
	Forstyrning i dagleglivet		X								2 – 7 dagar, < 50 personar	
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X									Ingen	
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X									Ingen	
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X								Skadar og tap for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.	
Omdømme	Redusert omdømme		X								Mindre omdømmesvekking	
Samla grunngeving for konsekvens Innbrot på eller tjuveri frå rådhuset vil som oftast ikkje ha store konsekvensar												

Trong for befolknings- varsling		Nei
Trong for evakuering		Nei
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving
	Låg X	Erfaring frå eigen kommune og frå heile landet gjennom mange år
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels X	Kommunen har stor innverknad på sannsyn, og ein del innverknad når det gjeld konsekvensar
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Installere innbrotalarmanlegg i heile rådhuset • Meir kontroll med kven som går inn på rådhuset • Oppgradere låsesystemet • Montere lås på fleire dører • Merke særleg verdfullt utstyr 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Melde saka til politiet • Skaffe oversikt kva som er borte
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad når det gjeld hending nr. 5 Brann i rådhuset og hending nr. 10 Lekkasje av sensitiv informasjon utført av tilsette eller av sentrale politikarar		

Uønskt hending nr. 7	Tekst: KRIMINELLE HANDLINGAR UTFØRT AV TILSETTE ELLER AV SENTRALE POLITIKARAR					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at ein tilsett eller ein sentral politikar i Vaksdal kommune utfører ei kriminell handling. Med «sentral politikar» meiner ein medlem av kommunestyret</p> <p>Det er mellom 400 og 500 tilsette i Vaksdal kommune. I kommunestyret er det 21 representantar</p> <p>Mellom dei mest aktuelle kriminelle handlingane som vert omtala i denne hendinga er: overgrep (seksuelle, fysiske, psykiske), brot på reglar om habilitet, brot på vegtrafikklova, forfalsking av dokument, miljøkriminalitet, tjuveri frå brukarar</p> <p>Korrupsjon, økonomisk utruskap mot kommunen og lekkasje av sensitiv informasjon vert handsama som eigne uønskte hendingar og er av den grunn ikkje med i denne hendinga</p>						
Årsaker						
Årsak til kriminelle handlingar kan vere m.a.:						
<ul style="list-style-type: none"> • Eigen vinning • Legning • At ein ikkje kjenner alle lovar • At mogelegheita var der 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Vaksdal kommune har vedteke etiske retningslinjer som gjeld både tilsette og politikarar</p> <p>Etikk er tema på personalmøter, leiarmøter og i opplæringa av politikarar</p> <p>Aktuelle tilsette har fått opplæring i forvaltningslova og offentleglova, habilitet og teieplikt</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Når ei slik handling vert kjend, vil den ta mykje fokus bort frå dei primære arbeidsoppgåvene og dermed føre med seg redusert tenesteproduksjon</p> <p>Handlinga kan – alt etter kva lovbrøt som er gjort og kven det er som har gjort det – føre til redusert omdømme for kommunen</p> <p>Handlinga kan medføre erstatningsansvar for kommunen</p> <p>Handlinga vil ikkje påverke dei viktige samfunnsfunksjonane i særleg grad</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			>7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap på mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekkning
Samla grunngeving for konsekvens							
<p>Dei alvorlegaste konsekvensane av ei slik hending vil som oftast vere forstyrning i dagleglivet og svekking av kommunen sitt omdømme</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå heile landet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein god del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Dei etiske retningslinjene må stadig vere i fokus • Krav om oppdatert politiattest for aktuelle yrkesgrupper • Gode varslingsrutinar for kva ein skal gjere dersom ein får mistanke om slike handlingar 				<ul style="list-style-type: none"> • Informere om kva som har skjedd dersom det vert sett som eit høveleg tiltak • Ta vare på dei som er involverte • Melde saka til politiet • Vurdere suspensjon / avskjed 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
<p>Til ei viss grad hending nr. 8 Korrupsjon utført av tilsette eller sentrale politikarar, hending nr. 9 Økonomisk utruskap utført av tilsette eller av sentrale politikarar og hending nr. 10 Lekkasje av sensitiv informasjon utført av tilsette eller av sentrale politikarar</p>							

Uønskt hending nr. 8	Tekst: KORRUPSJON UTFØRT AV TILSETTE ELLER AV SENTRALE POLITIKARAR					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at ein tilsett eller ein sentral politikar i Vaksdal kommune tar imot gåver eller tenester som motyting for å påverke eit vedtak, innkjøp og liknande. Med «sentral politikar» meiner ein medlem av kommunestyret						
Det er mellom 400 og 500 tilsette i Vaksdal kommune. I kommunestyret er det 21 representantar Økonomisk utruskap mot kommunen, lekkasje av sensitiv informasjon og andre kriminelle handlingar vert handsama som eigne uønskete hendingar, og dei er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga						
Årsaker						
Årsak til korrupsjon kan vere m.a.:						
<ul style="list-style-type: none"> • Eigen vinning • At mogelegheita var der • At det er ein «kultur» som tilseier at det ikkje er så nøye 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Vaksdal kommune har vedteke etiske retningslinjer som gjeld både tilsette og politikarar						
Vaksdal kommune har vedteke eit innkjøpsreglement som skal redusere sannsynet for m.a. korrupsjon						
Kommunen har innført e-handel						
Temaet er med på einskilde personalmøter						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
Når ei slik handling vert kjend, vil den ta mykje fokus bort frå dei primære arbeidsoppgåvene og dermed føre med seg redusert tenesteproduksjon						
Handlinga kan – alt etter kva lovbrøt som er gjort og kven det er som har gjort det – føre til redusert omdømme for kommunen						
Handlinga kan medføre erstatningsansvar for kommunen						
Handlinga kan virke konkurransevridande, som igjen kan føre til at næringsdrivande får problem						
Handlinga vil ikkje påverke dei viktige samfunnsfunksjonane i særleg grad						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom	X					Ingen personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			>7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
<p>Dei alvorlegaste konsekvensane av ei slik hending vil som oftast vere forstyrning i dagleglivet, økonomisk tap og alvorleg svekking av kommunen sitt omdømme</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving					
	Låg	Ein har erfaring frå heile landet, men det er truleg store «mørketal»					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein god del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Dei etiske retningslinjene må stadig vere i fokus • Det er viktig med gode kontrollrutinar, internkontroll • Haldningsskapande arbeid • Gode varslingsrutinar for kva ein skal gjere dersom ein får mistanke om slike handlingar 				<ul style="list-style-type: none"> • Informere om kva som har skjedd dersom det vert sett som eit høveleg tiltak • Ta vare på dei som er involverte • Melde saka til politiet • Vurdere suspensjon / avskjed 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr.7 Kriminelle handlingar utført av tilsette eller sentrale politikarar, hending nr. 9 Økonomisk utruskap utført av tilsette eller av sentrale politikarar og hending nr. 10 Lekkasje av sensitiv informasjon utført av tilsette eller av sentrale politikarar							

Uønskt hending nr. 9	Tekst: ØKONOMISK UTRUSKAP UTFØRT AV TILSETTE ELLER AV SENTRALE POLITIKARAR						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
<p>Denne hendinga gjeld at ein tilsett eller ein sentral politikar i Vaksdal kommune utfører økonomisk utruskap mot kommunen. Med «sentral politikar» meiner ein medlem av kommunestyret</p> <p>Det er mellom 400 og 500 tilsette i Vaksdal kommune. I kommunestyret er det 21 representantar</p> <p>Den økonomiske utruskapen kan m.a. gå ut på at ein gjer underslag, tjuveri, fiktive timelister eller fiktive reiserekningar</p> <p>Korrupsjon, lekkasje av sensitiv informasjon og andre kriminelle handlingar vert handsama som eigne uønskete hendingar og dei er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga</p>							
Årsaker							
Årsak til økonomisk utruskap kan vere m.a.:							
<ul style="list-style-type: none"> • Eigen vinning • At mogelegheita var der • At det er ein «kultur» som tilseier at det ikkje er så nøye 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Vaksdal kommune har vedteke etiske retningslinjer som gjeld både tilsette og politikarar							
Revisjon							
Interne system som skal redusere sannsynet for økonomisk utruskap							
Temaet er med på einskilde personalmøter							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
			X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
<p>Når ei slik handling vert kjend, vil den ta mykje fokus bort frå dei primære arbeidsoppgåvene og dermed føre med seg redusert tenesteproduksjon</p> <p>Kan føre til mykje ekstraarbeid i ettertid</p> <p>Handlinga kan – alt etter omfanget av den økonomiske utruskapen som er utført og kven det er som har gjort det – føre til redusert omdømme for kommunen</p> <p>Handlinga kan medføre stort økonomisk tap for kommunen</p> <p>Handlinga vil ikkje påverke viktige samfunnsfunksjonane i særleg grad</p>							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom	X					Ingen personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet		X				2 – 7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap på mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunning for konsekvens							
Dei vurderte konsekvensane vert ikkje sett på som særleg store							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Ein har erfaring frå heile landet, men det er truleg ein del «mørketal».					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein god del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Dei etiske retningslinjene må stadig vere i fokus • Haldningsskapande arbeid • Interne kontrollrutinar må vere tilstrekkelege • Kompetanseheving når det gjeld å avdekke økonomisk utruskap • Rutinar for kva som skal meldast til politiet og ikkje • Gode varslingsrutinar for kva ein skal gjere dersom ein får mistanke om slike handlingar 				<ul style="list-style-type: none"> • Informere om kva som har skjedd dersom det vert sett som eit høveleg tiltak • Ta vare på dei som er involverte • Vurdere å melde saka til politiet • Vurdere suspensjon 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 7 Kriminelle handlingar utført av tilsette eller av sentrale politikarar, hending nr. 8 Korrupsjon utført av tilsette eller sentrale politikarar, og hending nr. 10 Lekkasje av sensitiv informasjon utført av tilsette eller av sentrale politikarar							

Uønskt hending nr. 10	Tekst: LEKKASJE AV SENSITIV INFORMASJON UTFØRT AV TILSETTE ELLER AV SENTRALE POLITIKARAR					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at ein tilsett eller ein sentral politikar i Vaksdal kommune bevisst eller ubevisst gjer slik at sensitiv informasjon vert gjort kjend for uvedkomande. Med «sentral politikar» meiner ein medlem av kommunestyret</p> <p>Det er mellom 400 og 500 tilsette i Vaksdal kommune. I kommunestyret er det 21 representantar</p> <p>Den sensitive informasjonen kan m.a. vere pasientinformasjon / helseopplysningar, einskildvedtak som gjeld brukarar, tilsetjingssaker, personopplysningar om tilsette, beredskapsinformasjon, kommunen sine økonomiske interesser</p> <p>Korrupsjon, økonomisk utruskap og andre kriminelle handlingar vert handsama som eigne uønskete hendingar og dei er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga</p>						
Årsaker						
Årsak til lekkasje av sensitiv informasjon kan vere m.a.:						
<ul style="list-style-type: none"> • At ein ikkje er tilstrekkeleg medviten • At ein ønskjer å gjere skade for nokon • Eigen vinning / fordel 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Vaksdal kommune har vedteke etiske retningslinjer som gjeld både tilsette og politikarar</p> <p>Alle tilsette og politikarar har underteikna lovnad om teieplikt</p> <p>Opplæring av tilsette og politikarar</p> <p>For å skrive ut eller kopiere dokument, må ein vere til stades ved skrivar og taste inn kode når arbeidet startar</p> <p>Styring av tilgang til elektroniske dokument</p> <p>Temaet er med på einskilde personalmøter</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Når ei slik handling vert kjend, vil den ta mykje fokus bort frå dei primære arbeidsoppgåvene og dermed føre med seg redusert tenesteproduksjon</p> <p>Handlinga kan føre til redusert omdømme for kommunen</p> <p>Handlinga vil ikkje påverke viktige samfunnsfunksjonane i særleg grad</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet		X				2 – 7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap på mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr. (Erstatningskrav)
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Den alvorlegaste konsekvensen av ei slik hending vil som oftast vere reduser omdømme for kommunen							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving					
	Låg	Ein har ein del erfaring frå heile landet, men det er truleg ein god del «mørketal».					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein god del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Dei etiske retningslinjene må stadig vere i fokus • Haldningsskapande arbeid • Streng styring av tilgang til sensitive dokument • Gode sakshandsamingsrutinar • Implementere plan for IT-sikkerheitsstrategi 				<ul style="list-style-type: none"> • Informere om kva som har skjedd dersom det vert sett som eit høveleg tiltak • Ta vare på dei som er involverte • Vurdere å melde saka til politiet • Vurdere suspensjon 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 7 Kriminelle handlingar utført av tilsette eller av sentrale politikarar, hending nr. 8 Korrupsjon utført av tilsette eller sentrale politikarar, og hending nr. 9 Økonomisk utruskap utført av tilsette eller av sentrale politikarar							

Uønskt hending nr. 11	Tekst: ULYKKE DER MANGE FRÅ LEINGA ER SAMLA						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det skjer ei ulykke der mange frå kommuneleiinga er samla, enten i eigen kommune eller i samband med reiser eller møter utanfor kommunen							
Årsaker							
Ei slik ulykke vil som oftast ha følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Ulykke under transport (veg, jernbane, fly, båt) • Brann på overnattingsstaden eller der det er møte • Brann på rådhuset • Ras 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Sannsyn							
	A	B	C	D	E	Forklaring	
				X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år	
Grunngeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet og utlandet							
Vurdering av sårbarheit							
Mangelfullt oppmøte i kriseleiinga							
Denne uønskete hendinga vil vanlegvis ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi							
	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			2 – 7 dagar, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar og tap for mellom 1 og 10 mill. kr., inkl. sjukmeldingar
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Dei største konsekvensane ved ei slik hending vil som oftast vere alvorlege skadar på personar, forstyrning i dagleglivet og økonomiske skadar og tap							

Trong for befolkningsvarsling		Nei
Trong for evakuering		Nei
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Få tilsvarande hendingar
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels X	Kommunen har stor innverknad på sannsyn, men låg innverknad på konsekvensar
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Rutinar for at ikkje mange frå leiinga skal reise samla • Velje aktivitetar som ein tek del i med omhug • Velje overnattingsstad med omhug 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Ta vare på dei som er komne til skade, pårørande og kollegaer • Konstituere i stillingar ved langvarig fråvær • Søke hjelp i nabokommunar dersom det er trong for det
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 12 Ulykke der mange tilsette er samla og hending nr. 13 Mangelfullt frammøte i kriseleiinga		

Uønskt hending nr. 12	Tekst: ULYKKE DER MANGE TILSETTE ER SAMLA											
Omtale av uønskt hending og lokale forhold												
Denne hendinga gjeld at det skjer ei ulykke der mange tilsette er samla, enten i eigen kommune eller i samband med reiser eller møter utanfor kommunen												
Brann på rådhuset er omtala i uønskt hending nr. 5 og er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga												
Årsaker												
Ei slik ulykke vil som oftast ha følgjande årsaker:												
<ul style="list-style-type: none"> • Ulykke under transport (veg, jernbane, fly, båt) • Brann på overnattingsstaden eller der det er møte • Brann på rådhuset • Ras 												
Identifiserte eksisterande tiltak												
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring					
					X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år					
Grunngjeving for sannsyn												
Erfaring frå heile landet og utlandet												
Vurdering av sårbarheit												
Mangelfull tenesteproduksjon i aktuell(e) eining(ar)												
Konsekvensvurdering												
Samfunnsverdi		Konsekvenstype					1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X									Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg	
	Skadar og sjukdom				X						4 – 15 alvorlege personskadar	
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X									Ingen	
	Forstyrning i dagleglivet			X							2 – 7 dagar, 50 – 200 personar	
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X									Ingen	
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X									Ingen	
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X						Skadar og tap for mellom 10 og 100 mill. kr., inkl. sjukmeldingar	
Omdømme	Redusert omdømme		X								Mindre omdømmesvekking	
Samla grunngjeving for konsekvens												
Dei største konsekvensane ved ei slik hending vil som oftast vere alvorlege skadar på personar og økonomiske tap												

Trong for befolknings- varsling		Nei
Trong for evakuering		Nei
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Få tilsvarande hendingar
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels X	Kommunen har stor innverknad på sannsyn, men låg innverknad på konsekvensar
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Rutinar for at ikkje mange frå ei eining skal reise samla • Velje aktivitetar som ein tek del i med omhug • Velje overnattingsstad med omhug 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Ta vare på dei som er komne til skade, pårørande og kollegaer • Konstituere i stillingar ved langvarig fråvær • Søke hjelp i nabokommunar dersom det er trong for det
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 11 Ulykke der mange frå leiinga er samla		

Uønskt hending nr. 13	Tekst: MANGELFULLT FRAMMØTE I KRISELEIINGA					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det er trong for at kriseleiinga i kommunen må samlast i samband med at det har skjedd ei uønskt hending eller at ei slik hending er under utvikling, men av ymse årsaker er det for få frå kriseleiinga som er tilgjengelege						
Det at dei som møter har for lite opplæring eller for liten erfaring til å gjere ein god innsats i kriseleiinga vert også omfatta av denne hendinga						
Årsaker						
Årsak til mangelfullt frammøte i kriseleiinga vil som oftast vere:						
<ul style="list-style-type: none"> • At fleire er sjuke • At fleire frå kriseleiinga er direkte involverte i den hendinga som er årsak til at kriseleiinga må samlast • Telesambandet fungerer ikkje, slik at dei ikkje får varsel 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Ein planlegg ferieavviklinga slik at ikkje for mange av medlemmane i kriseleiinga er på ferie samstundes						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år						
Vurdering av sårbarheit						
Mangelfullt oppmøte i kriseleiinga kan m.a. føre til at:						
<ul style="list-style-type: none"> - Det ikkje vert fatta vedtak om å setje i verk naudsynte tiltak - At det vert fatta feil vedtak - At vedtak vert fatta for seint - Stort arbeidspress på dei som møter 						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdoms-tilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap og skadar på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
<p>Dei alvorlegaste konsekvensane av ei slik hending vil som oftast vere økonomisk tap og redusert omdømme for kommunen</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Ein har lang erfaring frå eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har stor innverknad på sannsyn og ein del innverknad på konsekvens					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak			Forslag til avhjelpande tiltak				
<ul style="list-style-type: none"> • Det bør peikast ut kven som gjer teneste for kvar av medlemmane i kriseleiinga ved fråvær • Det bør sytast for at også dei som gjer teneste for medlemmane i kriseleiinga har fått opplæring og øvingar • Syte for øvingar for tilstrekkeleg med tilsette • Ha oppdaterte lister med kontaktinformasjon, inkl. kontaktinfo til familie-medlemmer • Øve heile organisasjonen • Lage liste med ressurspersonar i kommunen som kan kontaktast ved trong 			<ul style="list-style-type: none"> • Be om hjelp frå nabokommunar dersom det er nødvendig • Be om hjelp frå nødetatane og evt. Sivilforsvaret • Be om hjelp frå lokale ressurspersonar 				
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 11 Ulykke der mange frå leiinga er samla							

Uønskt hending nr. 14	Tekst: TRUSSEL MOT TILSETTE ELLER SENTRALE POLITIKARAR					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld det at det vert sett fram truslar mot tilsette eller sentrale politikarar. Med «sentral politikar» meiner ein medlem av kommunestyret						
Det er mellom 400 og 500 tilsette i Vaksdal kommune. I kommunestyret er det 21 representantar.						
Trussel kan verte sett fram både i arbeidstida og i fritida						
Det er dei einingane som er i tettast kontakt med klientar eller kundar som vil vere mest utsette for trusselsituasjonar, m.a. NAV, helse og omsorg, barnevern, legekontor, sakshandsamarar						
Trussel kan også verte retta mot familiemedlemmer til tilsette og politikarar						
Trusselsituasjon i skule eller barnehage er handsama som uønskt hending nr. 21 og den hendinga er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga						
Årsaker						
Truslar mot tilsette eller mot sentrale politikarar har som oftast følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • At ein ønskjer å oppnå ein eigen fordel, m.a. at vedtak skal verte fatta slik ein ønskjer det • Sjukdom (ustabile personar) • Hemn for vedtak som allereie er fatta 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Alarmsystem er installert i einskilde lokale						
Det er avgrensa tilgang til einskilde kontor						
Det er rømmingsvegar frå aktuelle kontor						
Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
Trusselen kan føre til at vedtak vert forskjellig frå kva det ville vorte dersom det ikkje vart framsett trussel						
Trusselsituasjonen kan føre til at den tilsette eller politikaren tek mot pengar eller andre fordelar (korrupsjon)						
Sensitiv informasjon kan kome på avvege						
Trusselsituasjonen kan føre til økonomisk utruskap						
Denne uønskete hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet		X				2 – 7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar og tap for mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Dei største konsekvensane ved ei slik uønskt hending vil som oftast vere alvorlege skadar / sjukdom og økonomiske tap							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving					
	Låg	Ein har ein del erfaring frå heile landet, men her er det truleg store «mørketal»					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Utarbeide rutinar for kva ein skal gjere i trusselsituasjonar • Alarmsystem på utsette kontor • Opplæring av aktuelle tilsette og sentrale politikarar i å handtere trusselsituasjonar • Rømmingsveg frå utsette kontor • Informere mellom ulike etatar i den grad teieplikta ikkje er til hinder for dette • Kontroll med kven som slepp inn på rådhuset • At alle er medvitne om at slike situasjonar kan oppstå 				<ul style="list-style-type: none"> • Evakuere bygningen om naudsynt • Varsle politiet • Ta vare på dei involverte • Vurdere å melde saka til politiet • Kontakte andre etatar 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 15 Trusselsituasjon i kommunen elles, hending nr. 21 Trusselsituasjon i skule eller barnehage og hending nr. 31 Alvorleg vald mot tilsette							

Uønskt hending nr. 15	Tekst: TRUSSELSITUASJON I KOMMUNEN ELLES								
Omtale av uønskt hending og lokale forhold									
Denne hendinga gjeld det at det vert sett fram truslar innan kommunen. Trusselsituasjonen kan gjelde bombetrussel, trussel om å ureine vassforsyninga, trussel mot tog eller buss, trussel mot ein person eller ei gruppe personar									
Trussel mot tilsette i kommunen eller sentrale politikarar er handsama som uønskt hending nr. 14 og trussel mot skular og barnehagar er handsama som uønskt hending nr. 21. Desse uønskete hendingane er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga									
Årsaker									
Truslar i samfunnet har som oftast følgjande årsaker:									
<ul style="list-style-type: none"> • Psykisk ustabile personar • Hemn mot samfunnet, mot einskildpersonar eller ei gruppe 									
Identifiserte eksisterande tiltak									
God oppfølging av personar som vert rekna som ustabile									
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring		
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år		
Grunngeving for sannsyn									
Erfaring frå heile landet									
Vurdering av sårbarheit									
Trusselsituasjonen vil skape stor utryggheit i heile lokalsamfunnet									
Denne uønskete hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar									
Konsekvensvurdering									
Samfunnsverdi		Konsekvenstype		1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall		X						Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom				X				1 – 3 alvorlege personskadar eller sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong		X						Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X					2 – 7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø		X						Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø		X						Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X				Skadar og tap for mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X					Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens									
Dei største konsekvensane ved ei slik uønskt hending vil som oftast vere alvorlege skadar / sjukdom og økonomiske tap									

Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast i samarbeid med politiet
Trong for evakuering		Må vurderast i samarbeid med politiet
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Ein har ein del erfaring frå heile landet, men her er det truleg store «mørketal»
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har liten innverknad på sannsyn, men ein del innverknad på konsekvens
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • God oppfølging av ustabile personar • Informere mellom etatar i den grad teieplikta ikkje er til hinder for dette • At ein er medviten om at slike situasjonar kan oppstå 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Evakuere bygningen om naudsynt • Ta vare på dei involverte • Varsle politiet • Vurdere å melde saka til politiet
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 14 Trussel mot tilsette eller sentrale politikarar, hending nr. 21 Trussel-situasjon i skule eller barnehage og hending nr. 31 Alvorleg vald mot tilsette		

Uønskt hending nr. 16	Tekst: ALVORLEG FEIL I SAMBAND MED VAL						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det vert gjort alvorleg feil i samband med val og at dette fører med seg at feil personar vert valde eller at det må gjennomførast omval							
I Vaksdal kommune vert det gjennomført val i tre lokale. Det er val kvart 2. år							
Når stemmelokalet stengjer vert det gjennomført ei førebels oppteljing der før valurna vert transportert til rådhuset							
På rådhuset vert røysetetlane talde på nytt i ei endeleg teljing							
Valdirektoratet sitt system for valadministrasjon EVA Admin vert nytta for å krysse av i manntal, oppteljing og rapportering av tal på stemmer							
Ved lokalval vert EVA Skanning nytta til maskinell endeleg teljing							
Årsaker							
Ei slik hending vil som ha oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Juks i vallokalet • Juks under transport til rådhuset • Teljefeil • At dei ansvarlege for valet vert sjuke og at dei som kjem inn i staden ikkje kjenner regelverket godt nok • Hacking av PC-ar som vert nytta ved valet 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Det er utarbeida nøye regelverk for å redusere sannsynet for tilfeldige feil og juks							
Det vert alltid gjennomført kontrollteljing							
Det er alltid minst to personar til stades der røysetetlane er							
Alle valmedarbeidarar får opplæring							
PC-ar som vert nytta ved val vert sikra i tråd med Valdirektoratet sine krav til sikkerheit							
PC-ar som vert nytta ved val og valmateriell vert oppbevart i sikre rom med avgrensa tilgang							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
					X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
Det er heller få personar som kjenner det detaljerte regelverket fullt ut. Ein er derfor sårbar dersom desse ikkje kan utføre oppdraget							
Lekkasje av opplysningar for oppteljinga som går føre seg før vallokala er stengde							
Denne uønskta hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom	X					Ingen personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 - 2 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Det er vanlegvis ingen alvorlege konsekvensar av ei slik uønskt hending							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving					
	Låg	Få tilsvarande hendingar					
Styring	Høg X	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har stor innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Grundig opplæring av mange nok valfunksjonærar • Gode og detaljerte rutinar 				<ul style="list-style-type: none"> • Telje på nytt • Gjennomføre omval dersom dette er nødvendig 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
I liten grad							

Uønskt hending nr. 17	Tekst: TERRORHANDLING					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det skjer ei terrorhandling i Vaksdal kommune. Terrorhandlinga kan m.a. gjelde bombe, skade på samferdsel (bruer, jernbanelinje, straum, tele), skade på demning, skyting, gisselsituasjon, ureining av vassforsyninga						
Gisselsituasjon i skule eller barnehage er handsama som uønskt handling nr. 23, ulykke utanfor Vaksdal kommune som påverkar innbyggjarane i denne kommunen er handsama som uønskt hending nr. 40, dambrot og brot i vassveg er handsama som uønskt hending nr. 59 og ureining av vassforsyninga er handsama som uønskt hending nr. 60. Desse uønskete hendingane er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga						
Årsaker						
Ei terrorhandling vil som oftast ha følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Skremme og skape frykt • Skape merksemd om eiga sak eller eige standpunkt • Skade samfunnet eller delar av det 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
At ein har merksemd om terror i samfunnet						
Sentrale styresmakter utarbeider til ei kvar tid trusselvurderingar og varslar samfunnet ved trong for ekstra merksemd						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
				X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet og utlandet						
Vurdering av sårbarheit						
Dersom terroren vert retta mot veg eller jernbane, kan desse verte stengde ein periode						
Dersom terroren vert retta mot straumforsyninga, kan denne verte broten ein periode						
Dersom terroren vert retta mot telenettet, kan ein verte utan samband ein periode						
Dersom terroren vert retta mot vassforsyninga, kan vatnet verte ubrukeleg til mat og drikke ein periode						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall					X	Meir enn 3 døde
	Skadar og sjukdom				X		4 – 15 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet					X	> 7 dagar, 200 – 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					< 3 år, < 3 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X	Skadar og tap for over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
<p>Dei største konsekvensane ved ei slik hending vil som oftast vere at fleire kan verte drepne, forstyrning av dagleglivet og store økonomiske skadar og tap</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Ja					
Trong for evakuering		Må vurderast i samarbeid med politiet					
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving					
	Låg	Få tilsvarande hendingar					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Auke beredskapsnivået lokalt ved auka trusselnivå nasjonalt Gjennomføre øvingar Ein må vere medviten om at terror også kan ramme små samfunn 				<ul style="list-style-type: none"> Ta vare på dei som er komne til skade og pårørande Setje inn alle tilgjengelege ressursar 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 2 Samanbrot i samband (tele) i over 24 timar, hending nr. 3 Bortfall av straum i over 8 timar og hending nr. 15 Trusselsituasjon i kommunen elles							

Uønskt hending nr. 18	Tekst: DEN UKJENDE HENDINGA						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det skjer ei hending som utmerkar seg ved:							
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Omfang</u>: Hendinga får eit omfang som er mykje større enn det ein hadde sett føre seg • <u>Geografisk</u>: Ei hending som ein hadde sett føre seg skjer på ein stad der ein ikkje hadde trudd at den ville skje • <u>Tidsmessig</u>: Ei hending som ein hadde sett føre seg skjer på eit tidspunkt ein ikkje trudde hendinga ville skje • <u>Typemessig</u>: Ei hending som ikkje har skjedd tidlegare, og som det ikkje er erfaringsmateriale for, skjer 							
Mellom dei «ukjende hendingane» vil ein finne m.a. tsunami, jordskjelv, nedslag av meteoritt, vulkanutbrot, feilskyting med missil, raske klimaendringar							
Årsaker							
Årsakene til den ukjende hendinga vil variere etter kva hending det gjeld							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Sannsyn							
	A	B	C	D	E	Forklaring	
				X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år	
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet og utlandet							
Vurdering av sårbarheit							
Den ukjende hendinga vil ofte ha eit omfang som kan lamme heile eller delar av samfunnet over lang tid							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi							
	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall					X	Meir enn 3 døde
	Skadar og sjukdom					X	Meir enn 15 alvorlege personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong					X	> 7 dagar, > 1.000 personar
	Forstyrning i dagleglivet					X	> 7 dagar, > 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø					X	> 10 år, > 300 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø			X			Omfattande øydeleggingar på verneverdig kulturmiljø
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X	Skadar og tap for over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking

Samla grunngeving for konsekvens		
Den ukjende hendinga vil ha potensiale for svært alvorlege konsekvensar		
Trong for befolkningsvarsling	Ja	
Trong for evakuering	Må vurderast	
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Få tilsvarande hendingar
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> God lokal beredskap innan helse, brann og politi, samt Sivilforsvaret og Heimevernet 		<ul style="list-style-type: none"> Kva avhjelpande tiltak som må setjast inn vil variere med kva for hending som har skjedd
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
Andre uønskte hendingar med mange skadde		

Uønskt hending nr. 19	Tekst: BRANN I SKULE ELLER BARNEHAGE						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at ein skule eller barnehage vert så skada av ein brann at heile eller store delar av bygningen ikkje kan nyttast som tiltenkt ein periode							
Det er fem grunnskular i Vaksdal kommune. Flest elevar har Dale skule; om lag 250. Det er til saman om lag 460 elevar og om lag 90 tilsette i skulane i Vaksdal kommune							
Det er fem barnehagar i Vaksdal kommune. På Stamnes og i Eksingedalen er dei lokalisert saman med skulen. Alle barnehagane er eigde av kommunen. Flest barnehagebarn har Stanghelle barnehage med for tida 58 barn. Denne barnehagen er dimensjonert for 120 barn. Det er til saman om lag 160 barnehagebarn og om lag 40 tilsette i barnehagane i Vaksdal kommune							
Den skulen som har lengst innsatstid for brannvesenet er Eksingedalen oppveksttun, med om lag 50 minuttar frå depotet på Eidslandet							
Den barnehagen som har lengst innsatstid for brannvesenet er Eksingedalen oppveksttun, med om lag 50 minuttar frå depotet på Eidslandet							
Årsaker							
Brann på skular og barnehagar har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Feil på elektrisk anlegg • Feil bruk av elektrisk utstyr • Bar eld • Påsett brann 							
For skular og barnehagar er ein større del av brannane påsette enn det som er gjennomsnitt for bygningsbrannar							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Alle skulane har brannalarmanlegg. Alarm vert ikkje vidaresendt til 110-sentralen, unnateke for Dale skule							
Det er innbrotalarm i alle skulane. Desse er aktiverte om kvelden, natta og i helgene. Alarmane er ikkje vidarekopla til vaktelskap							
Alle barnehagane har brannalarmanlegg, men alarm vert ikkje vidaresendt til 110-sentralen							
Alle barnehagane har innbrotalarm, utan vidarekopling til vaktelskap							
Dale skule har videoovervaking, men denne er ikkje sett i drift enno							
Alle skulane og barnehagane er registrerte som særskilde brannobjekt, jf. brann- og eksplosjonsvernlova § 13							
Alle skulane og barnehagane har rutinar for handtering av søppel (påsett brann)							
Det vert gjennomført brannøvingar for alle tilsette og evakueringsøvingar på alle skular og barnehagar årleg							
Vaksdal kommune har planar for kva for alternative lokale som kan nyttast dersom skulen eller barnehagen er «ute av drift»							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
			X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
Brann på ein skule eller barnehage vil kunne føre til at heile eller delar av bygningen ikkje kan nyttas som tiltenkt ein periode							
Ein periode kan ein nytte heimeskule for elevar							
Ein så stor brann vil føre til at beredskapen ved andre brannar og ulykker vert redusert medan sløkkjearbeidet går føre seg							
Hendinga vil vanlegvis ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet		X				1 – 2 dagar, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar og tap for mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Brann på ein skule eller barnehage vil svært sjeldan føre til dødsfall. Den største konsekvensen er tap av store materielle verdiar. Dessutan kan det hende at personar vert alvorleg skadde							
Trong for befolkningsvarsling		Dei involverte må varslast dersom bygningen vert stengd ein periode og alternativ bygning eller heimeskule vert tatt i bruk Informasjon til dei som oppheld seg i nabobygningar					
Trong for evakuering		Dersom brannen skjer medan det er folk i bygningen, må dei evakuerast Ein må i tillegg vurdere trong for evakuering av nærliggjande bygningar					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå heile landet					
Styring	Høg X	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har ein stor innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Vidarekople brannalarmanlegg til 110-sentralen Vidarekople innbrotssalarmanlegg Brannøvingar for tilsette og elevar Gode rutinar for handtering av søppel Kontroll av elektrisk anlegg og elektrisk utstyr Minst mogleg bruk av levande lys Bruk av tidsbrytar på elektrisk utstyr Minst mogleg bruk av skøyteleidningar Setje i drift videoovervakinga ved Dale skule 				<ul style="list-style-type: none"> Varsle dei som er i bygningen og brannvesenet (110) Evakuere bygningen Forsøke å sløkkje Ta godt vare på skremde barn, tilsette, pårørande og evt. andre. Psykososialt kriseteam Ta i bruk alternative lokale, evt. at elevane får heimeundervisning 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad når det gjeld hending nr. 20 Alvorleg hærverk på skule eller barnehage							

Uønskt hending nr. 20	Tekst: ALVORLEG HÆRVERK PÅ SKULE ELLER BARNEHAGE						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga omhandlar at det vert utført hærverk på ein skule eller barnehage som er så omfattande at skulen eller barnehagen ikkje kan nyttast som tiltenkt ein periode							
Det er fem grunnskular i Vaksdal kommune. Flest elevar har Dale skule; om lag 250. Det er til saman om lag 460 elevar og om lag 90 tilsette i skulane i Vaksdal kommune							
Det er fem barnehagar i Vaksdal kommune. Alle desse er eigde av kommunen. Flest barnehagebarn har Stanghelle barnehage med for tida 58 barn. Denne barnehagen er dimensjonert for 120 barn Det er til saman om lag 160 barnehagebarn og om lag 40 tilsette i barnehagane i Vaksdal kommune							
Årsaker							
Hærverk på skular og barnehagar har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Psykisk ustabile innbyggjarar • Keisamheit • Rus • Hemn mot skulen / kommunen 							
Dårleg vedlikehald aukar sannsynet for hærverk							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Alle skulane har brannalarmanlegg, men alarm vert ikkje vidaresendt til 110-sentralen, unnateke for Dale skule							
Det er innbrotsalarm i alle skulane. Desse er aktiverte om kvelden, natta og i helgene. Alarmane er ikkje vidarekopla til vaktsselskap							
Alle barnehagane har brannalarmanlegg, men alarm vert ikkje vidaresendt til 110-sentralen							
Alle barnehagane har innbrotsalarm, utan vidarekopling til vaktsselskap							
Dale skule har videoovervaking, men denne er ikkje sett i drift enno							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
Alvorleg hærverk på ein skule eller barnehage vil kunne føre til at heile eller delar av bygningen ikkje kan nyttas som tiltenkt ein periode							
Hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom	X					Ingen
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet		X				1 – 2 dagar, 50 - 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Skadar og tap for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Alvorleg hærverk kan føre til ein lyt ta i bruk andre lokale eller heimeundervisning ein periode Sjølv alvorleg hærverk vil sjeldan føre med seg store konsekvensar i høve til mange andre uønskete hendingar							
Trong for befolkningsvarsling		Dei involverte må varslast dersom bygningen vert stengd ein periode og alternativ bygning eller heimeundervisning vert tatt i bruk					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå heile landet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Meir synleg politi i bygdene • Allsidige aktivitetstilbod til dei unge • Vidarekopling av innbrotsalarm og brannalarm • Setje i drift videoovervakinga ved Dale skule • Kameraovervaking på fleire utsette bygningar • Særskilde tiltak overfor utsette grupper • Gode rutinar for å inspisere bygningen når bygningen vert stengd, m.a. låsesjekk 				<ul style="list-style-type: none"> • Rydde opp / utbetre skadar • Melde saka til politiet • Ta i bruk alternative lokale eller heimeundervisning dersom det er trong for det 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskete hendingar?							
Til ei viss grad når det gjeld hending nr. 19 Brann i skule eller barnehage							

Uønskt hending nr. 21	Tekst: TRUSSELSITUASJON I SKULE ELLER BARNEHAGE					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at det vert retta trussel mot ein skule eller barnehage som medfører trong for at bygningen vert evakuert (dersom det vert funne forsvarleg) og som medfører redsle hos tilsette, barn og pårørande</p> <p>Det er fem grunnskular i Vaksdal kommune. Flest elevar har Dale skule; om lag 250. Det er til saman om lag 460 elevar og om lag 90 tilsette i skulane i Vaksdal kommune</p> <p>Det er fem barnehagar i Vaksdal kommune. Flest barnehagebarn har Stanghelle barnehage med for tida 58 barn. Denne barnehagen er dimensjonert for 120 barn. Det er til saman om lag 160 barnehagebarn og om lag 40 tilsette i barnehagane i Vaksdal kommune</p> <p>Det kan ta inntil 1 time før politiet er på staden</p>						
Årsaker						
<p>Truslar mot skular og barnehagar har som oftast følgjande årsaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mobbing • Hemn mot skulen / kommunen • Psykisk ustabile personar • Missnøye i barnefordelingssaker <p>Både foreldre og tidlegare elevar er mellom dei som set fram truslar</p>						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Ingen av dei aktuelle bygningane, med unntak av Dale skule, har mogelegheit for rask varslng i bygningen om at ein trusselsituasjon er under utvikling eller at ein trussel er motteken</p> <p>Kommunen har peikt ut alternative lokale der elevar, barnehagebarn og tilsette kan evakuerast til</p> <p>Politiet har skaffa seg bygningsteikningar for aktuelle bygningar</p> <p>Kommunen forsøker å ha eit så godt læremiljø som mogeleg, m.a. arbeider ein aktivt mot mobbing</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet og utlandet						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Ein trusselsituasjon på ein skule eller barnehage vil kunne føre til at bygningen må evakuerast</p> <p>Hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 dag, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr., inkl. sjukmeldingar
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Ein trusselsituasjon mot ein skule eller barnehage vil svært sjeldan føre til dødsfall. Den største konsekvensen vil som oftast vere alvorleg svekka omdømme							
Trong for befolkningsvarsling		Dei som oppheld seg i nærleiken av bygningen må varslast. Varsling av pårørande i samråd med politiet					
Trong for evakuering		Dersom ein finn det forsvarleg, må aktuell bygning evakuerast. Ein må i tillegg vurdere trong for evakuering av nærliggjande bygningar					
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving					
	Låg	Få tilsvarande hendingar i Noreg. Litt fleire hendingar i utlandet					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein viss innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men langt frå full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Revidere rutinar for trusselsituasjonar Installere moglegheit for varsling internt i alle skular og barnehagar Gjennomføre øvingar for tilsette Ta læringsmiljøet og den enkelte elev på alvor Skaffe tidleg hjelp til dei som har problem Tverrfagleg samarbeid Politiet må få oppdaterte bygningsteikningar for aktuelle bygningar Kommunen er med i den nasjonale satsinga på arbeid mot radikaliserings 				<ul style="list-style-type: none"> Varsle dei som er i bygningen og politiet Evakuere bygningen dersom ein finn dette forsvarleg Ta vare på dei involverte (direkte involverte, familie, tilsette, andre elevar / barnehagebarn). Psykososialt kriseteam 			

Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?

Til ei viss grad når det gjeld hending nr. 19 Brann i skule eller barnehage og hending nr. 23
Gisselsituasjon i skule eller barnehage

Uønskt hending nr. 22	Tekst: BORTFØRING AV ELEV ELLER BARNEHAGEBARN						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at ein eller fleire elevar elle barnehagebarn vert bortførte, enten i opningstida eller medan dei er på veg til eller frå skulen eller barnehagen							
Det er fem grunnskular i Vaksdal kommune. Flest elevar har Dale skule; om lag 250. Det er til saman om lag 460 elevar og om lag 90 tilsette i skulane i Vaksdal kommune							
Det er fem barnehagar i Vaksdal kommune. Flest barnehagebarn har Stanghelle barnehage med for tida 58 barn. Denne barnehagen er dimensjonert for 120 barn. Det er til saman om lag 160 barnehagebarn og om lag 40 tilsette i barnehagane i Vaksdal kommune							
I denne hendinga er også bortføring av barn i fosterheim eller beredskapsheim i Vaksdal kommune med							
Det kan ta inntil 1 time før politiet er på staden							
Årsaker							
Bortføring av elevar eller barnehagebarn har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Konflikt mellom foreldra / i familien • «Lokkemann» 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Det er utarbeida rutinar i samband med kven som kan hente barn i barnehagen og skulefritidsordninga (SFO)							
Skulane i Vaksdal kommune har rutinar for kva ein skal gjere dersom ein elev ikkje møter opp og det ikkje er motteke melding frå føresette om fråvær							
Kommunen har rutinar for kven som kan gje / få informasjon om elevar og barnehagebarn							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
					X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet og utlandet							
Vurdering av sårbarheit							
Bortføring av elev eller barnehagebarn vil føre til utryggheit i lokalsamfunnet							
Størst sårbarheit har ein ved slutten av opningstida, då det er få tilsette til stades							
Størst sannsyn for bortføring av elevar er til og frå skulen							
Ei bortføring vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Ved ei bortføring av elev eller barnehagebarn vil dei største konsekvensane som oftast vere alvorleg svekka omdømme og at nokon vert skada samt store økonomiske tap							
Trong for befolkningsvarsling		Dersom det gjeld «lokkemann» er det trong for rask informasjon i lokalmiljøet. Vert gjeve i samråd med politiet					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving					
	Låg	Få tilsvarande hendingar i Noreg. Litt fleire hendingar i utlandet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein viss innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men langt frå full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Opplæring av tilsette i aktuelle rutinar 				<ul style="list-style-type: none"> Varsle politiet Ta vare på dei involverte (direkte involverte, familie, tilsette og andre elevar / barnehagebarn). Psykososialt team Informere i samråd med politiet 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 26 Elev eller barnehagebarn som vert borte frå skule / barnehage i meir enn tre timar							

Uønskt hending nr. 23	Tekst: GISSELSITUASJON I SKULE ELLER BARNEHAGE						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det vert teke gissel eller gislar i ein skule eller barnehage							
Det er fem grunnskular i Vaksdal kommune. Flest elevar har Dale skule; om lag 250. Det er til saman om lag 460 elevar og om lag 90 tilsette i skulane i Vaksdal kommune							
Det er fem barnehagar i Vaksdal kommune. Flest barnehagebarn har Stanghelle barnehage med for tida 58 barn. Denne barnehagen er dimensjonert for 120 barn. Det er til saman om lag 160 barnehagebarn og om lag 40 tilsette i barnehagane i Vaksdal kommune							
Det kan ta inntil 1 time før politiet er på staden							
Årsaker							
Gisselsituasjon i skule eller barnehage har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Psykisk ustabile personar • Konflikt mellom foreldra / i familien • Hemn 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Vaksdal kommune har rutinar for korleis ein møter framande som oppsøker skule eller barnehage							
Sannsyn							
	A	B	C	D	E	Forklaring	
					X	I gjennomsnitt sjeldnare enn 1 gong i løpet av 1.000 år	
Grunngeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet og utlandet							
Vurdering av sårbarheit							
Ein gisselsituasjon i skule eller barnehage vil føre til utrygghet							
Ein gisselsituasjon vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi							
	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom				X		4 – 15 alvorlege sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 dag, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekkning

Samla grunngeving for konsekvens		
Ved ei gisseltaking i skule eller barnehage vil den største konsekvensen som oftast vere at mange kan verte alvorleg sjuke. Dessutan er det store konsekvensar i form av økonomisk tap og alvorleg omdømmesvekking		
Trong for befolkningsvarsling		Varsling av pårørande i samarbeid med politiet
Trong for evakuering		Må vurderast
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving
	Låg	Få tilsvarande hendingar i Noreg. Litt fleire hendingar i utlandet
Styring	Høg	Grunngeving
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Installere moglegheit for varsling internt i bygningen • Informere om ustabile personar på tvers av «etatar» dersom teieplikta ikkje er til hinder for dette 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Varsle internt i bygningen • Varsle politiet • Ta vare på dei involverte (familie og tilsette og andre elevar / barnehagebarn). Psykososialt kriseteam • Informere i samråd med politiet
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 21 Trusselsituasjon i skule eller barnehage		

Uønskt hending nr. 24	Tekst: OVERGREP MOT BARN						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
<p>Denne hendinga gjeld at eit eller fleire barn vert utsette for overgrep. Med barn meiner ein her personar under 18 år. Hendinga dekkjer overgrep som vert gjort både heime, i skule, barnehage og elles, og gjeld også overgrep mellom barn</p> <p>Dei mest aktuelle overgrepa er seksuelle, fysiske, psykiske, inkl. mobbing</p> <p>Det er om lag 800 personar under 18 år i Vaksdal kommune</p>							
Årsaker							
Overgrep mot barn har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Psykisk ustabile personar • Sinne • Frustrasjon • Dårlig læringsmiljø • Hemn • Rus 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
<p>Vaksdal kommune har vedtatt plan for å førebyggje mobbing</p> <p>Kontinuerleg kompetanseheving for dei tilsette når det gjeld å avdekke ulike overgrep</p> <p>Det er utarbeida rutinar i skular og barnehagar for psykososialt læringsmiljø</p> <p>Bruk av tverrfagleg team (barnevern, PPT, lege, helsesøster mv.)</p> <p>Kommunen har rutinar for melding til barnevernet ved mistanke om overgrep</p>							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
		X					I gjennomsnitt minst 1 gong kvart år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune							
Vurdering av sårbarheit							
<p>Slike overgrep kan føre med seg langtidsskadar for alle involverte</p> <p>Til dels går slike overgrep «i arv». Det er også av den grunn viktig å stoppe overgrepa</p> <p>Overgrep mot barn vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			>7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Ved overgrep mot barn vil dei største konsekvensane som oftast vere at fleire kan verte alvorleg sjuke, forstyrning i dagleglivet og store økonomisk tap							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Mange tilsvarande hendingar i Vaksdal og i resten av Noreg					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Gjere vedtekne melderutinar betre kjend mellom dei tilsette Informasjon til foreldre om kva rutinar ein har når det gjeld tilsyn i garderobar Informasjon til foreldre om kva som er «skulen og barnehagen sine verdiar» Bruk av konsultasjonsteam Vere nøye med å krevje oppdatert politiattest Opplæring av tilsette i å avdekke ulike former for overgrep Vere medviten om korleis ein snakkar også til barn 				<ul style="list-style-type: none"> Melde frå til barnevernet / politiet Ta vare på dei involverte (familie, tilsette og andre elevvar). Psykososialt kriseteam 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
I liten grad							

Uønskt hending nr. 25	Tekst: TILSETTE SOM IKKJE MELDER FRÅ VED MISTANKE OM OMSORGSSVIKT						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
<p>Denne hendinga gjeld det at tilsette som etter lova har plikt til å melde frå til barnevernet ved mistanke om omsorgssvikt ikkje har meld frå om dette, og at det i ettertid vert kjent at vedkomande hadde eller burde hatt mistanke om omsorgssvikt</p> <p>Tilsette i skular og barnehagar, samt i barnevernet, PPT-tenesta og helsetenesta har lovmessig plikt til å varsle barnevernet dersom «det er grunn til å tru» at barn vert utsett for alvorleg omsorgssvikt eller overgrep av noko slag. Om lag 150 tilsette i Vaksdal kommune har etter lova denne plikta</p> <p>Det er om lag 800 personar under 18 år i Vaksdal kommune</p>							
Årsaker							
Manglande melding til barnevernet ved mistanke om omsorgssvikt har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Ein er ikkje heilt sikker på at det førekjem omsorgssvikt • Ein har personlege relasjonar til den som kan mistenkast for omsorgssvikt • Vegring og usikkerheit om kva som vil vere vidare utvikling i saka • Redsel for hemn frå den som det vert retta mistanke mot dersom ein melder frå 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
<p>Kommunen har rutinar for melding til barnevernet ved mistanke om omsorgssvikt</p> <p>Dei aktuelle tilsette vert skulerte i desse pliktene</p> <p>Meldingar til barnevernet vert registrerte i det kommunale sakshandsamingssystemet, slik at dei kan dokumenterast i ettertid</p>							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
			X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune og resten av Noreg							
Vurdering av sårbarheit							
<p>Dersom ein ikkje melder frå om mistanke om omsorgssvikt kan det føre til at dei som måtte vere utsett for omsorgssvikt får hjelp for seint</p> <p>Det at tilsette ikkje melder frå ved mistanke om omsorgsplikt vil ikkje ha innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			>7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap på mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Ved manglande melding til barnevernet ved mistanke om omsorgssvikt vil dei største konsekvensane som oftast vere at personar kan verte skadde eller sjuke og forstyrning i dagleglivet							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå eigen kommune og heile landet					
Styring	Høg X	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har stor innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Gjere vedtekne melderutinar kjende for nyttilsette God opplæring i kva teikn ein skal sjå etter i samband med ulike overgrep Informasjon til foreldre 				<ul style="list-style-type: none"> Ta vare på dei involverte (familie, tilsette) 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 24 Overgrep mot barn							

Uønskt hending nr. 26	Tekst: ELEV ELLER BARNEHAGEBARN VERT BORTE FRÅ SKULE / BARNEHAGE I MEIR ENN TRE TIMAR					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at ein elev eller eit barnehagebarn vert borte frå skulen eller barnehagen i meir enn tre timar utan å melde frå. Hendinga gjeld forsvinning også i samband med turar. For skuleelevar gjeld hendinga også forsvinning på veg mellom heim og skule</p> <p>Det er fem grunnskular i Vaksdal kommune. Flest elevar har Dale skule; om lag 250. Det er til saman om lag 460 elevar og om lag 90 tilsette i skulane i Vaksdal kommune</p> <p>Det er fem barnehagar i Vaksdal kommune. Flest barnehagebarn har Stanghelle barnehage med for tida 58 barn. Denne barnehagen er dimensjonert for 120 barn. Det er til saman om lag 160 barnehagebarn og om lag 40 tilsette i barnehagane i Vaksdal kommune</p> <p>Bortføring av elev eller barnehagebarn er handsama i hending nr. 22. Den uønskta hendinga er av den grunn ikkje med i denne uønskta hendinga</p>						
Årsaker						
<p>Det at elev eller barnehagebarn forsvinn har som oftast følgjande årsaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eleven eller barnehagebarnet stikk av bevisst • Eleven eller barnehagebarnet går seg bort • Eleven eller barnehagebarnet vert attgløymt på tur 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Både skulane og barnehagane har gode rutinar for å telje at alle er med eller til stades</p> <p>Både skulane og barnehagane har plan for kor mange vaksne det skal vere i høve til barn i ulike aldersgrupper</p> <p>Både skulane og barnehagane har rutinar for å vurdere ekstra personell når det er med elevar / barnehagebarn med ekstra trong</p> <p>Kommunen har gode varslingsrutinar, m.a. til føresette</p> <p>Kommunen har rutinar for kontakt med heimen når elevar ikkje møter på skulen</p> <p>Gjerde rundt barnehagane og port som ikkje er enkel å opne for barna</p> <p>Tilsyn på uteområdet</p>						
Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune og frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Ein elev eller eit barnehagebarn som er «på vidvanke» kan vere ekstra utsett for ulykke (trafikk, drukning mv.), overgrep og bortføring</p> <p>Når det vert oppdaga at ein elev eller eit barnehagebarn manglar, vil store eigne ressursar verte sett inn for å finne vedkomande att så raskt som mogeleg. Då er det færre tilsette att til å passe på dei andre</p> <p>Det at ein elev eller eit barnehagebarn vert borte frå skule / barnehage vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					<1 dag, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap	X					Skadar og tap for under 100.000 kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Ei slik hending vil kunne føre til at kommunen sitt omdømme vert alvorleg svekka							
Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast dersom det er trong for at mange tek del i leiting					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå heile landet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har god innverknad på sannsyn, men ikkje på konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Planar og rutinar for drift av skule og barnehage både når det gjeld vanleg drift og på turar Utarbeide rutinar for leiting Gode gjerde rundt barnehagar og sikre portar 				<ul style="list-style-type: none"> Setje i verk leiting Ta vare på dei andre barna Informere føresette Varsle politiet Varsle kommuneleiinga 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 22 Bortføring av elev eller barnehagebarn							

Uønskt hending nr. 27	Tekst: ALVORLEG ULYKKE I SKULE / BARNEHAGE, INKL. AKUTTE MEDISISNSKE PROBLEM						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
<p>Denne hendinga gjeld det at ein elev, eit barnehagebarn eller ein tilsett vert utsett for ei alvorleg ulykke i opningstida for skulen / barnehagen. Også akutte medisinske problem vert omhandla i denne hendinga</p> <p>Det er fem grunnskular i Vaksdal kommune. Flest elevar har Dale skule; om lag 250. Det er til saman om lag 460 elevar og om lag 90 tilsette i skulane i Vaksdal kommune</p> <p>Det er fem barnehagar i Vaksdal kommune. Flest barnehagebarn har Stanghelle barnehage med for tida 58 barn. Denne barnehagen er dimensjonert for 120 barn. Det er til saman om lag 160 barnehagebarn og om lag 40 tilsette i barnehagane i Vaksdal kommune</p> <p>Alvorleg ulykke på turar / ekskursjonar er handsama i hending nr. 28 og alvorleg ulykke med skuleskyss er handsama som hending nr. 29. Desse uønskete hendingane er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga</p>							
Årsaker							
<p>Dei vanlegaste årsakene til ei slik uønskt hending er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fall • Kveling under leik • Gymnastikk • Symjing • Sløyd • Vald • Kjemiekspesiment • Akutt medisinsk problem (enten med kjent diagnose eller tidlegare ukjent problem) 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
<p>Både skulane og barnehagane har gode rutinar for sikkerheitskontroll av leikeapparat og leikeplassar</p> <p>Rutinar og prosedyrar for elevar med kjende diagnosar</p> <p>Tiltaksliste for tilsette ved alvorlege hendingar</p> <p>Rutinar for kor mange tilsette det skal vere i symjehallen</p> <p>Rutinar for kven som kan nytte farlege maskinar i sløyden</p> <p>Rutinar for kjemikalieøvingar</p> <p>Tilsyn under leik både i barnehagane og i friminutta på skulane</p> <p>Rutinar for sovevakt i barnehagar når barn søv ute</p>							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune og frå heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
<p>Når ei slik hending har skjedd, vil alle tilgjengelege ressursar verte sett inn på førstehjelp, varsling mv. I denne perioden vert tilsynet med dei andre elevane / barnehagebarna redusert, noko som aukar sannsynet for uønskete hendingar med desse</p> <p>Det at det skjer ei ulykke i skule / barnehage vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 døgn, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Skadar og tap for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Ei slik hending vil kunne føre til at eleven eller barnehagebarnet vert alvorleg skada og til at kommunen sitt omdømme vert alvorleg svekka							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå heile landet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har god innverknad på sannsyn, men lite på konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Gode rutinar for alle situasjonar som kan medføre ekstra risiko • Kontroll av utstyr og apparat • Tilstrekkeleg med tilsette i høve til risiko • Opplæring i førstehjelp • Nytte pålagt verneutstyr 				<ul style="list-style-type: none"> • Setje i verk førstehjelp • Varsle ambulanse, 113 • Varsle føresette • Ta vare på dei andre barna • Varsle kommuneleiinga • Psykososialt kriseteam 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 26 Elev eller barnehagebarn som vert borte frå skule / barnehage i meir enn tre timar							

Uønskt hending nr. 28	Tekst: ALVORLEG ULYKKE ELLER ALVORLEG SJUKDOM PÅ TURAR / ESKURSJONAR FOR SKULE ELLER BARNEHAGE						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
<p>Denne hendinga gjeld det det skjer ei alvorleg ulykke eller alvorleg sjukdom som rammar barn eller tilsette på turar eller ekskursjonar for skule eller barnehage. Også kriminelle handlingar som dei som er med på turen / ekskursjonen vert utsett for er tatt med i denne hendinga</p> <p>Det er fem grunnskular i Vaksdal kommune. Flest elevar har Dale skule; om lag 250. Det er til saman om lag 460 elevar og om lag 90 tilsette i skulane i Vaksdal kommune</p> <p>Det er fem barnehagar i Vaksdal kommune. Flest barnehagebarn har Stanghelle barnehage med for tida 58 barn. Denne barnehagen er dimensjonert for 120 barn. Det er til saman om lag 160 barnehagebarn og om lag 40 tilsette i barnehagane i Vaksdal kommune</p>							
Årsaker							
Alvorlege ulykker og alvorleg sjukdom på turar / ekskursjonar har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Trafikkulykker • Snøskred • Drukning • Stuping • Slalåmulykke • Brann på overnattingsstad • Dumdristige handlingar • Kriminelle handlingar • Akutte medisinske situasjonar 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Rutinar for kor mange vaksne som må vere til stades i høve til kor mange barn som er med, alt etter aldersgruppe							
Krav om bruk av sikkerheitsutstyr som er naudsynt i høve til aktuell aktivitet							
Rutinar og prosedyrar for elevar med kjende diagnosar							
Tiltaksliste for tilsette ved alvorlege hendingar							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune og frå heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
<p>Når ei slik hending har skjedd, vil alle tilgjengelege ressursar verte sett inn på førstehjelp, varsling mv. I denne perioden vert tilsynet med dei andre elevane / barnehagebarna redusert, noko som aukar sannsynet for uønskte hendingar med desse</p> <p>Det at det skjer ei alvorleg ulykke eller alvorleg sjukdom på turar / ekskursjonar for skule eller barnehage vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 døgn, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Skadar for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Ei slik hending vil kunne føre til at nokon vert alvorleg skada og til at kommunen sitt omdømme vert alvorleg svekka							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå heile landet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har viss innverknad på sannsyn, men ikkje på konsekvens					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Gode sikkerheitsrutinar for aktivitetar som kan medføre høg risiko • Krav om at alle nyttar sikkerheitsbelte • Krav om bruk av hjelm ved aktivitetar der dette vert sett på som nødvendig • Krav om bruk av redningsvest ved aktivitetar der dette vert sett på som nødvendig • Velje overnattingsstad med god branntryggleik 				<ul style="list-style-type: none"> • Setje i verk livreddande førstehjelp • Varsle nødetatane • Varsle pårørande • Følgje opp alle involverte • Psykososialt kriseteam 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
I liten grad							

Uønskt hending nr. 29	Tekst: ALVORLEG ULYKKE MED SKULESKYSS						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
<p>Denne hendinga gjeld at det skjer ei alvorleg ulykke i samband med skuleskyss. Både ulykke med skulebussen og at elev vert påkjørt medan han / ho ventar på skulebussen er med i denne hendinga</p> <p>Det er om lag 150 skulebarn i Vaksdal kommune som har tilbod om skuleskyss</p> <p>Ei utforkjøring med skulebussen vil kunne få fatale følgjer</p>							
Årsaker							
<p>Alvorleg ulykke med skuleskyss skuldast som oftast:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sjåførfeil på skulebussen • At sjåføren ikkje er merksam nok eller vert distrahert • Sjåførfeil på møtande kjøretøy • Glatt føre • Steinar i vegbana / ras • Teknisk feil på skulebussen 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
<p>Tilhøva for å stige på og stige av skulebussane ved skulane er godt tilrettelagt, men ikkje alle elevar respekterer sikkerheitsrutinane</p> <p>Det er vakter ved skulane når elevane går på skulebussane</p> <p>Det er sikkerheitsbelte i dei aller fleste skulebussane (ikkje krav), men ikkje alle elevar nyttar desse belta. Der det er sikkerheitsbelte er det krav om å bruke dei</p> <p>Fjellsikring på utsette strekningar</p>							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune og frå heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
<p>Det at det skjer ei alvorleg ulykke med skuleskyss vil vanlegvis ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom				X		4 – 15 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 døgn, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar og tap for mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Den alvorlegaste konsekvensen av ei slik hending vil som oftast vere at fleire kan verte alvorleg skadde							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving					
	Låg	Lite erfaringsmateriale					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Godt vedlikehald av skolebusstrasear heile året • Elevar må lærast opp til ikkje å forstyrre sjåføren • Krav om at alle elevane nyttar sikkerheitsbelte i bussen • Hyppige tekniske kontrollar på skulebussar • Bussane må ha god tid på rutene og kjetting når føret tilseier det • Utarbeide / ajourføre trafikksikkerheitsplan i kommunen • Utarbeide / ajourføre beredskapsplanar i samarbeid med busselskapet 				<ul style="list-style-type: none"> • Varsle føresette • Varsle kommuneleiinga • Ta vare på alle involverte • Psykososialt kriseteam 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 28 Alvorleg ulykke eller alvorleg sjukdom på turar / ekskursjonar for skule eller barnehage og hending nr. 34 Alvorleg trafikkulykke							

Uønskt hending nr. 30	Tekst: TRAFIKKULYKKE DER FLEIRE TILSETTE OG BRUKARAR ER INVOLVERTE					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det skjer ei trafikkulykke der både tilsette og brukarar vert skada. Ulykka kan skje både i samband med bruk av minibussar (tilhøyrande Vaksdal kommune) og vanlege bussar (innleigde)						
Det er til saman om lag 120 brukarar som til tider vert tekne med på turar og utflukter i minibuss eller buss						
Trafikkulykke der mange tilsette vert skada er handsama i ei eigen uønskt hending nr. 12. Den uønskete hendinga er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga						
Årsaker						
Trafikkulykker har som oftast følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Feilvurdering av sjåfør • For stor fart i høve til veg / køyrebane • Teknisk svikt på kjøretøyet • Rus • At sjåføren ikkje er merksam nok eller vert distrahert 						
Både kollisjonar og utforkøyningar er med i denne hendinga						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Vaksdal kommune har ingen retningslinjer i samband vurderingar som skal gjerast når ein gjennomfører slike turar eller utflukter for brukarar						
Vaksdal kommune er godkjent som «Trafikksikker kommune»						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
Ei slik ulykke kan føre til at fleire tilsette vert skada eller døyr, noko som kan føre til personalmangel ein periode. Dette vil vidare føre til ekstra belastning på kollegaene. Også brukarar kan verte skadde eller døy i ulykka						
Det at det skjer ei trafikkulykke der fleire tilsette og brukarar er involverte vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom				X		4 – 15 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrring i dagleglivet	X					< 1 dag, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar og tap for mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Ei slik trafikkulykke vil ofte medføre alvorlege personskadar og store økonomiske tap for samfunnet							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Mykje erfaring frå Noreg					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein del innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Utarbeide retningslinjer for turar der ein tek med brukarar • Kvalitetssikre kjøretøy som vert nytta • Kvalitetssikre at sjåføren har gyldig førarkort 				<ul style="list-style-type: none"> • Varsle nødetatar • Ta vare på dei involverte, pårørande og kollegaer. Psykososialt kriseteam 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 12 Ulykke der mange tilsette er samla og hending nr. 28 Alvorleg ulykke eller alvorleg sjukdom på turar / ekskursjonar for skule eller barnehage							

Uønskt hending nr. 31	Tekst: ALVORLEG VALD MOT TILSETTE						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det vert utøvd vald mot ein eller fleire tilsette i Vaksdal kommune. Med vald meiner ein her både fysisk, psykisk og seksualisert vald							
Vald vil i størst grad ramme tilsette som kjem i kontakt med psykisk ustabile personar gjennom arbeidet, eller der tilsette møter brukarar i ukjende omgjevnader for den tilsette (m.a. private heimar m.a.)							
Følgjande tenestemråde er mest utsette: NAV, psykiatritenesta, barnevernet, heimetenestene, sjukeheimar, skular, barnehagar, legekontor, helsestasjon, forvaltningskontoret							
Årsaker							
Vald mot tilsette i kommunar har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Ustabile brukarar, pårørande, elevar, tilsette eller andre innbyggjarar • Misnøye med vedtak eller handsaming • Rus • Sjukdom 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
NAV har eigen beredskapsplan for slike situasjonar							
NAV-tilsette har personalarm							
På sjukeheimane ber dei tilsette alarm							
Ekstra tilsette på avdelingar med høgare risiko							
Vaksdal kommune har ingen skriftlege retningslinjer i samband vurderingar som skal gjerast når ein skal reise heim til brukarar							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
		X					I gjennomsnitt minst 1 gong per år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune og frå heile landet. Det har vore ei auke i slike hendingar dei seinare åra							
Vurdering av sårbarheit							
Risiko for slike hendingar fører til at ein må bruke ekstra store ressursar einskilde stader, og på einskilde brukarar							
Slike hendingar fører til utrygghet hos dei tilsette og i lokalsamfunnet. Dette kan igjen føre til auka sjukefråvær og at folk seier opp stillinga							
Det at det skjer alvorleg vald mot tilsette vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar og tap for mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Alvorleg vald mot tilsette kan m.a. føre til fleire alvorleg skadde eller sjuke og til store økonomiske tap							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Mykje erfaring frå eigen kommune og frå resten av landet					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Informere om ustabile personar på tvers av «etatar» dersom teieplikta ikkje er til hinder for dette God behandling og medisinerings der det er aktuelt Samhandling og god kommunikasjon med brukarar Opplæring av tilsette i å handtere vanskelege situasjonar Utarbeide retningslinjer for kva vurderingar som skal gjerdast når ein skal heim til brukarar Tilstrekkeleg med tilsette på arbeid 				<ul style="list-style-type: none"> Varsle nødetatar dersom det er nødvendig Setje i verk nødvendige tiltak overfor den som utøver vald Ta vare på dei involverte, pårørande og kollegaer Vurdere å melde saka til politiet 			

Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?

Til ei viss grad hending nr. 14 Trussel mot tilsette eller sentrale politikarar, hending nr. 21

Trusselsituasjon i skule eller barnehage og hending nr. 43 Kommunikasjonssvikt som gjeld brukarar

Uønskt hending nr. 32	Tekst: BRANN I SJUKEHEIM ELLER OMSORGSBUSTAD					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det bryt ut brann i ein av sjukeheimane eller i ein omsorgsbustad som fører med seg at heile eller store delar av bygningen vert «sett ut av drift» ein periode						
Vaksdal kommune har to sjukeheimar; Daletunet og Vaksdal sjukeheim. På Daletunet er det 16 - 18 sjukeheims plassar og 31 omsorgsleilegheiter. På Vaksdal sjukeheim er det 32 sjukeheims plassar						
I Elvavegen er det 13 omsorgsbustader						
På Jamnetunet vert det 20 – 25 omsorgsbustader						
I Sveabrekko er det åtte omsorgsbustader						
Årsaker						
Brann på sjukeheimar og omsorgsbustader har som oftast følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Feil på elektrisk anlegg • Feil bruk av elektrisk utstyr • Bar eld • Påsett brann 						
I omsorgsbustader er feil bruk av elektrisk utstyr oftare brannårsak enn i bygningar generelt						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Daletunet med tilhøyrande omsorgsbustader: Brannalarmanlegg som dekker heile bygningsmassen, direktevarsling til 110-sentralen. Sjukeheimsdelen og alle omsorgsbustader er fullsprinkla. Minimum to tilsette på vaken vakt. I tillegg er basen for heimesjukepleia her. Det kan vere inntil to sjukepleiarar frå heimesjukepleia på Daletunet						
Vaksdal sjukeheim: Brannalarmanlegg med direkte varsling til 110-sentralen. Fullsprinkla. Minimum to tilsette på vaken vakt						
Elvavegen: Brannalarmanlegg med direkte varsling til 110-sentralen. Ein til to tilsette på vaken vakt						
Jamnatunet: Brannalarmanlegg med direkte varsling til Vaksdal sjukeheim og 110-sentralen. Vaktordning ved Vaksdal sjukeheim						
Sveabrekko: Brannalarmanlegg som varslar berre internt. Ingen vaktordning						
Kommunen har utarbeida plan for bruk av alternative bygningar etter brann						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
Brann i sjukeheim eller omsorgsbustad vil føre til at beredskapen ved andre brannar vert redusert medan sløkkjearbeidet går føre seg						
Brann i sjukeheim eller omsorgsbustad vil ikkje ha vesentleg innverknad på andre viktige samfunnsfunksjonar, men dersom fleire sjukeheims plassar eller omsorgsbustader vert «sett ut av spel» ein periode må ein ta i bruk einarom som tomannsrom						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 dag, 50 - 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar for mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Brann i sjukeheim eller omsorgsbustad vil kunne medføre store økonomiske tap for samfunnet og at personar vert alvorleg skada							
Trong for befolkningsvarsling		Ja. Gjeld bygningar i nærleiken Informasjon til pårørande til pasientar / bebuarar					
Trong for evakuering		Må vurderast når det gjeld bygningar i nærleiken					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Mykje erfaring frå Noreg					
Styring	Høg X	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har ein stor innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						

Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none">• Brannalarmlegg med direkte varsling til 110-sentralen frå alle aktuelle bygningar• Sprinkle alle aktuelle bygningar• Lukke kjende avvik som vedkjem branntryggleik i bygningane• Kontroll av elektrisk anlegg• Tilstreккеleg med tilsette også på natta• Røykerom der det er aktuelt• Utarbeide evakueringsplanar• Innkjøp av evakueringslaken for alle som vil trenge assistert rømming• Installere teknisk utstyr som reduserer sannsyn for brann i omsorgsbustader• Risikovurdering av dei som bur i slike bygningar• God brannteknisk oppdeling av bygningane• Brannøvingar for tilsette	Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none">• Varsle dei som er i bygningen og brannvesenet (110)• Evakuere bygningen• Forsøke å sløkkje• Ta i bruk alternative lokale• Ta vare på alle involverte (bebuarar, pårørande og tilsette)
Kan kunnskapen om denne hendinga overført til andre uønskete hendingar? I liten grad	

Uønskt hending nr. 33	Tekst: EPIDEMI MELLOM FOLK					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det bryt ut epidemi mellom folk i Vaksdal kommune. Ein epidemi er eit sjukdomsutbrot der «vesentleg fleire enn forventa» vert smitta. Dei mest sannsynlege epidemiane vil vere pandemisk influensa og andre virussjukdomar, e-coli, noro-virus, tuberkulose, hjernehinnebetennelse (meningitt), multiresistente bakteriar						
Årsaker						
Årsakene til epidemiar er som oftast:						
<ul style="list-style-type: none"> • nær kontakt (dråpesmitte) • infisert mat eller drikke • dårleg reinsemd 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Etter smittevernlova og helseberedskapslova skal m.a. kommunar og vassverk ha smittevernplanar med omtale av beredskapsplanar og smittsame sjukdomar						
Rutinemessig vaksinerings av utsette grupper og til dels alle i kommunen						
Ein tar prøvar av vatn frå vassverka						
Mattilsynet sine kontrollar						
Testing av utsette grupper eller personar, m.a. innflyttarar frå visse land og tilsette innan helse og omsorg som har vore på helseinstitusjonar i visse land						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet og utlandet						
Stor reiseverksemd også til utlandet aukar sannsynet for denne hendinga						
Vurdering av sårbarheit						
Ein epidemi mellom folk i Vaksdal kommune vil kunne føre til at mange som har samfunnsviktige funksjonar også vert «sett ut av spel» for ein periode. Dette gjeld både innan helsevesenet og omsorgstenesta, brannvesen, politi, straumforsyning, vegvedlikehald (brøyting), dei som arbeider med vassverka mv.						
Det kan ved store epidemiar verte for lite sengekapasitet og mangel på utstyr og legemiddel						
Det kan vere ei ekstra utfordring å nå fram til framandspråklege med nødvendig informasjon raskt nok						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall				X		1 – 3 døde
	Skadar og sjukdom					X	Meir enn 15 alvorlege sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet				X		>7 dagar, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap på mellom 1 og 10 mill. kr., inkl. sjukmeldingar
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Ein epidemi mellom folk vil kunne føre til at folk døyr eller vert alvorleg sjuke, særleg er dei som har dårleg allmentilstand utsette, og til forstyrning i dagleglivet							
Trong for befolkningsvarsling		Ja. Ein må raskt ut med informasjon om m.a. førebyggjande tiltak					
Trong for evakuering		Må vurderast. Isolering av smitta er aktuelt					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Mykje erfaring både frå Noreg og frå utlandet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein viss innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men langt frå full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Vaksinasjon av utsette grupper og evt. alle God hygiene generelt God mathygiene Tiltak mot utsette grupper Informasjon til innbyggjarane Kontroll av drikkevatt og matvarer Lager av utstyr for å verne dei som kjem i kontakt med smitta personar Gode rutinar for å handtere epidemi God dialog med sentrale mynde God dialog med andre kommunar og spesialisthelsetenesta Øvingar for tilsette 				<ul style="list-style-type: none"> Rask diagnose og behandling Isolering av smitta Sporing av smitte Informasjon til innbyggjarane Massevaksinerings Rasjonalisere drifta ved personalmangel Vurdere forbod mot store folkemengder Stenge skular og barnehagar, heimeundervisning Forbod mot å ta mot besøk på sjukeheimar 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
I liten grad							

Uønskt hending nr. 34	Tekst: ALVORLEG TRAFIKKULYKKE					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at det skjer ei alvorleg trafikkulykke med minst seks skadde</p> <p>Vegnettet i Vaksdal kommune består av europaveg, fylkesvegar, kommunale vegar og private vegar. E16 går gjennom Vaksdal kommune. Strekninga gjennom Vaksdal kommune er om lag 32 km lang. Årsdøgntrafikken (ÅDT) ligg på om lag 4.900 kjøretøy aust for Dale og om lag 5.600 kjøretøy på grensa mot Bergen. Andelen lange kjøretøy er høg, om lag 17 - 18 % på dei viktigaste vegane. Frå Dalseid går Fv. 569 til Stamnes og vidare til Eidslandet og Modalen. Om lag frå der tunnelen som går til Modalen startar, går Fv. 5410 til Nesheim i Eksingedalen og vidare over fjellet til Evanger i Voss kommune. Frå Nesheim til Gullbrå går Fv. 5398. Fv. 5400 går frå Dale over Bergsdalen til Bulken. Ved Stamnes er det bruk over til Osterøy</p> <p>Vegane i kommunen er til dels smale, svingete og trafikkfarlege. Einskilde lange, rette vegstrekningar freistar til høg fart</p> <p>I perioden 2011 – 2020 vart det registrert til saman 47 vegtrafikkulykker med personskadar i Vaksdal kommune. I desse ulykkene vart 42 personar lettare skada, 14 hardt skada og sju døde. Om lag 75 % av desse ulykkene skjedde på eller i tilknytning til E16</p>						
Årsaker						
Årsakene til trafikkulykker er som oftast:						
<ul style="list-style-type: none"> • glatt føre • stor fart • for dårleg sikring av last • førarfeil • køyring i ruspåverka tilstand 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Det er ambulansestasjon på Dale, men ambulansen er ikkje på Dale store delar av døgeret</p> <p>Det er fleire sjukehus som ikkje ligg langt frå Vaksdal kommune</p> <p>Øvingar for nødetatane</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune gjennom lang tid						
Vurdering av sårbarheit						
Stengd veg						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall				X		1 – 3 døde
	Skadar og sjukdom					X	4 – 15 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			< 1 dag, > 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X	Skadar og tap for over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
<p>Dei største konsekvensane av trafikkulykker vil som oftast vere at folk vert drepne eller alvorleg skada og store økonomiske tap</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast av vegvesenet, spesielt ved stengde vegar over lang tid					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Mykje erfaring frå eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels	Kommunen har liten innverknad på sannsyn og ein del innverknad på konsekvensar					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Gode vegar • Godt vegvedlikehald • Trafikktryggleikskampanjar • Kommunale bilar må vere godt vedlikehaldne 				<ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av involverte og pårørande. Psykososialt kriseteam • Opprydding når skadestaden er frigjeven av politiet 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar							

Uønskt hending nr. 35	Tekst: ALVORLEG ULYKKE PÅ JERNBANEN					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det skjer ei alvorleg ulykke på jernbanen						
Det er ei jernbanestrekning i kommunen. Denne går frå grensa mot Bergen i vest til grensa mot Voss i aust. Strekinga er ca. 32 km lang. Det er fleire lange tunnelar på denne jernbanestrekninga. Den lengste er Trollkonatunnelen på grensa mot Voss. Den er 8.040 m lang. På grensa mot Bergen ligg Hananipatunnelen som er ca. 6.100 m lang						
Jernbanetrafikken representerer eit betydeleg potensiale for store ulykker med mange skadde, tap av store materielle verdiar og miljøskadar, men ut frå erfaring er sannsynet for slike alvorleg ulykker liten						
Brann i tunnel (veg og jernbane) er handsama i eigen uønskt hending nr. 52. Den hendinga er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga						
Årsaker						
Dei fleste alvorlege jernbaneulykkene skjer ut frå erfaring på grunn av:						
<ul style="list-style-type: none"> • ras, skred • utgliding av massar under linja eller utvasking under brufundament • avsporing • kollisjon • ulukker på planovergangar 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Det er 21 planovergangar i Vaksdal kommune. 18 av desse er berre for gåande. Dei tre som er opne for køyring er sikra på følgjande måte: to med halvbom og ein med heilbom						
Det er ATC og ATS på heile linja						
I dei to lange tunnelane er det ledelys, avstandsmarkering og togradiodekning. I Hananipatunnelen er det også UHF-samband						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune og resten av landet gjennom mange år						
Vurdering av sårbarheit						
Stengd jernbane både når det gjeld persontransport og gods						
Ei alvorleg ulykke på jernbanen vil også kunne føre til stengd E16 ettersom jernbanelinja og E16 ligg svært nær einannan på lange strekingar						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall				X		1 – 3 døde
	Skadar og sjukdom				X		4 – 15 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			< 1 dag, > 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X	Skadar og tap på over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
<p>Dei største konsekvensane av ei alvorleg jernbaneulykke vil som oftast vere at fleire drepne og alvorleg skadde og store økonomiske tap</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Politiet vurderer dette					
Trong for evakuering		Må vurderast					
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving					
	Låg	Lite erfaring frå eigen kommune og resten av landet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Sikring av planovergangar 				<ul style="list-style-type: none"> Opprette pårørandesenter Opprette senter for evakuerte Psykososialt kriseteam 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
<p>Til ei viss grad hending nr. 34 Alvorleg trafikkulykke, hending nr. 36 Alvorleg luftfartsulykke, hending nr. 52 Brann i tunnel (veg eller jernbane), hending nr. 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar</p>							

Uønskt hending nr. 36	Tekst: ALVORLEG LUFTFARTSULYKKE											
Omtale av uønskt hending og lokale forhold Denne hendinga gjeld at det skjer ei alvorleg luftfartsulykke Vaksdal kommune ligg langt frå næraste kommersielle flyplass Det er ein god del flyging med helikopter i Vaksdal kommune, og ein del flyging med småfly												
Årsaker Årsakene til alvorlege luftfartsulykker er som oftast: <ul style="list-style-type: none"> • Pilotfeil • Teknisk feil på luftfartøyet • Feil gjort av trafikkkontrollen 												
Identifiserte eksisterande tiltak Opplæring av pilotar, sertifikatkrav Lufttrafikktjeneste Merking av kraftlinjer, antenner mv.												
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring					
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år Sannsynet for ulykke med helikopter eller småfly er mykje større enn sannsynet for ulykke med eit stort fly					
Grunngeving for sannsyn Erfaring frå heile landet og utlandet												
Vurdering av sårbarheit Dersom luftfartøyet kolliderer med ei kraftlinje, kan området verte utan straum ein periode												
Konsekvensvurdering												
Samfunnsverdi		Konsekvenstype					1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall				X						1 – 3 døde (helikopter eller småfly)	
	Skadar og sjukdom			X							1 – 3 alvorlege personskadar	
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X									Ingen	
	Forstyrning i dagleglivet	X									< 1 dag, 50 – 200 personar	
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X									Ingen	
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X									Ingen	
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X						Tap og skadar på mellom 10 og 100 mill. kr.	
Omdømme	Redusert omdømme		X								Mindre omdømmesvekking	

Samla grunngeving for konsekvens		
Dei største konsekvensane ved ei luftfartsulykke vil som oftast vere at fleire døde og alvorleg skadde og store økonomiske tap		
Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast. Vert utført av politiet
Trong for evakuering		Må vurderast. Vert bestemt av politiet
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving Lite erfaring både frå Noreg og frå utlandet
	Låg	
Styring	Høg	Grunngeving Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar
	Middels	
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Merking av luftspenn, antenner mv. • Streng kontroll med pilotar • Streng kontroll med teknisk vedlikehald av luftfartøy 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av involverte og pårørande. Psykososialt kriseteam • Opprydding når skadestaden er frigjeven av politiet
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Andre ulykker med fleire skadde		

Uønskt hending nr. 37	Tekst: ALVORLEG HENDING MED BRUKARAR ELLER INNBYGGJARAR						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det skjer ei alvorleg hending med kommunen sine brukarar eller andre innbyggjarar i kommunen							
Av aktuelle hendingar er drap, alvorleg valdsepisode, påsette brannar, overfallsvoldtakter, ransbølgje							
Årsaker							
Årsakene til slike hendingar er som oftast:							
<ul style="list-style-type: none"> • Ustabile gjerningspersonar • Sjalusi • Hemn • At ein er ute etter pengar eller andre verdisaker • Rus 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Gatelys på sentrale stader							
Politiberedskap							
Sannsyn							
	A	B	C	D	E	Forklaring	
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år	
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune og heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
Slike hendingar vil i stor grad skape utryggheit i lokalsamfunnet							
Denne hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje rekna som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap og skadar på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking

Samla grunningjeving for konsekvens		
Dei største konsekvensane ved ei slik hending vil som oftast vere at folk kan verte alvorleg skadde, store økonomiske tap og alvorleg omdømmesvekking		
Trong for befolkningsvarsling	Må vurderast. Andre varslar	
Trong for evakuering	Må vurderast	
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Lite erfaring lokalt
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Meir synleg politi lokalt • Samarbeid med andre nødetatar • Forsøke å vere merksam på personar som kan vere ustabile og informere andre etatar dersom det kan gjerast utan å bryte teieplikta • Natteravnordning 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Oppfølging av involverte og pårørande. Psykososialt kriseteam • Varsle nødetatane
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 15 Trusselsituasjon i kommunen elles		

Uønskt hending nr. 38	Tekst: SVIKT I MEDISINTILGANG					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at det ikkje er tilgang på livsviktig medisin i Vaksdal kommune, eller at heimesjukepleiar ikkje kjem seg fram til brukaren med medisin. Det er eit apotek i kommunen. Dessutan er det apotek i Arna og på Voss. Til heimebuande som heimesjukepleietenesta og psykiatritenenesta gir medisin til vert det nytta multidose</p>						
Årsaker						
Svikt i medisintilgang vil som oftast ha følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Stengde vegar (enten inn til Vaksdal kommune eller fram til den einskilde brukaren) • Grossisten har gått tom • Feillevering 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Vaksdal tingar medisin fast ein gong kvar veke Ved trong kan ein få hastelevering innan 24 timar I akutte situasjonar vil ein kunne få medisin innan fire timar Når pasientar vert skrivne ut frå sjukehus, sender sjukehuset medisin for nokre dagar med pasienten Det er eit lite «kriselager» av den viktigaste medisinen i kommunen</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
	X					I gjennomsnitt minst 1 gong kvart år
Grunngeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune gjennom lang tid						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Dersom multidosane vert forseinka må ein setje mange medarbeidarar med rett kompetanse til å pakke medisin til den einskilde av dei om lag 100 brukarane Ei slik hending vil gje redusert tenesteyting medan arbeidet med å pakke medisin går føre seg Det at det oppstår svikt i medisintilgang vil ikkje ha vesentleg innverknad på andre viktige samfunnsfunksjonar</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					<1 døg, <50 personar
	Forstyrning i dagleglivet	X					<1 døg, <50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap	X					Tap på under 100.000 kr.
Omdømme	Redusert omdømme	X					Ingen omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Ved svikt i medisintilgang vil det vanlegvis vere små konsekvensar pga. dei førebyggjande tiltaka som er sett i verk							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Mange tilsvarande hendingar i Vaksdal					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har liten innverknad på sannsyn, men ein god del innverknad på konsekvensane					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Ha eit lokalt lager av dei vanlegaste livsviktige medisinane • Planverk for kva ein skal gjere i slike situasjonar • Ekstra medisin hos brukarar som kan verte utsett for vegstenging 				<ul style="list-style-type: none"> • Ha oversikt over trongen til ei kvar tid • Kalle inn ekstrahjelp med rett kompetanse • Godt samarbeid mellom dei ulike yrkesgruppene innan helse 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
I liten grad							

Uønskt hending nr. 39	Tekst: RADIOAKTIVT NEDFALL					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at Vaksdal kommune vert råka av radioaktivt nedfall Alle dei fire offentlege vassverka i Vaksdal kommune hentar vatn frå grunnvatn						
Årsaker						
Årsakene til radioaktivt nedfall er som oftast:						
<ul style="list-style-type: none"> • ulykke på atomkraftverk, atomhandsamingsanlegg • ulykke med transport av radioaktivt materiale • ulykke om bord i skip som nyttar atomkraft som drivstoff • bomber, inkl. «skitne bomber» 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Radioaktivt nedfall inngår i kommunen sin overordna beredskapsplan Vaksdal kommune har utarbeida ein eigen atomberedskapsplan Ein har eit samarbeid med Bergen kommune ved slike ulykker Statens Strålevern har det overordna faglege ansvaret for dette området, både med mynde og med overvaking av radioaktivitet i luft Det eksisterer ein eigen beredskap for atomhendingar i Noreg. Organisasjonen for beredskap består sentralt av Kriseutvalget for atomulykker Planar for distribusjon av jodtabletter, og evt. tilsetjingsstoff til dyrefôr						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet og utlandet						
Vurdering av sårbarheit						
Radioaktivt nedfall kan føre til at matvarer vert ureina og dermed ikkje eigna til menneskeføde, og at drikkevatt vert ureina Radioaktivt nedfall kan føre til utryggheit og panikk mellom folk Opplysning om radioaktivt nedfall vil føre med seg stor etterspurnad etter informasjon Det vil kunne verte ei særleg utfordring å få ut tilstrekkeleg med informasjon til framandspråklege raskt						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall				X		1 – 3 døde (seinskadar)
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege sjukdomstilfelle (seinskadar)
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong					X	>7 dagar, >1.000 personar
	Forstyrring i dagleglivet					X	>7 dagar, >1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø					X	>10 år, >300 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdier	Økonomiske tap					X	Tap på over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking når ein legg til grunn at store delar av Noreg vert råka. Dersom eit mindre område vert råka vil det føre til større tap av omdømme for det område som vert råka
Samla grunngjeving for konsekvens							
Radioaktivt nedfall vil kunne føre til at folk døyr og får alvorlege sjukdomar etter kvart, store skadar på naturen og store økonomiske skadar. Dessutan kan mange mangle dekning av grunnleggjande trong i lang tid og forstyrringar i dagleglivet i lang tid							
Trong for befolkningsvarsling		Ja. Ein må raskt ut med informasjon om m.a. førebyggjande tiltak					
Trong for evakuering		Må vurderast					
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving					
	Låg	Lite erfaring både frå Noreg og frå utlandet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg X						

<p>Forslag til førebyggjande tiltak</p> <ul style="list-style-type: none">• Sjå tiltak på Strålevernet sine heimesider; www.dsa.no• Utarbeide og ajourføre planar for formidling av informasjon frå sentrale myndigheiter til publikum om kva den einskilde kan gjere. Atomberedskapsplanen• Utarbeide og ajourføre planar for gjennomføring av samfunnskritiske oppgåver ved innskrenkingar i fri ferdsel• Utarbeide og ajourføre planar for alternativ drikkevass- og næringsmiddelforsyning i akuttfasen dersom lokale ressursar er ureina• Øvingar	<p>Forslag til avhjelpande tiltak</p> <ul style="list-style-type: none">• Be folk halde seg innandørs• Setje i verk pålegg og råd frå sentrale myndigheiter• Kjennskap til kler som gjev vern dersom ein må utandørs• Overvaking av nyheiter og formidling av informasjon til publikum• Evt. evakuering til tilfluktsrom dersom dette vert sett som nødvendig• Tilkalle Sivilforsvaret for måling av stråling ved lokalt utslepp• Reinsing av personar som har vore utsett for radioaktivt nedfall, Sivilforsvaret• Innskrenking i fri ferdsel, portforbod• Ta inn dyr frå beite dersom det er tilrådd• Distribusjon av drikkevatt og næringsmiddel som ikkje er ureina• Evt. distribusjon av tilsetjingsstoff til dyrefôr for å redusere radioaktivitet i kjøtet
<p>Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 55 Ulykke med farleg gods på veg eller jernbane</p>	

Uønskt hending nr. 40	Tekst: ULYKKE UTANFOR KOMMUNEN SOM PÅVERKAR INNBYGGJARANE I VAKSDAL KOMMUNE								
Omtale av uønskt hending og lokale forhold									
Denne hendinga gjeld at det skjer ei ulykke utanfor kommunen som påverkar innbyggjarane i Vaksdal kommune i stor grad									
Uhell som medfører radioaktivt nedfall er handsama som eigen uønskt hending (hending nr. 39). Den hendinga er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga									
Årsaker									
Av aktuelle ulykker kan følgjande vere aktuelle:									
<ul style="list-style-type: none"> • Tsunami • Terrorhandling • Luftfartsulykke • Ulykke med ein skuleklasse eller ei anna gruppe frå Vaksdal som er på tur • Oskesky • Også ulykker med viktig infrastruktur i nabokommunane (veg, jernbane, straum, tele mv.) vil ofte påverke innbyggjarane i Vaksdal kommune i stor grad 									
Identifiserte eksisterande tiltak									
Sannsyn									
	A	B	C	D	E	Forklaring			
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år			
Grunngeving for sannsyn									
Erfaring gjennom mange år									
Vurdering av sårbarheit									
Ei slik hending kan føre til at vegar eller jernbanen vert stengde, at det vert bortfall av straum, tele mv.									
Det vil vere ekstra utfordrande for kriseleiinga å handtere ei ulykke med innbyggjarar frå Vaksdal som skjer langt unna									
Konsekvensvurdering									
Samfunnsverdi		Konsekvenstype		1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall		X						Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom					X			4 – 15 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong		X						Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X					1 – 2 døgn, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø		X						Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø		X						Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X				Skadar og tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X					Mindre omdømmesvekking

Samla grunning for konsekvens		
<p>Dei største konsekvensane av ei ulykke utanfor Vaksdal kommune som påverkar innbyggjarane i vår kommune vil som oftast vere at mange kan verte alvorleg skada og store økonomiske tap</p>		
Trong for befolkningsvarsling	Må vurderast	
Trong for evakuering	Nei	
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	M.a. auka reiseverksemd kan påverke sannsynet i stor grad
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Vere medviten når det gjeld val av reisemål for turar som vert arrangert av kommunen • Vere kritisk ved val av transportselskap ved turar • Vere kritisk ved val av hotell, forsamlingslokale o.l. ved turar • Vere kritisk til lokale arrangørar av turar o.l. • Opplæring av turleiarar når kommunen er arrangør av turane 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Kommunal kriseleiing • Psykososialt kriseteam • Kontakte Utanriksdepartementet dersom ulykka er i utlandet • Gjennomføre informasjonstiltak • Etablere pårørandesenter • Vurdere å sende representantar til den staden der ulykka har skjedd
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 39 Radioaktivt nedfall		

Uønskt hending nr.		Tekst:					
41		MANGELFULL OPPFØLGING AV BEKYMRINGSMELDING					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at kommunen har motteke bekymringsmelding, men denne meldinga vert ikkje følgd opp og seinare medfører det ei uønskt hending							
Dette vil i hovudsak skje innan barnevernet							
Årsaker							
Årsakene til mangelfull oppfølging av bekymringsmelding kan m.a. vere:							
<ul style="list-style-type: none"> • For liten kapasitet i den aktuelle tenesta • Meldinga er vurdert, men det er ikkje dokumentert at dette er gjort • At vedkomande gløymer at han / ho har motteke meldinga • At ein ikkje følgjer dei fastsette rutinane 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Ein har gode rutinar for å ta mot og handsame bekymringsmeldingar og desse rutinane er godt kjende mellom dei tilsette							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
			X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet							
Det er truleg ein god del «mørketal»							
Vurdering av sårbarheit							
Når det kjem fram at bekymringsmeldinga ikkje er følgd opp i tilstrekkeleg grad, fører det ofte til trong for ekstra stor ressursbruk i fleire ledd i organisasjonen							
Slike situasjonar fører til usikkerheit mellom brukarar og pårørnde							
Det at ei bekymringsmelding ikkje vert følgd opp vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			> 7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap og skadar for mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr., inkl. erstatningar
Omdømme	Redusert omdømme				X		Mykje alvorleg omdømmesvekking

Samla grunngeving for konsekvens		
Mangelfull oppfølging av bekymringsmelding vil kunne vere mykje alvorleg for kommunen sitt omdømme i tillegg til at det vert forstyrring i dagleglivet		
Trong for befolkningsvarsling		Nei
Trong for evakuering		Nei
Usikkerheit	Høg	Grunngeving
	Låg X	Ein har lang erfaring frå eigen kommune
Styring	Høg	Grunngeving
	Middels X	Kommunen har ein stor innverknad når det gjeld sannsyn, og liten innverknad på konsekvensar
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • Gode rutinar for mottak og sakshandsaming av bekymringsmeldingar • Desse rutinane må ofte vere med på personalmøte og liknande • Informasjon til aktuelle brukargrupper 		<ul style="list-style-type: none"> • Ta godt vare på dei som er involvert • Skrive avviksmelding • Ny gjennomgang av rutinar
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
Til ei viss grad hending nr. 43 Kommunikasjonssvikt som gjeld brukarar		

Uønskt hending nr. 42	Tekst: FEIL BEHANDLING / MEDISINERING								
Omtale av uønskt hending og lokale forhold									
Denne hendinga gjeld at det er gjeve feil behandling eller medisinerung av ein pasient / brukar. Dette kan skje både på legekantoret, sjukeheim, i heimesjukepleietenesta og innan psykiatri									
Årsaker									
Feil behandling eller medisinerung vil som oftast ha følgjande årsaker:									
<ul style="list-style-type: none"> • Kommunikasjonssvikt mellom ulike tilsette • Stress • At rutinar ikkje vert følgde • Slurv • Menneskeleg svikt • Legen skriv ut feil medisin • At 2 ulike dataprogram på legekantor og på sjukeheimar og heimesjukepleia ikkje «snakkar saman» 									
Identifiserte eksisterande tiltak									
Lover og forskrifter regulerer desse tilhøva godt									
Ein har rutinar med dobbelkontroll, men ikkje alle «ledd» har dobbelkontroll									
Sannsyn									
	A	B	C	D	E	Forklaring			
	X					I gjennomsnitt minst 1 gong kvart år			
Grunngeving for sannsyn									
Erfaring frå eigen kommune									
Vurdering av sårbarheit									
Feil her kan føre til forverra sjukdomsbilete og i verste tilfelle til dødsfall									
Det at det vert gjort feil ved behandling eller medisinerung vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar									
Konsekvensvurdering									
Samfunnsverdi		Konsekvenstype		1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X							Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X						Få og små sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X							Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X							< 1 dag, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X							Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X							Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap	X							Tap på under 100.000 kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X						Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens									
Feil behandling / medisinerung vil m.a. kunne føre til sjukdomstilfelle og redusert omdømme for kommunen									

Trong for befolkningsvarsling		Nei
Trong for evakuering		Nei
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving
	Låg X	Mange tilsvarande hendingar i eigen kommune
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels X	Kommunen har god innverknad på sannsyn, og ein del innverknad på konsekvensane
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Gode rutinar for behandling og medisinerings • God opplæring av alle tilsette som hand-samar medisin • Dette temaet må vere i fokus til ei kvar tid • Dei tilsette må ha tilstrekkeleg tid til å utføre dette arbeidet på ein trygg måte • Alle tilsette må føle det trygt å melde om feil som ein har gjort også når det gjeld medisinerings 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Kontakte lege • Setje i verk mottiltak • Ta vare på dei involverte • Skrive avviksmelding • Bruke multidosar
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? I liten grad		

Uønskt hending nr. 43	Tekst: KOMMUNIKASJONSSVIKT SOM GJELD BRUKARAR					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld det at viktig informasjon om den einskilde brukar ikkje når fram til andre tilsette som har trong for denne informasjonen, m.a. for å ta vare på eigen sikkerheit</p> <p>Ein del informasjon er det teieplikt om, men dette må ikkje kome i vegen for informasjon som er viktig i høve til dei tilsette sin sikkerheit</p> <p>Det er mange grupper som kan kome i kontakt med t.d. ein ustabil person: politiet, ambulansetenesta, heimesjukepleietenesta, heimhjelp, psykiatritenesta, fastlege, barnevern, teknisk etat, NAV</p>						
Årsaker						
Kommunikasjonssvikt i slike samanhengar vil som oftast ha følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Ein trur at dei andre yrkesgruppene / etatane veit det ein sjølv veit • At ein tolkar teieplikta strengt 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>I Vaksdal kommune har ein starta arbeidet med å sjå på opplysningsplikt mellom ulike einingar</p> <p>Dette temaet vert teke opp på samarbeidsmøte</p> <p>Heftet «Eit hefte om teieplikt du har som helsepersonell»</p> <p>Samtykkeskjema der ein samtykker i at nødvendig informasjon vert gjeve vidare</p>						
Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Dersom ein tilsett ikkje får viktig informasjon som er kjent for andre, vil det auke sannsynet for at vedkomande kjem i ein farleg situasjon</p> <p>Det at det skjer svikt i kommunikasjonen som gjeld brukarar vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små sjukdomstilfelle, inkl. psykisk påkjenning
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap	X					Tap på mindre enn 100.000 kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Kommunikasjonssvikt vil som oftast kunne føre til sjukdomstilfelle og redusert omdømme for kommunen							
Trong for befolkningsvarsling		Nei					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving					
	Låg	Ikkje mange tilsvarande hendingar i eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein del innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Ein må til ei kvar tid ha fokus på denne problemstillinga Gode samarbeidsrutinar både i kommunen sine ulike einingar og med politiet, spesialisthelsetenesta mv. Møter der ein overfører kunnskap og informasjon God kjennskap til lovverket og kva det er tillate å informere om Samarbeidsavtale mellom NAV og psykisk helse og rus 				<ul style="list-style-type: none"> Ta vare på dei som er involverte Gjennomgang av rutinar for å sjå etter forbetringar Skrive avviksmelding dersom rutinar ikkje er følgde 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 41 Manglande oppfølging av bekymringsmelding og hending nr. 42 Feil behandling / medisinerer							

Uønskt hending nr. 44	Tekst: PASIENT / BEBUAR SOM VERT BORTE FRÅ INSTITUSJON						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld det at ein bebuar på ein institusjon vert borte og at dei tilsette ikkje veit kvar vedkomande er. I Vaksdal kommune gjeld dette om lag 40 personar. Dei som bur i omsorgsbustader eller får tenester heime er ikkje med i denne hendinga							
Ein nyttar ikkje GPS på desse brukarane i Vaksdal kommune							
Årsaker							
Årsakene til at bebuar vert borte frå institusjon er som oftast:							
<ul style="list-style-type: none"> • Kognitiv svikt / demens • Vedkomande ønskjer ikkje å vere på institusjonen • «Rotar» seg bort • At vedkomande vert sjuk på ein spasertur åleine 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Låste dører på demensavdelingane							
Tekniske hjelpemiddel, m.a. alarm-madrass							
At dei tilsette føl med kven som er til stades og ikkje							
Rutinar for kva ein skal gjere når nokon manglar på avdelinga							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
			X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune							
Vurdering av sårbarheit							
Når det vert oppdaga at det manglar ein bebuar, vil mange tilsette delta i leitinga. Då vil det vere færre tilsette til å ta seg av dei andre bebuarane. Dette kan føre til større sannsyn for andre uønskte hendingar							
Det at ein pasient eller bebuar vert borte frå ein institusjon vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrring i dagleglivet	X					< 1 dag, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap	X					Tap og skadar for under kr 100.000
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Denne hendinga vil vanlegvis ikkje føre med seg store konsekvensar							
Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Erfaring frå hendingar i eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein stor innverknad når det gjeld sannsyn, og liten innverknad på konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Låste dører der det er fare for at nokon kan verte borte utan at dei ønskjer det Ta i bruk tekniske hjelpemiddel der det er lov og vert vurdert som tenleg Gode rutinar for å observere kven som er til stades Utarbeide varslingsrutinar for pårørande Auka tilsyn ved trong for det 				<ul style="list-style-type: none"> Setje i verk leiting Varsle einingsleiar / avdelingsleiar Varsle tilsynslegen Varsle politiet Varsle pårørande 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
I liten grad							

Uønskt hending nr. 45	Tekst: LEGIONELLASMITTE						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det skjer ei oppblomstring av legionellabakteriar i dusjanlegg							
Det er ingen kjøletårn i Vaksdal kommune							
Følgjande bygningstypar kan føre til at mange vert smitta av legionella: skular, sjukeheimar, idrettshall, verksemder							
Årsaker							
Oppblomstring av legionella skjer som oftast på grunn av:							
<ul style="list-style-type: none"> • For låg temperatur på det varme vatnet • For lite sirkulasjon av vatn 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Folkelshelseinstituttet har utarbeida retningslinjer for førebygging av legionelleasmitte. Ved å følge desse retningslinjene, reduserer ein sannsynet for slik smitte monaleg. Godt vedlikehald og ettersyn av VVS-anlegget er svært viktig							
Smittevernplan for Vaksdal kommune							
Vaksdal kommune har gode rutinar for å redusere sannsynet for legionella i eigne bygningar							
Det er meir usikkert om alle verksemder har gode rutinar							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
					X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet gjennom mange år							
Vurdering av sårbarheit							
Det kan verte aktuelt å stenge dusjanlegget i bygningen ein lang periode							
Det er ikkje risiko ved å opphalde seg i ein bygning der det er legionella i dusjanlegget							
Denne uønskta hendinga vil ikkje ha vesentleg innverknad på viktige samfunnsfunksjonar							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			>7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekkning

Samla grunngeving for konsekvens		
Dei største konsekvensane av legionella vil som oftast vere at menneske vart alvorleg sjuke, forstyrring i dagelivet, store økonomisk tap og alvorleg redusert omdømme for kommunen		
Trong for befolkningsvarsling		Ja
Trong for evakuering		Nei
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Lite erfaring frå heile landet
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels X	Kommunen har stor innverknad på sannsyn og liten innverknad på konsekvensar
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • Godt vedlikehald og ettersyn av VVS-anlegga • Følgje Folkehelseinstituttet sine retningslinjer • Informasjon om rutinar for reinsing og desinfisering av VVS anlegg • Opplæring av tilsette i dette arbeidet • Dokumentere arbeidet med reinsing og desinfisering • Oppmode også verksemdene i kommunen til å ta legionella på alvor 		<ul style="list-style-type: none"> • Rask diagnostisering og behandling • Stenge dusjanlegg • Komme raskt i gang med legionellasanering i VVS anlegget
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
I liten grad		

Uønskt hending nr. 46	Tekst: RAS OG SKRED					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at det skjer eit ras eller skred i område der folk, bygningar eller viktig infrastruktur vert råka. Både steinar, lausmassar, is og snø som rasar ned er med i denne hendinga</p> <p>Skrednett.no viser at store delar av Vaksdal kommune kan verte råka av ras eller skred. Det er på den same nettstaden registrert ei rekkje ras / skred i Vaksdal kommune</p> <p>Ut frå erfaring er følgjande stader særleg utsette: Dale (isras), delar av Eksingedalen (snøskred), delar av Bergsdalen (snøskred), Stanghelle (stor stein ovanfor Døso), Boge</p>						
Årsaker						
<p>Dei fleste ras og skred har følgjande årsaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sterk og langvarig nedbør • sterk vind (snøskavlar) • frostsprenging • i samband med bygge- og anleggsarbeid • geologiske prosessar • langvarig tørke 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Langs delar av jernbanelinja er det sett opp elektrisk gjerde som vil gje signal til lokfører dersom gjerdet vert brote, for eksempel av eit ras</p> <p>Det er gjennomført ein del sikring (bolting) av steinar som kan true område med hus</p> <p>Ved Eksingedalen oppveksttun er det bygd ein rasvoll</p> <p>Overvaking på Boge</p> <p>Det er montert nett på særleg rasfarlege strekningar langs vegar og jernbanelinja</p> <p>Vaksdal kommune har ei eigen «rasgruppe»</p> <p>Vaksdal kommune registrerer på kart når det vert observert steinsprang på vegar</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
		X				I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 1 – 10 år
Grunngjeving for sannsyn						
<p>Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år</p> <p>Ein må regne med auka fare for ras / skred som følgje av klimaendringane som går føre seg</p>						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Ein del ras og skred råkar vegar og jernbane, noko som fører med seg at desse vert stengde ein periode til vegen og / eller jernbanelinja er rydda og området vert vurdert som trygt. I einskilde tilfelle kan det føre til at bygder vert isolerte</p> <p>Også master til kraftlinjer kan verte råka, med brot i straumforsyning som resultat</p> <p>Skred og ras fører ofte med seg utrygghet</p> <p>Dersom skredet / raset råkar vegbana kan det føre med seg problem for m.a. nødetatar og heimetenestene</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje rekna som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar og tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
<p>Dei største konsekvensane av ras og skred vil vanlegvis vere store økonomiske tap og alvorleg omdømmesvekking for kommunen</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Dersom hendinga medfører stengde vegar eller jernbane, må ein informere innbyggjarane om stenginga og kor lenge ein må vente at den vil vare, i samråd med vegvesenet / BaneNOR					
Trong for evakuering		Må vurderast					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Lang erfaring frå eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har stor innverknad på konsekvensar (arealplanlegging, byggesakshandsaming). Når det gjeld sannsyn har kommunen liten innverknad					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Rassikring på kjende rasstader Bygge veg- og jernbanetunnelar i område som er kjende som rasstader 				<ul style="list-style-type: none"> Oppreinsking Vurdering frå geolog / geoteknikar om området er trygt Vurdere evakuering Skilte omkjøring Avsperring dersom området ikkje er trygt 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 52 Brann i tunnel (veg eller jernbane) og hending nr. 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar							

Uønskt hending nr. 47		Tekst: UTGLIDING AV MASSAR					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det skjer ei utgliding av massar, for eksempel leire							
Av dei områda i Vaksdal kommune der det er kjent at det førekjem massar som kan gli ut er: Dalseid (nær E16), delar av Straume, delar av Stanghelle og Helle							
Også i sjøen kan det førekome utglidingar, m.a. der det er gjort utfyllingar							
Årsaker							
Dei fleste utglidingane av massar skjer ut frå erfaring: <ul style="list-style-type: none"> • i samband med bygge- og anleggsarbeid • erosjon 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Det er ikkje gjennomført tiltak mot utgliding av massar ut over det som vert gjort i samband med bygge- og anleggsverksemd i aktuelle område							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år							
Vurdering av sårbarheit							
Einskilde utglidingar kan føre til stenging av vegar, noko som fører med seg at desse vert stengde ein periode til vegbana er bygd opp igjen og området vert vurdert som trygt							
Når massar glir ut, kan det føre til at bygningar vert flytta på og i einkilde tilfelle til at dei må rivast							
Utrasing av massar fører ofte med seg utryggheit							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			2 – 7 dagar, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar og tap på mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking

Samla grunngeving for konsekvens		
Dei største konsekvensane av utgliding av massar vil som oftast vere store økonomiske skadar og forstyrring av dagleglivet		
Trong for befolkningsvarsling	Dersom hendinga medfører stengde vegar, må ein informere innbyggjarane om stenginga og kor lenge ein må vente at den vil vare, i samråd med vegvesenet. Tilsvarande ved stengd jernbane i samråd med BaneNOR	
Trong for evakuering	Må vurderast	
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving
	Låg	Lite erfaring frå eigen kommune
Styring	Høg	Grunngeving
	Middels X	Kommunen har ein viss innverknad på konsekvensar (arealplanlegging, byggesakshandsaming). Når det gjeld sannsyn har kommunen liten innverknad
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • Grundige geotekniske undersøkingar i område der det kan vere ustabile massar • God kvalitet på arealplanlegginga i kommunen • God kvalitet på byggesakshandsaminga i kommunen 		<ul style="list-style-type: none"> • Vurdere evakuering i samråd med politiet og geoteknikar • Sperre av området
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
Til ei viss grad hending nr. 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar		

Uønskt hending nr. 48	Tekst: BRANN I TETTBYGD OMRÅDE					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det bryt ut brann i tettbygd område og at brannen spreier seg til fleire bygningar før den vert sløkt						
Det er i område der det står bygningar nærare ein annan enn åtte meter utan at desse bygningane har tilstrekkeleg brannmotstand, slik at ein brann lett kan spreie seg frå bygning til bygning, at slike hendingar er aktuelle						
Sterk vind og der terrenget er bratt vil auke brannsmittetfaren						
Aktuelle område i Vaksdal kommune er: delar av Vaksdal sentrum, delar av Dale sentrum og delar av Stamnes sentrum						
Årsaker						
Brann i bygningar har som oftast følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Feil på elektrisk anlegg • Feil bruk av elektrisk utstyr • Bar eld • Påsett brann 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Det er ikkje sett i verk spesielle sikringstiltak						
Det er brannstasjon både på Dale og Vaksdal						
Ein legg til grunn at alle bustadhus har både røykvarslar og sløkkjeapparat eller husbrannslange						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune og resten av landet						
Vurdering av sårbarheit						
Ein så stor brann vil føre til at beredskapen ved andre brannar og ulykker vert redusert medan sløkkjearbeidet går føre seg						
Ved bygningsbrannar nær veg eller jernbane kan det verte nødvendig å stenge vegen / jernbana ein periode						
All erfaring viser at det er dei som oppheld seg i startbrannbygningen som er utsette for å omkome i bygningsbrannar						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje rekna som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					<1 dag, 50 - 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Dei fleste slike brannar vil ikkje føre til skade på kulturverdiar
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar og tap på mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Den største konsekvensen av store brannar i tettbygd strøk vil som oftast vere store økonomiske skadar og tap							
Trong for befolkningsvarsling		Varsling av dei som oppheld seg i nærområdet til der det brenn					
Trong for evakuering		Nærliggjande bygningar må evakuerast					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Lang erfaring frå eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein viss innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Kontroll av elektrisk anlegg Medviten avfallshandtering God brannberedskap Tilstreккеleg med brannmateriell Tilsyn i bygningar Røykvarslarar og brannalarmanlegg 				<ul style="list-style-type: none"> Sløkkje Be om hjelp frå nabobrannvesen Be om hjelp frå Sivilforsvaret Tilby alternative husvære ved trong for det i ein akutfase for personar som har vorte huslause 			

Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?

Til ei viss grad hending nr. 49 Brann i fabrikk og hending nr. 51 Brann i forsamlingslokale, inkl. kyrkjer

Uønskt hending nr. 49	Tekst: BRANN I FABRIKK					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det bryt ut brann i ein fabrikk						
Dei aktuelle fabrikkane i Vaksdal kommune er: Norgesmøllene, Felleskjøpet, Dale of Norway, Arnpro og Pallegrossisten						
Årsaker						
Brann i bygningar har som oftast følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Feil på elektrisk anlegg • Feil bruk av elektrisk utstyr • Bar eld • Påsett brann 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Norgesmøllene og Felleskjøpet har brannalarmanlegg med direkte varsling til 110-sentralen og deler av bygningsmassen er sprinkla med direkte varsling til 110-sentralen. Desse verksemdene har også industrivern						
Dale of Norway har brannalarmanlegg med varsling til egne tilsette						
Dale Fabrikker har brannalarmanlegg med direkte varsling til 110-sentralen						
Arnpro har brannalarmanlegg utan ekstern varsling						
Det er sprinklaranlegg på Dale Fabrikker, Dale of Norway og Pallegrossisten						
Det er brannstasjon både på Dale og Vaksdal						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
Ein så stor brann vil føre til at beredskapen ved andre brannar og ulykker vert redusert medan sløkkjearbeidet går føre seg						
Ved bygningsbrannar nær veg eller jernbane kan det verte nødvendig å stenge vegen / jernbana ein periode						
Ein stor brann på ei slik verksemd fører ofte til at verksemda ikkje vert bygd opp att. Dette vil virke negativt inn på underleverandørar også						
Felleskjøpet er ein særst viktig leverandørar av kraftfôr og fôr til kjeledyr. Dei har ikkje krav frå myndigheitene til å ha noko beredskapslager av fôr						
Norgesmøllene er ein særst viktig leverandør av ulike mjølblandingar. Dei har ikkje krav frå myndigheitene til å ha noko beredskapslager av mjøl						
Ein mindre kraftstasjon kan verte skada ved brann på Norgesmøllene / Felleskjøpet						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			>7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø		X				Avgrensa skadar på kulturmiljøet (dersom det er bygningar som har kulturhistorisk verdi som vert råka)
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X	Skadar og tap på over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme	X					Ingen omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Den største konsekvensen av brannar i fabrikkar vil som oftast vere store økonomiske tap, at folk kan verte alvorleg skadde og forstyrning i dagleglivet							
Trong for befolkningsvarsling		Varsling av dei som oppheld seg i nærområdet til der det brenn					
Trong for evakuering		Må vurderast i nærområdet av der det brenn					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Lang erfaring frå heile Noreg					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein viss innverknad på både sannsyn og konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Kontroll av elektrisk anlegg Medviten avfallshandtering God brannberedskap Tilstrekkeleg med brannmateriell Tilsyn i bygningar Brannalarmanlegg Sprinkleranlegg Brannøvingar 				<ul style="list-style-type: none"> Sløkkje Be om hjelp frå nabobrannvesen Be om hjelp frå Sivilforsvaret 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 48 Brann i tettbygd område og hending nr. 51 Brann i forsamlingslokale, inkl. kyrkjer							

Uønskt hending nr. 50	Tekst: BRANN I NATUREN						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det bryt ut ein stor brann i skog eller anna utmark I Vaksdal kommune er det om lag 90 km ² med produktiv skog							
Årsaker							
Brann i naturen har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Lynnedslag • Påtenning • Uforsiktig omgang med open eld • Skogsdrift • Anleggsdrift • Sjølvtenning • Høgspenteleidningar 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Det er ikkje sett i verk spesielle sikringstiltak Vaksdal kommune har ikkje eigen skogbrannreserve og har heller ikkje gjort avtale med gardbrukarar							
Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring	
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år	
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune							
Vurdering av sårbarheit							
Ein stor brann i naturen vil føre til at beredskapen ved andre brannar og ulykker vert redusert medan sløkkjearbeidet går føre seg Ved brannar nær veg eller jernbane kan det verte nødvendig å stenge vegen / jernbana ein periode Brann nær kraftleidningar kan føre til at kraftselskapet må slå av straumen på aktuell strekning Brann i naturen kan spreie seg til bustader eller fritidsbustader							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdoms-tilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 døgn, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					< 3 år, < 3 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar og tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking

Samla grunngeving for konsekvens		
Den største konsekvensen av store brannar i naturen vil som oftast vere store økonomiske skadar og tap, gjerne i samband med kostnader til sjølve sløkkjearbeidet		
Trong for befolkningsvarsling	Varsling av dei som oppheld seg i nærområdet til der det brenn	
Trong for evakuering	Må vurderast	
Usikkerheit	Høg	Grunngeving
	Låg X	Lang erfaring frå eigen kommune
Styring	Høg	Grunngeving
	Middels X	Kommunen har ein viss innverknad på både sannsyn og konsekvensar
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • Informasjon til publikum om skogbrannfare i tørkeperiodar • Innskrenking i skogbruks- og anleggsdrift i tørre periodar • Overvaking frå fly i tørre periodar • Vurdere auka brannberedskap i periodar med ekstra stor skogbrannfare • Gjere avtale med frivillige organisasjonar 		<ul style="list-style-type: none"> • Sløkkje • Evakuere om nødvendig • Be om hjelp frå nabobrannvesen • Be om hjelp frå skogbrannhelikopter • Be om hjelp frå Sivilforsvaret • Be om hjelp frå Heimevernet • Be om hjelp frå frivillige
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
Andre brannar		

Uønskt hending nr. 51	Tekst: BRANN I FORSAMLINGSLOKALE, INKL. KYRKJER					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det bryt ut brann i ei av kyrkjene eller andre større forsamlingslokale i kommunen						
I Vaksdal kommune er det seks kyrkjer (Vaksdal, Dale, Nesheim, Flatekval, Stamnes, Bergsdalen), eit kapell (Eidsland) og fire forsamlingslokale (Vaksdal samfunnssal, Stanghelle samfunnssal, Dalehallen, Turbinen) som har minst 150 sitjeplassar						
Av kyrkjene er det Nesheim som ligg lengst frå næraste brannstasjon. Her er det om lag 60 km frå Dale brannstasjon. Det er eit branndepot på Eidslandet som ligg om lag 35 km frå denne kyrkja						
Av dei nemnde forsamlingslokala er det Stanghelle samfunnssal som ligg lengst frå næraste brannstasjon, om lag sju km						
Flest personar kan det opphalde seg i Turbinen, med om lag 600 personar						
Årsaker						
Brann i bygningar har som oftast følgjande årsaker:						
<ul style="list-style-type: none"> • Feil på elektrisk anlegg • Feil bruk av elektrisk utstyr • Bar eld • Påsett brann 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Alle kyrkjene, kapellet og dei nemnde forsamlingslokala er registrerte som særskilde brannobjekt						
Brannvesenet kontrollerer dermed bygningane jamleg, og det er krav om at eigarane dokumenterer at branntryggleiken er tilfredsstillande						
Alle dei nemnde bygningane har brannalarmanlegg, men berre ein av dei har direkte varsling til 110-sentralen						
Turbinen og Vaksdal samfunnssal har automatisk sløkkeanlegg						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune og heile landet						
Vurdering av sårbarheit						
Ein brann i Stanghelle samfunnssal vil føre til at skulen misser gymnastikksalen sin. Dessutan kan ein brann i dette lokalet lett spreie seg til resten av skulen						
Ved brann i Turbinen kan det verte nødvendig å ta straumen i forsyningsområdet pga. nærleiken til trafostasjonen. BKK har moglegheit for å kople om slik at kundane likevel får straum						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små skadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 dag, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X	Skadar og tap på over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Den største konsekvensen av brann i ei kyrkje eller forsamlingslokale vil som oftast vere det økonomiske tapet. Tap av kyrkjebygning medfører store kjenslemessige påkjenningar							
Trong for befolkningsvarsling		Varsling av dei som oppheld seg i nærområdet til der det brenn					
Trong for evakuering		Må vurderast i nærområdet av der det brenn					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Mykje erfaringsmateriale frå heile landet					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels X	Kommunen har ein god del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Overføre brannalarm frå alle dei aktuelle bygningane til 110-sentralen • Montere sprinklaranlegg i aktuelle bygningar • Hyppig tilsyn frå brannvesenet • Brannøvingar for tilsette • Gode rutinar for handsaming av avfall (påsett brann) • Kontroll av elektrisk anlegg • God brannberedskap 				<ul style="list-style-type: none"> • Evakuere bygningen dersom det er folk der • Gode rømmingsvegar • Setje i verk sløkking • Tilkalle nabobrannvesen • Tilkalle restverdiredning (RVR) 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 19 Brann i skule eller barnehage og hending nr. 49 Brann i fabrikk							

Uønskt hending nr.

52

Tekst:

BRANN I TUNNEL (VEG ELLER JERNBANE)**Omtale av uønskt hending og lokale forhold**

Denne hendinga gjeld at det begynnar å brenne i eit kjøretøy i ein vegtunnel eller i eit passasjer- eller godstog i ein jernbanetunnel, og at tunnelen vert stengd i fleire døgn

Det er fleire lange vegtunnelar i Vaksdal kommune. Den lengste vegtunnelen på E16 er Stavenes-tunnelen. Den er ca. 2,8 km lang og ligg nær kommunegrensa mot Bergen. På E16 finn ein også Bogatunnelen som er om lag 2,0 km lang, Dalevåg-tunnelen som er om lag 1,8 km lang, Dalseid-tunnelen som er om lag 1,8 km lang, Trengereidtunnelen som er om lag 1,8 km lang. På grensa mot Modalen ligg Modalstunnelen som er om lag 3,5 km lang. Årsdøgntrafikken på E16 på grensa mot Bergen er om lag 5.600 kjøretøy og om lag 4.900 på grensa mot Voss

Det er fleire lange tunnelar på jernbanestrekninga gjennom Vaksdal kommune. Den lengste er Trollkonatunnelen på grensa mot Voss. Den er om lag 8,0 km lang. På grensa mot Bergen ligg Hananipatunnelen som er om lag 6,1 km lang. Kvart år reiser det om lag 650.000 passasjerar med jernbanen på denne strekninga, eller om lag 1.800 per dag i gjennomsnitt

Årsaker

Vegtunnel: Kollisjon, teknisk feil på kjøretøy, arbeid i tunnel

Togtunnel: Teknisk feil på toget, påsett brann, arbeid i tunnel

Identifiserte eksisterande tiltak

	Trengereid	Stavenes	Boga	Dalevåg	Dalseid	Modals
Alarm-telefon	X	X	X	X	X	X
Sløkkje-apparat	X	X	X	X	X	X
Lys	X	X	X	X	X	X
Mekanisk ventilasjon	X	X	X	X	X	
Mobil-samband	X	X	X	X	X	
Radiosamband (NRK)	X	X	X	X		
Sløkkje-vatn						
Stoppsignal	X	X	X	X	X	X
Bom	X	X (berre austsida)		X		
Havari-nisje	X	X	X	X		
Snu-nisje						
Rømmingsveg			X 1)			

1) Tverrslag til Kvitaskarvtunnelen 500 m frå enden mot Vaksdal

Tunell	ATS	ATC	Ledelys	Avstand-merking	Togradio-dekning	Mobil-dekning	UHF (brannvesen)
Trollkona	X	X	X	X	X		
Hananipa	X	X	X	X	X		X
Hetta	X	X	X	X	X		

Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år. Sannsynet er vesentleg høgare for brann i vegtunnel enn i jernbanetunnel
Grunngjeving for sannsyn Erfaring frå eigen kommune og heile landet, samt utlandet (jernbanetunnelar)							
Vurdering av sårbarheit							
<p>Ingen av vegtunnelane, unnateke Bogatunnelen, eller jernbanetunnelane har tilkomst andre vegar enn gjennom dei to tunnelmunningane. Dette vil kunne gjere det vanskeleg å nå fram til brannstaden raskt, alt etter trekktilhøva i tunnelen</p> <p>Tilgangen på sløkkjevattn ut over det vatnet brannvesenet har med seg er mangelfull</p> <p>Brann i ein vegtunnel på E16 vil kunne lamme vegtrafikken på aktuell vegstrekning i fleire dagar</p> <p>For dei kommunale tenestene vil m.a. omsorgstenestene kunne verte vanskelegare å gjennomføre</p> <p>Også arbeidet for brannvesen, ambulanse og polititene vil kunne verte vanskeleggjort</p> <p>Brann i ein jernbanetunnel vil kunne lamme jernbanetrafikken på aktuell strekning i fleire dagar</p>							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Tap av liv vert ikkje rekna som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1-3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet					X	>7 dagar, >1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar og tap på mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
<p>Dei største konsekvensane av denne uønskte hendinga vil som oftast vere store forstyrning i dagleglivet, store økonomiske tap, at personar vert alvorleg skadde, og alvorleg omdømmesvekking for kommunen</p>							
Trong for befolkningsvarsling	Ja. Informasjon til dei som måtte vere i tunnelen. Vert gjeve av Vegtrafikksentralen, togførar og politiet Informasjon om omkjøringsvegar og kor lenge ein må forvente at tunnelen vert stengd (i samråd med tunneleigar)						
Trong for evakuering	Aktuell tunnel må evakuerast. Evt. busette nær tunnelmunningen dersom det er sterk røykutvikling og det er hus i nærleiken						

Usikkerheit	Høg X (jernbane)	Grunngjeving Lang erfaring frå eigen kommune, resten av landet og frå utlandet
	Låg X (veg)	
Styring	Høg	Grunngjeving Kommunen har ingen innverknad når det gjeld sannsyn, men ein del innverknad når det gjeld konsekvensar (m.a. brann- og redningsberedskap og helseberedskap) og tilsyn med tunnelane
	Middels X	
	Låg	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • God lokal brann- og redningsberedskap • God lokal helseberedskap • God standard på tryggleiksutstyr i tunnelane • Trafikkovervaking (m.a. hastigheit) 		<ul style="list-style-type: none"> • Setje i verk redning, sløkking og medisinske tiltak • Skilting av omkjøringsvegar • Ta i bruk helikoptertransport, terrenggåande kjøretøy
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
Til ei viss grad hending nr. 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar		

Uønskt hending nr. 53	Tekst: BRANN I FRAKTEBÅT						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det begynnar å brenne i ein fraktesbåt som ligg ved kai eller som er i fart i sjøområdet i Vaksdal kommune							
Det er ein del trafikk med fraktesbåtar i Vaksdal kommune. M.a. er det nesten dagleg trafikk til og frå møllene på Vaksdal							
Årsaker							
Dei vanlegaste årsakene til brann i fraktesbåtar er:							
<ul style="list-style-type: none"> • varmgang i maskinrommet • sjølvtenning i lasta 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Møllene har eige industrivern							
Det er rutinar for å ta prøve av kornet ved lossing							
Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring	
				X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år	
Grunngeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
Ein omfattande brann i ein fraktesbåt kan føre til ureining av sjøen							
Dersom brannen skjer ved kaien, kan den spreie seg til bygningar som står i nærleiken							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 dag, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar og tap på mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Dei største konsekvensane av brann i ein fraktesbåt vil som oftast vere store økonomiske tap og at folk kan verte alvorleg skada							
Trong for befolkningsvarsling	Må vurderast. Dersom brannen skjer ved møllene på Vaksdal, må BaneNOR varslast ettersom jernbanelinja ligg nær her						

Trong for evakuering		Må vurderast
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Lite erfaringsmateriale
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har ingen innverknad på sannsyn, men ein viss innverknad på konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Industrivern på møllene • Sikkerheitsinspeksjon av båtar (Sjøfartsdirektoratet) • Sløkkeanlegg i båtene 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Forsøke å sløkke • Slepe båten frå kai dersom brannen kan spreie seg til nærliggande bygningar
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? I liten grad		

Uønskt hending nr. 54	Tekst: EKSPLOSJON I KORNSILO											
Omtale av uønskt hending og lokale forhold Denne hendinga gjeld at det skjer eksplosjon i ein kornsilosilo. Det er slike siloar på Felleskjøpet på Vaksdal												
Årsaker Dei fleste eksplosjonar i kornsilosiloar skuldast støveksplasjon												
Identifiserte eksisterande tiltak												
Felleskjøpet følgjer ATEX-direktiv som set krav til kva for utstyr og arbeidsmiljø ein kan ha i et område der det kan vere eksplosjonsfare. Det vert berre nytta godkjent utstyr i utsette område												
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring					
					X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år					
Grunngjeving for sannsyn Erfaring frå heile landet												
Vurdering av sårbarheit												
Eksplosjon i kornsilosilo kan føre med seg at bygningar kollapsar Eksplosjon i kornsilosilo kan føre med seg at det oppstår brann i bygningar Eksplosjon i kornsilosilo kan føre til at jernbanen vert stengd ein periode Stor skade på kornsilosiloar kan føre til at verksemda vert lagt ned												
Konsekvensvurdering												
Samfunnsverdi		Konsekvenstype					1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall				X						1 – 3 døde	
	Skadar og sjukdom			X							1 – 3 alvorlege personskadar	
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X									Ingen	
	Forstyrning i dagleglivet			X							<1 dag, > 1.000 personar	
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X									Ingen	
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X									Ingen	
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X					Skadar og tap på over 100 mill. kr.	
Omdømme	Redusert omdømme		X								Mindre omdømmesvekking	
Samla grunngjeving for konsekvens												
Dei største konsekvensane av eksplosjon i kornsilosilo vil som oftast vere at menneske kan omkomme og store økonomiske skadar og tap												
Trong for befolkningsvarsling		Ja. Gjeld tettstaden Vaksdal										

Trong for evakuering		Må vurderast
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Lite erfaring frå heile landet
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har liten innverknad både på sannsyn og konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Følgje ATEX-direktivet • Tilsyn frå brannvesenet med kornsiloane 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Sløkke brann • Skadeavgrensing • Restverdiredning (RVR)
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 49 Brann i fabrikk		

Uønskt hending nr. 55	Tekst: ULYKKE MED FARLEG GODS PÅ VEG ELLER JERNBANE					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at det skjer ei ulykke på veg eller jernbane der det vert sleppt ut farleg gods</p> <p>Det er på E16 og jernbanestrekninga det vert frakta mest farleg gods</p> <p>På E16 ligg den årlege mengda med farleg gods mellom 50.000 og 80.000 tonn. Dei typane farleg gods som det vert frakta mest av på vegane er brannfarleg vare (m.a. drivstoff), gassar, giftige stoff og etsande stoff. På jernbanen gjennom Vaksdal kommune vert det årleg frakta mellom 10.000 og 50.000 tonn farleg gods. Dei typane farleg gods som det vert frakta mest av på jernbana er fareklasse 9 (diverse farlege stoff og gjenstandar), eksplosivar, gass under trykk, giftige stoff</p>						
Årsaker						
<p>Uhell med farleg gods på veg eller jernbane har som oftast følgjande årsaker:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trafikkulykke (kollisjon eller utforkjøring) • Motorbrann • Avsporing 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Det er innført strenge nasjonale og internasjonale regelverk når det gjeld transport av farleg gods både på veg (ADR) og jernbane (RID). Desse regelverka stiller strenge krav m.a. til opplæring av sjåførar, tekniske krav til kjøretøy, tankar mv.</p> <p>Vaksdal kommune er medlemskommune i Bergen region interkommunale utvalg mot akutt forurensning (IUA)</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år. Sannsynet er større på veg enn på jernbane
Grunngeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune og heile landet, til dels frå utlandet						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Uhell med farleg gods på jernbana kan føre til at jernbana må stengast ein periode. Ettersom vegen går tett ved jernbana på lange strekningar, vil også vegen kunne måtte stengast ein periode</p> <p>Uhell med farleg gods på veg kan føre til at vegen må stengast ein periode. Ettersom vegen går tett ved jernbana på lange strekningar, vil også jernbana kunne måtte stengast ein periode</p> <p>Ved utslepp av farleg gods kan ein få ureining av både grunnen og sjø / vassdrag</p> <p>Ved utslepp av farleg gods kan ein få ureining av drikkevasskjelder (grunnavatn)</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet				X		1 – 2 dagar, > 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					< 3 år, < 3 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar og tap på mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
<p>Dei største konsekvensane av uhell med farleg gods på veg eller jernbane vil som oftast vere store økonomiske skadar og tap, forstyrning i dagleglivet for mange og alvorlege personskadar</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Varsling av dei som oppheld seg i området nær der uhellet har skjedd Omfattande varsling ved stengd veg / jernbane					
Trong for evakuering		Nær skadestaden					
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving					
	Låg	Ein har ikkje mykje erfaringsmateriale					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har ingen innverknad på sannsyn, men litt innverknad på konsekvensar					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Godt vegvedlikehald • ATS og ATC på jernbana • Reinsking av fjell på utsette strekningar • Varslingsgjerde langs deler av jernbanelinja • Hyppig og grundig kontroll av aktuelle kjøretøy 				<ul style="list-style-type: none"> • Avsperring • Vurdere evakuering • Stanse lekkasje • Renovering av ureina grunn • Oppsamling i sjø og vassdrag • Bruke nøytralisierende stoff 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 56 Ureining av sjø og vassdrag og hending nr. 60 Ureining av vassforsyninga							

Uønskt hending nr. 56	Tekst: UREINING AV SJØ OG VASSDRAG						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det skjer ureining av sjø eller vassdrag. I Vaksdal kommune er det lange fjordstrekningar og mange vassdrag. Det går føre seg mykje transport på vegane og jernbana gjennom kommunen. Det er også ein del trafikk med båtar. I tillegg er det lagra stoff som kan føre til ureining dersom dei vert sleppte ut							
Årsaker							
Ureining av sjø og vassdrag har som oftast følgjande årsaker:							
<ul style="list-style-type: none"> • Flaum som tar med seg stoff som ligg i naturen eller er lagra nær elva • Avrenning frå jordbruket • Samanbrot i gjødsellager • Grunnstøyting med skip eller båtar • Lekkasje frå store oljetankar • Stor anleggsverksemd langs fjorden 							
Uhell med farleg gods på veg eller jernbane er handsama som uønskt hending nr. 55 og ureining av vassforsyninga er handsama som uønskt hending nr. 60. Desse uønskete hendingane er av den grunn ikkje med i denne uønskete hendinga							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Vaksdal kommune er medlemskommune i Bergen region interkommunale utvalg mot akutt forurensning (IUA). Utvalet har store mengder lenser, oppsamlingsutstyr mv. Det er regelverk for lagring av naturgjødsele og for når det kan spreie naturgjødsele på jordene							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune og heile landet							
Vurdering av sårbarheit							
Ettersom alle dei kommunale vassverka i Vaksdal kommune hentar vatn frå grunnvasskjelder, vil drikkevannet kunne verte ureina ved utslepp av ureining i desse områda							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 døgn, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					< 3 år, < 3 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar og tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunning for konsekvens							
Denne hendinga kan føre til store økonomiske konsekvensar							
Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast					
Trong for evakuering		Må vurderast					
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving					
	Låg	Konsekvensane vil variere mykje alt etter kva for stoff som vert sleppt ut og storleiken på utsleppet					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har noko innverknad på sannsyn og liten innverknad på konsekvensar					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • God ureiningsberedskap • Oppfølging av gardsbruk • Tilsyn med oljetankar • Informasjon til eigarar om deira ansvar for oljetankar 				<ul style="list-style-type: none"> • Avsperring • Vurdere evakuering • Stanse lekkasje • Renovering av ureina grunn • Oppsamling i sjø og vassdrag • Bruke nøytralisierende stoff 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei voss grad hending nr. 55 Ulykke med farleg gods på veg og jernbane og hending nr. 60 Ureining av vassforsyninga							

Uønskt hending nr. 57	Tekst: STENGDE VEGAR, INKL. BRUER OG TUNNELAR I OVER 24 TIMAR					
<p>Omtale av uønskt hending og lokale forhold</p> <p>Denne hendinga gjeld at ein eller fleire viktige vegar vert stengde i minst 24 timar</p> <p>Store delar av vegnettet i Vaksdal kommune har sær lange omkjøringsvegar dersom vegen vert stengd av ymse årsaker. Nokre stader finns det ikkje mogelegheit for omkjøring. Eksempel på vegstenging som kan gje lange omkjøringsruter, er E16 på strekninga frå Trengereid til Dale og til dels på strekninga frå Dale til Evanger. Ei mogelegheit for omkjøring over Hamlagrø ved stenging på strekninga frå Dale til Evanger har ikkje kapasitet til å ta unna normal trafikk på E16. Eksempel på vegstrekning utan mogelegheit for omkjøring er strekninga frå Stamnes bru og vidare på Osterøy. Også vegen gjennom Eksingedalen vil vere utan omkjøringsmoglegheit i delar av året</p>						
<p>Årsaker</p> <p>Årsakene til at vegar vert stengde i Vaksdal kommune er som oftast:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flaum • Trafikkulykke • Ras • Sterkt snøfall • Vindfall • Utrasing av vegen <p>Fleire av desse er handsama som eigne uønskte hendingar</p>						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Lokal brøyteberedskap</p> <p>Fjellreinsking på utsette strekningar</p> <p>Bolting og annan sikring på utsette strekningar</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
	X					I gjennomsnitt minst 1 gong per år
<p>Grunngeving for sannsyn</p> <p>Erfaring frå eigen kommune</p>						
Vurdering av sårbarheit						
<p>Stengde vegar vil kunne føre til at brannvesen, politi, ambulanse og heimesjukepleietenesta ikkje kjem fram eller må køyre lang omveg</p> <p>Bygder kan verte isolerte</p> <p>Stengde vegar vil også kunne føre til at barna ikkje kjem seg til og frå skule / barnehage og at folk ikkje kjem til og frå arbeidsplassen</p> <p>Mjølkebilan kjem ikkje fram til alle mjølkeprodusentane</p>						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små personskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Inge+-n
	Forstyrning i dagleglivet			X			1 – 2 dagar, 200 – 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap og skadar for mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
<p>Dei største konsekvensane ved denne hendinga vil som oftast vere forstyrning i arbeidslivet og økonomisk tap for samfunnet</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Ja. Aktuell del av kommunen					
Trong for evakuering		Må vurderast dersom stenginga vert langvarig					
Usikkerheit	Høg	Grunngeving					
	Låg X	Erfaring frå mange hendingar i eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels	Kommunen har ein liten innverknad når det gjeld sannsyn, men ein del innverknad på konsekvensar					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Rassikring • God lokal brøyteberedskap • Bygge tunnel på særleg utsette strekningar 				<ul style="list-style-type: none"> • Rydde opp etter ras • Brøyte snø • Skilte omkøyering der det er mogeleg • Setje inn alternativ transport (t.d. båt) 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending nr. 52 Brann i tunnel (veg eller jernbane)							

Uønskt hending nr. 58	Tekst: FLAUM I BEKKAR OG ELVER					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det vert så stor flaum i bekkar og elver i Vaksdal kommune at det medfører skadar og / eller stengde vegar mv.						
Følgjande vassdrag i Vaksdal kommune er særleg utsette: Vaksdalsvassdraget, Bergsdalsvassdraget, Eksingedalsvassdraget, Vossevassdraget. I tillegg vil ein del sidevassdrag og bekkar i tettbygde strok vere utsette for flaum						
Ein må rekne med at nedbøren vil auke i åra som kjem						
Masse som vert sett av i elver og bekkar gjer at flaumen kjem høgare						
Årsaker						
Årsakene til flaum i bekkar og elver er:						
<ul style="list-style-type: none"> • Svært intens eller langvarig nedbør • Kraftig snøsmelting 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Det er utarbeida flaumsonkart for Bergsdalsvassdraget gjennom Dale						
Det er utarbeida vannlinjeutrekning for Vaksdalsvassdraget (BaneNOR og Statens vegvesen)						
Det er bygd kraftverksdammar som kan nyttast til flaumregulering						
Flaumløp er opna						
Elveforebygging						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngeving for sannsyn						
Lang erfaring frå eigen kommune						
Det er truleg at dei klimaendringane som skjer vil auke sannsynet for store flaumar						
Vurdering av sårbarheit						
Stor flaum kan føre til:						
<ul style="list-style-type: none"> - Stengde vegar og jernbane - Skadar på bygningar - Skadar på vass- og avløpsleidingar - Skadar på straumforsyning - Skadar på telesamband - Ureining av vassforsyninga - Erosjon / skade på jordbruksareal 						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Får og småpersonskadar / sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					1 – 2 døgn, < 50 personar
	Forstyrning i dagleglivet	X					1 – 2 døgn, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					< 3 år, < 3 km
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar og tap på mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Den største konsekvensen av flaum i bekkar og elver vil som oftast vere store økonomiske skadar og tap							
Trong for befolkningsvarsling		Ja					
Trong for evakuering		Ja. Gjeld utsette område					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Lang erfaring frå eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein del innverknad både på sannsyn og konsekvensar, m.a. gjennom førebyggjande tiltak, arealplanlegging og avhjelpande tiltak					
	Låg						

<p>Forslag til førebyggjande tiltak</p> <ul style="list-style-type: none"> • Flaumsikring • Strengje konsesjonskrav ved regulering av vassdrag • Bevisst arealplanlegging når det gjeld flaum • Utarbeide flaumsonkart for fleire vassdrag • Restriksjonar på nye tiltak i flaumsoner • Rydding av flaumløp, bekkar, stikkrenner mv. • Utarbeide oversikt over lukka bekkar / inntaksrister, og kven som har tilsyn med vedlikehald av desse • Ajourføre varslingsrutinar ved flaum • Bygge flaumvollar • Erosjonssikring • Montering av tilbakeslagsventilar • Fjerne hindringar som reduserer vasshastigheita ved flaum • Dimensjonere opp overvassleidningar og andre delar av avløpssystemet 	<p>Forslag til avhjelpande tiltak</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varsling • Flaumtapping når det vert varsla ekstrem nedbør • Setje i verk evakuering om nødvendig • Setje i verk beredskap for opprydding • Tømming av bygningar som har inntrenging av vatn • Ved evakuering langs Daleelva er Turbinen ikkje aktuell ettersom tilkomst til denne bygningen kan vere hindra
<p>Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 46 Ras og skred, hending nr. 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar og hending nr. 60 Ureining av vassforsyninga</p>	

Uønskt hending nr. 59	Tekst: DAMBROT OG BROT PÅ VASSVEG		
Omtale av uønskt hending og lokale forhold			
Denne hendinga gjeld at ein dam bryt saman slik at vatnet som er i magasinet fløymer ut eller at det vert brot i ein større vassveg (røyrgate)			
Konsekvensklasse	Dammar	Vassvegar	Tal på dammar med DBBB *)
0	19	2	0
1	14	7	0
2	5	4	1
3	5	0	3
4	1	0	1
Sum	44	13	5
*) Dambrotbøggeberegning			
I tillegg er det nokre dammar og vassvegar utanfor kommunen med avrenning til vassdrag i Vaksdal kommune, mellom anna Grøndalen i Eksingedalen.			
Konse- kvens- klasse	Bueiningar	Infrastruktur, samfunnsfunksjonar	Miljø og eigedom
4	Over 150		
3	21-150	Skadar på sterkt trafikkert veg eller jernbane, eller annan infrastruktur, med spesielt stor innverknad på liv og helse	Stor skade på spesielt viktige miljøverdiar eller spesielt stor skade på framand eigedom
2	1-20	Skadar på middels trafikkert veg eller jernbane eller annan infrastruktur med stor innverknad på for liv og helse.	Stor skade på viktige miljøverdiar eller stor skade på framand eigedom
1	Midlertidig opphaldsstad tilsvarande < 1	Skadar på mindre trafikkert veg eller annan infrastruktur med innverknad på for liv og helse	Skade på miljø-verdiar eller framand eigedom
0			

Sannsyn							Forklaring
A	B	C	D	E			
				X	I gjennomsnitt sjeldnare enn 1 gong i løpet av 1.000 år for konsekvensklasse 3 eller høgare		
Grunngeving for sannsyn							
Erfaring frå heile landet og utlandet							
Vurdering av sårbarheit							
Dambrot eller brot på vassveg vil kunne føre med seg m.a.:							
<ul style="list-style-type: none"> - Stengde vegar og / eller jernbane - Ras - Bortfall av straum - Svikt i vassforsyning - Brot i avløp - Brot på telesamband 							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall				X		1 – 3 døde
	Skadar og sjukdom					X	Meir enn 15 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet				X		> 7 døgn, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø			X			> 10 år, 3 – 30 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					
Materielle verdiar	Økonomiske tap					X	Skadar og tap på over 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Dambrot eller brot på vassveg vil kunne få svært alvorlege konsekvensar både når det gjeld at fleire mister livet eller vert alvorleg skada, store økonomiske skadar og tap og forstyrning i dagleglivet							

Trong for befolkningsvarsling		Ja
Trong for evakuering		Ja
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Få tilsvarande hendingar i Noreg. Litt fleire hendingar i utlandet
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak (eksterne aktørar) <ul style="list-style-type: none"> • Varslingsrutinar ved dambrot og brot på vassveg • Regelmessig kontroll av tilstanden på dammane • Oppgradering av sikkerheita dersom det er tong for det 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Varsling via Everbridge • Evakuering
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 2 Samanbrot i samband (tele) i 12 timar, hending nr. 3 Bortfall av straum i åtte timar, hending nr. 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar og hending nr. 58 Flaum i bekkar og elver		

Uønskt hending nr. 60	Tekst: UREINING AV VASSFORSYNINGA					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
<p>Denne hendinga gjeld at vassforsyninga i eit eller fleire av vassverka i kommunen vert ureina slik at vatnet ikkje kan nyttast til drikke og matlaging</p> <p>Det er fire kommunale vassverk i Vaksdal kommune: Dale og Stanghelle (2.000 forbrukarar), Vaksdal (1.000 forbrukarar), Stamnes (100 forbrukarar) og Eidslandet (50 forbrukarar)</p> <p>Om lag 76 % av innbyggjarane i Vaksdal kommune er tilknytt eit av dei kommunale vassverka.</p> <p>Alle dei fire vassverka hentar vatn frå grunnvatn i lausmassar</p> <p>I tillegg er det eit godkjeningspliktig privat vassverk i kommunen: Helle private vassforsyning (Helle 18 hus)</p> <p>Det er i tillegg åtte private vassverk som ikkje forsyner så mange abonnentar at dei er godkjeningspliktige</p>						
Årsaker						
<p>Dei vanlegaste årsakene til ureining av vassforsyninga er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utslepp i nedbørsfeltet • Sabotasje • Svikt i vassbehandlingsanlegg • Parasittar og virus som reinseanlegget ikkje fjernar • Brot på vassleidninga • Stort forbruk som gjev undertrykk på einskilde stader og der det samstundes er hol på vassleidninga 						
Identifiserte eksisterande tiltak						
<p>Det er to hygieniske barrierar ved alle vassbehandlingsanlegga med unntak av på Eidslandet Nedbørsfelte er klausulerte</p> <p>Det vert teke prøvar av vatnet kvar 14. dag ved Dale / Stanghelle vassverk og Vaksdal vassverk. Kvar 4. veke på dei to minste kommunale vassverka</p> <p>Det er utarbeida internkontrollsystem for vassverka</p> <p>Det er heimevaktordning for personell som kan rette feil og rekvirere nødvendig innsats</p> <p>Brannvesenet har tankbil med 13,5 m³ tank. Denne kan klargjerast for drikkevassforsyning innan 2-3 timar ettersom den må desinfiserast på Voss. I tillegg har kommunen ein 5 m³ tank som kan kjørast ut med drikkevatt</p> <p>Det er driftsovervaking på alle dei fire kommunale vassverka</p> <p>Dale og Stanghelle: Reservekjelde. Høgdebasseng på 250 m³, 1.000 m³ og 120 m³. Høgdebasseng på Stanghelle: 800 m³. Ved hovudbassenget på Dale er det tilkopling til reserveuttak av vatn frå BKK med reinsing via UV-anlegg. Her vil det vere tilnærma uavgrensa med vatn. Nødstraumanlegg på Dale og tilrettelagt for nødstraum på Stanghelle. Innbrotsalarmanlegg i vassverkbygget. Godkjent av Mattilsynet</p> <p>Vaksdal: Ikkje reservekjelde. Høgdebasseng 1.000 m³ og 650 m³. Nødstraumaggregat Innbrotsalarmanlegg i vassverkbygget. Godkjent av Mattilsynet</p> <p>Stamnes: Reservekjelde på Ottestadneset (ikkje hygienisk tilfredsstillande), men ikkje på Stamnes. Høgdebasseng 200 m³ og 50 m³. Nødstraumaggregat. Ikkje innbrotsalarmanlegg i vassverkbygget. Godkjent av Mattilsynet</p> <p>Eidslandet: Ikkje reservekjelde. Ikkje høgdebasseng. Ikkje nødstraumaggregat. Ikkje innbrotsalarmanlegg i vassverkbygget. Ikkje godkjent av Mattilsynet</p> <p>To av vassbehandlingsanlegga har brannalarmanlegg (Dale og Stanghelle og Vaksdal)</p>						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år

Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år							
Vurdering av sårbarheit							
Dale og Stanghelle: I høgdebassenga vil det ved normalt forbruk vere kapasitet til om lag eit døgn forbruk. Sjå elles opplysning ovanfor når det gjeld tilkopling til BKK sitt anlegg							
Ved Vaksdal vassverk vil det på høgdebassenga ved normalt forbruk vere kapasitet til om lag 2,5 døgn forbruk							
Stamnes: I høgdebassenga vil det ved normalt forbruk vere kapasitet til om lag fire døgn forbruk							
Eidslandet: Sær sårbart ved straumbrot på grunn av manglande nødstraumforsyning og at ein ikkje har utjamningsbasseng							
Ureining av vassforsyninga kan føre med seg stort sjukefråvær							
Det vil vere ei særleg utfordring å få ut rask og nøyaktig informasjon til framandspråklege							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom				X		4 – 15 alvorlege sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet					X	2 – 7 døgn, > 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap på mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekkning
Samla grunngjeving for konsekvens							
Dei største konsekvensane av ureining av vassforsyninga vil som oftast vere at mange kan verte alvorleg sjuke, særleg dei med nedsett immunforsvar og forstyrning i dagleglivet for mange							
Trong for befolkningsvarsling		Ja					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Lang erfaring frå eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein del innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						

Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none">• Medviten arealplanlegging når det gjeld nedbørsfelt for vassforsyning• Sikring av vasskjelde (klausulering)• Gode drifts-, overvåkings- og vedlikehalds-rutinar på vassverka• Reparere kjente lekkasjar i distribusjons-nettet• Skifte ut gamle leidningar	Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none">• Sende ut varsel om koking av drikkevatn• Kloring av vatnet dersom det vert sett på som eit tenleg tiltak• Stenge av vassforsyning til abonnentane• Informere abonnentane via t.d. Everbridge• Setje i verk tilgjengeleg nødvassforsyning
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 61 Bortfall av vassforsyning i minst 48 timar	

Uønskt hending nr. 61	Tekst: BORTFALL AV VASSFORSYNING I MINST 48 TIMAR
Omtale av uønskt hending og lokale forhold	
<p>Denne hendinga gjeld at det vert brot i vassforsyninga frå det eine av dei kommunale vassverka i Vaksdal kommune i over 48 timar</p> <p>Det er fire kommunale vassverk i Vaksdal kommune: Dale og Stanghelle (2.000 forbrukarar), Vaksdal (1.000 forbrukarar), Stamnes (100 forbrukarar) og Eidslandet (50 forbrukarar)</p> <p>Om lag 76 % av innbyggjarane i Vaksdal kommune er tilknytt eit av dei kommunale vassverka</p> <p>Alle dei fire vassverka hentar vatn frå grunnvatn i lausmassar. Overføringsleidningen frå inntaket til Vaksdal sentrum er lang; 1,5 km</p> <p>I tillegg er det eitt godkjenningsspliktig privat vassverk i kommunen: Helle private vassforsyning (Helle 18 hus)</p> <p>Det er i tillegg åtte private vassverk som ikkje forsyner så mange abonnentar at dei er godkjenningsspliktige.</p>	
Årsaker	
<p>Dei vanlegaste årsakene til bortfall av vassforsyning er:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leidningsbrot • Brann i vassbehandlingsanlegg eller pumpestasjon • Lynnedslag som øydelegg utstyr • Uvanleg stort forbruk (punktuttak) • Store lekkasjar • Langvarig tørke • Langvarig frost • Bortfall av straum (Eidslandet) 	
Identifiserte eksisterande tiltak	
<p>Det er heimevaktordning for personell som kan rette feil og rekvirere nødvendig innsats</p> <p>Kommunen har lager med dei mest aktuelle reservedelane. Kommunen har inngått serviceavtale med leverandørar av pumper. Det er utarbeida internkontrollsystem og vedlikehaldsplan for vassverka</p> <p>Brannvesenet har tankbil med 13,5 m³ tank. Denne kan klargjerast for drikkevassforsyning innan 2-3 timar ettersom den må desinfiserast på Voss. I tillegg har kommunen ein 5 m³ tank som kan kjørast ut med drikkevatt.</p> <p>Det er driftsovervakning på alle dei fire kommunale vassverka</p> <p>Dale og Stanghelle: Reservekjelde. Høgdebasseng på 250 m³, 1.000 m³ og 120 m³. Høgdebasseng på Stanghelle: 800 m³. Ved hovudbassenget på Dale er det tilkopling til reserveuttak av vatn frå BKK med reinsing via UV-anlegg. Her vil det vere tilnærma uavgrensa med vatn. Nødstraumsanlegg på Dale og tilrettelagt for nødstraum på Stanghelle. Innbrotsalarmanlegg i vassverkbygget. Godkjent av Mattilsynet</p> <p>Vaksdal: Ikkje reservekjelde. Høgdebasseng 1.000 m³ og 650 m³. Nødstraumaggregat</p> <p>Innbrotsalarmanlegg i vassverkbygget. Godkjent av Mattilsynet</p> <p>Stamnes: Reservekjelde på Ottestadneset (ikkje hygienisk tilfredsstillande), men ikkje på Stamnes. Høgdebasseng 200 m³ og 50 m³. Nødstraumaggregat. Ikkje innbrotsalarmanlegg i vassverkbygget. Godkjent av Mattilsynet</p> <p>Eidslandet: Ikkje reservekjelde. Ikkje høgdebasseng. Ikkje nødstraumaggregat. Ikkje innbrotsalarmanlegg i vassverkbygget. Ikkje godkjent av Mattilsynet</p> <p>To av vassbehandlingsanlegga har brannalarmanlegg (Dale og Stanghelle og Vaksdal)</p>	

Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år							
Vurdering av sårbarheit							
Dale og Stanghelle: I høgdebassenga vil det ved normalt forbruk vere kapasitet til om lag eit døgn forbruk. Sjå elles opplysning ovanfor når det gjeld tilkopling til BKK sitt anlegg Vaksdal vassverk er sårbart ved leidningsbrot på den lange overføringsleidninga. I høgdebassenget vil det ved normalt forbruk vere kapasitet til om lag 2,5 døgn forbruk Stamnes: I høgdebassenga vil det ved normalt forbruk vere kapasitet til om lag fire døgn forbruk Eidslandet: Særs sårbart ved straumbrot på grunn av manglande nødstraumforsyning og at ein ikkje har utjamningsbasseng							
Bortfall av vassforsyning vil føre med seg store konsekvensar for følgjande:							
<ul style="list-style-type: none"> • Bustader • Sjukeheimar og omsorgsbustader • Skular og barnehagar • Verksemdar • Brannberedskap 							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom	X					Ingen
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrring i dagleglivet					X	2 – 7døgn, > 1.000 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme			X			Alvorleg omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Den største konsekvensen av bortfall av vassforsyning i minst 48 timar vil som oftast vere forstyrring i dagleglivet							
Trong for befolkningsvarsling	Ja. Informasjon om tiltak som er sett i verk og forventa lengde på bortfallet av vatn						
Trong for evakuering	Nei						

Usikkerheit	Høg	Grunngjeving Lang erfaring frå eigen kommune	
	Låg X		
Styring	Høg X	Grunngjeving Kommunen har ein stor innverknad på både sannsyn og konsekvensar, men ikkje full kontroll	
	Middels		
	Låg		
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak	
<ul style="list-style-type: none"> • Utsifting av leidningar som ein veit er av dårleg kvalitet • Nødstraumforsyning på Eidslandet vassverk • Vurdere å registrere dei to store vassverka som særskilde brannobjekt • Private og næringsdrivande som har stor trong for å ha tilgang til vatn til ei kvar tid vert oppmoda til å ha eit lite lager av vatn • Beredskapsøving om vassforsyning 		<ul style="list-style-type: none"> • Søk etter lekkasjestad • Reparere brot • Stenge av leidning for å avgrense tap av vatn • Setje i verk rasjonering av vatn (avstenging av delar av forsyningsområdet) • Setje i verk kjøring av vatn 	
<p>Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending nr. 60 Ureining av vassforsyninga</p>			

Uønskt hending nr. 62	Tekst: SVIKT I AVLAUP						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det avlaupssystemet i delar av kommunen sviktar							
Om lag 70 – 75 % av innbyggjarane i Vaksdal kommune er tilknytta kommunalt avlaup							
På Dale er det mekanisk reinseanlegg							
På Stanghelle går delar av avlaupsvatnet ureinsa i sjøen							
På Vaksdal går alt avlaupsvatnet ureinsa i sjøen							
På Eidslandet er det slamavskillarar							
I Stamnes sentrum er det slamavskillarar							
Ved Stamnes skule er det slamavskillarar							
På Ottestadneset er det slamavskillarar							
Avlaupssystemet i kommunen har pumpestasjonar med overlaup							
Store delar av avløpssystemet har felles leidning for avlaupsvatn og overvatn							
Det er til dels lange overføringsleidningar							
Årsaker							
Dei vanlegaste årsakene til svikt i avlaup er:							
<ul style="list-style-type: none"> • Leidningsbrot • Straumstans • Pumpehavari • Lynnedslag • Tilstopping • Flaum • Tilbakeslag som fører avlaupsvatn inn i bygningar 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Det er heimevaktordning for personell som kan rette feil og rekvirere nødvendig innsats. Det er drifts- overvaking med alarm til teknisk vakt							
Kommunen har lager med dei mest aktuelle reservedelane							
Det er utarbeida internkontrollsystem og vedlikehaldsplan for avlaupssystemet							
Det er to pumper som er i drift til ulike tider på alle pumpestasjonar							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år							
Vurdering av sårbarheit							
Svikt i avlaupet kan føre til at grunnvatnet der det er vasskjelder vert ureina (Dalegarden)							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom	X					Ingen sjukdomstilfelle
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet	X					< 1 døgn, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X				Tap på mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Det vil vanlegvis vere små konsekvensar av svikt i avlaupssystemet i Vaksdal kommune							
Trong for befolkningsvarsling		Berre dersom det fører til fare for ureining av drikkevatt eller vegstenging ved reparasjon					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving					
	Låg X	Lang erfaring frå eigen kommune					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels X	Kommunen har ein stor innverknad på sannsyn og ein del innverknad på konsekvensar, men ikkje full kontroll					
	Låg						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • Utsifting av leidningar som ein veit er av dårleg kvalitet • Vedlikehald av pumpestasjonar og leidningar • Overvaking av pumpestasjonar 				<ul style="list-style-type: none"> • Reparere leidningsbrot • Reparere skadar og feil på pumpestasjonar • Setje i verk nødvendig oppreinsking 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
I liten grad							

Uønskt hending nr. 63	Tekst: KOLLAPS AV BYGNING						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at ein større bygning i kommunen kollapsar							
Både skular, barnehagar, sjukeheimar, idrettshall, forsamlingslokale, fabrikkbygningar er aktuelle i denne samanheng							
Ekstremt snøfall og ekstrem vind er handsama som eigne uønskete hendingar							
Årsaker							
Årsakene til kollaps av bygningar er som oftast:							
<ul style="list-style-type: none"> • Ekstremt snøfall • Ekstrem vind • Konstruksjonssvikt • Ras • Jordskjelv 							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Dei kommunale bygningane har rutinar for vedlikehald og ettersyn, og for snørydding på tak							
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring
					X		I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 100 – 1.000 år
Grunngjeving for sannsyn							
Lang erfaring frå eigen kommune							
Vurdering av sårbarheit							
- Kollaps av bygning kan føre til redusert tenestetilbod							

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom			X			1 – 3 alvorlege personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet		X				2 -7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap				X		Skadar på mellom 10 og 100 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
De største konsekvensane av kollaps av ein bygning vil som oftast vere at personar kan verte alvorleg skada og store økonomiske tap							
Trong for befolkningsvarsling		Berre dersom det er bygningar som er i bruk for folk flest					
Trong for evakuering		Må vurderast for nabobygningar					
Usikkerheit	Høg X	Grunngeving					
	Låg	Lite erfaring frå eigen kommune og resten av landet					
Styring	Høg	Grunngeving					
	Middels	Kommunen har ein del innverknad på sannsyn når det gjeld eine bygningar, men liten innverknad på konsekvens					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> Kontroll av tilstanden på bygningskonstruksjonar Godt vedlikehald 				<ul style="list-style-type: none"> Sikre at folk ikkje vert skada ved ytterlegare kollaps Rydde opp 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending 64 Ekstrem vind og hending 66 Ekstremt snøfall							

Uønskt hending nr. 64	Tekst: EKSTREM VIND								
Omtale av uønskt hending og lokale forhold									
Denne hendinga gjeld at delar av Vaksdal kommune vert råka av ekstrem vind									
Både bygningar og trær vil vere utsette. Når trær bles ned vil det kunne føre til m.a. at vegar og jernbanen vert stengd og at stauforsyninga og telesambandet vert brote									
Ein må rekne med at klimaendringane som går føre seg vil føre til hyppigare sterk vind enn det ein er vand med									
Årsaker									
Ekstrem vind kjem av sterke lågtrykk									
Identifiserte eksisterande tiltak									
Når ein følgjer krava som er stilt i byggeforskriftene skal sterk vind normalt ikkje skade bygningar. BKK ryddar skog langs kraftlinjene									
Sannsyn									
	A	B	C	D	E	Forklaring			
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år			
Grunngeving for sannsyn									
Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år									
Vurdering av sårbarheit									
Ekstrem vind kan føre til at:									
<ul style="list-style-type: none"> - Straumforsyninga vert broten - Telesambandet vert brote - Stengde vegar og jernbane - At brannar spreier seg lettare enn når det er lite vind 									
Konsekvensvurdering									
Samfunnsverdi		Konsekvenstype		1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X							Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X						Små og få personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X							Ingen
	Forstyrning i dagleglivet		X						2 – 7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø		X						>10 år, < 3 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X							Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X					Tap og skadar på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X						Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens									
Den største konsekvensen av ekstrem vind vil som oftast vere økonomiske tap og skadar									

Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast
Trong for evakuering		Må vurderast dersom vegar er stengde eller straumen vert borte
Usikkerheit	Høg	Grunngjeving
	Låg X	Lang erfaring frå eigen kommune
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har liten innverknad på både sannsyn og konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Sikre lause gjenstandar • Sikre båtar og flytebrygger • Godt vedlikehald av tak og resten av bygningar • Skogrydding langs vegar, jernbane og kraftlinjer 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Sperre av farleg område • Rydde opp • Utbetre skadar
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending 3 Bortfall av straum i åtte timar, hending 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar og hending 63 Kollaps av bygning		

Uønskt hending nr. 65	Tekst: EKSTREMT REGN						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold							
Denne hendinga gjeld at det kjem ekstremt mykje regn på kort tid eller over lang tid							
Ved langvarig kraftig regn vil det verte flaum, sjå hending 59							
Ved kortvarig ekstremt regn vil tettbygde strøk vere mest utsett for skadar på grunn av rask avrenning. Også vegar og jernbana er utsett i slike tilfelle							
Ein må rekne med hyppigare ekstremt regn som følgje av dei klimaendringane som går føre seg							
Årsaker							
Ekstremt regn kjem saman med lågtrykk							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Det er heimevaktordning for personell som kan rette feil og rekvirere nødvendig innsats							
Det vert gjennomført reinsking av rister, bekkeinntak og slukar							
På nyanlegg nyttar ein nå større dimensjon på overvassleidningar							
Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring	
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år	
Grunngjeving for sannsyn							
Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år							
Vurdering av sårbarheit							
Ekstremt regn kan føre til at:							
- Vegar og jernbane vert stengde							
- Skred i bebyggd område, inkl. sørperas							
- Brot i straumforsyninga							
- Brot i telesambandet							
- Vasskadar i bygningar							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom	X					Ingen
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong		X				1 – 2 dagar, 50 – 200 personar
	Forstyrning i dagleglivet		X				1 – 2 dagar, 50 – 200 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø		X				3 – 10 år, < 3 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Skadar på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
Den største konsekvensen ved ekstremt regn vil som oftast vere økonomiske skadar							

Trong for befolkningsvarsling		Ja
Trong for evakuering		Må vurderast
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Lang erfaring frå eigen kommune, men klimaendringar kan gje hyppigare ekstreme regnvêr
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har ingen innverknad på sannsyn, men ein del innverknad på konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • Reinsking av rister, bekkeinntak og slukar mv. • Auke dimensjonen på kjende «flaskehalsar» • Grøfterensk langs vegar • Reinske takrenner 		<ul style="list-style-type: none"> • Pumpe vatn ut av bygningar som er sette under vatn • Sikring av verdiar • Ta i bruk sandsekkar, pølser, putar mv. for å halde vatnet ute
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
Til ei viss grad hending 58 Flaum i bekkar og elver		

Uønskt hending nr. 66	Tekst: EKSTREMT SNØFALL						
Omtale av uønskt hending og lokale forhold Denne hendinga gjeld at det kjem ekstremt mykje snø Ein må rekne med hyppigare ekstremt snøfall som følgje av dei klimaendringane som går føre seg							
Årsaker Ekstremt snøfall kjem som oftast saman med lågtrykk							
Identifiserte eksisterande tiltak							
Det er brøyteberedskap både på kommunale vegar, fylkesvegar og E16 Private vegar vert som oftast brøytt av dei som bur langs vegen Brannkummar vert salta og brøytt fram Også ein del bekkeinntak vert salta Skogrydding langs kraftlinjene							
Sannsyn	A	B	C	D	E	Forklaring	
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år	
Grunngeving for sannsyn Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år							
Vurdering av sårbarheit							
Ekstremt snøfall kan føre til at:							
<ul style="list-style-type: none"> - Vegar og jernbane vert stengde, noko som m.a. fører til at heimesjukepleietenesta har vanskar med å kome seg fram til brukarane - Bygder kan verte isolerte - Snøskred i bebyggd område - Brot i straumforsyninga - Brot i telesambandet - Kollaps av bygningar - Auka sannsyn for trafikkulykker 							
Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom		X				Få og små sjukdomstilfelle / personskadar
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong		X				2 – 7 døgn, < 50 personar
	Forstyrning i dagleglivet		X				2 – 7 døgn, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø		X				3 – 10 år, < 3 km ²
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap og skadar på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngeving for konsekvens							
Den største konsekvensen ved ekstremt snøfall vil som oftast vere økonomiske skadar og tap							

Trong for befolknings- varsling		Må vurderast
Trong for evakuering		Må vurderast
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Lang erfaring frå eigen kommune, men klimaendringar kan gje hyppigare ekstreme snøfall
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har ingen innverknad på sannsyn, men ein del innverknad på konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • God brøyteberedskap • Rydde snø frå tak • Leggje om vegstrekning til mindre utsett område 		<ul style="list-style-type: none"> • Brøyte vegar • Rydde tak • Evakuere isolerte
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
Til ei viss grad hending 3 Bortfall av straum i åtte timar, hending 57 Stengde vegar, inkl. bruer og tunnelar, i over 24 timar og hending 63 Kollaps av bygning		

Uønskt hending nr. 67	Tekst: EKSTREM TØRKE											
Omtale av uønskt hending og lokale forhold Denne hendinga gjeld at det kjem for lite regn i ein lang periode Ein må rekne med hyppigare ekstrem tørke som følgje av dei klimaendringane som går føre seg												
Årsaker Ekstrem tørke kjem som oftast saman med stabile høgtrykk												
Identifiserte eksisterande tiltak												
Dale / Stanghelle vassverk har reservekjelde med særskild god kapasitet. Vaksdal vassverk har god kapasitet Vaksdal brannvesen har tankvogn. Kommunen har fleire 1.000 l tankar som kan nyttast til å kjøre ut vatn												
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring					
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år					
Grunngjeving for sannsyn Erfaring frå eigen kommune gjennom mange år												
Vurdering av sårbarheit												
Ekstrem tørke kan føre til at: - Rasjonering i straumforsyninga - Vassmangel - Auka sannsyn for stor skogbrann - Avlingssvikt i landbruket												
Konsekvensvurdering												
Samfunnsverdi		Konsekvenstype					1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X									Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg	
	Skadar og sjukdom	X									Ingen	
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X									Ingen	
	Forstyrning i dagleglivet				X						>7 dagar, 200 – 1.000 personar	
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø		X								3 – 10 år, 3 – 30 km ²	
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X									Ingen	
Materielle verdier	Økonomiske tap			X							Tap på mellom 1 og 10 mill. kr.	
Omdømme	Redusert omdømme		X								Mindre omdømmesvekking	
Samla grunngjeving for konsekvens Dei største konsekvensane ved ekstrem tørke vil som oftast vere forstyrning i dagleglivet og økonomiske tap												

Trong for befolkningsvarsling		Ja dersom ein innfører restriksjonar på vassforbruk
Trong for evakuering		Nei
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Lang erfaring frå eigen kommune, men klimaendringar kan gje hyppigare ekstrem tørke
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har ingen innverknad på sannsyn, men ein del innverknad på konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak		Forslag til avhjelpande tiltak
<ul style="list-style-type: none"> • Innføre restriksjonar på vassforbruk, m.a. hagevatning og bilvask • Gode reservekjelder • Utvida forbod mot bål 		<ul style="list-style-type: none"> • Kjøre vatn til dei som manglar vatn
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?		
Til ei viss grad hending 61 Bortfall av vassforsyning i 48 timar		

Uønskt hending nr. 68	Tekst: UTBROT AV DYRESJUKDOMAR, INKL. INNAN HAVBRUK					
Omtale av uønskt hending og lokale forhold						
Denne hendinga gjeld at det bryt ut smittsame dyresjukdomar, inkl. innan havbruk						
Om lag 35 registrerte jordbruksføretak i Vaksdal kommune driv med sau. I tillegg er det ein del mindre hobbybruk						
Om lag 10 registrerte jordbruksføretak driv med mjølke- og kjøtproduksjon						
2 registrerte jordbruksføretak driv med geiter						
Fleire registrerte jordbruksføretak har hestar						
I Eksingedalsvassdraget er det oppstalling og føring av aure						
Det er 1 oppdrettsanlegg for laks						
I naturen er det mykje hjort						
Dei vanlegaste smittsame sjukdomane mellom husdyr er fotrøte, mædi-visna, byllesjuka, skrapesjuka, blåtunge, skrantesjuka, fugleinfluensa						
Årsaker						
Årsakene til utbrot av dyresjukdomar, inkl. sjukdom på fisk, er som oftast at smitte vert overført via menneske, ved kjøp av dyr som er smitta og ved smitte mellom villdyr						
Identifiserte eksisterande tiltak						
Det er rapporteringsplikt for A- og B-sjukdomar						
Styresmaktene har eit overvakingsprogram						
Mattilsynet fører tilsyn med bruk med husdyr						
Produksjonsforeiningar driv mykje med informasjon mellom medlemane						
Vaksdal kommune er med i veterinæravakt saman med nabokommunar						
Sannsyn						
	A	B	C	D	E	Forklaring
			X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år
Grunngjeving for sannsyn						
Erfaring frå eigen kommune og heile landet gjennom mange år						
Vurdering av sårbarheit						
Dyresjukdomar kan endre seg slik at dei kan verte overførte til menneske						

Konsekvensvurdering							
Samfunnsverdi	Konsekvenstype	1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X					Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg
	Skadar og sjukdom	X					Ingen
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X					Ingen
	Forstyrning i dagleglivet			X			>7 dagar, < 50 personar
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X					Ingen
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X					Ingen
Materielle verdiar	Økonomiske tap			X			Tap på mellom 1 og 10 mill. kr.
Omdømme	Redusert omdømme		X				Mindre omdømmesvekking
Samla grunngjeving for konsekvens							
<p>Dei største konsekvensane ved utbrot av dyresjukdom vil som oftast vere forstyrning i dagleglivet og økonomiske tap</p>							
Trong for befolkningsvarsling		Må vurderast					
Trong for evakuering		Nei					
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving					
	Låg	Det er lite erfaring frå slike hendingar					
Styring	Høg	Grunngjeving					
	Middels	Kommunen har ingen innverknad på sannsyn, og liten innverknad på konsekvensar					
	Låg X						
Forslag til førebyggjande tiltak				Forslag til avhjelpande tiltak			
<ul style="list-style-type: none"> • God veterinærteneste / tidleg veterinær-innsats • Vaksinerings dersom det er tilgjengeleg vaksine • Opplæring i hygienetiltak • Følgje opp Mattilsynet sine beredskapsplanar • Informasjon til innbyggjarane • God grensekontroll 				<ul style="list-style-type: none"> • Samarbeid med Mattilsynet • Smittesporing • Desinfisering • Isolering av smitta bruk • Vaksinerings av trua bruk • Nedslakting på utsette bruk • Omsetjingsforbod 			
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar?							
Til ei viss grad hending 33 Epidemi mellom folk og hending 69 Utbrot av plantesjukdomar							

Uønskt hending nr. 69	Tekst: UTBROT AV PLANTESJUKDOMAR											
Omtale av uønskt hending og lokale forhold												
Denne hendinga gjeld at det bryt ut smittsame plantesjukdomar i Vaksdal kommune Det kan bryte ut sjukdomar m.a. på gras / eng, bærbuskar, grønsaker og i skogen Dei vanlegaste smittsame sjukdomane på plantar er pærebrann, potetsystematode, planteskadegjerarar som xanthomonas fragariae, potetål, potettørråte, floghavre og diverse sjukdomar og skadegjerdarar på skog m.a. askeskuddsjuke og sjukdomar på mispelartar												
Årsaker												
Årsakene til utbrot av plantesjukdomar er som oftast at smitte vert overført via menneske, ved kjøp av så eller plantar og trær												
Identifiserte eksisterande tiltak												
Det er rapporteringsplikt for ein del plantesjukdomar Styresmaktene har eit overvåkingsprogram Mattilsynet fører tilsyn med bruk med aktuelle bruk Produksjonsforeiningar driv mykje med informasjon mellom medlemane												
Sannsyn		A	B	C	D	E	Forklaring					
				X			I gjennomsnitt 1 gong i løpet av 10 – 100 år					
Grunngjeving for sannsyn												
Erfaring frå eigen kommune og heile landet gjennom mange år												
Vurdering av sårbarheit												
Utbrot av plantesjukdomar vil ikkje føre med seg andre uønskete hendingar												
Konsekvensvurdering												
Samfunnsverdi		Konsekvenstype					1	2	3	4	5	Forklaring
Liv og helse	Dødsfall	X									Dødsfall vert ikkje vurdert som truleg	
	Skadar og sjukdom	X									Ingen	
Stabilitet (produksjon av tenester)	Manglande dekning av grunnleggjande trong	X									Ingen	
	Forstyrning i dagleglivet	X									Ingen	
Natur og miljø	Langtidsskadar - naturmiljø	X									3 – 10 år, < 3 km ²	
	Langtidsskadar - kulturmiljø	X									Ingen	
Materielle verdiar	Økonomiske tap		X								Tap på mellom 100.000 kr. og 1 mill. kr.	
Omdømme	Redusert omdømme		X								Mindre omdømmesvekking	
Samla grunngjeving for konsekvens												
Utbrot av plantesjukdom vil som oftast ha små konsekvensar												

Trong for befolkningsvarsling		Nei
Trong for evakuering		Nei
Usikkerheit	Høg X	Grunngjeving
	Låg	Det er lite erfaring frå slike hendingar
Styring	Høg	Grunngjeving
	Middels	Kommunen har ingen innverknad på sannsyn, og liten innverknad på konsekvensar
	Låg X	
Forslag til førebyggjande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Streng importreglar • Nytte berre godkjente frø og plantar • Planteverntiltak • Fjerning og destruering av vertsplanter 		Forslag til avhjelpande tiltak <ul style="list-style-type: none"> • Samarbeid med Mattilsynet • Smittesporing • Fjerning og destruering av vertsplanter • Desinfisering • Omsetjingsforbod • Svi av skada plantar • Legge jorda brakk ein periode • Byte til andre plantar
Kan kunnskapen om denne hendinga overførast til andre uønskte hendingar? Til ei viss grad hending 68 Utbrot av dyresjukdomar, inkl. innan havbruk		