



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
31/2019	Formannskap/plan- og økonomiutvalet	PS	29.05.2019
	Kommunestyret	PS	

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Tore Henrik Øye	FA-K40, TI-&00	19/216

VEDTAK - TEMAPLAN FOR HJORTEFORVALTNING I VAKSDAL KOMMUNE, MED KOMMUNALE MÅL, 2019 - 2023.

Vedlegg:

Temaplan hjorteforvaltning Vaksdal kommune 2019- 2023

Høyringskommentarar til temaplan for hjorteforvaltning i Vaksdal kommune 2019–2023

Høyringsuttale Hjorteforvaltning.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret vedtek Temaplan for hjorteforvaltning i Vaksdal kommune 2019-2023, etter vurdering av høyringsinnspel, jf. saksutgreiing.

Vedtaket er fatta med heimel i Forskrift om forvaltning av hjortevilt, § 3.

Saksframstilling/bakgrunn for saka

I følge Forskrift om forvaltning av hjortevilt § 3, skal kommunar som har opna for jakt på hjort, fastsetje kommunale mål for lokal hjorteforvaltning. Måla skal mellom anna ta omsyn til opplysingar om beitegrunnlag, bestandsutvikling, skadar på naturmangfald, jord- og skogbruk og omfanget av viltulukker på veg og bane.

I møte av 25. 03.19, vedtok formannskapet å sende framlegg til temaplan om hjorteforvaltning i Vaksdal kommune 2019-2023, med kommunale mål, på offentlig høyring.

Høyringsframlegget vart sendt til hjortevald i Vaksdal, Modalen og Voss kommunar, Vaksdal -Evanger bestandsplanområde, Storfjellet bestandsplanområde, lokal faglag i landbruket, nabokommunar, Dale Jakt- og Fiskarlag, Hordaland fylkeskommune og Fylkesmannen i Vestland. Høyringsfristen vart sett til fire veker, med 3. mai som svarfrist.

Hordaland fylkeskommune og Bergsdalen jordbrukslag gav uttale til høyringsframlegget.

Formelt grunnlag

- Lov om jakt og fangst av vilt ([LOV-2016-11-18-83](#)).
- Forskrift om forvaltning av hjortevilt ([FOR-2019-04-12-499](#)).

Saksvurdering og konsekvensar

UTTALE FRÅ BERGSDALEN JORBRUKSLAG

Bergsdalen jordbrukslag set fokus på beiteskadar frå hjort på slåttemark, og seier det har vore stor auke i tal hjort som beitar på innmark dei siste 2 åra. Konsekvensane er store for gardbrukarar med aktiv drift.

- Konkrete merknadar til planframlegget:
- «Hjortebestanden må reduserast ut frå skadepresset for jordbruket».
- «Det må vere enkle prosedyrar for å få skadefellingsløyve»

Rådmannen si vurdering/grunngeving:

Planframlegget tek sikte på ei forvaltning som reduserer hjortebestanden i kommunen, gjennom å auke uttaket og målrette kjønns- og aldersfordeling ved jakt.

Når det gjeld tildeling av skadefellingsløyve grunna skadepress på jord og skog, set naturmangfaldlova rammer for kommunal sakshandsaming og kva vilkår som må vere til stade for å tildele løyve. Dette er omtalt under punkt 2.2.3 (arealbrukskonfliktar) og punkt 5.1 (beiteskadar på jordbruksareal).

Rådmannen meiner at planen i tilstrekkeleg grad tek opp dei spørsmåla og interessene som jordbrukslaget tek, men det kan vere grunnlag for å presise kva kriterie kommunen meiner bør vektleggjast ved handsaming av søknad om skadefellingsløyve.

UTTALE FRÅ HORDALAND FYLKESKOMMUNE

I samandraget skriv Hordaland fylkeskommune at det er utarbeidd ein god plan for hjorteforvaltninga i kommunen, medrekna retningslinjer for den grunneigarstyrte forvaltninga. Mål og tiltak i planen synest å vere godt tilpassa situasjon og utfordringar, og planen gir god bakgrunn for felles situasjonsforståing. Fylkeskommunen støttar målsetjinga om å redusere bestandstettleiken av hjort for å få større kroppsvekter og produktivitet og mindre beiteskade.

- Konkrete merknadar til planframlegget:
- «Det er ikkje sett mål for kor mykje hjortebestandane i kommunen bør reduserast», jf. punkt 2.2.1
- Rådmannen si vurdering/grunngeving:
I framlegget til temaplan står det at målet er å redusere bestandane av hjort i kommunen, men det er ikkje konkretisert kor stor reduksjonen bør vere. Orsaka er at dagens kunnskapsgrunnlag vert vurdert å vere for usikkert til å seie kor mykje bestanden bør takast ned. Men utgangspunktet er at forvaltingsplanen skal leggje opp til ein merkbar reduksjon i løpet av planperioden (kring 20 -30 % frå 2016-nivå?). Intensjonen er difor å følgje med på utviklinga år for år, med bakgrunn i resultatet av den praktiske avskytinga. Ein vil så kunne gjere justeringar etter behov i perioden, dersom det viser seg at utviklinga ikkje samsvarer med måla, eller at føresetnadane vert endra.

Staten, ved Miljødirektoratet, har sendt brev til kommunane om å leggje opp til ei forvaltning som reduserer storleiken på hjortebestandane. Oppmodinga tek utgangspunkt i målet om å redusere faren for fleire utbrot av skrantesjuke (CWD). I dette høve har direktoratet bede kommunar som grensar mot Fjellheimen, om å halvere bestandsstorleiken av hjort i løpet av to år, ut frå nivået i 2016. Som grunnlag for dette, utarbeider NINA no ein rapport om kva type avskyting ein bør leggje opp til for å nå målet. Rapporten er også meint å vere eit verktøy for alle kommunar si bestandsforvaltning, og det vil vere naturleg å gjere nytte av denne kunnskapen ved mogeleg konkretisering av mål om bestandsreduksjon i Vaksdal.

- Det føreslår, årlege jaktuttaket på minst 270 dyr i Vaksdal dei første åra i planperioden, synest ikkje for høgt, jf. punkt 2.2.1.
 - Rådmannen si vurdering/grunngeving:
Rådmannen delar fylkeskommunen sin kommentar om at uttak av 270 dyr i kommunen ikkje er for høgt. Den samla, årlege tildelinga til valda vil truleg liggje kring 330 løyve, og det kan vere tenleg å setje målet om årleg uttak til minst 285 dyr. Dette føreset om lag 85 % avskyting i høve til tildelt kvote, og uttaket vil vonleg gje merkbar bestandsreduksjon. Elles vil det vere naturleg å sjå målet opp mot tilrådingane i NINA sin nemnde rapport, for eventuelle justeringar.
- [^] Framlegg til endring: Rådmannen gjer framlegg om å auke målet om samla, årleg uttak frå minst 270 til minst 285 løyve dei første åra i planperioden.

- «Det er jaktuttaket som har desidert mest å seie for bestandssamsejinga, og det er difor viktig å ta ut dei rette dyra. Slik sett kunne det gjerne vore ført opp fleire rammer for avskyting i kapittel 2.2.4, ut frå det som står i kapittel 3.2.2. Slike rammer vil gjere det lettare å utarbeide bestandsplanar, og kommunen vil også ha eit betre grunnlag for å godkjenne eller avvise planar».

- Rådmannen si vurdering/grunngeving:

Rådmannen ser argumentet til fylkeskommune om å setje å rammer for alder- og kjønnsfordeling i uttaket, både i høve til rettshavarane si utarbeiding av bestandsplanar og kommunen si godkjenning av planar. Det vert difor gjort framlegg om å skrive inn ny overordna ramme for «bestandsutvikling» og «alders- og kjønssamansetjing» (hovudpunkt 2):

* *Det årlege jaktuttaket av hjort skal bestå av minst 30 % kalv, minst 60 % unge dyr (kalv + 1 ½ åringar) og maksimum 20 % vaksne hanndyr.*

- «Kommunen kan ikkje stille krav om «Sett hjort»-registrering som vilkår for løyvetildeling», jf. punkt 2.2.5.

- Rådmannen si vurdering/grunngeving:

Rådmannen tek fylkeskommunen sin merknad til følge.

- [^] Framlegg til endring: Tiltaket under pkt. 2.2.5, om krav til Sett hjort-registrering som grunnlag for løyvetildeling, må takast ut, eventuelt skrivast om.

- Konkretisering av tiltak om kjeveinnsamling, pkt 3 under 2.2.5.

Fylkeskommunen etterlyser kva målsetjinga med kjeveinnsamlinga er, og om den skal vere obligatorisk.

- Rådmannen si vurdering/grunngeving:

Føremålet med kjeveinnsamling er aldersanalyse på bakgrunn av tannsnitt.

Tiltaket skal ikkje innførast som pålegg.

- ^ Framlegg til endring: Presisere føremålet med kjeveinnsamling som tiltak,

- Fleire tiltak i planen er formulert som mål.

- Rådmannen si vurdering/grunngeving:

Rådmannen tek fylkeskommunen sin kommentar til følge.

- ^ Framlegg til endring: Gjere om formuleringa frå mål til tiltak.

OPPSUMMERING AV ENDRINGAR ETTER HØYRINGSRUNDEN

- Ramme for årlege jaktuttaket av hjort skal vere minst 30 % kalv, minst 60 % unge dyr (kalv + 1 ½ åringar) og maksimum 20 % vaksne hanndyr (hovudpunkt 2).
- Årleg uttak av minst 285 hjort dei første åra i planperioden (auke frå 270 stk. i planframlegget).
- Ta ut tiltaket «Vurdere krav om Sett hjort»-registrering som vilkår for løyvetildeling», pkt. 2.2.5
- Presisere føremålet med kjeveinnsamling under punkt 2.2.5 «Kunnskapsbasert forvaltning».
- Presisere kva vurderingskriterie det er naturleg å leggje vekt på ved handsaming av søknad om skadefellingsløyve (aktiv drift, kvaliteten på enga, grovforkrevjande produksjonar m.m).
- Mindre endringar grunna skrive-/formuleringsfeil og struktur, utan å endre innhald/tyding.

Vedteken plan vert kunngjort i lokalpressa og på nettsida til Vaksdal kommune.