

Til Vaksdal kommune v/Magne Eikeland

Frå foreldre på Stamnes skule og Barnehage

Tilbakemelding om oppveksttun, skisser presentert i møte i referansegruppa 21/5 -19.

Me ynskjer eit oppveksttun, og me ynskjer å bidra til at det skal bli gode løysingar for alle partar. Som foreldre gruppe legg me vekt på at Stamnes oppveksttun skal vere ein god plass å vera og ein god plass å læra.

Me har sett på teikningane på eit felles foreldremøte og alle foreldre har hatt dette brevet og teikningane til gjennomlesing.

Våre kommentarar gjeld:

1. Felles inngang for alle elevane
2. Manglar grupperom
3. Barnehage manglar rom for spesialpedagogikk (med meir).
4. Ikkje spesifisert oppbygging av leikeareal
5. Ikkje spesifisert hente/bringe situasjon
6. Scenerom
7. Fleksibilitet i høve vekst
8. Kompetanse knytt til prosjektering.

Utdjuping av kvart enkelt punkt :

1. Felles inngang for alle elevane

Å ha felles inngang frå 1 – 7 klasse kan skape utrygghet for dei minste og generelt unødvendig uro og då dårleg start på dagen/timen. Mange born, uavhengig av alder og funksjonsnivå treng forutsigbarheit og trygghet også i garderoben. Garderobe situasjonen er i praksis starten på timen, stemninga der blir med inn i klasserommet. Det er barn på SFO mens det framleis er undervisning. Dei må kunne gå inn eller ut utan å gå via klasserom.

Nye skuler prosjekteras med fleire inngangar.

2. Skulen manglar grupperom og 3. Barnehagen manglar rom for spesialpedagogikk (med meir)

Når ein planlegg og bygger nytt har ein høve til å optimalisere planløysingar og vere arealeffektive . Når ein bygger om eit eksisterande bygg er det allereie fysiske rammer ein må forhalde seg til. Stamnes skule har nok areal til å huse barnehage og skule. Men i praksis har store delar av grunnflata, midtre del av bygget, ikkje tilgang på dagslys med utsyn noko som er eit krav i arbeidsmiljølova. Dette gjer at ein ikkje utan vidare kan dele opp areala til grupperom/spesialpedagogikk /kontor, ein må forhalde seg til tilgjengeleg fasadar.

Denne utfordringa er godt illustrert i planløyninga til barnehagen; skissa manglar kontor med vindaug, tilstrekkelig lagerplass, spesped rom og fingarderober. Mangel på vindusflater gjer at ein ikkje får utnytta arealet slik ein treng. I førre runde teikna ein eit tilbygg til barnehage del – då fekk ein eit meir fleksibelt areal i høve vindaugsflater, og då fekk ein til planløyning som stødta behova til barnehagen. Det er ikkje nødvendigvis kvadratmeter ein vinn med tilbygg, men endra funksjonalitet.

- Arealet i barnehagen føl ikkje normen pr barn. I praksis utgjer den 16 plassar, ikkje 18.
- Funksjonar som ikkje treng dagslys og utsyn bør ikkje leggjast til vindu fasadar (bla. gym garderober).
- Fåddelt skule er meir arealkrevjande. Sjølv om ein er totalt 35 elevar (pr no) skal skulen romme 7 ulike klassetrinn, fordelt på undervisning og grupperom. Som foreldre er me opptekne av at skule og barnehage skal ha tilbod til born med spesielle behov, som grupperom og spesialpedagogikk. Både skulen og barnehagen manglar dette i skissa.
- Det er lagt opp til reetablering av lyssjakter. Ein må då vere merksam på at desse vert konstruert slik at det ikkje blir eit støyproblem med til døme vind og regnver som tidlegare.
- Dersom gymsal skal kunne brukast til anna enn fysisk fostring må ein gjere tiltak for støydemping.

4. Ikkje spesifisert oppbygging av leikeareal og 5. Ikkje spesifisert hente/bringe situasjon

Det er ingen konkrete planar anna enn sikring av leikearealet. Kva arealet skal innehalde av variasjon, utfordring, ly og lune soner er ikkje vist. Det same gjeld hente/bringe-situasjon, som ein ikkje veit kor skal ligge. Det er berre 'lovt' at ein skal få det til innanfor ramma. Uteareala til barnehagen skal innehalde ekstra fysiske utfordringar, som kompensasjon for bortfall av turområde. Utifrå signala som var gitt frå kommunen i møte i referansegruppa er det berre lagt opp til eit minimum. Me meiner dette er så pass uavklart at me kan ikkje gje eit positivt svar til noko me ikkje veit kva er. Me er redde for at denne planen vil resultere i undermidling på usikkert grunnlag.

6. Scenerom

Skular i dag er retta mot at elevane sjølv skal framføre som del av undervisninga. Skulen sine egne arrangement med opptrednar må ha eigna lokale i bygget. På Stamnes skule har me eit slikt lokale, gropa i lag med undervisningsromma vert nytta til dette. Til dømes kan ikkje ungdomshuset vere eit alternativ då det ligg utanfor både kommunen og skulen sitt eige. Det vil og vere praktisk vanskeleg å flette inn som del av undervisning når det ligg utanfor rekkevidde. I møte i referansegruppa begynte ein å sjå på å dele opp gropa til undervisning eller andre formål. Me meiner scenerommet er nødvendig å halde på med tanke på skulearrangement og visse typar undervisning.

7. Kompetanse knytt til prosjektering

Det kom fram på møte i referansegruppa at ein var usikker om innleigd entreprenør har erfaring med å teikne barnehage, dei har erfaring med skular. Ein bør sikre seg at dei som prosjekterer anten har erfaring/kompetanse med også barnehage, eller at dei tileignar seg/knytter til seg nokon som har

det. Ein bør kunne ha ei fagleg vurdering av innhald i høve dei funksjonane bygget skal ha, arkitektonisk og pedagogisk.

8. Fleksibilitet i høve vekst

Ein kan ikkje planlegga at det skal bli vekst, men ein kan leggja til rette for vekst. Å ikkje kunne tilby barnehageplass, eller ha dårleg kvalitet på tilbodet hindrar vekst. Ein bør prøve å få til ei planløyising som gjer det mogleg å veksle på areala til barnehagen og skulen, ei tid er det meir trøkk på skulen, ei tid er det meir trøkk på barnehagen. Med dette meiner me ikkje sambruk, men faste behov som kan variere over tid. Det kan då gjere det lettare å ta i mot moderat vekst.

Oppsummert

Dale skule vert no bygd på bakgrunn av vedteken skulestruktur. Stamnes sitt bidrag er å gje avkall på ein barnehage med eksepsjonelt godt eigna område til turar, leik og utfolding og Stamnes skule skårer høgt på trivsel.

Stamnes oppveksttun må i det minste oppfylle minimumskvalitetar for å halde fram med å vere ein god skule og barnehage. Denne skissa inneheldt ikkje det.

Korleis kan ein då garantera at me får til gode løysingar innfor 10 millionar kroner? Ein har allereie gått ein grundig runde med å arbeide fram gode løysingar. Dersom ein skal falle tilbake til eit så mangelfullt utgangspunkt som denne skissa er – er det ein reell fare for at me går for nye planar som også vert dyrare enn denne ramma.

Me meiner utgangspunktet bør vere å arbeide utifrå at borna og dei tilsette skal ha ei god ramme på skulekvardagane, og barnehagetida – då må dei kvalitetane me etterspør her, vere med; dagslyskrav/grupperom/spesped/ 'scenerom'/eigna garderobesituasjon for skule og barnehage/godt leikeareal og ein god hente-bringe situasjon.

Foreldra har gått nøye gjennom teikningane. Med grunngjeving i argumenta me har vist til, er me samstemte om at det ikkje er eit godt alternativ å arbeide vidare med dette utgangspunktet.

Forslaget til oppveksttun som var sendt på anbod er nærmare ei fullgod løysing og bør fortsatt vere utgangspunktet for utbygging av oppveksttun på Stamnes.

Helsing foreldra på Stamnes skule og Barnehage.