



Vaksdal kommune

MØTEINNKALLING KOMMUNESTYRET

Møtedato: 14.03.2023
Møtested: Kommunestyremøte
Møtetid: 09:00 - 16:00

Eventuelle forfall / melding om møtande varamedlem må meldast på [møteportalen](#) eller til Rikke Haagensen epost rikke.haagensen@vaksdal.kommune.no

-Kommunestyremøte
-Temamøte

SAKSLISTE

SAKSNR	TITTEL
13/2023	GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE
14/2023	GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL
15/2023	REFERATSAKER OG MELDINGAR
15/2023.1	TILSTANDSRAPPORT SØRFJORDEN BARNEVERN 2022
16/2023	VAL AV DEKKE PÅ NY IDRETTSBANE PÅ VAKSDAL

7. mars 2023

Hege Eide Vik
Ordfører



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
13/2023	Kommunestyret	PS	14.03.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Rikke Haagenen	FE-033	23/299

GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og saksliste vert godkjent.



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
14/2023	Kommunestyret	PS	14.03.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Rikke Haagenen	FE-033	23/299

GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL

Vedlegg:

Protokoll - Kommunestyret - 21.02.2023

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Møteprotokollen vert godkjent slik han ligg føre.



MØTEPROTOKOLL KOMMUNESTYRET

Møtedato: 21.02.2023
Møtestad: Kommunestyresalen
Møtetid: 10:00 - 16:00

Det er open halvtime frå kl. 10.00

Innbyggjarar som ønskjer å ta ordet i open halvtime må vere tilstades i kommunestyresalen kl. 10.00

Orienteringar:

- Fast orientering frå ordførar, varaordførar og kommunedirektør
- Orientering om OV-anlegg og Vaksdal idrettsbane

Møtet vert lukka på slutten då sak 11/2023 er unnateke offentlegheit i medhald av § 13 1.ledd, jf. fvl. § 13 1. ledd nr 2.

Møtedeltakarar:

Medlemmer	Parti	Rolle
Hege Eide Vik	SP	Ordførar
Kjartan Haugsnes	SV	Varaordførar
Thor Andersen	AP	Medlem
Heidi Rongved	AP	Medlem
Lisa Natalie Johnsen Lunde	AP	Medlem
Ståle Kallestad Hesjedal	AP	Medlem
Ole-Anders Brekkhus	AP	Medlem
Anne Christin Eide	AP	Medlem
Boris Groth	FRP	Medlem
Erlend Hesjedal-Johannessen	H	Medlem
Edvin Hesjedal	H	Medlem
Arne Normann	KRF	Medlem
Ivar Rødland Bergo	SP	Medlem
Line Eide Vik	SP	Medlem
Line Kydland	SV	Medlem
Evy Beate Kvamme	SV	Medlem
Mona Grenasberg	SV	Medlem

Varamedlemmer	Parti	Rolle
Karin B. Groth	FRP	Varamedlem



Anneli Vatle Lilletvedt	H	Varamedlem
Karin Nordheim	SP	Varamedlem

Forfall	Parti	Møtande varamedlem
Amalie Johnsen Lunde	H	Anneli Vatle Lilletvedt
Renathe Vik	SP	Karin Nordheim
Trond Olav Magnussen	H	
Trygve Jakobsen	FRP	Karin Groth

Andre møtande:

Atle Fasteland, Rikke Haagensen, Åse Elin Myking

Saksliste

SAKSNR	TITTEL
01/2023	GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE
02/2023	GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL
03/2023	REFERATSAKER OG MELDINGAR
03/2023.1	Tempoplan februar 2023
03/2023.2	KONSEKVENSAK AV VEDTAK OG OPPDATERT BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023-2026
03/2023.3	Offentlig høring av NOU 2023: 3 Mer av alt - raskere
03/2023.4	Høring - Forslag fra Kommunal- og distriktsdepartementet og Olje- og energidepartementet til endringar i energiloven og plan- og bygningsloven knyttet til vindkraft på land
04/2023	Byggesak GBNR 41/28 - 22/990 - KLAGEBEHANDLING - KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON
05/2023	OPPSTART VAKSDAL KOMMUNALE NÆRINGSFOND
06/2023	KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL - VEDTAK AV PLANPROGRAM
07/2023	RULLERANDE OPPTAK I BARNEHAGANE I VAKSDAL
08/2023	REGIONAL PLAN FOR FORNYBAR ENERGI 2023 - 2035 - HØYRINGSUTTALE
09/2023	INTERPELLASJON - Betaling, gebyr og inkassoverksemd i Vaksdal kommune ved kommunelegekontoret på Dale
10/2023	Interpellasjon - om skog
11/2023	PROSJEKT FOR OV-ANLEGG OG IDRETTSBANE PÅ VAKSDAL.
12/2023	Inspel til debatthefte II, 2023 - Mellomoppgjeret 2023



01/2023: GODKJENNING AV INNKALLING OG SAKSLISTE

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Innkalling og saksliste vert godkjent.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Ordførar Hege Eide Vik (SP) seier at utsending av sak 12/2023 vart sendt ut så seint som i går. Grunna frist til KS så valde ordføraren å godkjenne utsendingen likevel. Ordføraren minner kommunestyret på at dei har rett til å be om gruppemøte.

Thor Andersen (AP) hadde merknad til at innstilling frå administrasjonsutvalet ikkje kom med i sakspapira, og såleis ikkje vart lagt ut offentleg måndag.

Ordførar gjorde merksam på at innstillinga ligg i møteportalen og er kjend for kommunestyremedlemmene.

Røysting:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke med merknader frå Hege Eide Vik (SP) og Thor Andersen (AP).

KOM - sak 01/2023 Vedtak/Tilråding:

Innkalling og saksliste vart godkjent.

02/2023: GODKJENNING AV MØTEPROTOKOLL

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Møteprotokollen vert godkjent slik han ligg føre.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

KOM - sak 02/2023 Vedtak/Tilråding:

Møteprotokollen vart godkjent slik han ligg føre.



03/2023: REFERATSAKER OG MELDINGAR

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Referatsakene vert tatt til orientering.

Fellesframlegg:

Høyringssvar frå Vaksdal kommunestyre 21.02.2023

Vaksdal kommunestyre syner til høyringsbrev frå Olje og energidepartementet (OED) og Kommunal og distriktsdepartementet (KDD) dagsett 13.01.2023

Vaksdal kommunestyre gjorde mellom anna slikt vedtak i sak 58/2018 «Uttale til nasjonal ramme for vindkraft på land.

«Det er Vaksdal kommunestyre sitt syn at me ikkje treng landbasert vindkraft» og frårår vurdering av eigna område for vindkraftutbygging i kommunen.

Fjellområda i Vaksdal er rik på natur- og friluftskvalitetar, har mange interesser knytt til natur, kulturlandskap og friluft og er ein ressurs for opplevingar og rekreasjon, også utanfor kommunegrensa. Vaksdal kommune støtter punkt 12 og 13 som omhandlar vindkraft.

12. Det skal ikkje byggjast vindkraftverk som er i strid med kommunale vedtak.

13. Det skal ikkje byggjast vindkraft i urørd natur på land eller der viktige verdiar knytt til natur, landskap, kulturminne, kulturmiljø eller reiseliv blir forringa.»

Med dette som bakteppe vil Vaksdal kommunestyre følgje opp nokre moment som er viktig for vår kommune.

1. Vaksdal kommunestyre er særskild nøgd med at kommunar vert del av demokratiske og transparente prosessar knytt til konsesjon og eventuell utbygging av ny vindkraft. Å gjere dette til ein del av plan og bygningslova sikrar kommunane på ein heilt annan måte enn i dag.

2. Vaksdal kommunestyre vil påpeike at det er heilt avgjerande for om kommunane vil vere vertskap for vindkraftanlegg at naturverdiene vert kompensert og at kommunane mottek ein rettmessig del av verdiskapinga desse naturressursane gjev.

3. Til slutt vil Vaksdal kommunestyre påpeike viktigheita av at OED og KDD i nær framtid også ser på moglegheitene for å innlemme og kraftliner og transformatorar i plan og bygningslova. Vår erfaring viser at deler av konfliktlinene er dei same på store linjetraséar som på vindkraftanlegg.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Ordførar Hege Eide Vik (SP) legg fram fellesframlegg til høyringen i sak 03/2023.4.

Røysting:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

Fellesframlegg vart samrøystes vedteke.

KOM - sak 03/2023 Vedtak/Tilråding:



Referatsakene vart tatt til orientering.

03/2023.1: Tempoplan februar 2023

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

KOM - sak 03/2023.1 Vedtak/Tilråding:

03/2023.2: KONSEKVENSAV VEDTAK OG OPPDATERT BUDSJETT OG ØKONOMIPLAN 2023-2026

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

KOM - sak 03/2023.2 Vedtak/Tilråding:

03/2023.3: Offentlig høring av NOU 2023: 3 Mer av alt - raskere

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

KOM - sak 03/2023.3 Vedtak/Tilråding:



03/2023.4: Høring - Forslag fra Kommunal- og distriktsdepartementet og Olje- og energidepartementet til endringer i energiloven og plan- og bygningsloven knyttet til vindkraft på land

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

KOM - sak 03/2023.4 Vedtak/Tilråding:

04/2023: Byggesak GBNR 41/28 - 22/990 - KLAGEBEHANDLING - KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vedtak av 14.11.2022 blir oppretthalde, og klaga blir ikkje teken til følgje.
Klaga vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for avgjerd.

Tilleggsforslag frå FRP:

Klaga vert av kommunestyret teken til følgje, og dispensasjon i samsvar med søknad vert gjeve med atterhald av klagehandsaminga til Statsforvaltaren i Vestland.
Klaga vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for endeleg avgjerd.

Formannskap/plan- og økonomiutvalet 07.02.2023

Behandling:

Ordførar Hege Eide Vik (SP) ber om at habiliteten hennar blir vurdert på bakgrunn av at hennar svigerfar eig ei hytte i Kalandskogen.
Kommunedirektøren tilrår at ordførar Hege Eide Vik (SP) vert funnet habil på bakgrunn av at den omtalte eigedomen ikkje ligg så nært eigedomen omtalt i saka at det har noko aktualitet for saka.
Samrøystes vedteke at ordførar Hege Eide Vik (SP) er habil i saka.

Røysting:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke



FPØ - sak 20/2023 Vedtak/Tilråding:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vedtak av 14.11.2022 blir oppretthalde, og klaga blir ikkje teken til følgje.
Klaga vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for avgjerd.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Anneli Vatle Lilletvedt (H) ber om at hennar habilitet vert vurdert på bakgrunn av at ho er mor til ein grunneigar i området. Kommunedirektør tilrår at Anneli Vatle Lilletvedt vert vedteke inhabil. Kommunestyret vedtok samrøystes at Anneli Vatle Lilletvedt er inhabil i medhald av fv.l § 6 a) - når han selv er part i saka. Og av fv.l § 6 b) - når han er i slekt eller svogerskap med ein part i opp- eller nedstigande linje eller i sidelinje så nær som sysken. Ordførar Hege Eide Vik (SP) orienterar om at ho fekk sin habilitet vurdert i formannskapsmøte. Formannskapet fann ho samrøystes habil.

Røysting:

Formannskapet sin innstilling til vedtak vart sett opp mot forslag frå FRP. Formannskapet sin innstilling til vedtak fekk 16 stemmer (SP, SV, AP, KFR, H- Erlend Hesjedal-Johannessen) og vart vedteke. Forslag frå FRP fekk 3 stemmer (FRP, H- Edvin Hesjedal) og falt.

KOM - sak 04/2023 Vedtak/Tilråding:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vedtak av 14.11.2022 blir oppretthalde, og klaga blir ikkje teken til følgje.
Klaga vert sendt Statsforvaltaren i Vestland for avgjerd.

05/2023: OPPSTART VAKSDAL KOMMUNALE NÆRINGSFOND

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret gjer fondsstyret for Vaksdal kommunale næringsfond fullmakt til, i denne søknadsrunden, å innvilge søknader frå 2019 og fram til 14.06.22 dersom øvrige kriteria er oppfylt.

Ved seinare utlysingar skal det kun gjevast støtte til tiltak som er iverksett etter vedtak for dei nye vedtektene på dato 14.06.22. Det må søkast innan 1 år etter tiltaket er iverksett og fullført. Etter dette er det ikkje mogeleg å søkje om støtte. Det er opp til fondsstyret å vurdere dato for når eit tiltak er fullført eller ikkje.

Forslag frå SV og H:



Oppstartsdato for Næringsfondet skal vere 14.06.22 og søknader sendt inn etter denne dato skal behandlast. Det må søkjast innan 1 år etter tiltaket er iverksett og fullført, etter dette er det ikkje mogeleg å søkje om støtte. Det er opp til fondsstyret å vurdere dato for når eit tiltak er fullført eller ikkje.

Forslag frå FRP:

Kommunestyret gjer fondsstyret for Vaksdal kommunale næringsfond fullmakt til, i denne søknadsrunden, å innvilge søknader frå landbruksnæringa frå 01.06.2021 og fram til 14.06.22 dersom øvrige kriterier er oppfylt.

Ved seinare utlysingar skal det kun gjevast støtte til tiltak som er iverksett etter vedtak for dei nye vedtektene på dato 14.06.22. Det må søkast innan 1 år etter tiltaket er iverksett og fullført. Etter dette er det ikkje mogeleg å søkje om støtte. Det er opp til fondsstyret å vurdere dato for når eit tiltak er fullført eller ikkje.

Nytt forslag SV og H:

Oppstartsdato for Næringsfondet skal vere 14.06.22 og søknader sendt inn etter denne dato skal behandlast. Det må søkjast innan 1 år etter tiltaket er iverksett. Det er opp til fondsstyret å vurdere dato for når eit tiltak er fullført eller ikkje.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Sv og H trekk sitt fyrste forslag.

Røysting:

Kompromissforslag frå FRP vart sett opp mot nytt forslag frå SV og H. Nytt forslag frå SV og H fekk 13 stemmer (AP, SV, H) og vart vedteke. Kompromissforslag frå FRP fekk 7 stemmer (SP, FRP, KRF) og falt.

Nytt forslag frå SV og H ble deretter satt opp mot kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak. Nytt forslag frå SV og H fekk 13 stemmer (AP, SV, H) og vart vedteke. Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak fekk 7 stemmer (SP, FRP, KRF) og falt.

KOM - sak 05/2023 Vedtak/Tilråding:

Oppstartsdato for Næringsfondet skal vere 14.06.22 og søknader sendt inn etter denne dato skal behandlast. Det må søkjast innan 1 år etter tiltaket er iverksett. Det er opp til fondsstyret å vurdere dato for når eit tiltak er fullført eller ikkje.

06/2023: KOMMUNEPLANENS SAMFUNNSDEL - VEDTAK AV PLANPROGRAM

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova §11-13 vedtar Vaksdal kommunestyre planprogram for



kommuneplanens samfunnsdel.

Formannskap/plan- og økonomiutvalet 07.02.2023

Behandling:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedlegg vart samrøystes vedteke.

FPØ - sak 26/2023 Vedtak/Tilråding:

I medhald av plan- og bygningslova §11-13 vedtar Vaksdal kommunestyre planprogram for kommuneplanens samfunnsdel.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Formannskapet sin innstilling til vedtak vart samrøystes vedteke.

KOM - sak 06/2023 Vedtak/Tilråding:

I medhald av plan- og bygningslova §11-13 vedtar Vaksdal kommunestyre planprogram for kommuneplanens samfunnsdel.

07/2023: RULLERANDE OPPTAK I BARNEHAGANE I VAKSDAL

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune held fram med eitt hovudopptak og supplerande opptak ved ledige plassar gjennom året.

Formannskap/plan- og økonomiutvalet 07.02.2023

Behandling:

Kommunalsjef Ann Kristin Bolstad svarar på spørsmål.

Røysting:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.
Tilleggsforslag frå SV vart samrøystes vedteke.

FPØ - sak 21/2023 Vedtak/Tilråding:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune held fram med eitt hovudopptak og supplerande opptak ved ledige plassar gjennom året.
Folketalsvekst.



FPØ ber om at informasjon om ledige plassar i barnehagane skal leggjast ut på nettsida «MittVaksdal» som ein del av marknadsføringa til kommunen. Her kan det mellom anna gå fram at kommunen nyttar supplerande opptak gjennom året.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Formannskapet sin innstilling til vedtak vart samrøystes vedteke.

KOM - sak 07/2023 Vedtak/Tilråding:

Vaksdal kommune held fram med eitt hovudopptak og supplerande opptak ved ledige plassar gjennom året.
Folketalsvekst.

FPØ ber om at informasjon om ledige plassar i barnehagane skal leggjast ut på nettsida «MittVaksdal» som ein del av marknadsføringa til kommunen. Her kan det mellom anna gå fram at kommunen nyttar supplerande opptak gjennom året.

08/2023: REGIONAL PLAN FOR FORNYBAR ENERGI 2023 - 2035 - HØYRINGSUTTALE

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune gjev slik høyringsuttale til Regional plan for fornybar energi 2023-2035.

«Viser til høyring av planframlegg for regional plan for fornybar energi 2023-2035, og invitasjon til å sende inn høyringsuttale. Vaksdal kommune støtter hovudmålet og meiner det bygger opp om fleire utfordringar i fylket. Ein trygg og stabil kraftproduksjon, samt god kraftbalanse og sikker kraftforsyning er viktig for velferda vår.

Utbygging av fornybar energi kan medføre målkonfliktar som nedbygging av natur til fordel for grøn energiproduksjon. Vaksdal kommune støtter opp om dei 38 retningslinjene og tykkjer planen legg opp til auka kraftproduksjon på ein god måte som tar omsyn til miljø, naturmangfald, friluftsliv, landskap og kulturverdiar.

Vindkraft

Fjellområda i Vaksdal er rik på natur- og friluftskvalitetar, har mange interesser knytt til natur, kulturlandskap og friluft og er ein ressurs for opplevingar og rekreasjon, også utanfor kommunegrensa.



I ein uttale til nasjonal ramme for vindkraft på land, jf. sak 58/2018, uttalte Vaksdal kommune at «Det er Vaksdal kommunestyre sitt syn at me ikkje treng landbasert vindkraft» og frårår vurdering av eigna område for vindkraftutbygging i kommunen.

Vaksdal kommune støtter punkt 12 og 13 som omhandlar vindkraft.

12. Det skal ikkje byggjast vindkraftverk som er i strid med kommunale vedtak.

13. Det skal ikkje byggjast vindkraft i urørd natur på land eller der viktige verdier knytt til natur, landskap, kulturminne, kulturmiljø eller reiseliv blir forringa.

Kraftforsyninga

Vaksdal har stor vasskraftproduksjon og historie for å huse kraftkrevjande industri, og det vert viktig for kommunen å ha kapasitet i kraftnettet og ha moglegheit til å hente ut lokal kraft.

Vaksdal vil særskild framheva delmål 6 under robust kraftforsyning i Vestland og påpeiker at nye kraftlinjer og oppgradering av eksisterande er naudsynt.

«Delmål 6: Vi har kraftnett som gir nok kraft til forbruk og grøn verdiskaping i heile Vestland» »

Forslag frå SV og SP:

Presisering nest siste punkt vert endra til:

Vaksdal kommune ber om at Vestland fylkeskommune arbeider for at småkraft og vindkraft vert lagt under lovverk som sikrar heimfall og eit føreseieleg regelverk for vertskommunane, på same måte som ordinær vasskraft.

Forslag frå FRP:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune gjev slik høyringsuttale til Regional plan for fornybar energi 2023-2035.

«Viser til høyring av planframlegg for regional plan for fornybar energi 2023-2035, og invitasjon til å sende inn høyringsuttale. Vaksdal kommune støtter hovudmålet og meiner det bygger opp om fleire utfordringar i fylket. Ein trygg og stabil kraftproduksjon, samt god kraftbalanse og sikker kraftforsyning er viktig for velferda vår.

Utbygging av fornybar energi kan medføre målkonfliktar som nedbygging av natur til fordel for grøn energiproduksjon. Vaksdal kommune støtter opp om dei 38 retningslinjene og tykkjer planen legg opp til auka kraftproduksjon på ein god måte som tar omsyn til miljø, naturmangfald, friluftsliv, landskap og kulturverdier.

Vindkraft

Fjellområda i Vaksdal er rik på natur- og friluftskvalitetar, har mange interesser knytt til natur, kulturlandskap og friluft og er ein ressurs for opplevingar og rekreasjon, også utanfor kommunegrensa.

I ein uttale til nasjonal ramme for vindkraft på land, jf. sak 58/2018, uttalte Vaksdal kommune at «Det er Vaksdal kommunestyre sitt syn at me ikkje treng landbasert vindkraft» og frårår vurdering av



eigna område for vindkraftutbygging i kommunen.

Vaksdal kommune støtter punkt 12 og 13 som omhandlar vindkraft.

12. Det skal ikkje byggjast vindkraftverk som er i strid med kommunale vedtak.

13. Det skal ikkje byggjast vindkraft i urørd natur på land eller der viktige verdiar knytt til natur, landskap, kulturminne, kulturmiljø eller reiseliv blir forringa.

Kraftforsyninga

Vaksdal har stor vasskraftproduksjon og historie for å huse kraftkrevjande industri, og det vert viktig for kommunen å ha kapasitet i kraftnettet og ha moglegheit til å hente ut lokal kraft.

Vaksdal vil særskild framheva delmål 6 under robust kraftforsyning i Vestland og påpeiker at nye kraftlinjer og oppgradering av eksisterande er naudsynt.

«Delmål 6: Vi har kraftnett som gir nok kraft til forbruk og grøn verdiskaping i heile Vestland» »

Vaksdal kommune ber om at Vestland fylkeskommune arbeider for at Statnett sine transformator og lineoppgraderingar vert lagt under plan og bygningslova for å sikre kommunal medverknad.

Ved utbygging av nye 420 KV liner ber Vaksdal kommune Vestland fylkeskommune krevje sjøkabel der det er mogleg og der linjetraseen kjem i direkte motstrid til store naturverdiar.

Forslag frå SV:

Nye punkt:

1. Vaksdal kommune ber Vestland fylkeskommune arbeide for å ta ut ENØK potensialet før større nye utbyggingar vert realisert. Herunder:

- Arbeide for et forbod mot kryptomining.

2. Vaksdal kommune ber Vestland fylkeskommune arbeide for å stogge elektrifiseringa av norsk sokkel med straum frå land.

Forslag frå FRP:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune gjev slik høyringsuttale til Regional plan for fornybar energi 2023-2035.

«Viser til høyring av planframlegg for regional plan for fornybar energi 2023-2035, og invitasjon til å sende inn høyringsuttale. Vaksdal kommune støtter hovudmålet og meiner det bygger opp om fleire utfordringar i fylket. Ein trygg og stabil kraftproduksjon, samt god kraftbalanse og sikker kraftforsyning er viktig for velferda vår.

Utbygging av fornybar energi kan medføre målkonfliktar som nedbygging av natur til fordel for grøn energiproduksjon. Vaksdal kommune støtter opp om dei 38 retningslinjene og tykkjer planen legg opp til auka kraftproduksjon på ein god måte som tar omsyn til miljø, naturmangfald, friluftsliv, landskap og kulturverdiar.

Vindkraft

Fjellområda i Vaksdal er rik på natur- og friluftskvalitetar, har mange interesser knytt til natur,



kulturlandskap og friluft og er ein ressurs for opplevingar og rekreasjon, også utanfor kommunegrensa.

I ein uttale til nasjonal ramme for vindkraft på land, jf. sak 58/2018, uttalte Vaksdal kommune at «Det er Vaksdal kommunestyre sitt syn at me ikkje treng landbasert vindkraft» og frårår vurdering av eigna område for vindkraftutbygging i kommunen.

Vaksdal kommune støtter punkt 12 og 13 som omhandlar vindkraft.

12. Det skal ikkje byggast vindkraftverk som er i strid med kommunale vedtak.

13. Det skal ikkje byggjast vindkraft i urørd natur på land eller der viktige verdiar knytt til natur, landskap, kulturminne, kulturmiljø eller reiseliv blir forringa.

Kraftforsyninga

Vaksdal har stor vasskraftproduksjon og historie for å huse kraftkrevjande industri, og det vert viktig for kommunen å ha kapasitet i kraftnettet og ha moglegheit til å hente ut lokal kraft.

Vaksdal vil særskild framheva delmål 6 under robust kraftforsyning i Vestland og påpeiker at nye kraftlinjer og oppgradering av eksisterande er naudsynt.

«Delmål 6: Vi har kraftnett som gir nok kraft til forbruk og grøn verdiskaping i heile Vestland» »

Vaksdal kommune ber om at Vestland fylkeskommune arbeider for at Statnett sine transformator og lineoppgraderingar vert lagt under plan og bygningslova for å sikre kommunal medverknad.

Ved utbygging av nye 420 KV liner ber Vaksdal kommune Vestland fylkeskommune krevje sjøkabel der det er mogleg og der linjetraseen kjem i direkte motstrid til store naturverdiar.

Vaksdal kommune ber Vestland fylkeskommune arbeide for å stogge elektrifiseringa av norsk sokkel med straum frå land.

Formannskap/plan- og økonomiutvalet 07.02.2023

Behandling:

Røysting:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

Tilleggsforslag frå SV vert røysta over punktvis:

Punkt 1 fekk 3 stemmer (AP, SV) mot 4 stemmer (SP, FRP, H) og fall.

Punkt 2 vart samrøystes vedteke.

Punkt 3 fekk 5 stemmer (H, AP, SV) mot 2 stemmer (SP, FRP) og vart vedteke.

Punkt 4 vart samrøystes vedteke.

FPØ - sak 25/2023 Vedtak/Tilråding:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune gjev slik høyringsuttale til Regional plan for fornybar energi 2023-2035.

«Viser til høyring av planframlegg for regional plan for fornybar energi 2023-2035, og invitasjon til å sende inn høyringsuttale. Vaksdal kommune støtter hovudmålet og meiner det bygger opp om fleire utfordringar i fylket. Ein trygg og stabil kraftproduksjon, samt god kraftbalanse og sikker



kraftforsyning er viktig for velferda vår.

Utbygging av fornybar energi kan medføre målkonfliktar som nedbygging av natur til fordel for grøn energiproduksjon. Vaksdal kommune støtter opp om dei 38 retningslinjene og tykkjer planen legg opp til auka kraftproduksjon på ein god måte som tar omsyn til miljø, naturmangfald, friluftsliv, landskap og kulturverdiar.

Vindkraft

Fjellområda i Vaksdal er rik på natur- og friluftskvalitetar, har mange interesser knytt til natur, kulturlandskap og friluft og er ein ressurs for opplevingar og rekreasjon, også utanfor kommunegrensa.

I ein uttale til nasjonal ramme for vindkraft på land, jf. sak 58/2018, uttalte Vaksdal kommune at «Det er Vaksdal kommunestyre sitt syn at me ikkje treng landbasert vindkraft» og frårår vurdering av eigna område for vindkraftutbygging i kommunen.

Vaksdal kommune støtter punkt 12 og 13 som omhandlar vindkraft.

12. Det skal ikkje byggast vindkraftverk som er i strid med kommunale vedtak.

13. Det skal ikkje byggjast vindkraft i urørd natur på land eller der viktige verdiar knytt til natur, landskap, kulturminne, kulturmiljø eller reiseliv blir forringa.

Kraftforsyninga

Vaksdal har stor vasskraftproduksjon og historie for å huse kraftkrevjande industri, og det vert viktig for kommunen å ha kapasitet i kraftnettet og ha moglegheit til å hente ut lokal kraft.

Vaksdal vil særskild framheva delmål 6 under robust kraftforsyning i Vestland og påpeiker at nye kraftlinjer og oppgradering av eksisterande er naudsynt.

«Delmål 6: Vi har kraftnett som gir nok kraft til forbruk og grøn verdiskaping i heile Vestland» »

Vaksdal kommune ber om at Vestland fylkeskommune arbeider for at Statnett sine transformator og lineoppgraderingar vert lagt under plan og bygningslova for å sikre kommunal medverknad.

Vaksdal kommune ber Vestland fylkeskommune om å arbeide for at all småkraft og vindkraft vert lagt under same lovverk som ordinære vasskraft. Dette for å sikre heimfall og eit føreseieleg regelverk for vertskommunane.

Ved utbygging av nye 420 KV liner ber Vaksdal kommune Vestland fylkeskommune krevje sjøkabel der det er mogleg og der linjetraseen kjem i direkte motstrid til store naturverdiar.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Erlend Hesjedal Johannessen (H) ba om og fekk innvilga gruppemøte.

Boris Groth (FRP) trakk det fyrste forslaget som vart lagt inn av FRP.

Røysting:



Formannskapet sin instilling til vedtak vart satt opp mot forslag frå FRP endra. FRP sitt forslag fekk 2 stemmer (FRP) og falt. Formannskapet sin instilling til vedtak fekk 18 stemmer (SP, SV, AP, H, KRF) og vart vedteke.

Forslag frå Sp og SV vart samrøystes vedteke.

Forslag frå SV vart stemt over punktvis:

Punkt 1 fekk 11 stemmer (SV, AP, KRF) mot 9 stemmer (SP, H, FRP) og vart vedteke.

Punkt 2 fekk 17 stemmer (SP, SV, AP, FRP, KRF) mot 3 stemmer (H) og vart vedteke.

KOM - sak 08/2023 Vedtak/Tilråding:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune gjev slik høyringsuttale til Regional plan for fornybar energi 2023-2035.

«Viser til høyring av planframlegg for regional plan for fornybar energi 2023-2035, og invitasjon til å sende inn høyringsuttale. Vaksdal kommune støtter hovudmålet og meiner det bygger opp om fleire utfordringar i fylket. Ein trygg og stabil kraftproduksjon, samt god kraftbalanse og sikker kraftforsyning er viktig for velferda vår.

Utbygging av fornybar energi kan medføre målkonfliktar som nedbygging av natur til fordel for grøn energiproduksjon. Vaksdal kommune støtter opp om dei 38 retningslinjene og tykkjer planen legg opp til auka kraftproduksjon på ein god måte som tar omsyn til miljø, naturmangfald, friluftsliv, landskap og kulturverdiar.

Vindkraft

Fjellområda i Vaksdal er rik på natur- og friluftskvalitetar, har mange interesser knytt til natur, kulturlandskap og friluft og er ein ressurs for opplevingar og rekreasjon, også utanfor kommunegrensa.

I ein uttale til nasjonal ramme for vindkraft på land, jf. sak 58/2018, uttalte Vaksdal kommune at «Det er Vaksdal kommunestyre sitt syn at me ikkje treng landbasert vindkraft» og frårår vurdering av eigna område for vindkraftutbygging i kommunen.

Vaksdal kommune støtter punkt 12 og 13 som omhandlar vindkraft.

12. Det skal ikkje byggjast vindkraftverk som er i strid med kommunale vedtak.

13. Det skal ikkje byggjast vindkraft i urørd natur på land eller der viktige verdiar knytt til natur, landskap, kulturminne, kulturmiljø eller reiseliv blir forringa.

Kraftforsyninga

Vaksdal har stor vasskraftproduksjon og historie for å huse kraftkrevjande industri, og det vert viktig for kommunen å ha kapasitet i kraftnettet og ha moglegheit til å hente ut lokal kraft.

Vaksdal vil særskild framheva delmål 6 under robust kraftforsyning i Vestland og påpeiker at nye kraftlinjer og oppgradering av eksisterande er naudsynt.

«Delmål 6: Vi har kraftnett som gir nok kraft til forbruk og grøn verdiskaping i heile Vestland» »

Vaksdal kommune ber om at Vestland fylkeskommune arbeider for at Statnett sine transformator og



lineoppgraderingar vert lagt under plan og bygningslova for å sikre kommunal medverknad.

Vaksdal kommune ber om at Vestland fylkeskommune arbeider for at småkraft og vindkraft vert lagt under lovverk som sikrar heimfall og eit føreseieleg regelverk for vertskommunane, på same måte som ordinær vasskraft.

Ved utbygging av nye 420 KV liner ber Vaksdal kommune Vestland fylkeskommune krevje sjøkabel der det er mogleg og der linjetraseen kjem i direkte motstrid til store naturverdiar.

Nye punkt:

1. Vaksdal kommune ber Vestland fylkeskommune arbeide for å ta ut ENØK potensialet før større nye utbyggingar vert realisert. Herunder:

- Arbeide for et forbod mot kryptomining.

2. Vaksdal kommune ber Vestland fylkeskommune arbeide for å stogge elektrifiseringa av norsk sokkel med straum frå land.

09/2023: INTERPELLASJON - Betaling, gebyr og inkassoverksemd i Vaksdal kommune ved kommunelegekontoret på Dale

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Interpellant Kjartan Haugsnes la fram interpellasjonen.

Interpellanten stilte følgjande spørsmål til ordføraren.

1. Vil ordførar be administrasjonen sjå til at fakturagebyrpraksis vert praktisert etter lova på kommunelegekontoret på Dale?
2. Vil ordførar be administrasjonen gjennomgå avtale med Convene og vurdere andre måtar å handtere eigenandelbetalinga på i vår kommune?

Ordførar gav slikt svar:

Ordførar meiner sjølv sagt at kommunen skal drive innanfor gjeldande lovverk. Det har ikkje lukkast meg å få eit heilskapleg svar på spørsmåla som vert tatt opp i interpellasjonen i veka som gjekk. Ordførar sender difor spørsmåla i interpellasjonen over til kommunedirektøren og ber om svar på om me i dag driv innafor lova, samt ein gjennomgang av avtalen med Convene. Svaret vil bli lagt fram for kommunestyret som referatsak.



Det vart deretter opna for debatt.

KOM - sak 09/2023 Vedtak/Tilråding:

10/2023: Interpellasjon - om skog

Forslag frå Ivar Rødland Bergo (SP):

Kommunestyret ber om å få framlagt ei sak vedrørande mogeleg sal av kommunal skog på rot.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Interpellant Ivar R.Bergo la fram interpellasjonen.

Interpellanten stilte følgjande spørsmål til ordføraren.

Vil kommunen stilla skog til disposisjon for dei som sjølve ynskjer å saga ved til eige bruk?

Ordførar gav slikt svar:

Spørsmålet er inne i tida, og fleire kommunar har tilrettelagt for hogst. Med auka straumprisar har me sett at prisane på ved også skaut i veret. Med det aukar attraktiviteten og verdien med kommunale avtalar om hogst.

Vaksdal kommune har i dag fleire aktive avtalar om hogst, men dei er i ulik grad registrert og formalisert. Nokre avtalar er relativt gamle medan det også vert inngått nye i år.

På heimesida til kommunen ligg det ei fane i nedtrekksmeny som heiter «Vedhogst på kommunal grunn». Teksten omhandlar søknad om å felle tre som er til sjenanse for deg/nabotne.

Etter ordførar si meining er det no tid for å sjå på strukturar, varigheit av avtalar, sikre allmen kjennskap til at det er mogeleg å inngå avtalar, teigar bør også merkast i kart, og ein bør sikre at lovar og reglar mtp tryggleik og fri ferdsle vert fulgt.

Ordførar meiner det er rett å be om ei sak der kommunestyret får oversikt over dagens situasjon, samt kan ta stilling til korleis avtalar om vedhogst/hogst på kommunal grunn skal forvaltest framover. Det vart deretter opna for debatt.

Interpellanten fram følgjande forslag til vedtak:

Kommunestyret ber om å få framlagt ei sak vedrørande mogeleg sal av kommunal skog på rot.

Interpellanten sitt forslag til vedtak vart samrøystes vedteke.

KOM - sak 10/2023 Vedtak/Tilråding:

Kommunestyret ber om å få framlagt ei sak vedrørande mogeleg sal av kommunal skog på rot.



11/2023: PROSJEKT FOR OV-ANLEGG OG IDRETTSBANE PÅ VAKSDAL.

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Saka vert tatt til orientering. Kommunedirektøren får fullmakt til å halde fram med prosjektet. Det vert lagt fram sak om fullfinansiering når anboda er gjennomført.

Formannskap/plan- og økonomiutvalet 07.02.2023

Behandling:

Kommunalsjef Åse Elin Myking og einingsleiar Stian Reime orienterer i lukka møte. Møtet vart lukka i henhold til § 13 1.ledd, jf. fvl § 13 1.ledd nr 2.

Røysting:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart samrøystes vedteke.

FPØ - sak 27/2023 Vedtak/Tilråding:

Saka vert tatt til orientering. Kommunedirektøren får fullmakt til å halde fram med prosjektet. Det vert lagt fram sak om fullfinansiering når anboda er gjennomført.

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

Kommunalsjef Åse Elin Myking orienterer i lukka møte. Møtet vart lukka i henhold til KL 11-5 b) jfr FVL § 13 1.ledd, jfr. fvl § 13 1.ledd nr 2.

Formannskapet sin instilling til vedtak vart samrøystes vedteke

KOM - sak 11/2023 Vedtak/Tilråding:

Saka vert tatt til orientering. Kommunedirektøren får fullmakt til å halde fram med prosjektet. Det vert lagt fram sak om fullfinansiering når anboda er gjennomført.

12/2023: Inspel til debathefte II, 2023 - Mellomoppgjeret 2023

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune gjev følgjande innspel til KS sine 3 spørsmål:

1. Vaksdal kommune ønskjer at deler av den økonomiske ramma blir forhandla lokalt. På denne måten kan vi rette opp lokale utilsikta skjevheiter som har oppstått over tid. Det gjer oss også moglegheit til å gjer prioriteringar som er i tråd med lokal lønspolitikk.



2. Vi ønskjer at det blir satt av lokal pott på 1 – 1,5% av den totale lønsmassen i kapittel 4.
3. Det er ønskjeleg at alle får om lag like store tillegg, men at det blir gjort ei prioritering av sjukepleiarar og andre stillingar med krav om 3 årig høgskule. I tillegg ønskjer vi å prioritere leiarstillingar i kapittel 4 (stillingskode 7451, 7453 og 7951).

Forslag frå FRP:

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Vaksdal kommune gjev følgjande innspel til KS sine 3 spørsmål:

1. Vaksdal kommune ønskjer at deler av den økonomiske ramma blir forhandla lokalt. På denne måten kan vi rette opp lokale utilsikta skjevheiter som har oppstått over tid. Det gjer oss også moglegheit til å gjer prioriteringar som er i tråd med lokal lønspolitikk.
2. Vi ønskjer at det blir satt av lokal pott på 1 – 1,5% av den totale lønsmassen i kapittel 4.
3. Det er ønskjeleg at alle får om lag like store tillegg, men at det blir gjort ei prioritering av sjukepleiarar og andre stillingar med krav om 3 årig høgskule. I tillegg ønskjer vi å prioritere leiarstillingar i kapittel 4 (stillingskode 7451, 7453 og 7951).

Administrasjonsutvalet 07.02.2023

Behandling:

Fagforbundet, Utdanningsforbundet og SV trekk sine tilleggsforslag.

Røysting:

Kommunedirektøren sitt forslag til vedtak vart sett opp mot fellesforslag frå SV, SP, H, AP, Utdanningsforbundet og Fagforbundet. Kommunedirektøren sitt forslag til vedtak fekk 1 stemme (FRP) og falt. Fellesforslag frå SV, SP, H, AP, Utdanningsforbundet og Fagforbundet fekk 9 stemmer (SV, SP, H, AP, Utdanningsforbundet og Fagforbundet) og vart vedteke.

ADM - sak 05/2023 Vedtak/Tilråding:

Alternativ til innstilling:

1. Den økonomiske ramma i mellomoppgjeret bør i størst mogleg grad forhandlas sentralt. Ein



eventuell liten lokal pott kan brukast til å utjamne skeivhetar. Det er ynskjeleg at alle tilsette får omlag like store tillegg, og at oppgjeret blir fordelt med flatt kronetillegg. Lågtlønsgroppene blir prioritert, då det er her presset på kjøpekrafta har vert størst.

2. Vaksdal kommune ber om at noko av den økonomiske ramma vert forhandla lokalt. Då øyremerka til ein lokal likelønspott.

3. Om ramma vert fordelt sentralt bør ein i år løfte lågtlønsgroppene, jfr. Punkt 1

Kommunestyret 21.02.2023

Behandling:

FRP fremja kommunedirektøren sitt forslag til vedtak på nytt.

Røysting:

Administrasjonutvalet sin innstilling til vedtak vart sett opp mot forslag frå FRP.

Administrasjonsutvalet sin innstilling til vedtak fekk 18 stemmer (SP, SV, H, KRF, AP) og vart vedteke.

FRP sitt forslag fekk 2 stemmer (FRP) og falt.

KOM - sak 12/2023 Vedtak/Tilråding:

Alternativ til innstilling:

1. Den økonomiske ramma i mellomoppgjeret bør i størst mogleg grad forhandlas sentralt. Ein eventuell liten lokal pott kan brukast til å utjamne skeivhetar. Det er ynskjeleg at alle tilsette får omlag like store tillegg, og at oppgjeret blir fordelt med flatt kronetillegg. Lågtlønsgroppene blir prioritert, då det er her presset på kjøpekrafta har vert størst.

2. Vaksdal kommune ber om at noko av den økonomiske ramma vert forhandla lokalt. Då øyremerka til ein lokal likelønspott.

3. Om ramma vert fordelt sentralt bør ein i år løfte lågtlønsgroppene, jfr. Punkt 1



Open halvtime:

- Vaksdal idrettslag heldt eit innlegg om idrettsbana på Vaksdal.
- Trine Duesund Straume heldt eit innlegg om jordmortilbod i Vaksdal kommune.

Orientering frå ordførar:

- 7 og 8.februar: Deltok på LVK sitt regionsmøte i Bergen.
- 9.februar: Samarbeidsmøte med Hans-Erik Ringkjøb om aktuelle saker. Møte om avvikling av val 2023, informasjon er lagt ut på nettsida men vil bli gjort meir synleg.
- 13.februar: Komite for folketalsvekst hadde møte med kommunevertar.
- 15.februar: Eigarmøte i Bir saman med kommunedirektør.
- 16.februar: Møte i Kyrkjeleg fellesråd.
- 17. februar: Vinterkonferanse arrangert av Vaksdal næringsråd.
- 20.februar: Møte om songtilbod inspirert av demenskoet.

Orientering frå varaordførar:

- 23.desember i fjor fekk vi melding om at staten hadde rekna seg fram til kor mykje dei skulle få frå Vaksdal kommune i høypreisbidraget. Varaordførar hadde Webmøte med LVK rett etter jul. Etter dette møtet tok varaordførar kontakt med Audun Lysbakken. I samarbeid med Audun Lysbakken stilte Lars Halbrekken spørsmål om innretningar på høgprisbidraget i januar. Det vil bli klart på våren kva høgprisbidraget ender på.
- 13.januar: Møte i kontaktutvalet for K5. Møte med Marthe Mjøs Pedersen om busetting av flyktningar. Møte på AO-senteret med dagleg leiar og styreleiar.
- 18-20.januar: Ordførar og varaordfarsamling for SV på Lillestrøm
- 24-25.januar: Møte om status Vaksdal idrettspark
- 11-12.februar: Deltok på fylkesårsmøte til SV. Valgt til landsmøtedelegat.
- 17.februar: På vinterkonferansen.

Orientering frå kommunedirektør:

- Sak 5/2023 var ikkje med då sakspapira vart sendt ut. Dei formella krava er at sakspapira skal ut ei veke før møtet. Vi skal sende ut innkalling måndagar. Det krev at alt som skal vere med i utsedningen er klart til fredag. Pressa vil få ein pdf-fil med sakspapir same dag som politikanane.
- Sakssystemet er noe utdatert og truleg vil eit nytt system vere på plass i 2023/2024.
- Det er fleire store prosjekt på gong i kommunen. Raset på idrettsbana på Vaksdal er større enn kva vi kanskje fyrst trudde. Mykje arbeid må til før vi er i mål.
- K5. Manglande tometeland for dei som mistar hus. Kommunen kan lære noko om informasjon, kommunikasjon og prosess. Samtidig er ikkje kommunen utbyggjar.
- Nye rutetider i VY. Ny pendlarforening er på gang i kommunen.
- Vinterkonferanse.

Orientering frå kommunalsjef Åse Elin Myking:

Status på saker som det jobbes med i kommunen:

- Dalseidveien.
- Reguleringsplanarbeidet for detaljane på Dalegarden.
- Kommuneplan.
- Vaksdal områdeplan.
- Stanghelle områdeplan.
- Kollektivterminalen.



- Dale gravplass.
- Sentrumsplan for Dale.
- Tidslinje for Vaksdal idrettspark kjem på nettsida til kommunen.

Munnleg spørsmål frå Kjartan Haugsnes (SV):

- 4G og 5G blir kobla ut når det vert strømbrydd på Vaksdal.
- Kommunalsjef Åse Elin Myking svarte.

Munnleg spørsmål frå Boris Groth (FRP):

- Om rett til støtte til ENØK-tiltak for leietakara.
 - Om innbyggjarar som må flytte på grunn av K5-utbygging.
- Kommunedirektøren svarte.

Munnleg spørsmål frå Arne Normann (KRF):

- Om rusmiddelplan.
 - Om flaumsituasjonen på Straume/Stamnes.
- Kommunedirektøren svarte.
Ordføraren svarte.

Munnleg spørsmål frå Anneli Vatle Lilletveit (H):

- På kallestad er det en kommunal kai som er dårlig sikra. Blir brukt som snuplass av kommunale tenester.
- Kommunedirektøren svarte.
Anneli Vatle Lilletveit gjer ein replikk. Vil ha eit skriftlig svar på dette neste møte. Ordførar ber ho sende inn spørsmål skriftleg, kommunedirektøren sitt svar skal også bli skriftleggjort til neste møte.

Munnleg spørsmål frå Karin Groth:

- Om tilstanden på vegen inn til Dale.
- Ordføraren svarte.

Skriftlig spørsmål frå Thor Andersen (AP):

Vy og Bane Nord, rutetilbud på Bergensbanen og Vossabanen

26. oktober 2021 ble det stilt spørsmål til Ordfører med bekymring over varslet endring av rutetilbudet fra Dale stasjon.
Etter den tid er stasjonen blitt rustet opp med nye lang plattformer i begge spor som gjøre det ukomplisert og lettere med kryssing og stopp for på og avstiging av togene og ikke minst de lange togsettene i øst- vest ekspressene.
Vi ser i dag at første østgående direkteisende tog til Oslo stopper i kommunen kl. 12.30 (tog 602)
Det er heller ikke mulig og kunne reise direkte til Dale fra Oslo om morgenen med tog 61 eller 62, første stopp er kl. 18.25.
Som flere innbyggere har påpekt er det bekymring for framtidens togtilbud og ikke minst forutsigbarheten, både for reisende på Vossabanen og Bergensbanen.
Ja, det er trange kår med stor trafikk, men det er påfallende at alle stasjonene må passeres uten stopp, for og få til en ruteplan for Vy og Bane Nord.

Det er også utfordrende for pendler til arbeid og skole på Voss i R40 Bergen-Voss Myrdal der første tog er på Voss kl. 07.21 (tog 1804)



Vy og Bane Nor er i gang med ruteplanene for Vossabanen og Bergensbanen for neste år, her gjelder det og være tidlig ute for og kunne påvirke rutene for 2024.

- Vil Ordfører følge opp og arbeide systematisk opp mot Vy og Bane Nord med krav om flere av og påstignings muligheter for passasjerer i kommunen?
- Kreve stopp på Dale for østgående morgen ekspress (tog 62) som i dagens ruteplan har avgang fra Bergen kl. 08.14.
- Kreve stopp på Dale for vestgående tog 62 som i dagens ruteplan har avgang fra Oslo kl. 08.25
- Arbeide for tidligere avganger på Vossabanen Bergen-Voss

Svar frå ordførar:

Eg viser til mi orientering til kommunestyret 13. desember 2022:

Kommunedirektøren har vore i kontakt med VY om togrute for 2023 og tatt opp at ein held fram med færre stopp for langdistansetog i vår kommune. For 2023 er rutene sett, og me veit at det er planlagt meir arbeid på jernbana i 2023 enn i inneverande år, og vil derfor tidleg i 2023 be om møte med VY mtp ruteplanlegging for 2024. Me vil også be om møte med VY, Bane Nor og Statens Vegvesen mtp koordinering av arbeid og avvikling av alternativ transport for pendlarar og gjennomgangstrafikk i vår kommune ved arbeid både på veg og bane neste år.

I desember sendte ordførar i Voss herad og eg brev til VY i høve ruteendringane som vart gjort frå desember-22. Me fekk eit svar som syner at me alle har ein jobb å gjera vidare når det gjeld innspel til VY om reisande sine behov.

Eg har invitert ordførar i Voss herad til å vera med på eit initiativ ovanfor Bane Nor, Statens vegvesen og VY. Me har sendt invitasjon til møte om samarbeid i høve arbeid på veg og bane, og møtet vert halde 28. februar.

Etter dette møtet vil eg invitere VY til eit møte om stopp på Dale for langdistansetoga våre – med mål om at alle tog stoppar, samt ta opp korleis og når kommunen best spelar inn til ruteplanlegging i framtida. Skyss inviterer kommunane inn i sin prosess under overskrifta «Innspel til Skyss om årleg ruteendring». VY har ei anna organisering, men det må likevel vera mogeleg å få til ei føreseieleg innspelordning på kommunenivå også her.

Eg ser det som svært positivt at det er tatt initiativ til i ei interessegruppe for togreisande i Vaksdal kommune. Når dei reisande organiserer seg vert det tyngde bak synspunkt som vert formidla. Eg har stor tru på ei pendlarforening, og vonar på eit godt samarbeid mellom foreninga og kommunen i påverknadsarbeidet for tenlege togruter framover.

Skriftlig spørsmål frå Thor Andersen (AP):

Det nye klubbhuset på Geitabakken er i ferd med å ta fasong. Det blir flott med nytt klubbhus. Samtidig står fortsatt det gamle gjerdet rundt den gamle gressbanen. Gjerde er til nedfalls, spesielt halvskirken ved parkeringen er et sørgelig syn som er meget skjemmende for området. Om framtidig behov er til stede bør gjerde repareres, om ikke så er bør en riving foretas.

Kan Ordfører ta en runde med administrativ ledelse og idrettslagene for å undersøke behov for gjerde rundt gressbanen?

Om framtidig behov er til stede bør gjerde repareres, om ikke så er bør en riving foretas.



Svar frå ordførar:

Administrasjonen meiner det er formålstenleg med eit gjerde rundt grasbana for å hindre t.d bilkjøring eller anna uønska adferd på bana.

Ein har henta inn ein førebels pris for nytt gjerde på den delen som er dårlegast, ca 125 meter. Førebels kalkulert pris for riving og nytt gjerde for denne delen er ca 260 000. Dette er ikkje budsjettet i 2023.

Utsifting av heile gjerdet er det grovt kalkulert til kr 650 000.

Dale IL har skissert nokre planar for framtidig bruk av området. Området vert også vurdert til mellombels bruk for Statnett under bygging som alternativ til Dalegarden. Ved framtidig bruk kan behovet for eit gjerde endre seg eller falle bort.

Kommunalsjef Åse Elin Myking orienterte om sak 11/2023 i ope møte før møtet vart lukka.



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
15/2023	Kommunestyret	PS	14.03.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Rikke Haagensen	FE-033	23/299

REFERATSAKER OG MELDINGAR

Underliggjande saker:

Saksnummer	Tittel
15/2023.1	TILSTANDSRAPPORT SØRFJORDEN BARNEVERN 2022

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Referatsakene vert tatt til orientering.



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
15/2023.1	Kommunestyret	RS	14.03.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Ann Kristin Bolstad	FA-F47, TI-&58	20/1715

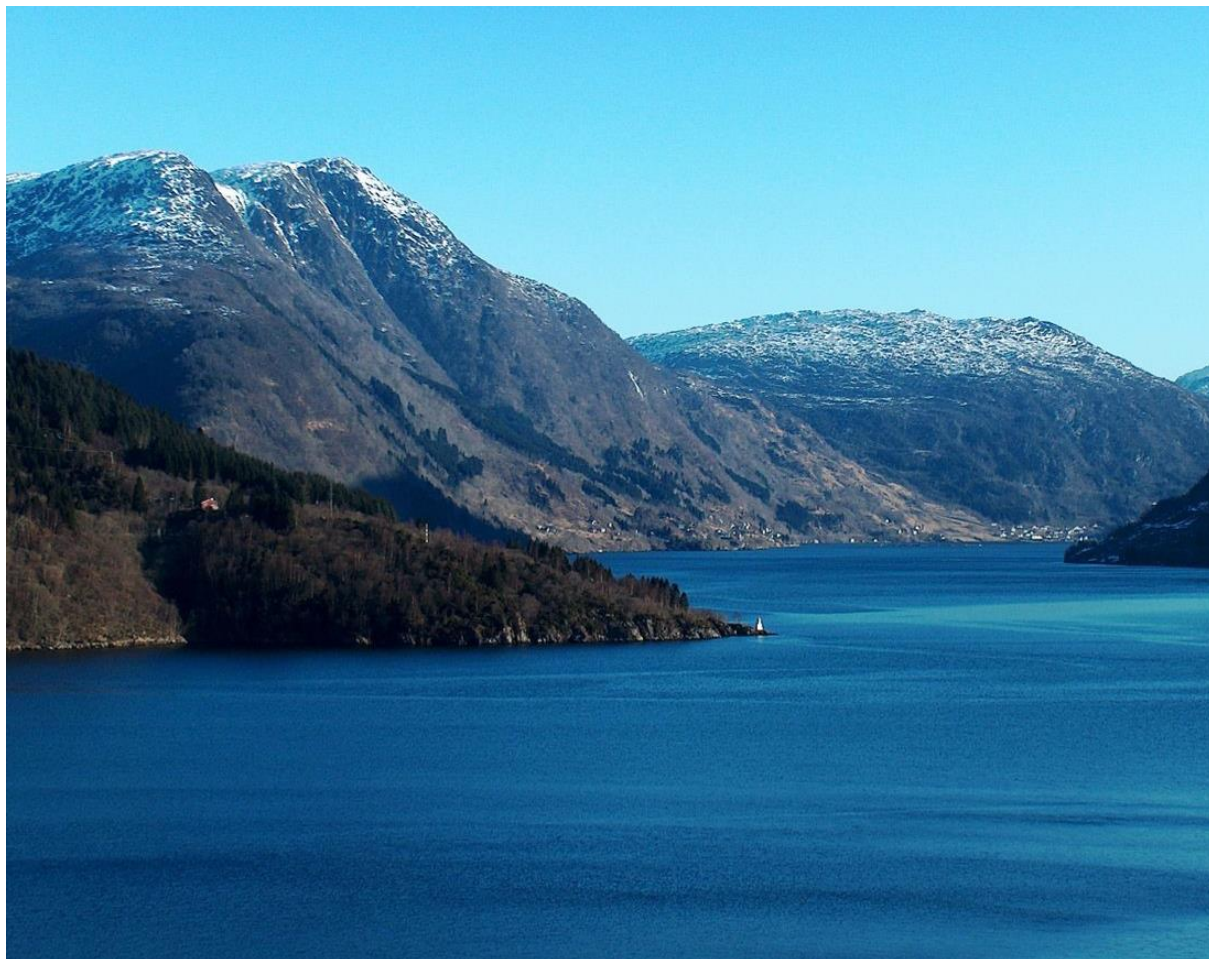
TILSTANDSRAPPORT SØRFJORDEN BARNEVERN 2022

Vedlegg:

Tilstandsrapport 2022 barnevern

Tilstandsrapport 2022 – Sørfjorden barnevernsteneste

Interkommunalt samarbeid mellom Osterøy, Vaksdal og Modalen



Innhald

1.0 Oppsummering.....	3
2.0 Innleiing	3
2.1 Tilstandsrapportering som ein del av kvalitetsutviklinga	4
3.0 Om Barnevernet	4
3.1 Ansvar	4
3.2 Sørfjorden barnevernsteneste	5
4.0 Temaområder	6
4.1 Bakgrunnsinformasjon/demografi	7
4.2 Dekningsgrad og kapasitet	8
4.3 Kvalitet.....	10
4.4 Økonomi	12
5.0 Samarbeid med andre sektorar	13
6.0 Førebyggjande arbeid.....	13
7.0 Utfordringsbildet	14
8.0 Innsatsområde og tiltak.....	14

1.0 Oppsummering

Barneverntenesta i Norge har hatt eit større fokus retta mot seg dei seinare år, og barnevernsreforma som trådde i kraft 2022, og den nye barnevernlova som trådde i kraft i 2023 har stor betydning for korleis tenesta og kommunane bør tenke kring framtidige tenester i barnevernet.

Barnevernsreforma, også kalla oppvekstreforma, vil gje kommunane fullt økonomisk ansvar for ordinære fosterheimar, og auka kommunale eigenandelar for bruk av spesialiserte hjelpetiltak, spesialiserte fosterheimar, institusjonar og akutte tiltak. Kommunane får i tillegg eit heilskapleg ansvar for oppfølging og rettleiing av fosterheimane, noko som tidlegare var delt mellom statleg barnevern og kommunalt barnevern.

Den nye barnevernlova er ei modernisering av lova. Lova skal bidra til eit betre barnevernsfagleg arbeid, styrke barn og foreldre sin rettstryggleik, og bidra til aukt vekt på førebyggjande arbeid.

Sørfjorden barnevernsteneste har hatt eit ekstraordinært år i 2022. Året starta for Osterøy kommune med eit tilsyn på barnevernet sitt undersøkingsarbeid frå statsforvaltaren som synar til lovbrøt. Det var ein sårbar situasjon for tenesta med fleire vakante stillingar våren 2022. I april 2022 vart det vedteke at Osterøy kommune er vertskommune i eit interkommunalt samarbeid med Vaksdal og Modalen kommune si barnevernsteneste. Samanslåinga vart iverksett 01.07.22. Sørfjorden barnevernsteneste har i 2022 tilsett 10 sakshandsamarar grunna stor utskifting av tilsette. Tenesta har totalt 12 stillingsheimlar. Per januar 2023 er det tilsett fagleiar som tiltrer i april 2023 og det er lyst ut 3 vikariat som kontaktperson/sakshandsamar.

2.0 Innleiing

Føremålet med tilstandsrapporten er å gje kommunestyret betre innsikt stoda, utvikling og viktige problemstillingar i barnevernet. Målet er betre prioriteringar og kontroll i kommunane.

Ein god tilstandsrapport skal sikra at både politikarane, kommunetilsette og innbyggjarane får innsikt i korleis barnevernet arbeidar, og kva problemstillingar tenesta møter. Vidare kan tilstandsrapporten skapa grunnlaget for dialog om prioriteringar og forventningar. Rapporten vil kunne bidra til meir openheit og innsikt i barnevernets arbeid.

2.1 Tilstandsrapportering som ein del av kvalitetsutviklinga

Eit av dei viktigaste føremåla med tilstandsrapporten er at den skal sikra auka bevisstgjerings i kommunane om kva som er eit godt barnevern. Det er ikkje sjølve rapporten som er viktig, men prosessen med å utarbeide denne, samt behandling og diskusjon av innhaldet i den i etterkant.

Kommunar som jobbar godt med fagleg utvikling av barnevernet og samordning av tenestetilbodet, kjenneteiknast ofte av at den politiske og administrative leiinga er tett på arbeidet, vurderer kvaliteten i eiga teneste og stillar klare forventningar som bidreg til å skapa vidare retning.

3.0 Om Barnevernet

3.1 Ansvar

Kommunen sin øvste politiske og administrative leiing har det overordna ansvaret for at barnevernstenesta vert forvalta i tråd med gjeldande lov og forskrift.

Formålsparagrafen til barneverntenesta er førande for kva tenesta skal tilby. Føremålsparagrafen er den same som i tidlegare lov. Barnevernlova § 1-1:

Loven skal sikre at barn og unge som lever under forhold som kan skade deres helse og utvikling, får nødvendig hjelp, omsorg og beskyttelse til rett tid. Loven skal bidra til at barn og unge møtes med trygghet, kjærlighet og forståelse. Loven skal bidra til at barn og unge får gode og trygge oppvekstvilkår.

Barnevernstenesta si plikt til å gripa inn har ikkje endra seg i ny lov frå 2023. Barneverntenesta si plikt til å gripe inn er når:

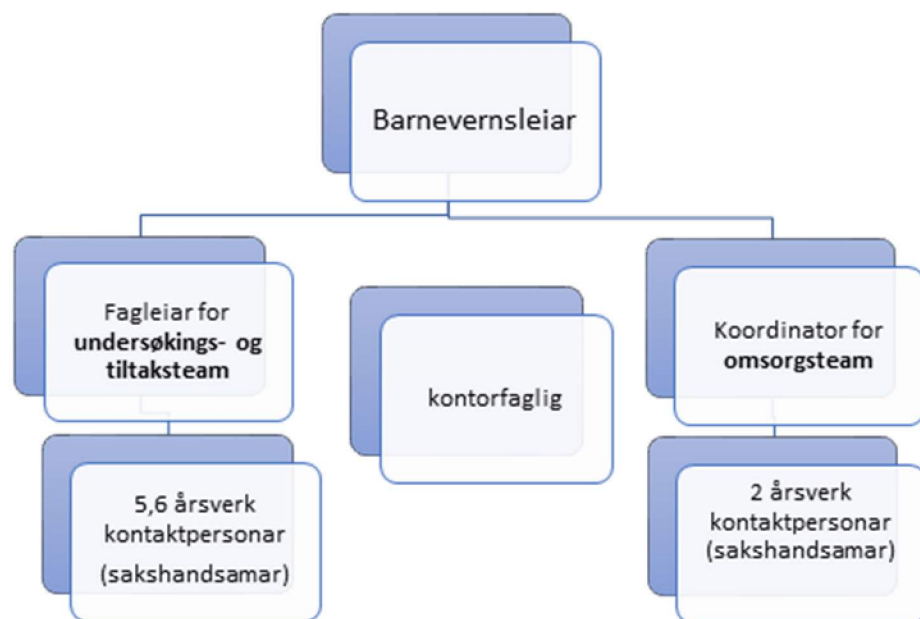
- Barnet på grunn av forhold i heimen eller av andre grunnar har eit særleg behov for eit hjelpetiltak
- Ved alvorlege manglar i den daglege omsorga som barnet får, eller ved alvorlege manglar ved den personlege kontakt og tryggleik som det treng etter sin alder og utvikling.
- Foreldre som ikkje sørger for forsvarleg hjelp til barn som vert sjuk, eller funksjonshemma eller spesielt hjelpetrengande barn får dekkja sine særlege behov for behandling og opplæring.
- Barn som vert mishandla eller utsett for andre alvorlege overgrep i heimen

- Der det er overveiande sannsynligheit for at barnets helse eller utvikling kan verte alvorleg skada.
- Barnet har alvorlege åtferdsvanskar som til døme ved vedvarande eller gjentatt kriminalitet eller i vedvarande misbruk av rusmidlar eller på anna måte.

Ved kjennskap til forhold nemnt ovanfor, har barnevernstenesta plikt til å gjere nærare undersøkingar.

3.2 Sjørfjorden barnevernsteneste

Osterøy kommune er vertskommune for den interkommunale barnevernstenesta for Osterøy, Vaksdal og Modalen kommune. Sjørfjorden barnevernsteneste er fellesnamnet på tenesta. Tenesta har 12 årsverk, fordelt på barnevernleiar, kontorfagleg tilsett, fagleiar undersøking (Ny i 2023), koordinator for omsorgsteam og kontaktpersonar/sakshandsamarar.



Barnevernstenesta driftar ikkje eigen akuttberedskap utanom ordinær arbeidstid, men er tilslutta barnevernsvakta i Bergen.

Sørffjorden barnevernsteneste skal sikre hjelp og tiltak til det beste for barna i våre kommunar.

Framtidige innsatsområdet: Barnevernstenesta skal bidra med godt forebyggande arbeid i kommunane, med plan for førebyggjande arbeid mot omsorgssvikt og åtferdsvanskar.

Den interkommunale barneverntenesta er under etablering og vidare utvikling. Vi har sett opp nokre tiltak for tenesta for året 2023:

- Kompetanseheving på dokumentasjon av barnevernsfaglege vurderingar, vekte barnets synspunkt/stemme og barnets beste vurdering opp mot andre forhold i saka.
- Kvalitetssikre gjennom eigenvurdering «den raude tråden»: melding, undersøking, konklusjon – Planlegging.
- Planleggja kompetanseheving om utviklingsarbeid i undersøking; *Analyse i komplekse barnevernssaker.*
- Rettleiing:
 - Implementering av metode.
 - Utviklingsarbeid av rettleiing gjennom læringsnettverket (starta februar 2023, ved hjelp av RKBU).

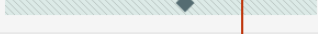
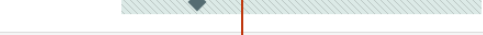
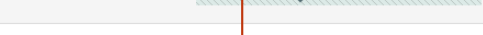
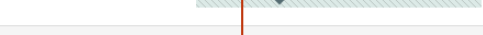
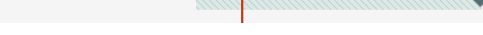
4.0 Temaområder

Statistikk er henta frå kommunemonitor barnevern, som er ei samling av indikatorar som gjer kommunar oversikt over tenesta si utvikling over tid. Verdier for den einskilde kommune vert samanlikna med verdier for fylket Vestland.

Nedanfor er det eit utval frå statistikken. Den visar som kjent er, at vi har stabile barnetal i alle tre kommunane samanlikna med fylket vårt.

**Merknad: Kommunar med små innbyggjartal bør vere merksame på at nokon få barn kan gje betydelege utslag i statistikkandelen frå år til år.*

4.1 Bakgrunnsinformasjon/demografi

Bakgrunnsinformasjon ▶				
Barn i befolkningen (2021) >	Osterøy	22.3 %	21.2 %	
	Vaksdal	20.5 %	21.2 %	
	Modalen	25 %	21.2 %	
Andel barn som bor i lavinntektsfamilier (2020) >	Osterøy	10 %	10.5 %	
	Vaksdal	13.1 %	10.5 %	
	Modalen	11.7 %	10.5 %	
Enslige forsorgere med barn under 18 år (2021) >	Osterøy	14.4 %	15.4 %	
	Vaksdal	18.9 %	15.4 %	
	Modalen	19.6 %	15.4 %	
Andel i befolkningen med utdanning utover grunnskole (2021) >	Osterøy	71.6 %	77.1 %	
	Vaksdal	71.2 %	77.1 %	
	Modalen	73.6 %	77.1 %	
Utgifter til forebygging, helsestasjon og skolehelsetjeneste pr. innbygger 0-17 år (2021) >	Osterøy	4 066 kr	3 956 kr	
	Vaksdal	5 186 kr	3 956 kr	
	Modalen	3 191 kr	3 956 kr	
Barn med bekymringsmelding i forhold til barnebefolkningen (2021) >	Osterøy	5.8 %	3.6 %	
	Vaksdal	5 %	3.6 %	
	Modalen	12.6 %	3.6 %	

Kommunane ligg jamt med snittet i fylket på dei fleste områda. Modalen har noko høgare barnetal, og andel barn med bekymringsmelding. Andel i befolkninga med utdanning over grunnskule er i dei tre kommunane noko lågare enn snittet i fylket. Samt ligg Vaksdal litt over på andel barn som bur i låginntekstfamiliar (tal frå 2020 og 2021).

4.2 Dekningsgrad og kapasitet

Dekningsgrad og kapasitet ▶				
Barn med barnevernstiltak i forhold til innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2021) >	Osterøy	5.6 %	3.7 %	
	Vaksdal	4.4 %	3.7 %	
	Modalen	7.4 %	3.7 %	
Barn med undersøkelse i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2021) >	Osterøy	6 %	3.7 %	
	Vaksdal	5.2 %	3.7 %	
	Modalen	12.6 %	3.7 %	
Barn som bor utenfor hjemmet i løpet av året i forhold til antall innbyggere i aldersgruppen 0-17 år (2021) >	Osterøy	1.1 %	1 %	
	Vaksdal	1.4 %	1 %	
	Modalen	..	1 %	
Andel barn med hjelpetiltak i hjemmet av alle barn med tiltak 0-17 år (2021) >	Osterøy	80 %	72.6 %	
	Vaksdal	67.6 %	72.6 %	
	Modalen	..	72.6 %	
Antall barn med undersøkelser eller tiltak per årsverk (2021) >	Osterøy	25 barn	13 barn	
	Vaksdal	20 barn	13 barn	
	Modalen	..	13 barn	
Andel av fosterhjemstiltak i familie og nære nettverk (2021) >	Osterøy	38.9 %	43.1 %	
	Vaksdal	..	43.1 %	
	Modalen	..	43.1 %	

Vår barnevernsteneste ligg over snittet på barn i undersøking og tiltak i barnevernstenesta.

Mogleg årsak (hypotesar) til det er;

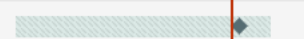
- Manglande kompetanse om opplysningsplikt (meldeplikt)? Vert det meldt bekymring på saker utan oppfylte vilkår i lov, jf. Barnevernslova § 13-2 (ny lov).
- For mange bekymringsmeldingar vert konkludert med undersøking og få saker vert henlagte. Dette kan skuldast fleire faktorar. Ein felles «trend» i alle tre kommunane er at saker vert opna for å forebygge at problema vert større (mål: tidleg innsats). Eit lovfesta ansvar hjå barnevernstenesta i tidlegare lov om barnevernstenester 1992, § 3-1, 3.ledd.
- Manglande førebyggjande arbeid/tiltak i kommunen – ukjend kva tenestetilbod det er på eit lågare nivå, både for innbyggjarane og offentlege.
- Manglande kunnskap om kvarandre sine lovverk og tenestetilbod.
- Manglande tverrfagleg samordning og samarbeid (rutine/prosedyrar).

Vår barnevernsteneste ligg jamt på snittet i fylket i høve barn som bur utanfor heimen i høve innbyggjarar. Me ligg litt over/jamt i høve barn med tiltak i heimen (av barn i barnevernet). Me har nesten dobbelt så mange saker per årsverk som snittet på fylket. Mogleg årsak (hypotese) til det er:

- Dette kan henge saman med påstandane over – manglande/lite kunnskap om eller arbeid med førebygging, manglande/lite kunnskap om tenestetilbod på lågare nivå, manglande kompetanse på opplysningsplikt/meldeplikt, for mange bekymringsmeldingar går til undersøking, og vert henlagt etter undersøking.
- I høve talet på saker per årsverk, kan det vere fleire årsaker: som knytt til påstand over, at for mange saker vert konkludert med undersøking. Siste halvdel av 2021/første halvdel 2022 i Osterøy var det fleire vakante stillingar, samt at det var vanskar med å rekruttere.

4.3 Kvalitet

Kvalitet ▶				
Barn i fosterhjem som ikke har fått oppfølging i tråd med lovkrav (2022 første halvår) >	Osterøy	73.3 %	8.4 %	
	Vaksdal	0 %	8.4 %	
	Modalen	..	8.4 %	
Barn i fosterhjem som ikke har fått oppfølging i tråd med lovkrav (2021 andre halvår) >	Osterøy	0 %	8.7 %	
	Vaksdal	0 %	8.7 %	
	Modalen	..	8.7 %	
Tilsynskrav i fosterhjem som ikke er oppfylt (2022 første halvår) >	Osterøy	20.8 %	12.7 %	
	Vaksdal	44.4 %	12.7 %	
	Modalen	..	12.7 %	
Tilsynskrav i fosterhjem som ikke er oppfylt (2021 andre halvår) >	Osterøy	17.4 %	16.7 %	
	Vaksdal	..	16.7 %	
	Modalen	..	16.7 %	
Fristbrudd i undersøkelsessaker (2022 første halvår) >	Osterøy	24.1 %	5.9 %	
	Vaksdal	15.4 %	5.9 %	
	Modalen	0 %	5.9 %	
Fristbrudd i undersøkelsessaker (2021 andre halvår) >	Osterøy	14.6 %	5.9 %	
	Vaksdal	26.3 %	5.9 %	
	Modalen	36.4 %	5.9 %	

Barn i hjelpetiltak med tiltaksplan (2022 første halvår) >	Osterøy	88 %	95.8 %	
	Vaksdal	93.8 %	95.8 %	
	Modalen	100 %	95.8 %	
Barn i hjelpetiltak med tiltaksplan (2021 andre halvår) >	Osterøy	91.8 %	95 %	
	Vaksdal	95 %	95 %	
	Modalen	100 %	95 %	
Barn i hjelpetiltak med evaluert tiltaksplan (2022 første halvår) >	Osterøy	61.5 %	87.7 %	
	Vaksdal	60 %	87.7 %	
	Modalen	50 %	87.7 %	
Barn i hjelpetiltak med evaluert tiltaksplan (2021 andre halvår) >	Osterøy	90.9 %	88.9 %	
	Vaksdal	100 %	88.9 %	
	Modalen	100 %	88.9 %	
Antall barn med akuttvedtak pr. 1000 i barnebefolkningen (2021) >	Osterøy	..	0.7 pr. 1000	
	Vaksdal	0 pr. 1000	0.7 pr. 1000	
	Modalen	0 pr. 1000	0.7 pr. 1000	
Antall stillinger i barneverntjenesten med fagutdanning pr. 1000 barn 0-17 år (2021) >	Osterøy	3.3 stillinger	5.1 stillinger	
	Vaksdal	4 stillinger	5.1 stillinger	
	Modalen	1.1 stillinger	5.1 stillinger	

Barnevernstenesta rapportera halvårleg til Statsforvaltar på utvalde variablar. Tenesta følg opp fosterheimar og born og unge med tiltak i heimen. Dette arbeidet har det vore fleire avvik på ved tidlegare rapportering. Tenesta ser ei betring på innsendt rapportering for siste halvår 2022.

Grunn til avvik i rapport frå første halvår 2022 skuldast at tenesta hadde fleire vakante stillingar, utfordring med rekruttering, samt eit høgt sjukefråvær. I denne perioden har statsforvaltaren tilsyn av tenesta på arbeid med undersøkingar. I april blir det vedteke eit interkommunalt samarbeid som trådde i kraft 01.07.22. Det har i heile perioden vore jobba intensivt med å rekruttere. Frå mars til desember 2022 vart det tilsett 10 sakshandsamarar. Det har vore gjennomført eit omfattande arbeid med opplæring, ny organisering og struktur. Parallelt skjer ei innføring av barnevernreform og nytt lovverk.

4.4 Økonomi

Økonomi ▶				
Utgifter til barnevern pr. barn i befolkningen 0-17 år (2021) >	Osterøy	10 788 kr	11 081 kr	
	Vaksdal	12 885 kr	11 081 kr	
	Modalen	4 526 kr	11 081 kr	
Utgifter pr. barn i barnevernet (2021) >	Osterøy	115 886 kr	164 475 kr	
	Vaksdal	153 231 kr	164 475 kr	
	Modalen	33 077 kr	164 475 kr	
Utgifter pr. barn som bor utenfor hjemmet (2021) >	Osterøy	485 391 kr	434 949 kr	
	Vaksdal	397 750 kr	434 949 kr	
	Modalen	..	434 949 kr	
Utgifter pr. barn som får tiltak i hjemmet (2021) >	Osterøy	46 292 kr	54 246 kr	
	Vaksdal	84 857 kr	54 246 kr	
	Modalen	35 714 kr	54 246 kr	
Andel av barnevernsutgiftene som går til saksbehandling (2021) >	Osterøy	23.4 %	33.6 %	
	Vaksdal	28.2 %	33.6 %	
	Modalen	41.9 %	33.6 %	
Andel av kommunens totale utgifter som brukes på barnevern (2021) >	Osterøy	3.6 %	3.5 %	
	Vaksdal	3 %	3.5 %	
	Modalen	0.6 %	3.5 %	

Kommunen har ikkje full oversikt over konsekvens av auka eigenandelssatsar. Dette må sjåast på i framtidige budsjett og handlingsprogram for den einskilde kommune. I tillegg vert dette arbeida med som ein del av rapporteringssystemet frå barnevernet til den einskilde kommune.

Ny lov, og førebyggjande plan vil kunne ha positiv og kostnadssparande effekt for kommunane på sikt, ved at ein tydeleggjer ansvar, rollar og korleis ein skal samhandle framover. Her med fokus på tidleg innsats.

5.0 Samarbeid med andre sektorar

Samordning og samarbeid er avgjerande for å gi barn og familiar rett hjelp til rett tid. Alle tenestene har eit sjølvstendig ansvar for å gi den hjelpa dei er pliktig til etter regelverket. Eit av dei nasjonale kvalitetsmåla til barnevernet er at innsatsen skal vera samordna og prega av kontinuitet. Samordning og samarbeid inneber å koordinera «kven som gjer kva», sørge for at dei ulike tenestene jobbar mot same mål og at naudsynt og tilstrekkeleg informasjon blir delt mellom tenestene for å hjelpa barnet best mogleg.

Derfor er det viktig å gjera greie for samarbeidet med andre aktørar og tenesteytarar i kommunen, for å sikra at barn får den hjelpa dei har behov for.

Barneverntenesta er ein del av familiens hus i Osterøy kommune. I familiens hus er ein samlokalisert og samorganisert med pedagogisk-psykologisk teneste (PPT), Barn- og familieteamet og helsetenesta for barn og unge. Vidare samarbeida barneverntenesta med aktuelle instansar som til dømes: psykiatri og rus, politiet, fastlege, NAV, skular og barnehagar.

Barneverntenesta deltek i fleire samarbeidsfora som til dømes tverrfagleg konsultasjonsteam om vald og seksuelle overgrep og tverrfagleg team.

6.0 Førebyggande arbeid

I ny barnevernslov er det lovfesta eit krav om at kommunestyret sjølv skal vedta ein plan for arbeidet til kommunen for å førebygga omsorgssvikt og åtferdsproblem.

Dette vil vera eit viktig verktøy for å sikra forplikting til og systematisk innsats for å leggja til rette for heilskaplege tenester til barn og unge. Departementet foreslår at planen skal innehalda ei skildring av overordna mål og strategiar for det heilskaplege tenestetilbodet, korleis ansvaret skal fordelast mellom etatane, korleis oppgåveløysinga skal organiserast og korleis ulike etatar skal samarbeida.

Kommunane har komen ulikt i arbeidet med førebyggande plan. I Osterøy og Modalen er planen i prosess medan Vaksdal kommune er ferdig med sin plan.

7.0 Utfordringsbildet

Sørfjorden barnevernteneste har fleire utfordringar i åra som kjem.

- Sikre kompetansekravet frå 2031
- Implementering av nytt lovverk og reform
- Nye rutinar og nytt fagsystem.
- Sikre dokumentasjonskrava jf. høgare krav til dokumentering og journalplikt.
- Nye oppgåver etter reforma med oppgåveforskyving frå Bufetat.
- Økonomiske rammer
- Ingen refusjonsordning eller overføring av øyremerka midlar til stillingar.
- Behov for fleire hjelpetiltak
- Rekruttere og behalde tilsette

8.0 Innsatsområde og tiltak

Sørfjorden barnevernteneste har fleire innsatsområde og tiltak i åra som kjem. Fleire av innsatsområda må sjåast i samanheng med kommunane sine planar for det førebyggjande arbeidet.

- Kompetanseheving.
- Deltaking i læringsnettverket.
- Deltaking i barnevernsløftet.
- Nytt fagsystem.
- Rettleiing til fosterheimar.
- Tiltak på tvers av einingar jf. Oppvekstreforma.
- Bidra i plan for førebyggjande arbeid.
- Tenesteutviklingsprogram saman med KS-konsulent.



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
16/2023	Kommunestyret	PS	14.03.2023

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Åse Elin Myking	FA-D11	22/147

VAL AV DEKKE PÅ NY IDRETTSBANE PÅ VAKSDAL

Vedlegg:

Notat kunstgressdekke

Innspel til dekke frå Vaksdal Idrettslag

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Å reetablere idrettsbana er ei stor investering for kommunen. Kommunen ynskjer å velje gode løysingar for miljøet. I dette prosjektet er meirkostnaden ved alternative løysingar vesentleg høgare enn ved gummigranulat. Kostnadane ved alternativ materiale vil vere høgare enn kostnadsramma for prosjektet. Kvaliteten ved løysingane er også uviss. På dette grunnlag godkjenner kommunestyret bruk av gummigranulat som fyllstoff i reetablert idrettsbane på Vaksdal.

Saksopplysningar:

Samandrag/konklusjon (kort om saka)

Det har kome nye krav i forureiningsforskrifta til utgreiing og vurdering av alternativ til gummigranulat som fyllstoff i kunstgrasbaner. Alternative løysingar er i dag svært kostbare og kvaliteten er uviss for baner med heilårsdrift. For Vaksdal kommune er dette ei stor investering. På bakgrunn av kostnaden vurderer kommunedirektøren at gummigranulat er best eigna for nytt dekke på idrettsbana på Vaksdal. Meirkostnaden ved andre alternativ vil bli for høg og gå utover kostnadsramma for prosjektet.

Bakgrunn for saka

Det skal byggast ny idrettsbane på Vaksdal etter skadane som oppstod vinteren 2022.

Kunstgrasboka, ein rettleiar utgitt av Kulturdepartementet og Norges fotballforbund, er lagt til grunn for prosjektering og utbygging.

Dei fleste kunstgrasbaner har i dag eit dekke med gummigranulat, det same har dagens bane på Vaksdal. I seinare år er det blitt meir merksemd om miljømessige utfordringar knytt til utslepp og spreining av slikt fyllmateriale til naturen. Frå juli 2021 kom det nye krav i forureiningsforskrifta kap. §23A om utforming og drift av idrettsbaner der plastholdig laust fyllmateriale er brukt. Forskrifta har ei rekke krav om tiltak for å handtere fyllmateriale og hindre spreining. For baner med vinterdrift er

det særskilte krav til brøyting og deponering av snø.

Etter forskrifta er kommunen som baneeigar forplikta til å vurdere alternativ som gir mindre risiko for miljømessige konsekvensar og velje dette viss det kan skje utan urimeleg kostnad eller ulempe jf §23A-9 *Substitusjonsplikt*

«Den ansvarlige for idrettsbaner der plastholdig løst fyllmateriale brukes, skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelser, herunder spredning av plastholdig løst fyllmateriale til omgivelsene. Den ansvarlige skal i så fall velge dette alternativet hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe».

Det finns eit mangfald av ulike typar kunstgrasdekke og innfyllsmateriale, men avgrensa erfaring med ein del av alternativa. Både spelopplevinga, miljøaspektet, økonomi og drift må vurderast.

Sweco har på vegne av kommunen utarbeidd eit grunnlagsnotat der alternativa er skildra og fordeler og ulemper er vist. Det er henta inn kvalifiserte referansar frå NFF, baneigarar og leverandørar.

Notatet ligg som underlag ved saka.

Vaksdal idrettslag har kartlagt fleire baner i bruk i vårt nærområde og har innhenta opplysningar frå brukarane, sjå vedlagt notat.

Formelt grunnlag

KOM 89/22 Budsjett 2023

KOM 11/23

Forureiningsforskrifta kap. §23A

Vurdering og konsekvensar

Kommunen skal vurdere om det finns alternativ til gummigranulat som kan brukast utan urimeleg kostnad eller ulempe. Utgreiinga viser at fleire av alternativa som er prøvd ut ikkje vil fungere for denne type bane eller bruk. Ein del materiale er det begrensa erfaring med og det bør testast i større skala før ein konkluderer. For ein liten kommune med få baner vil dette vera utfordrande. Enkelte underlag er ikkje tilrådd for vinterdrift og kan i tillegg auka risikoen for skader på spelarar. Vaksdal Idrettslag tilrår gummigranulat som fyllstoff i ny bane.

Gummigranulat er mest brukt også for nye baner. For speloppleving er gummi framleis vurdert som klart best. Det er store prisforskjell på gummi og andre materialar. Kostnaden blir ofte avgjerande i slike saker.

Miljøaspektet er viktig for alle og kommunen skulle gjerne sett at det var gode alternativ som kunne ta større omsyn til miljøet. Vi er trygg på at det vil kome gode alternativ i framtida, men i dag er dette både kostbart og uvisst. Det kan kome krav om utfasing av gummigranulat, om dette får verknad for eksisterande baner er usikkert.

For Vaksdal kommune er dette ei stor investering. På bakgrunn av kostnaden vurderer kommunedirektøren at gummigranulat er best eigna for nytt dekke på idrettsbana på Vaksdal. Meirkostnaden ved andre alternativ vil bli for høg og gå utover kostnadsramma for prosjektet.

Kommunedirektøren tilrår kommunestyret å velje gummigranulat som fyllstoff i kunstgrasbana.

Prosjektet vil innhente prisar både på SBR (sirkulært gummi frå bildekk) og TBE (ny gummi) og vurdere dette samla i samband med anbodet.

NOTAT

VAKSDAL IDRETTSPLASS - KUNSTGRESSDEKKE



Foto: nordhordlandskart.no

Kunde:	Vaksdal kommune
Prosjekt:	Vaksdal idrettsplass
Prosjektnummer:	10233803
Dokumentnummer:	02

Rev.: 0

Sammendrag:

I forbindelse med reetablering av Vaksdal idrettsplass, med tilhørende kunstgressdekke har Vaksdal kommune bedt Sweco utarbeide et notat som belyser de ulike typer av kunstgressdekker, med fordeler og ulemper knyttet til disse. Notatet skal benyttes som underlag for kommunen når de skal beslutte valg av type kunstgressdekke som skal anskaffes på banen.

Evalueringen av ulike typer kunstgressdekke og relevant regelverk gir ingen entydige svar på hvilket system som bør velges. Hvilken type kunstgressdekke som bør velges vil variere ettersom man vurderer kriteriene **spillopplevelse, miljø eller økonomi**. Vektingen av disse tre kriteriene vil avhenge av interne forhold i Vaksdal kommune som; politiske vedtak, kommuneøkonomi og fremtidsambisjoner for kommunen og brukerne i idrettslaget.

Dersom **totaløkonomi** og **spillopplevelse** har høyest vekt vil dekke med tradisjonelt gummigranulat være å anbefale. I dette tilfelle må det imidlertid gjøres en vurdering i forhold til substitusjonsplikten i Forurensingsforskriftens § 23A-9. Sekundært et dekke av typen BioFlex eller tilsvarende, som har svært lav mengde plast i innfyllsmassen. I dette tilfelle må det ikke gjøres vurdering etter § 23 A-9, men det må gjøres fysiske tiltak rundt banen som ved bruk av tradisjonelt gummigranulat.

Dersom miljøaspektet har høyest vekt vil non-fill dekke være å anbefale. Med et non-fill dekke vil en også unngå fysiske tiltak rundt banen for å hindre granulatflukt.

Med bakgrunn i at banen skal benyttes vinterstid som eneste bane i Vaksdal kommune med vinterdrift, vil vi fraråde at det benyttes et dekke med organisk innfyllsmasse, da produktene som er på markedet slik vi ser det fortsatt ikke har gode nok dokumenterte egenskaper til bruk ved frost uten at det må gjøres kompenserende tiltak.

Rapporteringsstatus:

- ☐ Endelig
☒ Oversendelse for kommentar
☐ Utkast

Utarbeidet av: Erling Matthiessen	Sign.: 
Kontrollert av: David Frøystad	Sign.: 
Prosjektleder: Erling Matthiessen	Prosjekteier: Arne Nilssen

Revisjonshistorikk:

0	2023-03-03	For kommentar	noerma	nodfro
Rev.	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet av	Kontrollert av

Innholdsfortegnelse

1	Innledning.....	4
1.1	Innledning.....	4
1.2	Hensikten med notatet	4
2	Relevant kildemateriell.....	4
2.1	Kunstgressboka	4
2.2	Utforming av miljøvennlige kunstgressbaner – tiltak for å redusere spredning av granulat..	4
2.3	Forurensingsforskriften	5
3	Beskrivelse av ulike typer kunstgressdekker	5
3.1	Kunstgress med innfyll av gummigranulat	5
3.2	Kunstgress med innfyll av organisk materiale	6
3.3	Kunstgress uten innfyll (non-fill)	6
4	Snødeponi.....	7
5	Vurdering av ulike dekkealternativer	8
6	Oppsummering.....	10

1 Innledning

1.1 INNLEDNING

I januar 2022 kollapset deler av overvannsrøret som ligger under idrettsplassen, som igjen medførte flere synkehull i banen. Banen har siden dette vært stengt for bruk.

Sweco er engasjert av Vaksdal kommune til å prosjektere en re-etablering av banen, herunder blant annet grunnarbeider, nytt overvannsanlegg, nytt belysningsanlegg samt kunstgressdekke og øvrige overflatearbeider.

Arbeidene med re-etablering skal utføres i to ulike totalentrepriser. Den første ble utlyst februar 2023, og omfatter nytt overvannsanlegg, nytt belysningsanlegg, samt grunnarbeider/masseutskifting av fotballbanen. Den andre entreprisen er planlagt utlyst i slutten av mars, og vil omfatte ny overbygning for fotballbanen, nytt kunstgressdekke, samt øvrige overflatearbeider (kanter, belegg, sluk, etc.).

1.2 HENSIKTEN MED NOTATET

I forkant av utlysning av kommende entreprise har Vaksdal kommune bedt Sweco utarbeide notat som belyser de ulike typer av kunstgressdekker, med fordeler og ulemper knyttet til disse. Notatet skal benyttes som underlag for kommunen når de skal beslutte valg av type kunstgressdekke som skal anskaffes på banen.

I forbindelse med arbeidet med dette notatet, er det gjennomført samtaler med 3 ulike kunstgressleverandører og 2 ulike baneiere for å forsøke få en oversikt over hva som finnes på markedet og ulike erfaringer med disse. Parallelt er Vaksdal idrettslag bedt om å komme med innspill fra brukersiden, og vil levere et eget notat til Vaksdal kommune.

2 Relevant kildemateriell

2.1 KUNSTGRESSBOKA

Kunstgressboka er en veileder utgitt av Kulturdepartementet og Norges fotballforbund. Gjeldende revisjon er datert mai 2015. Veilederen gir en innføring i bygging, drift, vedlikehold og rehabilitering av kunstgressbaner.

Ved både nyanlegg og rehabilitering er det i stor grad Kunstgressboka som angir premissene for både prosjektering og utførelse.

2.2 UTFORMING AV MILJØVENNLIGE KUNSTGRESSBANER – TILTAK FOR Å REDUSERE SPREDNING AV GRANULAT

Veileder utgitt av NFF publisert i november 2019, og revidert i april 2020. Denne beskriver tiltak for å redusere spredning av gummigranulat på nye, rehabiliterte og eksisterende kunstgressbaner

for å ivareta miljø, kvalitet og økonomi. Ved å innføre tiltakene foreslått i veilederen har Miljødirektoratet anslått at utslippene kan reduseres med opptil 96-98 %.

2.3 FORURENSINGSFORSKRIFTEN

I forskriften ble det den 7. april 2021 tilføyd et nytt kapittel, 23A Utforming og drift av idrettsbaner der det brukes plastholdig løst fyllmateriale. Formålet med kapittelet er å hindre utslipp og spredning av plastholdig løst fyllmateriale, definert i forskriften som «faste partikler i kornet eller revet form, som ikke løses opp i vann, som inneholder syntetisk materiale med innhold av polymer». I idrettsbaner er angår dette i hovedsak granulat som benyttes som innfyllsmateriale i banen, for å ivareta blant annet støtdemping, deformasjon og ballsprett.

Forskriftens § 23A-9 *Substitusjonsplikt* angir følgende:

«Den ansvarlige for idrettsbaner der plastholdig løst fyllmateriale brukes, skal vurdere om det finnes alternativ som medfører mindre risiko for miljøforstyrrelser, herunder spredning av plastholdig løst fyllmateriale til omgivelsene. Den ansvarlige skal i så fall velge dette alternativet hvis det kan skje uten urimelig kostnad eller ulempe».

Det eksisterende kunstgressdekket på Vaksdal idrettspark skal byttes ut, og kommunen må derfor nå vurdere hvor vidt det skal velges et tilsvarende dekke som dagens (med gummigranulat SBR) eller et annet type dekke uten løst plastholdig fyllmateriale.

3 Beskrivelse av ulike typer kunstgressdekker

Det finnes flere ulike systemer på markedet, der de vanligste er følgende:

3.1 KUNSTGRESS MED INNFYLL AV GUMMIGRANULAT

Dette er fortsatt den aller mest brukte typen av kunstgress, og er den som en har mest dokumentert brukererfaringer med. Denne type baner fungerer stabilt godt vinterstid, men dersom banen skal brøytes krever dette tiltak (eksempelvis snødeponi), ref. c. under.

Iht. krav i forurensingsforskriftens kap. 23A er det krav til å gjennomføre tiltak dersom en har baner med plastholdig løst fyllmateriale. Dette omfatter da:

- a. en fysisk barriere rundt idrettsbanen som hindrer at plastholdig løst fyllmateriale spres utenfor banen. Minst 20 centimeter av barrierens høyde, målt fra bakken, skal være tett
- b. løsninger for håndtering av drencvann og overvann som sikrer oppsamling av løst plastholdig fyllmateriale slik at dette ikke spres utenfor banen
- c. tiltak som hindrer at plastholdig løst fyllmateriale spres utenfor banen via brukere av banen eller via anleggsmaskiner og annet utstyr som brukes ved vedlikehold og snørydding av banen

Det finnes flere ulike typer av gummigranulat, der de vanligste er:

- a. SBR innfyllsgranulat – I hovedsak basert på gjenvunnede bildekk, og det rimeligste alternativet på markedet. SBR gummigranulat er nok fortsatt det innfyllet som innehar den beste kombinasjonen av pris- og spilleregenskaper (ref. NFF veileder «Utforming av miljøvennlige kunstgressbaner», men teknologiutviklingen skjer i stort tempo
- b. TPE innfyllsgranulat – ikke vulkanisert gummi fremstilt spesielt for bruk i kunstgress, og som har mye bedre miljøegenskaper enn eksempelvis SBR innfyll. Det kan blant annet gjenvinnes, og har en fasong som gjør at det i liten grad følger med klær og sko ut av banen. Er vesentlig dyrere enn SBRm og også en god del dyrere enn EPDM.

- c. EPDM innfyllsgranulat – består av nyprodusert industrigummi som også er vulkanisert, men som er et renere materiale enn SBR men som også har en høyere kostnad.

3.2 KUNSTGRESS MED INNFYLL AV ORGANISK MATERIALE

I de seneste årene er det kommet flere ulike typer av granulat basert på organisk materiale. Eksempler på dette kan være kork, oppmalt kokosnøttskall, olivenkjerner, sukkerrør, eller kombinasjoner av de nevnte. Kunstgressleverandørene har også egenutviklede og produsentspesifikke organiske granulat.

Det er fortsatt ulike erfaringer med bruk av organisk granulat. Flere av disse produktene har begrensninger særlig på vinterstid, da de trekker til seg fuktighet og vil fryse. Skal banen brukes ved frost må det derfor gjøres tiltak, enten i form av undervarme, eller tilførsel av kjemikalier eller salt. Innfyll av kork har også begrensninger i form av at det flyter opp ved mye nedbør dersom banen ikke har svært gode drenerende egenskaper. Bruksmessig vil nok også flere av disse granulatene gi en hardere bane da de ikke gir like gode støtdempende egenskaper som gummi, og dermed kunne gi behov for en tykkere støtdempende PAD som kompenserer for dette.

Prismessig vil nok denne type granulat være noe dyrere enn gummigranulat. En fordel er at man vil slippe å etablere tiltak som ved bruk av gummigranulat.

I Bergens-området kjenner vi bare til at det er forsøkt innfyll av organisk materiale på en bane i regi av Varegg idrettslag for en tid tilbake. Dette fungerte imidlertid såpass dårlig at innfyll ble endret til gummigranulat etter kun kort tid. Vi kjenner til at Haugesund kommune og Lærdal kommune har planer om å etablere baner med innfyll av organisk materiale i løpet av 2023.

Siden Vaksdal idrettspark er opplyst om å være en bane som skal være vinteråpen, og som ikke skal etableres med undervarme, bør en være bevisst på å unngå en type innfyll som har begrensninger mht. frost.

3.3 KUNSTGRESS UTEN INNFYLL (NON-FILL)

Den siste tiden er det kommet ulike typer av banedekker uten behov for innfyll, og som enten har et sandlag som stabiliserende materiale, eller eventuelt også helt uten sand. Dette er foreløpig ganske nytt, og til nå mest brukt på mindre baner. I Bergen vil man i 2023 etablere non-fill bane på Paradisbanen, som den første innfyllsfrie 11-er banen i regionen. På landsbasis er det etablert et fåtall 11-er baner, så det er foreløpig begrenset med erfaringsgrunnlag på hvordan dette fungerer for eldre/voksne spillere. Banen på Flatåsen i Trondheim har blant annet fått noe negative tilbakemeldinger fra brukerne (kilde [Aftenposten](#)).

Denne type baner vil heller så vidt vi kjenner til ikke kunne gi FIFA quality sertifisering. De vil imidlertid oppnå Nordic standard, og dermed kvalifisere for spillemidler.

Banene uten innfyll vil kunne oppleves harde da sand ikke gir støtdemping på lik linje som eksempelvis gummigranulat, og det bør vurderes å etablere en tykkere støtdempende PAD for å kompensere for dette.

Innfyllsfrie banedekker er forholdsvis en god del dyrere i innkjøp enn baner med gummigranulat, men en vil slippe å etablere barrierer og andre tiltak. For de dyrere variantene med høyest kvalitet kan det potensielt være snakk om mellom 200-400 kr mer pr m2 banedekke for non-fill sammenlignet med banedekke med SBR granulat.

Lokalt i Bergens-regionen er det lagt noen non-fill baner de siste par årene, men dette er mindre baner. Eksempler er Haukeland skole, Fridalen skole og Nymark 5-er (Bergen kommune), samt Giskavollen og Borgafjellet barneskole (Bjørnafjorden kommune). I Norge kjenner vi til at det er lagt non-fill på 11-er baner på Egge Stadion (Steinkjer), Hommeren kunstgress (Kristiansand) og Flatåsen kunstgress (Trondheim).

4 Snødeponi

I dag er snødeponi etablert langs asfaltert areal på østsiden av banen. Drenering i område for snødeponi er tilrettelagt med granulatfangere.

Dagens areal for snødeponi skal utvikles til å bli 100 m løpebane. Dersom det velges kunstgressdekke med gummigranulat må en derfor se på alternative områder for snødeponi. Med den fremtidige utviklingen av idrettsparken med løpebane og øvrige elementer som er ønsket av Vaksdal idrettslag, ser vi følgende områder som mulige arealer for nytt snødeponi:

- Samme område som dagens snødeponi. Ulempen med denne løsningen vil være at løpebanen vil være utilgjengelig for bruk i perioder med mye snø. I etterkant må banen også ryddes for granulat før bruk. En må også se på hvordan smeltevann skal håndteres ved hjelp av sluk, samt plassering av fysiske barrierer for å hindre flukt av granulat.
- Snødeponi på 5-er banen. Ulempe vil være at 5-er banen blir utilgjengelig i perioder med mye snø.
- Inntrekking av spillflate på 11-er banen, og lagring av snø langs banens ytterpunkt, jf. Figur 1. Dette er en enkel og rimelig løsning som ikke krever egne fysiske tiltak.



Figur 1: Prinsipp, forminsket baneareal for å frigjøre areal for oppbevaring av snø. Kilde: Utforming av miljøvennlige kunstgressbaner, NFF

5 Vurdering av ulike dekkealternativer

Tabell 1 Oppsummering av fordeler og ulemper med alternativene

Alternativ	Fordeler	Ulemper
Kunstgress med innfyll av gummigranulat (SBR)	- Gir en god spillopplevelse - Fungerer bra på vinterstid - Stort erfaringsgrunnlag - Mest prisgunstige dekkessystem - Gir FIFA-quality sertifisering	- Krever fysiske tiltak for å tilfredsstille §23 A i forurensingsforskriften - Substitusjonsplikt – må kunne redegjøre for bruken - Utfordrende mht. plass til snødeponi - Uvisst om en i fremtiden vil måtte erstatte granulatet med andre alternativer dersom det vedtas forbud
Kunstgress med innfyll av gummigranulat (TPE)	- Gir en god spillopplevelse - Fungerer bra på vinterstid - Er et anerkjent system - Mer miljøvennlig enn SBR - Gir FIFA-quality PRO sertifisering	- Krever fysiske tiltak for å tilfredsstille §23 A i forurensingsforskriften - Substitusjonsplikt – må redegjøre for bruken - Utfordrende mht. plass til snødeponi - Relativt kostbart fyllmateriale - Uvisst om en i fremtiden vil måtte erstatte granulatet med andre alternativer dersom det vedtas forbud
Kunstgress med innfyll av olivenstein	- Biologisk nedbrytbart materiale - Krever ikke fysiske tiltak som barriere rundt banen og snødeponi - Prisnivå omtrent som gummigranulat - Gir FIFA-quality sertifisering - Vannabsorberende	- Kan oppleves hardt, gir ikke støtdemping - Krever en tykkere PAD - Spillere kan skrape seg opp på steinene - Lite erfaringsgrunnlag i vestlandsklima
Kunstgress med innfyll av kork	- Biologisk nedbrytbart materiale - Krever ikke fysiske tiltak som barriere rundt banen og snødeponi - Gir FIFA-quality PRO sertifisering	- Absorberer ikke vann, blir hardt ved frost og gir dårlig spillopplevelse på vinteren dersom det ikke gjøres tiltak - Flyter opp ved store overvannsmengder. Krever svært gode drenerende egenskaper på banen - En del dårlige erfaringer mht. overvann - Kostbart produkt
Kunstgress med innfyll av sukkerrør (BioFill)	- Biologisk nedbrytbart materiale - Krever ikke fysiske tiltak som barriere rundt banen og snødeponi - Gir FIFA-quality PRO sertifisering	- Varierende erfaringer på de banene som er lagt - Fungerer ikke så godt ved mye nedbør, ikke gunstig med tanke på vestlandsklima
Kunstgress med innfyll av GOE IP (Bjørk)	- Biologisk nedbrytbart materiale - Krever ikke fysiske tiltak som barriere rundt banen og snødeponi	- Lite erfaringsgrunnlag - Kun 1 leverandør, og kan bli vanskelig mht. offentlig anskaffelse - Ukjent prisnivå

	• Gir FIFA-quality sertifisering • Produsert i Norge, og gir lavt klimaavtrykk ved transport • Rapporteres om god brukeropplevelse, men finnes foreløpig kun på 1 7-er bane i Rogaland (pilotprosjekt NFF)	
Kunstgress med innfyll av Geoinnfill (kork og kokos)	• Biologisk nedbrytbart materiale • Krever ikke fysiske tiltak som barriere rundt banen og snødeponi • Gir FIFA-quality PRO sertifisering • Rapporteres om god spillopplevelse, tilsvarende gummi innfyll	• Produsentspesifikt produkt, leveres kun av Sport Surface • Fryser om vinteren og blir hard, behov for tiltak som saltlake eller lignende • Krever gode drenerende egenskaper på banen
Kunstgress med innfyll av BioFlex (sand med litt innhold av polymer)	• Rapporteres om god spillopplevelse • Fungerer bra hele året • Absorberer vann • Mer miljøvennlig enn eksempelvis gummigranulat, svært lavt plastinnhold (0,8 %) • Gir FIFA-quality, og mulig også PRO sertifisering	• Krever fysiske tiltak for å tilfredsstille §23 A i forurensingsforskriften • Produsentspesifikt produkt, leveres kun av Unisport • Dyrere enn gummi, men krever samme fysiske tiltak rundt banen
Kunstgress med innfyll av sand	• Har ikke løst plastholdig fyllmateriale • Krever ikke fysiske tiltak som barriere rundt banen og snødeponi • Finnes flere rimelige varianter, men går utover kvaliteten og spillopplevelsen	• Gir ikke FIFA-quality sertifisering, kun Nordic standard • Banen oppleves hard og glatt • Lite brukt på 11-er baner. Mest vanlig på skoleplasser og mindre baner • Bruker betydelig mer plast under produksjonen da matten har mer gressfiber enn en matte med granulat
Kunstgress uten innfyll (Non-fill)	• Har ikke løst plastholdig fyllmateriale • Krever ikke fysiske tiltak som barriere rundt banen og snødeponi	• Gir ikke FIFA-quality sertifisering, kun Nordic standard • Banen kan oppleves hard og glatt • Bruker betydelig mer plast under produksjonen da matten har mer gressfiber enn en matte med granulat • Mest erfaringsgrunnlag fra mindre baner • Er kostbare dekker, særlig de med best kvalitet. Fordel med at man slipper å etablere fysiske tiltak rundt banen • Rimelig nytt, og i en offentlig anskaffelse kan det være krevende mht. å beskrive kvaliteten godt nok til at man får den kvaliteten en ønsker samtidig som en opprettholder konkurranseaspektet

6 Oppsummering

Det finnes et mangfold av ulike typer av kunstgressdekker og innfyllsmateriale, og valget av hvilken type system man går for bør være basert på en vekting mellom spillopplevelse, miljøaspekt og økonomi.

Vaksdal idrettspark er vedtatt å være et helårsanlegg med vinterdrift, og dette er også et premiss som må hensyntas ved valg av system. Dette gir utslag både i behov for snødeponi og fysiske barrierer rundt banen (for systemer med plastholdig løst fyllmateriale), og at enkelte av systemene på markedet som benytter organisk innfyll har begrensninger i forhold til frost.

Spillopplevelse:

I tilbakemeldinger fra både leverandører og baneforvaltere virker de fleste samstemte om at det er kunstgressbaner med gummigranulat som gir best spillopplevelsen. Det er også dette underlaget en har størst erfaringsgrunnlag med. Teknologiutviklingen går imidlertid fort, og det kan forventes at regelverket strammes inn ytterligere slik at man på sikt blir nødt til å gå over til baner med mer miljøvennlige innfyll eller alternativt uten innfyll. Skal det velges en bane med gummigranulat, er det TPE som har best miljøegenskaper, men med den ulempen at det er vesentlig dyrere enn SBR.

Underlagene med organisk innfyll har alle sine fordeler og ulemper, og de er foreløpig ganske uprøvde i vestlandsklima. Med hensyn til at Vaksdal idrettspark skal ha vinterdrift, vil vi fraråde å gå videre med dette, da flere av produktene har utfordringer med at de blir harde når det er kaldt og krever tiltak som saltlake, kjemikalier, eller lignende på kalde dager.

Non-fill baner finnes det lite erfaringsgrunnlag med for seniorfotball. Det er noe varierende tilbakemeldinger knyttet til spillopplevelsen. Det virker fungere bra for barnefotball, mens for voksenfotball kan det bli mer utfordringer med at banen kan oppleves hard og glatt.

Baner med leverandørspesifikke granulat som BioFlex virker det som at stort sett får gode tilbakemeldinger når det kommer til spillopplevelse.

Miljøaspekt:

Når det kommer til miljøaspekt kommer baner med innfyll av gummi dårlig ut. Dette er hovedsakelig på grunn av granulatflukt. For å bøte på dette, må det etableres fysiske tiltak (som nevnt over). SBR som primært består av gjenbrukte bildekk kan vurderes positivt i form av at det er gjenbrukbart og sirkulært, men det er ikke biologisk nedbrytbart. TPE er et mer miljøvennlig innfyllsmateriale enn SBR, men er heller ikke biologisk nedbrytbart, og kan heller ikke anses som sirkulært.

Innfyllsmaterialer av organisk materiale kommer godt ut av at de ikke avgir miljøskadelig granulat til naturen. En slipper etablere barrierer rundt banen. Det kan imidlertid stilles spørsmål ved sirkularitet og utslipp knyttet til produksjon og transport av enkelte av denne type granulat. Vi kjenner også for lite til levetid på banene, og hvor ofte en må etterfylle granulat til å si noe om miljøaspekt knyttet til dette.

Non-fill baner har sin fordel med at de ikke inneholder plastholdig løst fyllmateriale som slippes ut til naturen. En slipper også etablere barrierer rundt banen. Det kan imidlertid stilles spørsmål til det helhetlige avtrykket på denne type baner, med hensyn til produksjon. Det brukes til dels mye mer plast ved produksjon av non-fill baner enn ved andre typer baner. De har mye mer plastfibre per m² bane, og dermed også fibre som på sikt kan løsne og forsvinne ut i naturen.

Økonomi:

Grove overslag på priser med ulike typer innfyllsmateriale (eks. mva) er angitt under. Det presiseres at dette er grove tall basert på samtaler med ulike leverandører, og at det er variasjoner innenfor både de ulike leverandørene og de ulike systemene. Dette er kun priser for selve banedekket med PAD. Det vil også komme kostnader med grunnarbeider til overbygning, konstruksjoner som kanter/barrierer, belegg etc.

Kunstgress med SBR-innfyll: 350-450 kr/m²

Kunstgress med TPE-innfyll: 550 – 700 kr/m²

Kunstgress med organisk innfyll: 450-550 kr/m²

Non-fill: 500-700 kr/m²

Kunstgressarealer på Vaksdal idrettspark:

- 11-er bane inkl. sikkerhetssoner: ca. 7750 m²
- 5-er bane inkl. sikkerhetssoner: ca. 900 m²
- 3-er bane / volleyballbane: ca. 180 m² (denne kan kanskje gjenbrukes om den skal reetableres?)

Med hensyn til drift av banen og etterfylling av granulat, så er TPE dyrest, etterfulgt av organisk innfyll og Bioflex. SBR-innfyll er det rimeligste granulatet. En non-fill bane trengs det ikke etterfylling av granulat på, men mulig en på sikt må etterfylle noe sand.

Med bakgrunn i det ovennevnte anbefaler Sweco at Vaksdal kommune vurderer følgende kunstgress-systemer videre for bruk på Vaksdal idrettspark:

- Non-fill dekke dersom miljøaspekt og at en vil unngå fysiske tiltak rundt banen får høyest vekt
- Dekke med gummigranulat dersom totaløkonomi og spillopplevelse får høyest vekt. Her må det imidlertid gjøres en vurdering i forhold til substitusjonsplikten i Forurensingsforskriftens § 23A-9
- Eventuelt et granulat av typen BioFlex eller tilsvarende, dersom en ønsker et underlag med et mer miljøvennlig granulat som samtidig ivaretar en god helårs spillopplevelse. Det bemerkes at det kan bli konkurransevidende i en utlysning å låse seg til et system som kun tilbys av 1 leverandør, og at en må kunne åpne opp for tilsvarende type organisk materiale

Nytt kunstgrasdekke på Vaksdal

Fotballgruppa i Vaksdal IL har våre i kontakt med fleire brukarar av dei ulike kunstgras og innfyllstypene som er på markedet no.

Me har fått innspel på baner uten innfyll, med kork, Sand og TPE-granulat.

Erfaringar med baner utan innfyll og sand

Bjørnafjorden kommune har ved 2 skular lagt kunstgrasbane utan innfyll, dette er baner som i hovudsak blir brukt i skuletid og fritid av barn og unge.

Dette er 7-ar baner dei har hatt i ca 1,5 år og som i liten grad er i bruk av idrettslag. Banene har lengre og stivare strå, som gjer at bana oppfører seg litt annleis enn ei kunstgrasbane ellers. Ballen går ikkje like fort i graset. Stråa har derimot bedre kvalitet enn tidligare.

Denne bana må børstast kvar 14 dag med ei børstemaskin for å løfte opp stråa igjen då desse blir trakka ned ved bruk og for å unngå at bana blir flat og hard. Denne maskina kosta ca 60 000 kr ved innkjøp når dei kjøpte, her må ein og ha ATV eller traktor for å dra børstemaskina.

Dei fekk tilskudd frå tippemidler til tross for at bana ikkje var godkjent frå tilskuddsordningen.

Dei trur dei må sei seg fornøyde med bana og ville valgt den igjen til deiras bruk. Dette og mykje pga miljøhensyn og framtid.

Dei hadde og sjekka ut dette med å evt fylle bana med sand som eit alternativt miljøtiltak, dette var dei blitt fraråda pga at sand frys i kulden og gjer bana knallhard å spela på.

Innspel frå anleggsansvarlig i Arna Bjørnar - baner utan innfyll bør berre brukast om anlegget er brukt av barn, dersom vaksne skal bruke bana er dette for dårlig. Det rapporteres at skadefrekvensen går opp på baner med berre sand.

Erfaringar med kork

Vaksdal A-lag har i siste år trent og spelt kampar på bana i Samnanger, denne har innfyll kork, dette har vist seg ved både varmt, kaldt og vått ver å vera dårlig. Det er ved vått ver veldig mykje kork som følg med på klær og sko. Ved varme og tørke blir bana knusk tørr og har stor friksjon. Det blir dermed mykje skrubbsår ved spel. Frost gjer at bana frys og ikkje er spelbar.

A-laget kunne i 2023 først starte opp med trening på bana 13.02, det har og i vekene etter våre mange treningar som har blitt avlyst pga frost i bana.

Haus A-lag kunne frå veke 2 starte opp med trening på si bane(med gummispon) til sammeligning.

Erfaringar med TPE-granulat

Kverbit IL har i 2022 oppgradert den eine 11ar bana si og har i den forbindelse valgt vevd kunstgras-greenfield med pad under og TPE-granulat som innfyll. Denne granulaten er av eit resirkulerbart materiale, fremstilt av reine stoff og fri for uønska stoff. Pad under betyr og at ein treng mindre innfyll for at bana skal bli mjuk å spela på. TPE-granulat er antistatiske, runde i formen og ligg meir stabilt. Der forsvinn ifølge Kvernbit óg lite ved måking. Ein må her ha ringmur rundt bana, kum med oppsamling og snødeponi. Ved kjøp av denne type bane bør ein ha med i kontrakt ein årlig djuprens for å ha lenger garanti på banedekket. Dette er den beste bana dei har hatt å spele på, den er mjuk å spela på sjølv på vintertid.

Innspel frå Hordaland Fotballkrets

Me har og vore i kontakt med Hordaland fotballkrets ved Knut Berge. Han minnar om nye forskrifter frå 2021 angående valg av dekke. På grunn av lite nye og miljøvennlige alternativ meiner fortsatt kretsen at ved å ha ringmur, kumoppsamling, koster/sluser ved kvar utgang av anlegget, snødeponi og innarbeiding av gode holdninger i idrettslag når det gjeld miljø, fortsatt må vere lov å anbefale og legge kunstgras med TPE i påvente av noko som er nytt og bedre.

Baner uten innfyll er i følge kretsen ikkje godt nok til breddeidrett. Det er og her lengre plaststrå, som ein ikkje heilt endå veit kor mykje som fell av og sprer seg i naturen.

Representant frå kretsen seier at pr dags dato er det ingen fullgode alternativ til plast.

FBK Voss

Voss står i same situasjon som oss med eit ødelagt banedekke som må erstattast. Dei har sjekka litt rundt og funnet ut at om ein skal holda vinteråpent, er det ingen alternativ til plastgranulat. Dei har valgt å gå for SBR-granulat, som er det granulatet me hadde i vår bane(oppkutta bildekk). Dei har valgt dette på grunn av pris.

Arna Bjørnar

Arna Bjørnar har lagt kunstgras frå Saltex som er godkjent for topp og bredde, men 8mm pad og innfyll av kvartsand og TPE-granulat. Anlegget er bygd i samsvar med den nye forskriften med hensikt å hindre spredning av plast i naturen. Dei meiner at med hensyn til speleegneskaper og skadeforebygging finnes det ikkje erstatninger til plast og gummigranulat som er gode nok til vaksne utøvere. Velgjer ein å bruka TPE må ein redegjera for kvifor ein vel å bruka det, framfor andre alternative innfyll utan plast/gummi. Grunnar ein kan bruke er økonomi, bruksegenesker, skadeforebygging og lignande.

Konklusjon

Med desse innspela meiner me at ein bør gå for alternativet som Kvernbit og Arna Bjørnar anbefaler, med pad og TPE-granulat. Dette er det beste alternativet for ei god bane som kan brukast heile året. Dersom ein går for alternativ som kork, sand eller innfyllsfri bane vil ein få ei dårlegare bane enn ein hadde før.

På vegne av fotballgruppa i Vaksdal IL

Elin Merethe Sæterdal - leiar