

Frå forfall til fornying

Strategi for eigedomsforvaltning i Vaksdal kommune



06.11.2015

Innhald

1	Innleiing	2
2	Definisjonar	2
3	Situasjonen i dag	3
3.1	Overblikk	3
3.3	Historiske kostnader og finansiering.....	5
3.3	Tilstand og vedlikehaldsetterslep	6
3.4	Anbefalte kostnader til eigedomsforvaltning	7
4	Mål og strategi for kommunale bygg.....	14
4.1	Vedlikehaldsetterslep	14
4.2	Mål og strategiar mot 2020	15
4.3	Alternativ for fornying 2020.....	16
4.4	Plan for gjennomføring	17
4.4.1	Vedlikehaldsplanlegging	17
4.4.2	Vedlikehaldsetterslep	19
4.4.3	Berekraftig verdibevarande vedlikehald.....	19
5	Vedlegg	20
5.1	Byggdatabase	20
5.2	Lenker	22

1 Innleiing

Bygningsmassen i Vaksdal kommune representerer ein gjenkjøpsverdi på om lag 1,5 milliardar kroner. Bygningane er ein avgjerande innsatsfaktor for all kommunal tenesteyting. Dårlege bygningar påverkar arbeidsmiljø og dermed også effektivitet og sjukefråvær. Utvikling av lover og tenester endrar krav til korleis våre bygg bør utformast.

I 2013 gjennomførte KPMG på oppdrag av Vaksdal kommune ein forvaltningsrevisjonen for bygg og veg som peikte på at det var trøng for meir kunnskap om vedlikehaldsetterslep.

Som ein oppfølging av forvaltningsrevisjonen frå 2013 er Vaksdal kommune i gang med ein kartlegging av tilstand for alle kommunale bygg. Kartlegging av bygg for oppvekst i første halvår 2015 synte eit vedlikehaldsetterslep på 307 millionar kroner, kor Dale barne- og ungdomskule stod for 60 % samla etterslep for oppvekst.

For å bremse forfallet og gradvis starte på vegen mot ein bygningsmasse som inneheld riktig kvalitet og standard, og som ein har økonomi til å vedlikehalde, må ein ha kunnskap om;

- Bygningsmessige krav og ønskjer til brukarar og leigetakarar,
- talfesta informasjon om areal og volum,
- tilstand og investeringsbehov,
- og ikkje minst ein oppfølging av utviklinga over tid.

2 Definisjonar

Forvaltning, drift, vedlikehald og utvikling (FDVU) er sentralt i all eigedomsforvaltning og bør difor forklara litt nærrare:

Forvaltning: Dette omfattar aktiviteter i eigedomsforvaltninga knytt til administrasjon, forsikringar av bygg og pålagte skatter og avgifter knytt til bygg, og som typisk er forbruksuavhengig av om bygg er i drift eller ikkje. Vidare inngår utgifter til administrasjon av leigetilhøve, husleige og dei areal som forvaltningsavdeling og driftsavdeling nyttar, service/brukarkontakt, internkontroll med vidare.

Drift: Som driftsaktiviteter vert rekna dagleg drift som reinhald, vakthold, sikring, energi samt vatn, avløp og renovasjon. Avskrivningar av eigne bygg inngår også.

Vedlikehald: Omfattar utgifter til planlagt vedlikehald og utskiftingar, det vil seie arbeid for å hindre forfall som følgje av jann og normal slitasje. Skillet mellom vedlikehaldsutgifter og utgifter til utvikling/investering er definert i Kommunal rekneskapsstandard (F) nr. 4 *Avgrensinga mellom driftsregnskapet og investeringsregnskapet*, sjå www.gkrs.no.

Utvikling: For at ein anskaffing skal rekast som ein investering, må den koste minst 100 000,- kroner og ha ein levetid på minst 3 år. For bygg må ein vurdere om anskaffinga er ein påkostning (og dermed ein investering) når den aukar bruksverdien eller bruksområdet, kapasiteten eller funksjonaliteten.

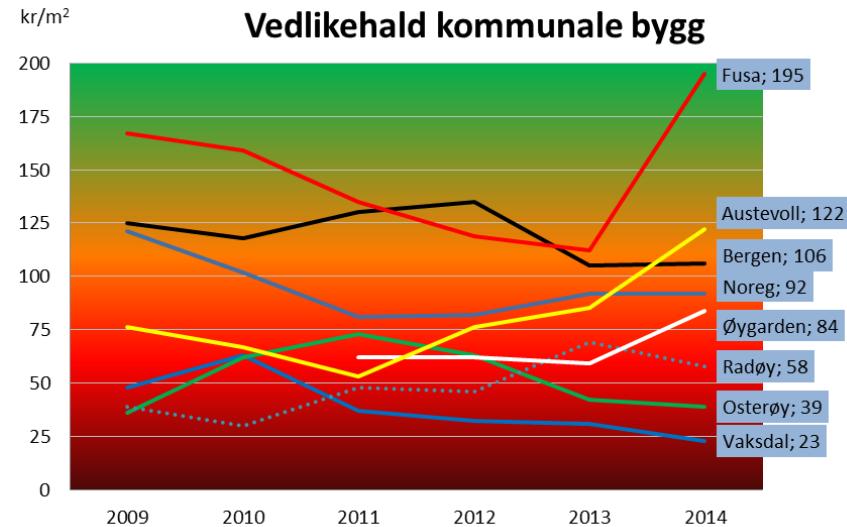
3 Situasjonen i dag

3.1 Overblikk

Vaksdal kommune har ansvar for forvaltning, drift og vedlikehald av 82 bygg med eit samla areal i overkant av 44 000 m². Det operative ansvaret er lagt til eining for Samfunnsutvikling. Ein skule, utleigebustad eller eit sjukeheim kan bestå av fleire bygg.

Tabell 1: Kommunale bygg i Vaksdal per 1. oktober 2015.

Type bygg		
6	Skuler	14 200 m ²
5	Barnehagar	2 800 m ²
5	Helsebygg	10 200 m ²
14	Utleigebustader	3 900 m ²
6	Kulturygg	2 300 m ²
4	Idretts- og svømmeanlegg	4 100 m ²
2	Administrasjonsbygg	3 300 m ²
2	Brannstasjonar	300 m ²
31	Andre bygg	3 300 m ²
Totalt		44 400 m²



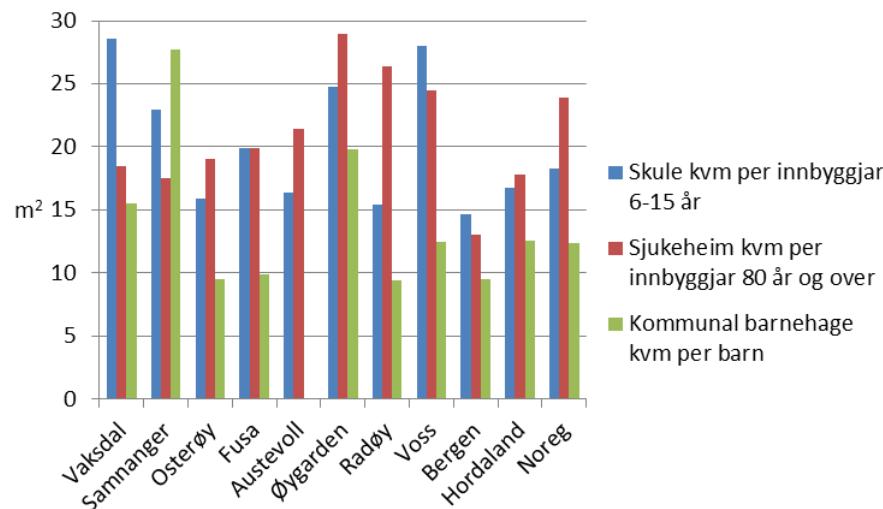
Figur 1: Kostnader til vedlikehald perioden 2009-2014, KOSTRA.

Nøkkeltal frå KOSTRA syner at Vaksdal i 2014 brukte 23 kr/m² på vedlikehald av kommunale bygg. Dette er $\frac{1}{4}$ av lands- gjennomsnittet, og berre to kommunar i Hordaland brukte mindre på vedlikehald av kommunale bygg enn Vaksdal i 2014.



Messo, eit viktig kulturminne

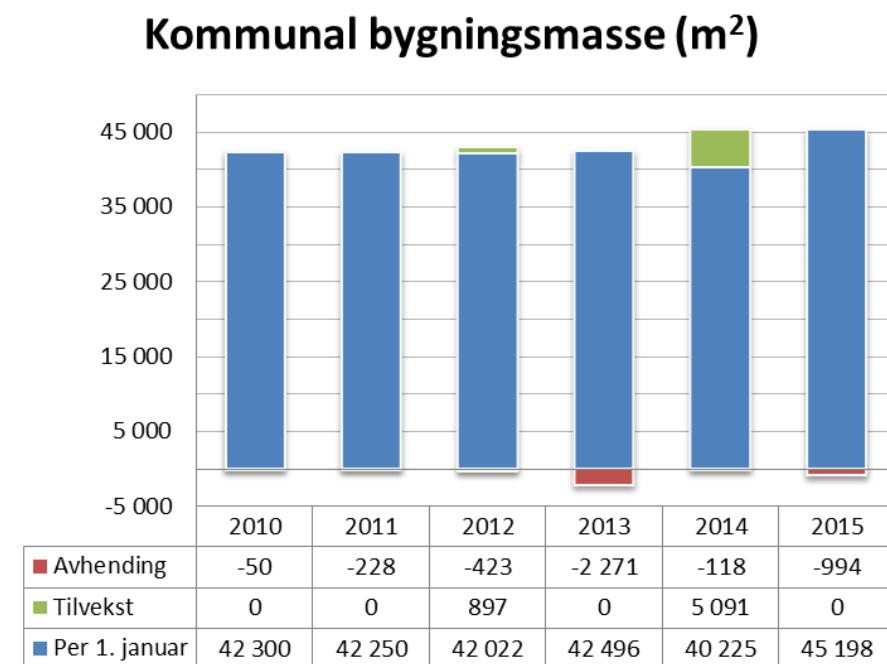
Anbefalt verdi for eit verdibevarande vedlikehald vart i 2013¹ anslått til 200 kr/m².



Figur 2: Arealleffektivitet føremålsbygg, KOSTRA 2014.

Vaksdal kommune har ein stor bygningsmasse i høve til folketalet. Delar av bygningsmassen er lite arealeffektiv og ueigna til dei krav som vert stilt i dag. Særskilt gjeld dette skule med eit gjennomsnittleg areal på 28 m² for kvar elev, der areal går tapt i lange korridorar og lite fleksible løysingar. Fleire av skulebygga er berre i liten grad tilpassa krav til universell utforming.

I perioden 1. januar 2010 til 1. oktober 2015 var det ein netto tilvekst på 4,5 % i kommunal bygningsmasse. I 2013 vart det gjort ein større avhending ved sal av høgbygget, medan ein hadde ein stor tilvekst i 2014 med Turbinen fleirbrukshall samt nye barnehagar på Stanghelle og Vaksdal.

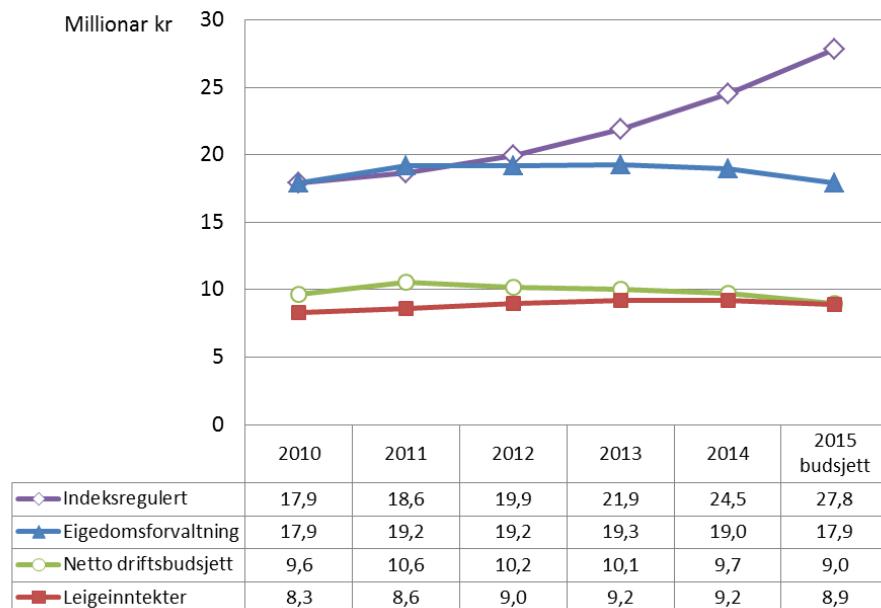


Figur 3: Endring i kommunal bygningsmasse i perioden 2010 – 01.10.2015

¹ Multiconsult, Statsbygg, Forsvarsbygg m.fl. 2010, revidert 2013.

3.3 Historiske kostnader og finansiering

Eigedomsforvaltning i Vaksdal kommune vert finansiert ved leigeinntekter samt netto driftsbudsjettet til kommunen. I 2014 vart det nytta 19 millionar kroner til eigedomsforvaltning.

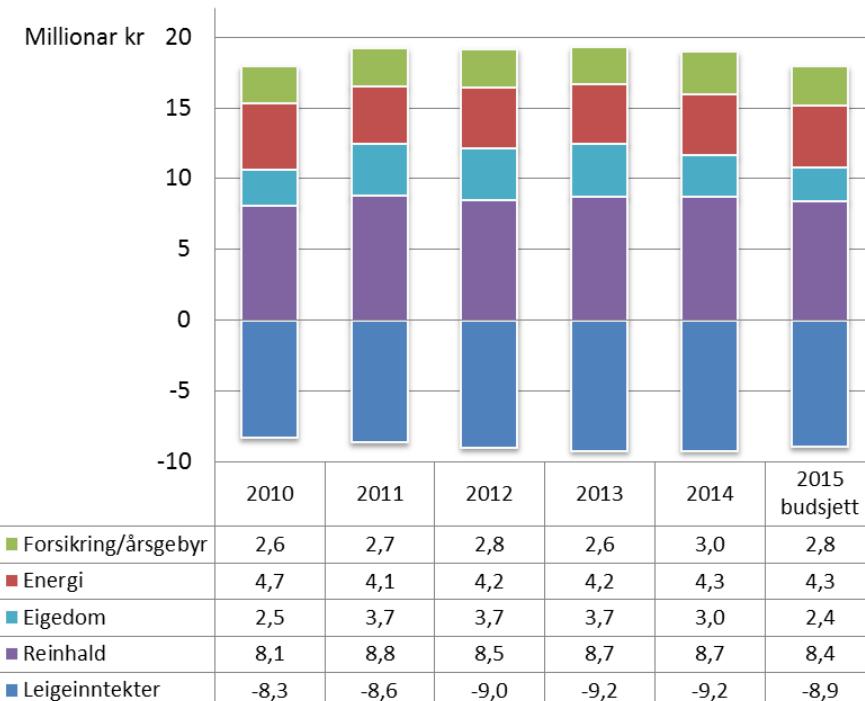


Figur 4: Finansiering av eigedomsforvaltning i Vaksdal kommune.

Netto driftsbudsjett har vore redusert kvart år sidan 2011, medan leigeinntektene har vore stabil stabile, og i 2015 er andelen frå netto driftsbudsjett og leigeinntekter jamnstore.

Budsjett for eigedomsforvaltning er 17,9 millionar kroner, det same som i 2010. Justert for prisstigning svarer dette til ein reell reduksjon på 10 millionar kroner i perioden 2010-2015.

Som det går fram av figuren under har hovudkomponentane i eigedomsforvaltninga vore relativt stabile i perioden 2010-2014. Energikostnadene var høge i 2010 på grunn av en uvanlig kald vinter dette året.



Figur 5: Kostnader og inntekter i perioden 2010 – 2015.

Vi gjer merksam på at det kan vere feilkjelder i historisk rapportering og rekneskapsføring. Riktig rapportering av kostnader og ressursbruk er viktig for ein god og effektiv eigedomsforvaltning.

3.3 Tilstand og vedlikehaldsetterslep

Det er sett i verk ein kartlegging av tilstand og vedlikehaldsetterslep for kommunale bygg med følgjande framdrift:

Tabell 2: Framdrift for kartlegging av tilstand for kommuneale bygg.

Type bygg	Framdrift
Oppvekst	mai 2015
Sjukeheimar med omsorgsbustader	desember 2015
Utleigebustader	1. halvår 2016
Kulturbygger	1. halvår 2016
Administrasjonsbygg	2. halvår 2016



Tilstand av dei kommunale bygg vert vurdert ved bruk av Norsk Standard 3424, samt NS_EN 16096 for kulturminne.

Tilstandsgrader

Tilstandsgrad 0: Ingen symptom:

Tilfredsstillande teknisk-, godt innemiljø- og funksjonell standard.

Tilstandsgrad 1: Svake symptom:

Teknisk standard med svakheter, men ingen utbetringsspålegg. Innemiljø med visse svakheter. Funksjonell standard med noen svakheter.

Tilstandsgrad 2: Middels kraftige symptom:

Trong for viktige tekniske utbetringar. Innemiljø med vesentlege svakheter. Funksjonell standard med store svakheter.

Tilstandsgrad 3: Kraftige symptom:

Store tekniske pålegg om utbetring. Innemiljø ikkje tilfredsstillande. Vesentleg manglar i funksjon.

Samla vedlikehaldsetterslep mindre enn 10 år for skulebygg er 258 millionar kroner. Dale barne- og ungdomskule utgjer 70 % av etterslepet mindre enn 10 år..

For Dale barne- og ungdomskule er snittalderen 62 år, eldste bygget i drift er barneskuletrinnet på Dale frå 1936. Snittalderen for skulebygg er 45 år. Det nyaste bygget er Bergsdalen skule som er 39 år. Normal avskrivningstid for bygg er 40 år. For å forlenge levetida utover avskrivningstiden må ein rekne med vesentlege kostnader til utvikling. Når ein i dag planlegg prosjekt i bygg og anlegg er det god praksis å berekne livssykluskostnadene til objektet. I livssykluskostnadene tek ein også med kostnader til riving og/eller gjenvinning.

Med omsyn til mellom anna vedlikehald, reinhald, forsikring og energibruk er det potensiale for vesentleg innsparing i meir arealeffektive bygg.

Tabell 3: Tilstand og vedlikehaldsetterslep skular.

Skule	Tilstand Bygg	BRA (1-4)	Byggår	Etterslep	
				< 10 år mill. kr	< 10 år kr/m ² BRA
Dale barne og ungdomsskule	3	6 788	1953	182	26 861
Vaksdal skule	2	1 470	1963	21	14 109
Vaksdal SFO	1	703	1974	7	10 071
Stanghelle skule	2	2 458	1975	21	8 401
Stamnes skule	1	1 006	1974	9	9 115
Eksingedalen skule og barnehage	1	684	1972	8	11 827
Bergsdalen skule	3	523	1976	10	19 254
Sum skule		14 244	1970	258	18 122
Per år				(snitt)	(snitt)



Skade på utvendig vindu, Dale barne- og ungdomsskule

Tabell 4: Tilstand og vedlikehaldsetterslep barnehagar.

Barnehage	Tilstand Bygg	(1-4)	BRA m ²	Byggår	Etterslep	
					< 10 år mill. kr	< 10 år kr/m ² BRA
Stamnes barnehage	1	197	1991	5	23 401	
Dale barnehage	2	407	1987	13	32 948	
Vaksdal barnehage, Jamne	1	382	1988	3	8 743	
Vaksdal barnehage, Tveitane	0	662	2014	0	0	
Stanghelle barnehage	0	1 047	2014	0	0	
Sum barnehage		2 695	1999	21	7 926	
				(snitt)	(snitt)	

Barnehagane har ein snittalder på 16 år og god arealeffektivitet.

3.4 Anbefalte kostnader til egedomsforvaltning

Det er to større prisbunker med erfaringstal for egedomsforvaltning i Noreg:

- FDV-nøkkelen, Holte AS
<http://holte.no/no/programvare/prosjektkonomi-fdv/fdv-nkkelen-bok>
- Norsk prisbok, Norconsult informasjonssystemer AS
<https://www.norskprisbok.no>

Begge er gode oppslagsverk, men vi har valt å nytte Holte FDV-nøkkelen då vi vurderer at den er Noregs beste og mest komplette oppslagsverk for prissetting og budsjettering av kostnader til Forvaltning, Drift, Vedlikehald og Utvikling. Fleire av landets største og mest profilerte egedomsforvaltarane er blant brukarane, mellom anna Statsbygg. Det same gjeld for norske kommunar og fylkeskommunar, til dømes Oslo, Bergen og Trondheim.



Kommunerevisjonen i Oslo, i sin rapport 19/2009 på side 16 viser til FDV-nøkkelen som eit bransjeleitande oppslagsverk.

Kostnadene knytt til forvaltning, drift, vedlikehald og utvikling (FDVU) for eksisterande egedomsmasse kan ein grovt sett dele opp i følgjande faktorar:

Forvaltning Skatter og avgifter Forsikringar Administrasjon	Drift Dagleg drift Reinhold Energi
Vedlikehald Planlagt vedlikehald	Utvikling

Det varierer frå kommune til kommune korleis kostnadene til FDVU fordeles i ulike einingar, føretak og eventuelt private. Sjølv om den organisatoriske samansetninga kan være nokolunde lik frå ein kommune til en anna kan det likevel vere store forskjellar knytt til kor dei einskilde kostnadene vert ført.

Det er difor ikkje alltid like enkelt å samanlikne kostnadstall for Vaksdal kommune opp mot andre kommunar, det vert her helt essensielt å samtidig vurdere kostnadstall opp mot dei andre faktorane.

For Vaksdal kommune har det administrative ansvaret for egedomsforvaltning vore noko spreidd på dei ulike tenesteområda. Vidare har interne tenester som til dømes vaktmester vore fakturert internt.



Ved å samle alle element som inngår i eigedomsforvaltning i ein eining og slutte med unødvendig internfakturering kan ein reindyrke rolla som eigedomsforvaltar og dermed få ein meir effektiv og heilskapleg eigedomsforvaltning.

Fram til vi har ferdigstilt tilstandskartlegginga av bygningsmassen har vi valt å nytte nøkkeltall for FDV-kostnader, i denne samanheng har det vært naturleg å nytte Holte Byggsafe FDV-nøkkelen 2015.

Med bakgrunn i rekneskapstall for 2014 og Holte Byggsafe FDV-nøkkelen frå 2015 har vi laget ein total kostnadsoversikt for eigedomsforvaltning i Vaksdal kommune.

Disse nøkkeltallene er veiledende basert på en rekke forutsetninger, det er viktig å poengtere at det kan være større eller mindre avvik fra disse nøkkeltallene eksempelvis grunna alder på bygga, kompleksitet,

verneverdige bygg etc. Holte FDV-nøkkelen nytter ein noko ulike namn på type bygg i høve til dei namn Vaksdal kommune nyttar, dette har ikkje noko å sei reint praktisk.

Kommunane Trondheim og Bergen kommune har i mange år jobba målretta for å stoppe forfallet for bygningsmassen Som eit ledd i å kunne oppnå dette nytta Bergen kommune Holte FDV-nøkkelen for ***middels kostnadsnivå***.

Vi har difor valt å ta utgangspunkt i Holte Byggsafe FDV-nøkkelen 2015, og da blir nøkkeltall for FDV-kostnadene som oppstilt i tabellane 5-8.

Tabell 5: Driftskostnader basert på tall fra Holte Byggsafe FDV-nøkkelen 2015. (Tall oppgitt i kroner/kvadrameter).

Byggkategori	Vaktmestertenester			Energi			Reinhold			Samla nøkkeltal		
	Låg	Middels	Høg	Låg	Middels	Høg	Låg	Middels	Høg	Låg	Middels	Høg
Barnehage	46,20	92,10	140,03	97,53	90,61	84,85	506,33	734,78	1028,51	650,06	917,49	1253,39
Skule	47,2	99,96	154,7	157,52	140,22	134,12	383,01	577,12	830,46	587,73	817,30	1119,28
Idrettshall, handball	28,88	57,74	88,75	160,02	150,41	146,93	182,4	324,21	577,98	371,30	532,36	813,66
Svømmehall	30,77	63,34	98,11	183,36	171,07	167,23	180,73	333,18	596,54	394,86	567,59	861,88
Kulturhus	31,44	61,46	92,96	163,09	156,52	170,36	262,99	438,89	739,64	457,52	656,87	1002,96
Rådhus	38,79	80,77	124,36	186,04	175,42	170,37	154,53	302,36	503,91	379,36	558,55	798,64
Sjukeheim - bufelleskap	35,8	76,9	119,52	190,08	164,21	150,33	121,71	223,81	389,57	347,59	464,92	659,42

Tabell 6: FDVU kostnader basert på tall fra Holte Byggsafe FDV-nøkkelen 2015. (Tall oppgitt i kroner/kvadratmeter). Samla driftskostnader er overført fra tabellen over.

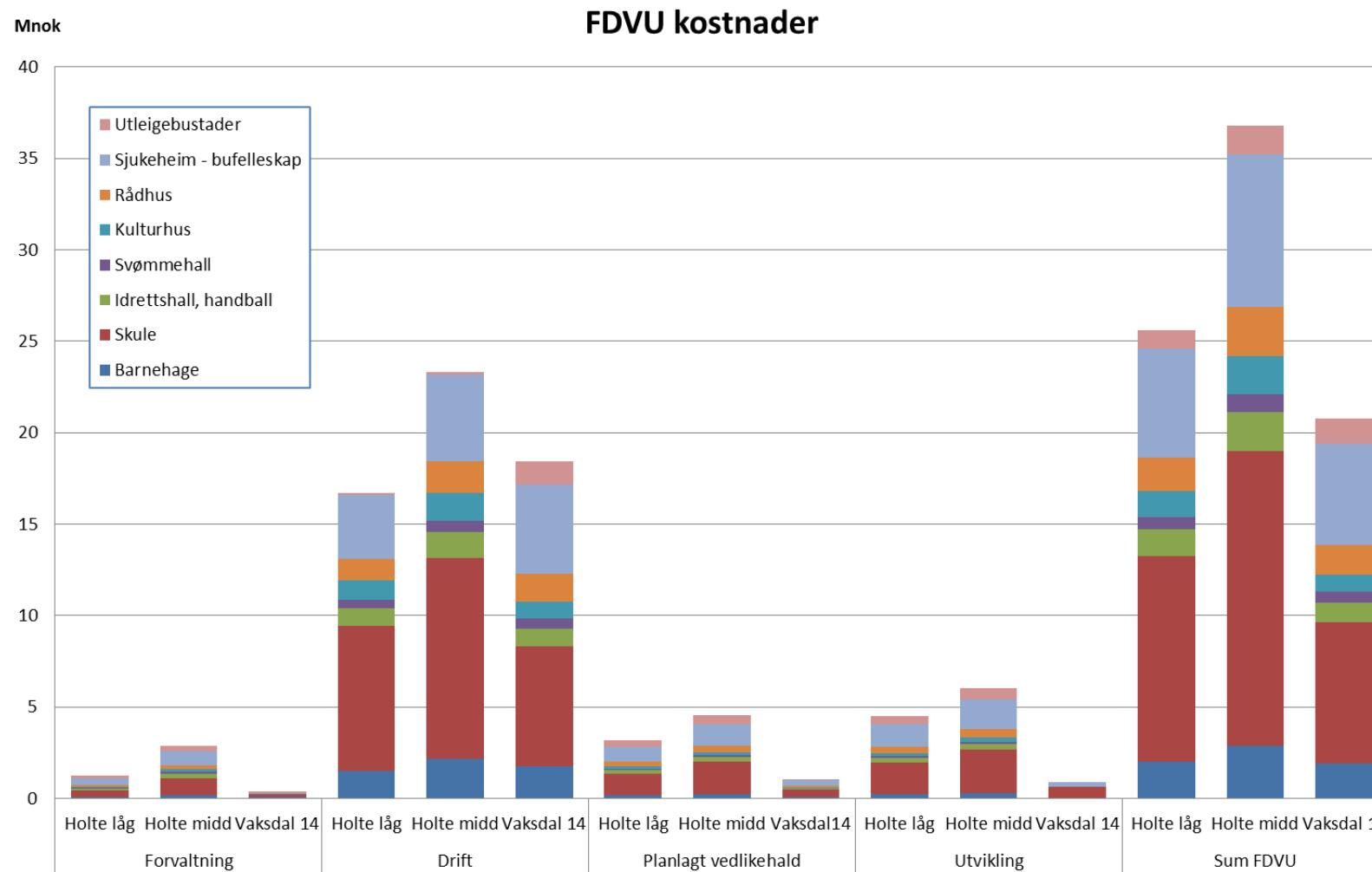
Byggkategori	Forvaltning			Drift			Planlagt vedlikehold			Utvikling			Samla nøkkeltal		
	Låg	Middels	Høg	Låg	Middels	Høg	Låg	Middels	Høg	Låg	Middels	Høg	Låg	Middels	Høg
Barnehage	28,73	73,62	145,59	650,06	917,49	1253,39	70,52	100,3	158,39	98,34	130,93	186,72	847,65	1222,34	1744,09
Skule	28,2	70,59	133,14	587,73	817,30	1119,28	89,59	132,38	207,8	130,7	176,39	252,32	836,22	1196,66	1712,54
Idrettshall, handball	31,44	86,52	154,99	371,30	532,36	813,66	64,65	88,64	134,88	84,36	110,34	156,42	551,75	817,86	1259,95
Svømmehall	63,55	88,88	139,92	394,86	567,59	861,88	81,13	113,91	176,83	85,36	113,75	164,39	624,90	884,13	1343,02
Kulturhus	28,89	65,82	121,43	457,52	656,87	1002,96	52,7	74,81	117,59	79,01	108,1	158,68	618,12	905,60	1400,66
Rådhus	27,57	62,92	121,53	379,36	558,55	798,64	78,76	109,07	167,87	108,32	145,27	211,47	594,01	875,81	1299,51
Sjukeheim - bufelleskap	35,8	76,9	119,52	347,59	464,92	659,42	80,7	114,5	181,15	119,05	159,64	231,79	583,14	815,96	1191,88
Utleigebustader	32,01	78,97	138,86	19,33	39,85	62,00	90,37	126,9	195,93	118,5	155,61	224,32	260,21	401,33	621,11

Tabell 7: Samanlikning av FDVU kostnader 2014 og tall fra Holte Byggsafe FDV-nøkkelen 2015. (Tal oppgitt i kroner/kvadratmeter).

Byggkategori	Forvaltning			Drift			Planlagt vedlikehold			Utvikling			Sum FDVU		
	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14
Barnehage	29	74	27	650	917	739	71	100	42	98	131	0	848	1222	808
Skule	28	71	9	588	817	488	90	132	28	131	176	49	836	1197	574
Idrettshall, handball	31	87	7	371	532	376	65	89	21	84	110	0	552	818	404
Svømmehall	64	89	10	395	568	514	81	114	29	85	114	0	625	884	553
Kulturhus	29	66	7	458	657	382	53	75	22	79	108	0	618	906	411
Rådhus	28	63	9	379	559	491	79	109	28	108	145	0	594	876	528
Sjukeheim - bufelleskap	36	77	9	348	465	481	81	115	27	119	160	25	583	816	542
Utlegebustader	32	79	11	19	40	326	90	127	19	119	156	0	260	401	355
Arealvækta middel kr m ²	32	75	11	453	633	494	82	118	28	116	156	24	684	981	556
Avvik kr/m ²	-21	-64		40	-139		-54	-90		-92	-132		-128	-425	
Andel %	34 %	15 %		109 %	78 %		34 %	24 %		21 %	15 %		81 %	57 %	

Tabell 8: Samanlikning av FDVU kostnader 2014 og tall fra Holte Byggsafe FDV-nøkkelen 2015. (Tal oppgitt i millionar kroner).

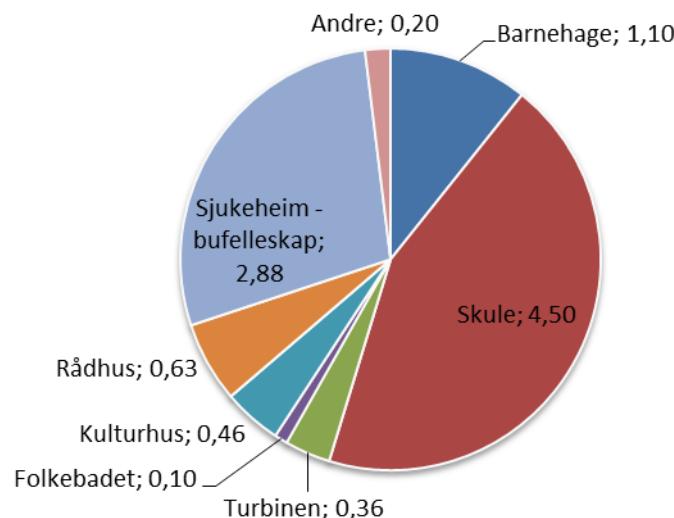
Byggkategori	Forvaltning			Drift			Planlagt vedlikehold			Utvikling			Sum FDVU		
	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14	Holte låg	Holte midd	Vaksdal 14
Barnehage	0,07	0,17	0,06	1,53	2,16	1,74	0,17	0,24	0,10	0,23	0,31	0,00	2,00	2,88	1,90
Skule	0,38	0,95	0,12	7,90	10,99	6,57	1,20	1,78	0,37	1,76	2,37	0,66	11,25	16,10	7,72
Idrettshall, handball	0,08	0,23	0,02	0,99	1,42	1,00	0,17	0,24	0,06	0,22	0,29	0,00	1,47	2,18	1,08
Svømmehall	0,07	0,10	0,01	0,42	0,61	0,55	0,09	0,12	0,03	0,09	0,12	0,00	0,67	0,95	0,59
Kulturhus	0,07	0,15	0,02	1,07	1,53	0,89	0,12	0,17	0,05	0,18	0,25	0,00	1,44	2,11	0,96
Rådhus	0,08	0,19	0,03	1,17	1,72	1,51	0,24	0,34	0,09	0,33	0,45	0,00	1,83	2,69	1,62
Sjukeheim - bufelleskap	0,37	0,78	0,09	3,55	4,74	4,91	0,82	1,17	0,28	1,21	1,63	0,25	5,95	8,32	5,53
Utlegebustader	0,12	0,31	0,04	0,08	0,16	1,27	0,35	0,49	0,07	0,46	0,61	0,00	1,01	1,57	1,39
Sum	1,24	2,89	0,40	16,70	23,32	18,44	3,17	4,55	1,05	4,50	6,03	0,91	25,61	36,78	20,80
Avvik mill kr	-0,84	-2,49		1,74	-4,88		-2,12	-3,50		-3,59	-5,12		-4,81	-15,99	
Andel %	32 %	14 %		110 %	79 %		33 %	23 %		20 %	15 %		81 %	57 %	



Figur 6: Samanstilling av FDVU kostnader Vaksdal 2014 og Holte Byggsafe 2015.

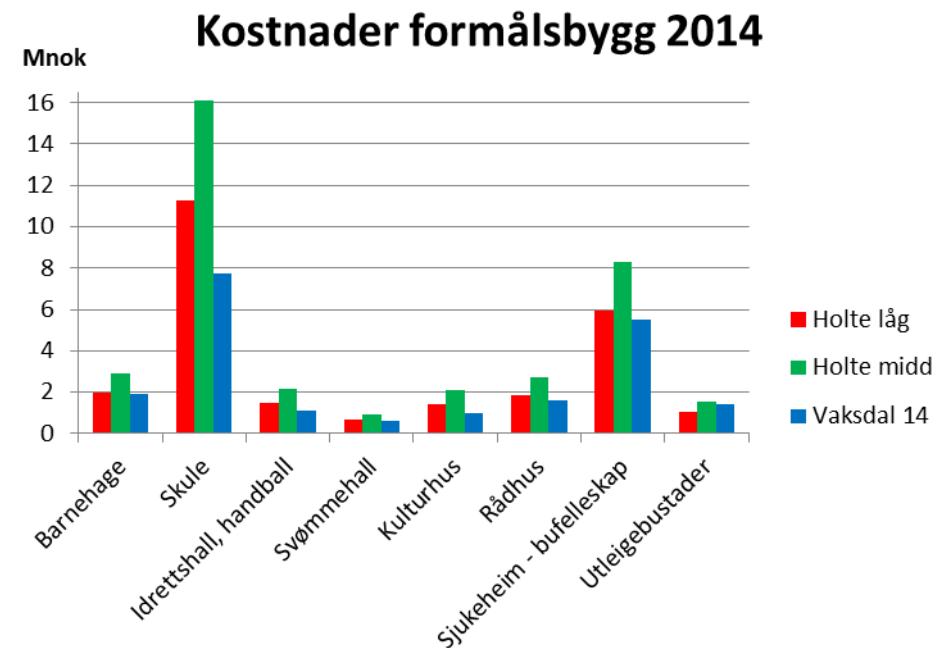
Kostnader til forvaltning, vedlikehald og utvikling var i 2014 på eit svært lågt nivå i høve til FDV-nøkkelen. I 2015 har ein som del av omlegging av tenestene auka frå opp frå 20 til 150 % årsverk innan eigedomsforvaltning. På driftsida har ein redusert med eitt årsverk.

Driftskostnader reinhald 2014



Figur 7: Driftskostnader reinhald 2014, tal i millionar kroner.

Vaksdal kommune har spesielt låge FDVU-kostnader til skular og kulturbygger med under halvparten av anbefalt middels kostnadsnivå.



Figur 8: Kostnader til forvaltning, drift, vedlikehald og utvikling for ulike formålsbygg i 2014.

Skular og sjukeheimar stod i 2014 for kring 2/3 av kostnadene til forvaltning, drift, vedlikehald og utvikling:

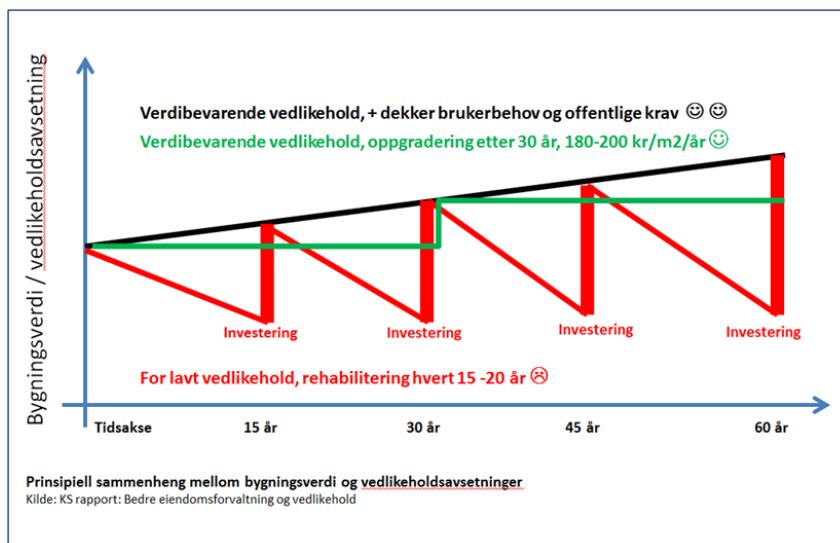
1. Skulebygg, 37 % (7,7 millionar kroner)
2. Sjukeheim – bufellesskap, 27 % (5,5 millionar kroner)

4 Mål og strategi for kommunale bygg

4.1 Vedlikehaldsetterslep

I løpet av 2015 vil tilstanden for meir 50 % av kommunal bygningsmasse vere kartlagt. Ein tar sikte på å fullføre kartlegginga i 2016.

Vedlikehaldsetterslepet for bygg for oppvekst i Vaksdal kommune kan ikkje løysast gjennom driftsbudsjettet til Vaksdal kommune. Forfallet er kome så langt at det i vesentleg grad må løysast gjennom investeringar (låneopptak). Det er fleire faktorar som gjør at kommunen ikkje har lukkast i eit systematisk arbeid for å prioritere tilstrekkeleg vedlikehald av kommunale bygg. Både organisering, styring og økonomisk prioritering.



Figur 9: Verdibevarande vedlikehald versus lågt vedlikehald.

Figuren syner at dersom vedlikehaldet ikkje vert ivaretake, vil verdien på bygga gradvis reduserast – fram til forfallet er kome så langt at det må gjennomførast større og lånefinansierte investeringar. Dette reduserer kommunen sine høve til andre nyinvesteringar og aukar samstundes finanskostandene til kommunen.

Denne måten å drive eigedomsforvaltning er lite berekraftig, både med omsyn til økonomi, tenesteproduksjon og arbeidsmiljø. For å unngå eit vedlikehald prega av tilfeldigheter og brannslokking bør ein jamleg ta temperatur på bygga våre gjennom regelmessig tilstandsregistrering. Kartlegging nummer to er mindre omfattande enn fyrste kartlegging.

I mange tilfelle har forfallet i mange tilfelle kome så langt at det utan tvil vil vere meir lønnsamt å rive og bygge nytt framfor å rehabiliterere.

Gjennom ein heilskapleg vurdering av vedlikehaldsetterslepet og tenesteproduksjonen har vi ein moglegheit til å få ein framtidsretta bygningsmasse som gir betre kvalitet i tenestene tilpassa forventa inntektsnivå.

4.2 Mål og strategiar mot 2020

Det er definert tre hovudmålsettingar og tre strategiar for kommunal bygningsmasse i Vaksdal kommune.

Tabell 9: Mål og tiltak for kommunale bygg mot 2020

Mål 2020	Tiltak
Frå forfall til fornying	Verdibasert vedlikehald. Alle bygg skal ha tilstandsgrad 1 eller betre.
Berekraftige bygg	Arealeffektive bygg med fokus på fleirbruk.
Framtidsretta	Bygg tilpassa teneseteproduksjon og brukarane sine behov.



Stanghelle barnehage

Strategi for å oppnå målsetting innan 2020

1. **Kunnskap**
 - a. Heilskapleg kunnskap om eigedomsforvaltning.
 - b. Kartlegging av alle kommunale bygg innan utgangen av 2016.
 - c. Ny kartlegging av tilstand kvart 4 år.
2. **Plan**
 - a. Sikre eigarskap politisk og administrativt.
 - b. Utarbeiding av handlingsplan for tenesteområda.
 - c. Utarbeiding av 4-årleg vedlikehaldsplan for kommunale bygg.
3. **Økonomi**
 - a. Redusere bygningsmassen med minst 5 % årleg.
 - b. Kommunale bygg skal som hovudregel avhendast til marknadspris. For verneverdige bygg og bygg i utkantstrok skal ein vektlegge andre omsyn.
 - c. Auke løyvingar til driftsbudsjettet for vedlikehald etter ein opptrappingsplan tufta på akseptert måltal.

4.3 Alternativ for fornying 2020

I dei etterfølgjande tabellane har vi satt opp fire ulike alternativ for årlege driftskostnader knytt til kommunale bygg i Vaksdal kommune fram mot 2020. Utviklingskostnader (investeringar) er ikkje tatt med.

- Alt. 0 Uendra bygningsmasse, kostnader som i dag.
- Alt. 1 Uendra bygningsmasse, verdibehavarande vedlikehald.
- Alt. 2 5 % årleg reduksjon bygg, verdibehavarande vedlikehald.
- Alt. 3 12 % årleg reduksjon bygg, verdibehavarande vedlikehald

Tabell 10: Alternativ 0 – som i dag

Alternativ 0	Uendra bygningsmasse	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bruksarealareal, m ²	44 400	44 400	44 400	44 400	44 400	44 400	44 400
Årlege driftskostnader (FDV), mill. kr	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5
Nøkkeltall kr/m ²	439	439	439	439	439	439	439
Holte låg	568	568	568	568	568	568	568
Holte middel	825	825	825	825	825	825	825

Å vidareføre kostnadene til vedlikehald på nivået som Vaksdal kommune har i dag er ikkje økonomisk berekraftig. Bygningsforfall er lite tilfredsstilande for tenesteproduksjon, arbeidsmiljø og omdømme

Tabell 11: Alternativ 1 – uendra bygningsmasse.

Alternativ 1	Uendra bygningsmasse, Holte midd	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bruksarealareal, m ²	44 400	44 400	44 400	44 400	44 400	44 400	44 400
Årlege driftskostnader (FDV), mill. kr	19,5	23,0	27,0	31,0	34,0	36,6	36,6
Nøkkeltall kr/m ²	439	518	608	698	766	825	825
Holte låg	568	568	568	568	568	568	568
Holte middel	825	825	825	825	825	825	825

For alternativ 1 må dei årlege driftskostnadene til FDV aukast med 17,1 millionar kroner for å nå Holte middels i 2020. Dette svarer til ein auke på 88 % og ein vurderer dette som lite realistisk innan dei økonomisk rammene som Vaksdal kommune har til rådvelde.

Tabell 12: Alternativ 2 – 5 % netto årleg reduksjon bygningsmasse.

Alternativ 2	5 % årleg reduksjon bygg, Holte midd	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bruksarealareal, m ²	44 400	42 180	40 071	38 067	36 164	34 356	
Årlege driftskostnader (FDV), mill. kr	19,5	20,5	22,0	24,0	26,0	28,3	
Nøkkeltall kr/m ²	439	486	549	630	719	825	
Holte låg	568	568	568	568	568	568	
Holte middel	825	825	825	825	825	825	

For alternativ 2 må dei årlege driftskostnadene til FDV aukast med 8,8 millionar kroner, 45 % i høve til 2014 nivå. Ein må redusere bygningsmassen med 10 000 m² for å nå ein målsetting om Holte middel FDV kostnader. Dette er mogleg å oppnå gjennom auka arealeffektivitet og moderat sentralisering av tenestetilbod.

Tabell 13: Alternativ 3 – 12 % netto årleg reduksjon bygningsmasse.

Alternativ 3	12 % årleg avhending, Holte midd	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Bruksarealareal, m ²	44 400	39 140	34 503	30 416	26 813	23 636	
Årlege driftskostnader (FDV), mill. kr	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	19,5	
Nøkkeltall kr/m ²	439	498	565	641	727	825	
Holte låg	568	568	568	568	568	568	
Holte middel	825	825	825	825	825	825	

I alternativ 3 har ein synliggjort at ein må redusere bygningsmassen med 20 000 m² for å nå ein målsetting om Holte middel FDV kostnader. Dette er berre mogleg å oppnå ved stor grad av sentralisering av tenestetilbod, i fyrste rekke skule og sjukeheimar.



Turbinen fleirbruks Hall

4.4 Plan for gjennomføring

4.4.1 Vedlikehaldsplansplanlegging

For å nå målsettinga er det heilt avgjerande at ein arbeider metodisk og målretta i planlegging av vedlikehald. Kunnskap om tilstanden om bygga må ligge i botn.

Ein vil leggje følgjande framdrift til grunn i vedlikehaldsplanlegginga:

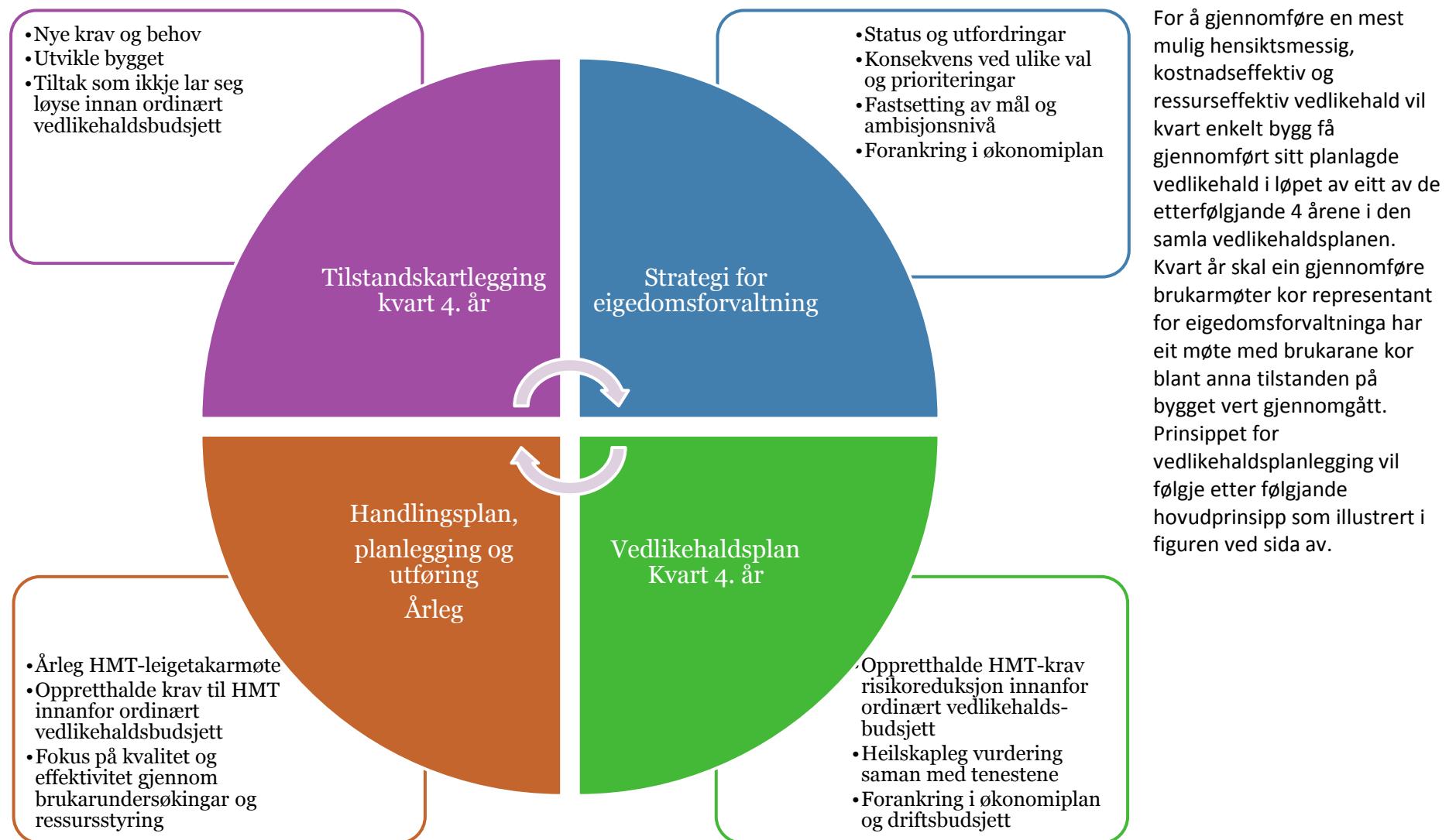
Tilstandskartlegging
Handlingsplan
Vedlikeholdsplan



BYGGKATEGORI	2015		2016		2017	
	1. halvår	2. halvår	1. halvår	2. halvår	1. halvår	2. halvår
Oppvekst						
Sjukeheimar med omsorgsbustader						
Kulturbrygg						
Utleigebustader						
Administrasjonsbygg						
Vedlikehaldsplan 2017-2020						

Tilstandskartlegginga av bygningsmassen vert å revidere kvart 4. år og basert på dette skal vedlikehaldsplan også reviderast i tråd med dei funn som er gjort i tilstandskartlegginga.

Handlingsplanane skal ein justere kvart år i samband med årlege budsjettarbeidar. Bruker av bygga skal med dette kunne sjå kva ein skal gjøre med kvart einskild bygg og når arbeidet er planlagt gjennomført.



Figur 10: Prinsipp for egedomsforvaltning i Vaksdal kommune.

4.4.2 Vedlikehaldsetterslep

Etter at tilstanden er vurdert vil metodikk for å ta igjen vedlikehaldsetterslep vere:

1. Vurdering av struktur i samarbeid med tenesteområdet.
2. Vedtak om framtidig struktur i kommunestyret.
3. Utarbeiding av handlingsplan for området
4. Kvart bygg vert teken 100 % etter prioriteringslista i handlingsplanen.

I handlingsplanen vil mål for kommunale bygg 2020 vere førande. Som døme for skulebygg er det 30 m² bruksareal (BRA) per elev, medan ein for nye skulebygg gjerne har ein arealeffektiviteten på 10 m² BRA per elev. Teoretisk skulle ein altså klare seg med kring 4 800 m², eller 30 % av samla areal til skulebygg med den elevmassen ein har i dag.

Vedlikehaldsetterslepet for Dale barne og ungdomsskule er høgare enn pris for nybygg på om lag 28 000 kr/m², også før kompensasjon for dårlig arealeffektivitet.

4.4.3 Berekraftig verdibearvande vedlikehald

Det er anbefalt at budsjettavsetning for drift og vedlikehald vert justert etter kvart som tilstanden på bygningsmassen vert kartlagt. Først etter at det ligg føre tilstandskartlegging av heile den samla bygningsmassen vil vi kunne ha en tilnærma reell oversikt over vedlikehaldsbehovet samt behov for utbetringar/ombygging/nybygg som ikkje er å regne som vedlikehald.

Tilstandsrapportene vert å revidere kvart 4. år, men det er viktig at kostnader for planlagt vedlikehald vert indeksregulert kvart år.

5 Vedlegg

5.1 Byggdatabase

Bygg	Antall bygg	Merknad	Bruttoareal (BTA) m ²
Administrasjonslokaler			
Heradshus	1		3 075
PPT bygget	1	Oppmålt 2015	250
	2		3 325
Skuler			
Dale ungdomsskule	2	Oppmålt 2015	4 414
Dale barneskule	1	Oppmålt 2015	2 662
Stamnes skule	1	Oppmålt 2015	1 080
Stanghelle skule, inklusiv samfunnssal	1	Oppmålt 2015	2 568
Vaksdal skule -sfo	2	Oppmålt 2015	2 174
Eksingedalen skule/bhg.	1	Oppmålt 2015	750
Bergsdalen skule	1	Oppmålt 2015	596
	9		14 244
Barnehager			
Vaksdal bh. Jamne	1	Oppmålt 2015	400
Dale barnehage	1	Oppmålt 2015	440
Stamnes barnehage	1	Oppmålt 2015	206
Vaksdal Tveitane	1		662
Stanghelle nye	1		1 047
	5		2 755
Kulturbygg			
Dalehallen	1		982
Vaksdal samfunnssal	1		612
Skolemuseet	1		150
Kallestadstova	1		35
Messo	1		317
Tungelandslø	1		232
	6		2 328

Bygg	Antall bygg	Merknad	Bruttoareal (BTA) m ²
Helsebygg			
Vaksdal sykeheim	1		3 145
Maritvoll kontordel	1		246
Daletunet sykeheim	2		3 000
Daletunet Kontordel	0		550
Daletunet glasshuset 1 etg kontor kursrom	0		150
aldersboliger Jamne	2	15+ fellerom	
Daletunet nye del	1	12	
Daletunet gamle del	1	15	
	8	42	10 241
Idretts- og svømmeanlegg			
Dale svømmehall	1	Oppmålt 2015	1 068
Geitabakken kl.	1		170
Vaksdal klubbhus	1		220
Turbin	1		2 660
	4		4118
Utleigebustader			
		antall leiligheter	
Tveitane rossvegen	1		4
Fossdalbakkane	1		8
Messehagen	1		3
Elvaveien kontordel	0		
Elvaveien	7	15 15+felles+kon	
Markveien 4	1	6	
Skulen 2	1	6	
Eksingdalen lærerbolig	1	1	
Sveabrekko kontor del	0		
Sveabrekkoomsorgbolig	1	8 8+ felleområde	
	14	51	3 900
Brannstasjoner			
Dale	1		210
Vaksdal	1		101
	2		311

Bygg	Antall bygg	Merknad	Bruttoareal (BTA) m ²
Andre bygg			
Teknisk stasjon	3		945
AO-senteret (arbeidslivssenteret)	1		700
AO-senteret (lagerbygg for utleige)	1		700
Vasshandsamingsanlegg	3	stipulert areal	150
Trykkaukingstasjonar vatn	5	stipulert areal	38
Høgdebasseng over bakken	5	stipulert areal	500
Avløpsreinseanlegg	1	stipulert areal	120
Avlaupspumpestasjonar	13	stipulert areal	98
	32	stipulert areal	3 250
Sum bygg	82		44 472

5.2 Lenker

Statistisk sentralbyrå, Kostra	http://www.ssb.no/offentlig-sektor/kostra/
KS Kommunal eiendomsmasse: Store investeringer mindre vedlikeholdsetterslep	http://ks.event123.no/MRROBEKnettverk4saml/pop.cfm?FuseAction=Doc&pAction=View&pDocumentId=52436
Tilstandsbarometeret 2013	http://www.nbef.no/fileadmin/Dokumenter/Tilstandsbarometeret_2013_-_vedlikeholdsstatus_kommunal_og_fylkeskommunal_sektor.pdf
Informasjon om Holte FDV nøkkel	http://holte.no/no/programvare/prosjektkonsum-fdv/fdv-nkkelen-bok
Bergen kommune, Vedlikeholdsplan 2014-2017	https://www.bergen.kommune.no/bk/multimedia/archive/00164/Vedlikeholdsplan_20_164422a.pdf
Bodø kommune, Tilstandsplan for vedlikehold av bygg 2014-2017	http://utvalg.bodo.kommune.no/utvalg/Formannskap/FORM20140305/FORM-RS14-003/FORM-RS14-003-01.pdf
Informasjon om Norsk standard	http://www.standard.no