



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
18/2016	Kommunestyret	PS	29.02.2016

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Sølvi Legård	FA - Q10	15/876

INTERPELLASJON FRÅ ANNELI VATLE LILLETVEDT VEDK K5 OG E16

Frå Anneli Vatle Lilletvedt, H, ligg det føre slik interpellasjon:

Korleis kan ny E16 trase påvirka Vaksdal kommune si utvikling?

Regjeringa har no bestemt kva alternativ som er aktuellt for ny trase for E16

Når ny E16 og nye Vossebana står klar, vil kvardagen til reisande for folk og næringsliv som bruka infrastrukturen bli heilt annleis samanlikna med i dag, både med hensyn til framkomst og tryggleik.

- Det beste konseptet er valt.K5
- Planlegginga skal skje som statleg plan noko som vil redusera planleggingstida. Det er stor lokal interesse for å koma i gang.
- Strekninga Arna – Voss er ein særleg viktig strekning både for veg og jernbane, kvaliteten på dagens infrastruktur er for dårleg.
- Regjeringa har vedtatt at Statens Vegvesen og jernbaneverket skal planleggja ein langsiktig infrastrukturløysing med ein firafelts veg mellom Arna og Romslo og ny tofelts veg vidare mot Voss, i tillegg til dobbelspora jernbane på heile strekninga.
- Kostnaden for utbygginga av Arna Stanghelle er tilsaman og rekna til om lag 15 milliardar kroner. Når Arna – Stanghelle er ferdig utbygd til K5 standar, vil reisetida på denne delstrekninga bli redusert frå 30 til 19 minutt på veg og frå 28 til 13 minutt på bane. I tillegg aukar transportkapasiteten og transporttryggheta.

Det blir viktig å få samferselsprosjektet prioritert i nasjonal transportplan for 2018 – 2029.

Kva vil kommunen sin ordførar gjera for å tilrettelegja for at kommunen skal dra nytte av denne muligheten som ligg i utbygginga.?

Kva vil ordføraren gjera for at utbygginga kan bidra til å påvirka kommunen si framtidige utvikling med til døme næring, bustad og folketalsutvikling?

Vil ordføraren setja med ei arbeidsgruppe som kan følgja opp dette prosjektet?

Det vil bli stor anleggsvirksomhet med tilgang på massar som vil kunna brukast til mange ulike arealformål. Det er viktig med ei god planlegging i forkant for å oppnå resultat kommunen kan vera tent med i framtida.

Kommunestyret - Sak 18/2016

KOM - Behandling:

Interpellanten fekk ordet først for å fremja interpellasjonen.

Ordføraren gav slikt svar:

Eg er veldig glad for at regjeringa har vald K5-løysinga for veg og bane for strekninga Arna – Voss.

Dette er det den einaste realistiske løysinga som svarar på tinginga frå samferdselsministaren i 2011 som ville tryggja strekninga i høve:

Ras og møteulukker.

Utbygginga har eit stort masseoverkot.

For utbyggjarane er dette ei så stor økonomisk utfordring at det faktisk kan stoppa heile utbygginga. I oppdragsbrevet til Statens vegvesen og Jernbaneverket har difor statsråden – fornuftig nok – klart gitt etatane melding om å få ned kostnadane.

Som eg har gjort greie for mange gongar tok fylkesmannen initiativet til og finansierte eit moglegstudie fyrst og fremst for å sjå på kva for moglegheiter massane i utbygginga gjev.

I stadan for å kvitta seg med massane, må dei kunne brukast til å bygga gode samfunn.

Asplan Viak fekk oppdraget med moglegstudiet.

Deira framlegg til løysingar er presentert i digitalt format på heimesida til Vaksdal kommune og i folkemøte på Stanghelle 16.februar.

Dette er idear og skisser – Ikkje planar.

I følgje fylkesmannen er det unikt at ein startar på denne måten, og det har eg ved fleire høve rost han for.

Vegen vidare:

- Jernbaneverket og Statens vegvesen har vidareført den felles organisasjonen som arbeidde med KVVU.

Det er kjempebra.

- Statleg plan betyr at staten forstår at dette ikkje er ein kommunal veg i Vaksdal kommune og vil sikra framdrift i prosjektet.
- Det at ein går rett på reguleringsplan sparar mykje tid.
- Når NTP vert lagd fram – faktisk i dag – vil etatane invitere kommunen inn i eit forprosjekt som kan munna ut i planprogrammet for den statlege reguleringsplanen.

Her er det viktig at politikarane i Vaksdal pregar framdrifta

- Massedeponi er ein del av alle slike store reguleringsplanar og her må Vaksdal kommune vera vakne og opne for bruken av desse massane t.d. slik som Asplan Viak har sett på.
- Kommunen er i startfasen av si rullering av kommuneplanen. Det er formannskapet som er styringsgruppe for kommuneplanen.
- Likeeins må kommunen utarbeida reguleringsplanar med føresegner om korleis områda skal nyttast og som gjev gode retningslinjer for utbyggjarar som er i innbyggjarane sine interessar.
- Tidsmessig høver dette bra i høve planarbeidet om eventuelt å få regulert nytt byggeland og

få nytta massar langs banen, men og andre stadar i kommunen;

T.d. har me ein reguleringsplan for Stamnes sentrum som treng massar.

- Me må laga ein slagplan for å realisera folketalvekst med heilt andre føresetnader enn tidlegare, som må omfatta:
 - Alliansebygging særleg til kompetansmiljø med brei fagleg erfaring
 - Kommunikasjonsstrategi
 - Sal og marknadsføring med vekt på ulike målgrupper
 - Korleis selgja oss inn hjå store entrepenørar?
 - Korleis få lokalt næringsliv til å samarbeida og samhandla om store oppgåver?
 - Korleis skaffa privat kapital?
- Når det gjeld det vidare arbeidet meiner eg at administrasjonen får i oppdrag å leggja til rette for eit temamøte i kommunestyret.

Dei må gjerne trekka inn kompetanse utanfrå. Då vil kommunestyret verta invitert til å fastsetja

- Organisering av arbeidet
- Innspel til planprogrammet i reguleringsarbeidet
- Bruk av massar

Det vart så opna for debatt.

KOM - Tilråding/Vedtak: