



Møtereftrat: E16 - Vossebanen: Stanghelle - Arna

Møtenr.: 02

Felles møte for Referansegruppen og Samarbeidsgruppen

Saksref: 900048

Sted: Jernbaneverket i Åsegården, Vestre Strømkai 7, 7 etasje

Dato: 05.10.2016

Referent: CB

Antall sider inkl. denne: 4

Deltakere:

Vaksdal kommune: Eirik Haga, Bjørn Roald, Gjertrud Karevoll, Willy-Andre Gjesdal

Voss kommune: Gunnar Bergo, Torbjørg Austrud, Einar Hauge

Bergen kommune: Anna Elisa Tryti, Mette Svanes, Øyvind Støle, Ole Lindås

Hordaland Fylkeskommune: Matti Torgersen, Hans-Christian Engum

Fylkesmannen: Christian Johan Alstad

Statens vegvesen: Kjartan Hove, Olav Lofthus, Kjell Kvåle, Viggo Jørn Dale, Charlotte Villanger Nielsen

Jernbaneverket: Lars Chr Stendal, Lars Rugtvedt, Cecilie Bjørlykke, Tine Sørbye

Norconsult: Ivar Øvretvedt

Fravær: Helge Eidsnes (SVV), Hans Erik Ringkjøb (Voss kommune) Trine Gronbech (Vaksdal kommune)

Kopi til:

Sak nr.:	Saker til behandling	Ansvar	Frist
	<p>Dagsorden</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Status for arbeidet, innledende oversikt 2) Gjennomgang av arbeidet med utvikling av alternativer, felles diskusjon av egenskaper ved ulike løsninger 3) Massedisponering; status og videre arbeid 4) Prosessen videre 		
1	<p>Velkommen Lars Christian Stendal</p> <ul style="list-style-type: none"> • Status for arbeidet, innledende oversikt • Presentasjon av status for alternativutviklingen så lang den er kommet pr dd. • Flere av løsningene bearbeides videre, men målet for møtet er å få innspill til grunnlaget slik det ligger nå. 		
2	<p>Gjennomgang av forslag til trase og alternativer fra Arna til Stanghelle v. Olav Lofthus og Cecilie Bjørlykke</p> <p>Påkobling i Arna</p> <ul style="list-style-type: none"> • For bane kobles dobbeltsporet Stanghelle – Arna sammen med pågående utbyggingsprosjektet mellom Arna og Bergen (UAB). 		

Sak nr.:	Saker til behandling	Ansvar	Frist
----------	----------------------	--------	-------

Sak nr.:	Saker til behandling	Ansvar	Frist
	<ul style="list-style-type: none"> Gjennomgang av utredningen for Ringveg øst og E39 nord i Åsane. Høringsfristen for utredningen er 18. november Gjennomgang av begrunnelse for SVV sin anbefaling av prinsipløsning for kryss Kryssløsning for E16 kobles til «lavt kryssprinsipp» i området sør for Indre Arna <p>Innspill/kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Bergen kommune er i gang med områderegulering av indre Arna. Her vurderes også byutvikling med masseutfylling i Arnavågen Det er private planarbeider i gang/under oppstart i området mellom ASKO og Toro. Det avtales et eget møte for å gå gjennom pågående planer som er relevante ift kryssplassering. Flytting av krysset for E16 lengre sør til området ved Asko vil trolig gi økte trafikk på Fv580 mellom Indre Arna og Midtun. Her har særlig strekningen langs Grimevatnet dårlig standard, med manglende tilbud til gående og syklende. Her bør det vurderes bruk av steinmasser fra prosjektet for å tilrettelegge for gang og sykkel. Prosjektet tar kontakt med Fylkeskommunen for å drøfte muligheten for å starte et reguleringsarbeid for Fv580 <p>Kryssløsning ved Romslo</p> <ul style="list-style-type: none"> Krysset i Romslo skal løse tilkobling til Osterøy, Rv7 og overgangen fra 4-felt til 2 felts løp for veg. Jernbanen går i tunnel på strekningen. <p>Innspill/kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Vurderes det å ikke ha på og avkjøring i tilknytning til Osterøybroen? Slik at av og påkjøring i stedet foregår ved Romslo? Svar: Ja, dette vurderes og blir med i silingsrapporten <p>Vaksdal</p> <ul style="list-style-type: none"> I Vaksdal er det behov for å finne løsning både for stasjon og kryss. For stasjonsplassering vurderes plasseringen som relativt avklart (vest/fjordsiden av dagens E16). Flere ulike løsningsprinsipper og områder for plassering av vegkryss vurderes. Felles for flere av alternativene er at løsningene som det er mulig å få plass til ikke fyller de tekniske kravene gitt gjennom vegnormalene. Dette medfører behov for en egen prosess med fråviksbehandling av løsningene før de kan betraktes 	<p>JBV/SVV</p> <p>JBV/SVV</p>	

Sak nr.:	Saker til behandling	Ansvar	Frist
----------	----------------------	--------	-------

Sak nr.:	Saker til behandling	Ansvar	Frist
	<p>som reelle alternativ.</p> <p>Innspill/kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er det mulig å bygge rundkjøringen i fjell ref. Hardangebrua? Svar: Trafikkmengden på Hardangerbrua er langt lavere enn på E16. En slik løsning er ikke aktuell med den trafikkmengden som er på E16. Regelverket er i tillegg kraftig innstrammet mht. å etablere rundkjøring på riksveg. • Vaksdal kommune ser positivt på byutvikling rundt stasjonsområdet. En veiløsning som ikke deler sentrum i to vil gi en bedre ramme for stasjonsbytenking. Lokalvegnettet må legges om uansett kryssløsning, kommunen ønsker her at hele lokalvegssystemet vurderes i sammenheng. • SVV ser sitt ansvar for ny lokalveg frem til det nye stasjonsområdet. • Veglinjen videre ned til fjorden (Vaksdal mølle og Felleskjøpet) trafikkeres av tunge kjøretøy. På møtet ble Fylkeskommunen bedt om å vurdere utbedring av den resterende strekningen ned til fjorden. Dette kan gjøres parallelt med eller integrert i kommunen sin områderegulering for Vaksdal. • Ny infrastruktur vil bringe Vaksdal nærmere Bergen. Det må tas høyde for at det ene alternativet med kryss i Sædalen kan føre til en endring av arealbruken i området. <p>Stanghelle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det er flere aktuelle stasjonsplasseringer i Stanghelle. • Etappen for veg må avsluttes etter Stanghelle, alternative plasseringer av midlertidig avslutning før Helletunnelen ble vist. <p>Innspill/kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hva er tenkt om innfartsparkering? Her har Jernbaneverket et eget prosjekt som ser på innfartsparkering. Arealene i Vaksdal og Stanghelle er knappe, og i prosjektet ser vi ikke for oss at det tilrettelegges for et større parkeringstilbud, men ønsker fokus på god tilgjengelighet for gående og syklende. • Innspill fra Vaksdal kommune om å flytte det ene stasjonsalternativet mot/delvis over vågen. Prosjektet tar med seg innspillet. • Nåværende E16 blir fylkesvei. Hvem tar ansvaret med utbedringen av tunnelene på strekningen? Det er et eget prosjekt på utbedring og sikring av tunnelene, og SVV skal ikke etterlate seg tunnelene slik de er i dag. 		

Sak nr.:	Saker til behandling	Ansvar	Frist
----------	----------------------	--------	-------

Sak nr.:	Saker til behandling	Ansvar	Frist
3	<p>Massedisponering v. Viggo Dale</p> <ul style="list-style-type: none"> Gjennomgang av prosessen så langt for bruk og deponering av masser. Prosjektet vil etablere et eget forum for arbeidet med massedisponering der kommuner, fylkeskommune og fylkesmann deltar. <p>Innspill/kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> SVV/JBV har ansvaret for alle masser i forbindelse med fellesprosjektet mellom Arna og Stanghelle. Dette vil hovedsakelig være steinmasser. Noe vil bli gjenbrukt i konstruksjonene bane/veg, men det vil bli et stort samlet overskudd i prosjektet. Prosjektet skal utarbeide en plan for massedisponering (vedlegg til detaljreguleringsplan). Det er et mål å tilrettelegge for en samfunnsnyttig bruk av masseoverskuddet. Prosjektet ønsker at kommunene tidlig vurderer om det er behov for fyllmasser for offentlige formål, og i så fall starter planavklaring av aktuelle arealer. Kommunene ønsker en videre diskusjon av den økonomiske siden av slike planarbeid. 	SVV/JBV	
	<p>Prosesen videre i 2016 Prosesen frem mot ferdig forprosjekt/silingsrapport ble vist.</p> <p>Innspill/kommentarer:</p> <ul style="list-style-type: none"> Prosjektet må sikre en god diskusjon i referansegruppen ved siling/anbefaling. Referansegruppen ønsker mer informasjon om prosessen videre etter at forfasen med siling er gjennomført. Det er viktig å få til gode medvirkningsprosesser, og sikre at de løsningene som anbefales har fått en god diskusjon i forkant. Videre prosess frem mot oppstart av reguleringsplanarbeidet avklares mellom Vegdirektoratet og departementene. Prosjektet vil avklare videre prosess frem mot neste møte i referansegruppen. 		

Cb_20131017