



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
20/2017	Levekårsutvalet	PS	30.10.2017
79/2017	Kommunestyret	PS	13.11.2017

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Solrun Hauglum	FA - H12	17/1020

LOKAL FORSKRIFT OM TILDELING AV LANGTIDSOPPHALD I SJUKEHEIM - VEDTAK AV FORSKRIFT

Vedlegg:

FORSKRIFT OM TILDELING AV LANGTIDSOPPHOLD revidert (L)(85449)
Ny lovbestemmelse

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Forskrift om tildeling av langtidsopphald i sjukeheim i Vaksdal kommune vert vedteken slik den ligg føre i vedlegg.

Levekårsutvalet - Sak 20/2017

LEV - Behandling:

Samrøystes vedtak.

LEV - Tilråding:

Forskrift om tildeling av langtidsopphald i sjukeheim i Vaksdal kommune vert vedteken slik den ligg føre i vedlegg.

Saksopplysningar:

Det er utarbeida framlegg til ny lokal forskrift om tildeling av langtidsopphald i sjukeheim med vurderingsmoment og vurderingsliste m.m. Under arbeidet med forskrifta har sentrale medarbeidarar vore på opplæring, og Vaksdal kommune er ein av dei 93 kommunane som innan mars deltok på arbeidsseminar rundt endra lovverk og utforming av forskrift. Seminaret var i regi av Omsorgsjuss AS, og me har nytta rettleiing av juristar derifrå samt deira kompendium ved utforming av forskrifta. Det har vore konferert med samarbeidskommunar, og me har lese gjennom fleire forskrifter frå heile landet i arbeidet med å utforma forskrift.

Framlegget til forskrift var oppe i Levekårsutvalet 04.09.2017. Utvalet fatta slikt vedtak: «Med heimel i lov om kommunale helse- og omsorgstenester m.m. § 3-2a, 2. ledd legg Vaksdal kommune framlegg til *Forskrift om tildeling av langtidsopphald i sjukeheim* ut på offentleg høyring i seks veker.

SV hadde følgjande merknad: «Merknaden gjeld § 7 i forskrifta. SV meiner punktet i høyringa om at søkjarar skal få avslag på langtidsplass og vedtak om å stå på venteliste, er i strid med lova § 2-1 e.»

Forskrifta har vore på offentleg høyring i 6 veker og er i tillegg sendt til Eldrerådet, Råd for menneske med nedsett funksjonsevne, Brukarutval for sjukeheimar i Vaksdal kommune og til Pasient- og brukarombodet i Hordaland. Det er ikkje komme inn skriftlege høyringsuttalar, men Eldrerådet og Brukarutvalet har hatt saka oppe og fatta vedtak i sine møte.

Forskrifta med høyringsinnspel vert lagt fram for Levekårsutvalet på møte 30.10.2017 og sendt vidare til politisk handsaming med mål om vedtak på møte i Kommunestyret 13.11.2017.

Bakgrunn

Bakgrunn for forskrifta er lovendringar i Pasient- og brukarrettslova, ny § 2-1 e og endring i § 2-7, samt Helse- og omsorgstenestelova, ny § 3-2 a, om rett til opphald i sjukeheim eller tilsvarande bustad særleg tilrettelagt for heildøgn tenester. Lovendringane vart vedtekne av Stortinget i 2016 og skal gi brukarar og pasientar betre rettsstilling når det gjeld retten til opphald i sjukeheim eller tilsvarande bustad særleg tilrettelagt for heildøgn tenester.

Kommunen si plikt og heimel etter dei nye lovparagrafane trår i kraft frå 01.07.2017. Kommunane er pålagde å utarbeida forskrift med kriterier for tildeling av langtidsopphald til dei som har trong for dette jamfør Helse- og omsorgstenestelova § 3-2a. Forskrifta skal og omfatta pasientar og brukarar som vil vera best tente med langtidsopphald, men som kommunen vurderar vil kunne bu heime med forsvarlege helse- og omsorgstenester medan dei ventar på langtidsplass på sjukeheim. Kommunen skal føra liste over dei brukarar/pasientar som ventar på langtidsopphald.

Høyring:

Det er ikkje komme inn skriftlege høyringsuttalar.

Eldrerådet fatta på møte 05.10.2017 slikt vedtak:

«Eldrerådet er førelagt høyringsutkastet til forskrift. Eldrerådet har ingen merknad til utkastet.»

Brukarutval for sjukeheimar fatta på møte 11.10.2017 slikt vedtak:

«Siste kulepunkt i kapittel 2 *Vurderingsmoment for tildeling av langtidsopphald*, paragraf 6 i høyringsnotatet vert opplevd som for lite beskrivande. Brukarutvalet ynskjer ei presisering av dette kulepunktet, med ei forlenging av siste setning. Utvalet ynskjer at det vert lagt til i teksten «Pårørande skal alltid høyrast så sant pasienten ikkje motset seg dette.»»

Vurdering

Administrasjonen si vurdering er at dei innspela som er komne, skal vera ivaretekne i forskrifta og gjennom gjeldande lovverk på området.

Vedr. § 7 om avslag på langtidsopphald når ein får vedtak om å stå på vurderingsliste:

Tilrådinga er at pasient skal få avslag på langtidsopphald ved slike høve. Dette skal vera rett i følgje lovverket, også for å ivareta pasienten sin rett til å klaga på avslag.

«Pasienter eller brukere som kan bo hjemme i påvente av langtidsopphold i sykehjem eller tilsvarende bolig særskilt tilrettelagt for heldøgns tjenester, vil få enkeltvedtak med avslag på slikt botilbud. (...) Mange kommuner er i tvil om hvorvidt det skal innvilges plass eller gis avslag på plass dersom man ikke har noen plass å tildele – dvs. dersom pasienten eller brukeren må vente. Det er bare ett logisk svar på dette: Dersom pasienten eller brukeren ikke faktisk får en langtidsplass i

sykehjem eller disposisjonsrett til tilsvarende bolig, så skal det som den store hovedregel fattes enkeltvedtak om avslag på dette. Man kan aldri gi noe man ikke har – eller sagt på en annen måte: Det som står i enkeltvedtaket må være sant. (...) Det er uttrykkelig lovpålagt i de nye reglene at det skal fattes enkeltvedtak om å få stå på vurderingsliste.» (Sitat frå kompendium utarbeida av Omsorgsjuss AS)

Ved gjennomlesing av forskrifter frå andre kommunar, ser me ulike formuleringar på dette punktet. Me har så langt ikkje sett døme på at ein samstundes fattar vedtak om både langtidsopphald og plass på venteliste/vurderingsliste. Fleire kommunar skriv at pasient får vedtak om å stå på venteliste/vurderingsliste og nemner ikkje avslag på langtidsopphald. Andre listar opp ulike alternative vedtak slik: «Vedtak kan anten: a) tildele plass, b) gi avslag på plass og sette på venteliste, c) gi avslag på plass.»

Vedr. § 6, siste kulepunkt, og eventuell endring til at pårørnde alltid skal høyrast:

Siste kulepunkt i Vaksdal si forskrift under moment som kan inngå ved tildeling av langtidsopphald: «Pasient og pårørnde/verje sine opplysningar, samt eventuell uttale frå helsepersonell.»

Me har i dette punktet alt presisert pårørnde/verje si rolle sterkare enn det me ser i forskrifter frå andre kommunar. Lovgjevnad innan området regulerar også pasient/pårørnde sin rett til medverknad og kva rettar næraste pårørnde får når pasienten har sviktande evne til samtykkekompetanse. Me finn derfor punkta under § 6 dekkande for dei moment som bør inngå i vurderinga, jamfør tilrådingar frå juristar, gjeldande lovverk og den aktuelle lovendringa.