



## SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
85/2021	Formannskap/plan- og økonomiutvalet	PS	05.10.2021
96/2021	Kommunestyret	PS	26.10.2021

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Åse Elin Myking	FA-Q14	20/246

### DALSEIDVEGEN - PUNKTUTBETRING

#### Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Kommunestyret vedtek utbetring av følgande punkt på Dalseidvegen:

Utbetrekket som i dag er stengt, og utgreia i notat frå Sweco, kostnad 2.8 MNOK, samt eit anna punkt 100 m lenger nord på Dalseidvegen, med same tekniske tilstand/utgliding av vegbane / mur, kostnad 2.2 MNOK. Heile Dalseidvegen kan då opnast for biltrafikk. Samla kostnad for begge tiltaka er kr 5 MNOK inkl mva. Arbeidet kan takast over rammeavtale med entreprenør.

Finansiering av tiltaket vert gjort som budsjettjustering i Tertiell 1, 2021.

#### KS 96/2021 - Forslag frå Ap, ført inn i møteportalen av Thor Andersen, Ap:

Kommunestyret ber administrasjonen sette i gang arbeidet med anbudsutlysning for reparasjon til kjørbarvei BK 10 på utbedringspunkter j.f notat fra Sweco i Dalseidveien.

Parallelt går det ut anbud for utbedring på samme strekning som nedklasset vei, kun bruk for gang og syklende.

Kommunestyret tar endelig beslutning om alternativ utbedring etter totalkostnaden er belyst.

#### KS 96/2021 - Fellesforslag frå Sp, SV og Høgre, ført inn i møteportalen av Hege Eide Vik, Sp:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren utlyse anbod på utbetring av punkt som i dag er stengt og utgreia i notat frå Sweco både til kjørbar stand og til sykkelveg. Kommunestyret ber om at det og vert bede om oppsjon for punkt 100 m lenger nord på Dalseidvegen (punkt 2).
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide anbod/innhente pris for asfaltering av Dalseidflaten.
3. Anbod i punkt 1 og 2 må gjerast med etterhald om endeleg politisk godkjenning.
4. Kommunestyret legg til grunn ramme for utbetring av Dalseidvegen som innstillinga frå FPØ, sak 85/21. Eventuell auke i ramma og mogleg finansiering vert å legge fram som eiga sak.
5. Kommunestyret ber om at administrasjonen startar arbeidet med ei eventuell nedklassifisering av Dalseidvegen frå og med dagens vegsperring til og med enden av bakken ned mot Dalseid, til gang-

og sykkelveg

6. Kommunestyret føreset at tilkomst til landbrukseigedom frå Dalseid-sida vert oppretthalde som idag.

7. Kommunestyret ber om at administrasjonen søker Statens Vegvesen om midlar til prosjektet.

### **Formannskap/plan- og økonomiutvalet - Sak 85/2021**

#### **FPØ - Behandling:**

Formannskapet gjennomførte synfaring på Dalseidvegen. Avdelingsleiar for kommunalteknisk drift Torstein Mehus orienterte om skadane på vegen.

#### **Thor Andersen, Ap la fram følgjande alternative forslag:**

Kommunestyret ber administrasjonen sette strekning med utglidning som i dag er stengt ved 2 punkter i Dalseiddalen jf notat Sweco ut på anbud med målsetting om utbedring til kjørbar vei klasse T 10.

Parallelt går det ut anbud med målsetting for utbedring til sykkel og gangvei i eget anbud.

Kommunestyret tar endelig beslutning etter totalkost er belyst.

#### **På vegner av Sp,SV og H la Erlend Hesjedal-Johannessen fram følgjande alternative forslag:**

Formannskapet ber om at administrasjonen startar arbeidet med å nedklassifisera Dalseidvegen frå og med dagens vegsperring til og med enden av bakken ned mot Dalseid, til gang- og sykkelveg. Det skal vera moglegheit for køyring til landbrukseigedom frå Dalseid-sida.

Det vert sett av opp til 2,8 millionar kroner til naudsynt utbetring

Formannskapet drøfta saka.

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak vart sett opp mot fellesforslaget frå Sp,SV og H.

Fellesforslaget vart vedteke med 5 stemmer (Sp,SV,H, Frp) mot 2 stemmer (Ap).

Fellesforslaget vart deretter sett opp mot Arbeidarpartiet sitt forslag til vedtak.

Arbeidarpartiet sitt forslag fekk 2 stemmer (Ap) og fell. Fellesforslaget fekk 5 stemmer (Sp,SV,H,Frp) og vart vedteken.

#### **FPØ - Tilråding/Vedtak:**

#### **Formannskapet si innstilling til kommunestyret:**

Formannskapet ber om at administrasjonen startar arbeidet med å nedklassifisera Dalseidvegen frå og med dagens vegsperring til og med enden av bakken ned mot Dalseid, til gang- og sykkelveg. Det skal vera moglegheit for køyring til landbrukseigedom frå Dalseid-sida.

Det vert sett av opp til 2,8 millionar kroner til naudsynt utbetring

## **Kommunestyret - Sak 96/2021**

### **KOM - Behandling:**

Kommunestyret drøfta saka.

På vegner av Sp, SV og H la Hege Elde Vik, Sp la fram følgjande alternative vedtak:

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren utlyse anbod på utbetring av punkt som i dag er stengt og utgreia i notat frå Sweco både til kjørbar stand og til sykkelveg. Kommunestyret ber om at det og vert bede om opsjon for punkt 100 m lenger nord på Dalseidvegen (punkt 2).
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide anbod/innhente pris for asfaltering av Dalseidflaten.
3. Anbod i punkt 1 og 2 må gjerast med etterhald om endeleg politisk godkjenning.
4. Kommunestyret legg til grunn ramme for utbetring av Dalseidvegen som innstillinga frå FPØ, sak 85/21. Eventuell auke i ramma og mogleg finansiering vert å legge fram som eiga sak.
5. Kommunestyret ber om at administrasjonen startar arbeidet med ei eventuell nedklassifisering av Dalseidvegen frå og med dagens vegsperring til og med enden av bakken ned mot Dalseid, til gang- og sykkelveg
6. Kommunestyret føreset at tilkomst til landbrukseigedom frå Dalseid-sida vert oppretthalde som idag.
7. Kommunstyret ber om at administrasjonen søker Statens Vegvesen om midlar til prosjektet.

Arbeidarpartiet, ved Thor Andersen trakk sitt alternative vedtak , som var ført inn i møteportalen til kommunestyremøtet, då Arbeidarpartiet vurderte at deira punkt var teke med i fellesforslaget frå Sp, SV og H.

Formannskapet si tilråding vart sett opp mot fellesforslaget frå Sp, SV og H. Fellesforslaget vart samrøytes vedteke.

### **KOM - Tilråding/Vedtak:**

1. Kommunestyret ber kommunedirektøren utlyse anbod på utbetring av punkt som i dag er stengt og utgreia i notat frå Sweco både til kjørbar stand og til sykkelveg. Kommunestyret ber om at det og vert bede om opsjon for punkt 100 m lenger nord på Dalseidvegen (punkt 2).
2. Kommunestyret ber kommunedirektøren utarbeide anbod/innhente pris for asfaltering av Dalseidflaten.
3. Anbod i punkt 1 og 2 må gjerast med etterhald om endeleg politisk godkjenning.
4. Kommunestyret legg til grunn ramme for utbetring av Dalseidvegen som innstillinga frå FPØ, sak 85/21. Eventuell auke i ramma og mogleg finansiering vert å legge fram som eiga sak.
5. Kommunestyret ber om at administrasjonen startar arbeidet med ei eventuell nedklassifisering av Dalseidvegen frå og med dagens vegsperring til og med enden av bakken ned mot Dalseid, til gang- og sykkelveg
6. Kommunestyret føreset at tilkomst til landbrukseigedom frå Dalseid-sida vert oppretthalde som idag.

7. Kommunstyret ber om at administrasjonen søker Statens Vegvesen om midlar til prosjektet.

### **Formannskap/plan- og økonomiutvalet - Sak 53/2021**

#### **FPØ - Behandling:**

Formannskapet stilte spørsmål knytt til saka. Kommunalsjef for samfunnsutvikling Helge Berset, samt kommunalsjef Atle Fasteland gav utdjuende informasjon.

#### **Formannskapet sette fram følgjande utsetjingsforslag:**

Ved behandling i kommunestyret skal følgande spørsmål svarast ut:

1. Kva er dei estimerte kostnadane ved å få resterande deler av vegen i stand til å brukast som bilveg?
2. Kva er dei estimerte vedlikeholdskostnadene for å halda vegen open per år?
3. Er det tilrådeleg å utbedre berre det eine punktet nærmest Dale, og ikkje det punktet nærmest Dalseid? Kan ein eventuelt gjere mindre tiltak her?
4. Kan nedskalering av bruk t.d. lågare akselvikt, lågare fart påverke behov for reparasjon av vegen?
5. Kva er rasfaren per i dag frå dagens vegsperring og til Dalseid? Kva tiltak må ein eventuelt gjera for å trygga vegen mot ras?
6. Kva er estimert kostnad ved å laga vegen i stand til å bli brukt som gang- og sykkelveg?

Utsetjingsforslag vart samrøystes vedteke.

#### **FPØ - Tilråding/Vedtak:**

Saka vert utsett til formannskapsmøtet 5. oktober

Formannskapet ber administrasjonen ta med følgande spørsmål i ny sak:

1. Kva er dei estimerte kostnadane ved å få resterande deler av vegen i stand til å brukast som bilveg?
2. Kva er dei estimerte vedlikeholdskostnadene for å halda vegen open per år?
3. Er det tilrådeleg å utbedre berre det eine punktet nærmest Dale, og ikkje det punktet nærmest Dalseid? Kan ein eventuelt gjere mindre tiltak her?
4. Kan nedskalering av bruk t.d. lågare akselvikt, lågare fart påverke behov for reparasjon av vegen?
5. Kva er rasfaren per i dag frå dagens vegsperring og til Dalseid? Kva tiltak må ein eventuelt gjera for å trygga vegen mot ras?
6. Kva er estimert kostnad ved å laga vegen i stand til å bli brukt som gang- og sykkelveg?

### **NYE OPPLYSINGAR I SAKA**

I møte 1.juni vart sak 53/21 DALSEIDVEGEN -PUNKTUTBETRING utsett til møte 5.oktober.

Formannskapet ba kommunedirektøren svare på følgande spørsmål til ny behandling:

**-Kva er dei estimerte kostnadane ved å få resterande deler av vegen i stand til å brukast som bilveg?**

Svar: Reparasjon av vegen på Dalseidflaten er grovt kalkulert til 900.000.- dette inkluderer ny asfalt på heile strekninga frå undergang ved E 16 til og med første skadepunkt i Dalseiddalen. Her er det ikkje tatt med masseutskifting i vegbana på Dalseidflaten der vegen ligg på ei stor myr som er utfordrande med telehiv vinterstid. Berekning av kostnadar for utbetring vil krevje eit større utgreiing av forholda.

Utbetring av dei to skadepunkta er kalkulert til 5 millionar jf. saka. Det første punktet der vegen er stengt er vurdert av ekstern entreprenør. Punkt 2 er litt tilsvarende og er vurdert og kalkulert av fagfolka i kommunen ut frå tilgjengeleg informasjon til om lag 2,2 mill.

**-Kva er dei estimerte vedlikehaldskostnadene for å halda vegen open per år?**

Svar: Ved oppgradert veg, vil årlege vedlikehald/driftskostnader på vegstrekka vera om lag kr 40 000,- pr år. Auka behov for vintervedlikehald kan medføre høgare kostnader.

**-Er det tilrådeleg å utbetre berre det eine punktet nærmast Dale, og ikkje det punktet nærmast Dalseid? Kan ein eventuelt gjere mindre tiltak her?**

Svar: Skal vegen opprustast til ordinær bilveg (klasse BK 10), må begge skadepunkta utbetrast i tillegg til nytt asfaltdekke.

**-Kan nedskalering av bruk t.d. lågare akselvikt, lågare fart påverke behov for reparasjon av vegen?**

Svar: Nedskalering frå dagens klasse til lågare akselvikt ( Jf hovudplan veg) vil ha konsekvensar for bruk. Når vegen skal nyttas til å køyra traktor og hengar, samt kommunen sitt brøyteutstyr, kan ein ikkje gå ned på dimensjonerande bruksklasse/akseltrykk ( BK).

**-Kva er rasfaren per i dag frå dagens vegsperring og til Dalseid? Kva tiltak må ein eventuelt gjera for å trygga vegen mot ras?**

Svar: Dalseiddalen er omgitt av høge fjellsider. Dalseidflaten er utsett for ras og steinsprang frå stor høgde. Heile området ligg innafor aktsemkartet til NVE, og det har gått fleire ras siste 10-12 år som har nådd heilt ned på vegen. Skuleborna frå Dalseid vart innvilga skuleskyss på grunn av rasfaren. Ei totalvurdering av rasfaren vil vera omfattande og kostbart. Geologar har ved tidlegare hendingar her uttrykt at området under dette store fjellpartiet vanskeleg let seg sikre. Fjellsida har fleire farepunkt og høgda gjer at massane vert spreidd. Å trygge vegen vil derfor vera vanskeleg.

**-Kva er estimert kostnad ved å laga vegen i stand til å bli brukt som gang- og sykkelveg?**

Svar: Sweco har etter synfaring og vurdering gitt slik uttale:

*Om veien kun skal brukes som gang og sykkelvei reduseres lastene på veien. Største last vil da være brøyting av vei. I dette tilfelle anbefales det å etablere en god grøft på innsiden av vei for å håndtere overflatevann fra skjæring på en trygg måte. Vi ser ikke behov for utbedring av muren i dette tilfellet, men anbefaler at det gjøres regelmessig observasjoner av muren. Ved økende utvikling av deformasjon i muren og setning i vei, eller mage på muren, anbefales tiltak som*

*beskrevet over.»*

Våre fagfolk rår likevel til at punkt 1 vert utbetra slik at ikkje muren rasar ut. Oppbygninga vil vere noko enklare. Videre innover mot Dalseid kan vegen vera slik den er frametter, men vegmuren vil nok med tida rase ut i bekkeløpet her også. Noko av grunnen til att desse tørrmurane raser ut, er at bekkeløpet vart innsnevra når E16 vart etablert slik at vasstanden stig, straumen vert sterkare og fører til utgraving av tørrmuren.

## Saksopplysningar:

### Bakgrunn for saka

Den kommunale vegen Dalseidvegen har av tryggleiksomsyn vore stengt sidan 2019 på eit punkt på grunn av utgliding av både vegbane og mur. Sweco har på oppdrag frå Vaksdal kommune utgreidd kva som må gjerast, og kva kostnad ein må pårekne for dette.

Det er i dag ingen som bur slik at dei ikkje kan køyre til/frå husa sine pga den stengte vegen. Ein kan køyre i retning Dale. Vegen vart før stenginga nytta som omkjøringsveg, og som alternativ veg til E16 for traktor til gardbrukar i området.

### Utglidingspunkt nr 1

Sweco skriv følgjande si anbefaling knytt til det stengte punktet på Dalseidvegen:

*«Sweco anbefaler forbedringstiltak både for muren og vegen. Anbefaling av tiltak for muren avhenger av videre bruk av vei. Det anbefales ikke å åpne vei for biltrafikk før det er gjort tiltak for å bedre murens funksjon. Videre trafikk på veien kan medføre at deler av muren fortsetter å deformeres i midten og en risikerer at deler av mur kan bli ustabil. Det forventes ikke en plutselig kollaps av hele murkonstruksjonen.*

*Hvis vei skal opprettholde sin funksjon som bilvei, anbefales det å rive eksisterende mur og etablere en ny murkonstruksjon. Dette medfører en stenging av vei i anleggsfasen. Grunnet at området har begrenset plass, må muren bygges fra eksisterende vei, altså i lengderetning og fra topp. Dette medfører en litt mer komplisert anleggsgjennomføring. Under utgraving av mur vil det komme en del løsmasser ut i bekkesystemet. Konsekvens av dette må vurderes, og det kan alternativt legges ut en barriere mellom vann og anleggsområde. Muren må detaljprosjektertes før bygging.*

*Om veien kun skal brukes som gang og sykkelvei reduseres lastene på veien. Største last vil da være brøyting av vei. I dette tilfelle anbefales det å etablere en god grøft på innsiden av vei for å håndtere overflatevann fra skjæring på en trygg måte. Vi ser ikke behov for utbedring av muren i dette tilfellet, men anbefaler at det gjøres regelmessig observasjoner av muren. Ved økende utvikling av deformasjon i muren og setning i vei, eller mage på muren, anbefales tiltak som*

*beskrevet over.»*

Utbetring av skaden for forsvarleg opning av vegen er kostnadsvurdert til 2,8 MNOK inkl mva.

Bilete frå området:



*Kjelde biletet: Avisa Hordaland*





Bilete: Utglidning av mur og vegbane i det stengte området, skadepunkt nr 1.

#### Utglidingspunkt nr 2:

Det er også eit anna tilsvarende punkt 100 m lenger nord på Dalseidvegen, som har tilsvarende problematikk. På sikt må ein vurdere å stenge vegen der også. Avdeling for Kommunalteknisk drift har sett på området. Det har mykje av same problematikken med utglidning som det første punktet. Det har også blitt grovt vurdert kostnadene for dette punktet. Gunne til at muren har byrja å gli ut her og kollapser, er at då Statens Vegvesen etablerte E16, vart bekkeløpet innsnevra. Og ved stor vassføring i elva, vert muren undergraven og rasar ut. I tillegg er det nok dårlege fyllmassar i veggakamen, samt dårleg drenering på innsida av den kommunale vegen.

Utbetring av skaden for forsvarleg opning av vegen er kostnadsvurdert til 2,8 MNOK inkl mva.



Bilete: Utgliding i skadepunkt nr 2

Felles for begge skadepunkta:

Dersom Kommunestyret vedtek å utbetre vegen, vil Kommunedirektøren tilrå å utbetre begge desse punkta samstundes. Vonleg vil eit samla prosjektet kunne gje redusert kostnad. Kommunen har ny rammeavtale med entreprenør, arbeidet kan takast på rammeavtalen.

For øvrig:

Asfaltdekket heilt i nord på den 300 m lange Dalseidflaten ligg på ei stor myr, og er så dårleg at personbilar tek ned i midten av vegbana. Nokre stadar er det hjulspor opptil 15 cm under midtfeltet. Kostnadar til oppgradering av denne problematikken på nordlege delen av vegen er ikkje teke med i kostnadsoppsettet. Ved innhenting av prisar frå entreprenør, kan det vurderast å innhente pris på reparasjon av vegbanen i dette området også.

**Formelt grunnlag**

KS 97/2020. . Dalseidvegen. Ferdigstilling i 2021

**Vurdering og konsekvensar**

Det er naturleg for denne vegen at kostnad vert vurdert opp mot nytte for eventuell reparasjon av vegbane og murar på dei to punkta på vegen. Dersom ein vel å reparere vegen, vil det vere viktig at det vert gjort grundig arbeid, for å hindre at ny utgliding skjer på nytt seinare.

Den heilt nordlegaste delen av Dalseidvegen har også kjent rasfare frå fjellet ovanfor. Skuleborna får Dalseid hadde tidlegare skuleskyss pga dette.

Ved utbetring av punkta på Dalseidvegen, vil vegen verte igjen verte køyrbar, og kan opnast for all ferdsel.