



SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
05/2022	Formannskap/plan- og økonomiutvalet	PS	11.01.2022
	Kommunestyret	PS	

Sakshandsamar	Arkiv	ArkivsakID
Åse Elin Myking	FA-S11	19/66

REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR BERGSDALSVASSDRAGET OG TORFINNSVASSDRAGET - HØYRINGSUTTALE

Vedlegg:

HØYRINGSUTTALE FRÅ VAKSDAL KOMMUNE TIL REVISJON AV KONSESJONSVILKÅR FOR BERGSDALSVASSDRAGET OG TORFINNSVASSDRAGET

Høyring av revisjonsdokument for Bergsdalsvassdraget og Torfinnvassdraget i Vaksdal kommune, samt Kvam og Voss Herad

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Framlegg til høyringsuttale vert vedteke slike det ligg føre i vedlagt dokument.

Utsettingsforslag - fellesframlegg, ført inn i møteportalen av ordførar.

Saka vert utsett til ekstramøte 19.01.22.

Formannskap/plan- og økonomiutvalet - Sak 05/2022

FPØ - Behandling:

Kommunalsjef for Digitalisering, innovasjon og samfunnsutvikling Åse Elin Myking og seniorrådgjevar Eirik Haga orienterte og svarte på spørsmål om saka.

Juridisk sekretær for Landssamanslutninga for vasskraftkommunar adv. Stein Erik Stinessen svarte på spørsmål.

På vegne av formannskapet la ordførar fram forslag om utsetjing av saka til ekstramøte i formannskapet 19.01.22.

Forslaget vart samråystes vedteke.

FPØ - Tiltråding/Vedtak:

Saka vert utsett til ekstramøte 19.01.22.

Saksopplysningar:

MERK: Saksutgreiinga er i prosess, det kan kome mindre endringar/tillegg i saka før behandlinga i formannskapet. Dette vert ettersendt og orientert om i møtet.

Samandrag/konklusjon (kort om saka)

NVE har etter krav frå Vaksdal og Voss kommunar mfl. opna revisjon av konsesjonar knytt til Bergsdalsvassdraget og Torfinnsvassdraget. Eldre konsesjonar skal reviderast med formål å betre miljøtilstanden i regulerte vassdrag. NVE har sendt revisjonsdokumenta på høyring til kommunen.

Revisjonen gir høve til å setje nye vilkår for å rette opp skader og ulemper for allmenne interesser som har oppstått som følge av reguleringane. Nye vilkår skal balanserast mot kraftbehov og forsyningstryggleik generelt. I høyringsuttalen legg kommunen vekt på å finne framtidssretta og berekraftig tiltak for betre miljøforhold i og langs vassdraga.

Formelt grunnlag

Revisjonssak frå NVE: Høyring av revisjonsdokument for vassdraga

Bakgrunn for saka

Generelt om revisjon av konsesjonsvilkår for kraft

I Vaksdal er fleire vassdrag regulert til vasskraftutbygging. Når det vert gitt konsesjonar for tiltak i vassdrag vert det fastsett vilkår. Konsesjonsvilkår regulerer først og fremst forholdet mellom konsesjonären og allmenne interesser. Ein del vilkår er fastsett i lov, mens andre vert utforma individuelt for det enkelte tiltak. Eit vassdragsinngrep vil som regel bestå over lang tid. Endra samfunnsforhold, loverk og endra syn på natur og miljø har gitt auka fokus på miljøomsyn. Med det har det oppstått eit behov for å kunne pålegge rettigheitshavarar til eldre konsesjonar plikter utover det dei gjeldande vilkår gir heimel for. Det er likevel ikkje gitt at vilkåra i eldre konsesjonar vert endra som følge av utviklinga, kvar konsesjon må vurderast konkret.

Hovudformålet med revisjon av vilkår er å betre miljøtilstanden i regulerte vassdrag ved å setje nye vilkår for å rette opp miljøskadar og ulemper som har oppstått som følge av reguleringa. Dette må vegast mot formålet med konsesjonen som er kraftproduksjon.

I følge vassdragsreguleringslova er det konsesjonsvilkåra som kan reviderast, ikkje konsesjonen. Det vil sei at overføringane i og reguleringsgrensene for konsesjonen ikkje er til revisjon. Konsesjonsvilkår kan tidlegast reviderast etter 30 år.

I ein revisjon er det fordeler for allmenne interesser som skal vurderast og balanserast mot samfunnsmessige ulemper. Fordelar for allmenne interesser kan for eksempel vera betre fiske, enklare ferdsel og positive landskapsverknader. Samfunnsmessige ulemper er for eksempel tapt kraftproduksjon og svekka kraftbalanse som skaper behov for anna produksjon. Det skal gjerast ei

heilskapleg vurdering for å vega fordelane og ulempene. Privatrettslege forhold er ikkje omfatta av ein vilkårsrevisjon, jf. Ot.prp. nr. 50 (1991-92).

Saksgangen i ein revisjon:

1. *Krav om revisjon* Representantar for allmenne interesser grunngjев behov for endringar/krav overfor NVE (vassdragsmyndighet), eller NVE begynner revisjonssak der behova allereie er tilstrekkeleg dokumentert.
2. *Konsesjonær kommenterer krava.* NVE ber konsesjonær kommentere krava og samtidig vurdere om det er O/U prosjekter (opprusting og utvidingsprosjekt) som kan sjåast i samanheng med ein eventuell revisjon.
3. *Opne revisjonssak.* NVE avgjer om revisjonssak skal opnast . Avgjersla kan påklagast til Olje- og energidepartementet.
4. *Utarbeiding av revisjonsdokument.* Konsesjonær utarbeider revisjonsdokument etter mal.
5. *Revisjonsdokument på høyring.* NVE sender revisjonsdokumentet på høyring til berørte partar.
6. *Kommentering av innkomne høyringsuttalar.* NVE sender høyringsuttalane til konsesjonær for uttale og kan krevje faglege tilleggsundersøkingar eller ann fagleg relevant dokumentasjon.
7. *Innstilling til OED.* NVE oversender innstilling til OED om eventuelle endringar av vilkår, med forslag til nye vilkår.
8. *Kongen i Statsråd vedtar revisjon av reguleringskonsesjonen ved kongeleg resolusjon.*
9. *Konsesjonären får mogelegheit til å sei frå seg konsesjonen.*
10. *Nye konsesjonsvilkår trer i kraft.*

Vaksdal kommune fremja i juni 2019, sak 35/19, krav om revisjon av konsesjonsvilkår for vassdragsreguleringane i Eksingedalsvassdraget og Bergsdalsvassdraget. Kommunen bad om at følgjande punkt vart vurdert:

- *Vurdere vilkår som kan gje betre vassføring gjennom året for å sikre fiske/biologi og god fiskeforvaltning, betre gjennomstrøyming og mindre attgroing og fremje elva sin visuelle karakter i dalføra.*
- *Vurdere krav til konsesjonær om tiltak for å hindre/redusere attgroing i vassdraga.*
- *Vurdere krav til konsesjonær om skjøtsel av vegetasjon langs vassdraga, om å sikre betre tilkomst og tilrettelegging for friluftsinteresser, næringsinteresser og reiseliv, og om å synleggjera visuelle kvalitetar ved landsskapet, fossefall med vidare.*
- *Vurdere vilkår om tiltak for å hindre spreiling av framande fiskekartar i vassdraga.*
- *Setje vilkår som tydeleggjer og forsterkar konsesjonären sitt ansvar for natur- og miljøforvaltinga i dei regulerte vassdraget herunder overvaking, iverksetjing, gjennomføring og oppfylging av tiltak samt rapportering og informasjon*

Regulanten (BKK) fekk kommunen sine krav til uttale og rådde frå revisjon av vilkåra.

NVE vedtok 04.02.2020 opning av revisjon av konsesjonsvilkår for Bergsdalsvassdraget og Torfinnsvassdraget. BKK fekk i oppdrag å utarbeide revisjonsdokumentet.

I juli 2021 sendte NVE revisjonsdokumentet på høyring, sjå punkt 5 i revisjonsprosessen. Høyringa er kommunen sitt høve til å fremja sitt syn. Fristen for høyringsuttale er sett til 01.02.2022.

Saksutgreiinga har vore krevjande for kommunen. Revisjonsdokumentet er omfattande og saksfeltet famnar om fleire fagområde. Kommunen har ingen faglege føresetnader for å etterprøve regulanten sitt standpunkt til drift av magasinet. Kommunen har derfor henta inn fagleg kompetanse frå hydrolog Tor Haakon Bakken (NTNU) som har stor kunnskap om saksfeltet. Kommunen har også hatt fagleg bistand frå advokatkontoret Lund &Co DA som er sekretariat for Landssamanslutninga av Vasskraftkommunar (LVK), og har brei erfaring frå saksfeltet.

Kommunen har hatt god dialog med lag, organisasjoner og andre som representerer allmenne interesser i området. Me har også hatt god dialog med BKK. Det har vore eigne møter med både regulanten og representantane. Kommunen har også hatt kontakt med nabokommunane underveis. I tillegg har kommunen invitert alle partar inkludert nabokommunar til «innspelsmøte» om tema. BKK deltok på første del og presenterte revisjonsdokumentet og svarte på spørsmål. Kommunen orienterte om utgreiinga og vidare prosess. Laga og andre interessentar sender eigne høyringsuttalar til NVE.

Om revisjonsdokumentet

Lenke til dokumentet:

<https://webfileservice.nve.no/API/PublishedFiles/Download/afea74b1-ce2b-4738-acaf-3d3080b4b1c2/201707509/3424086>

Følgande konsesjonar knytt til Bergsdalsvassdraget og Torfinnvassdraget skal reviderast:

NVE har i brev av 04.02.2020 vedteke at vilkåra for følgjande konsesjonar skal reviderast:

- Kgl. res. av 13.07.1928: Tillatelse til å foreta en regulering av Bergsdalsvassdraget.
- Kgl. res. av 13.07.1928: Tillatelse til å regulere og overføre Torfinnvassdraget til Bergdalsvassdraget.
- Kgl. res. av 02.07.1948: Tillatelse til ytterligere regulering av Bergsdalsvassdraget og overføre til Hamlagrøvatn den øvre del av Flatabø- og Frydlielva.
- Kgl. res. av 31.08.1962: Tillatelse til å overføre Ljosvatn og Holmavatn i Torfinno til Hamlagrøvatn.
- Kgl. res. av 24.04.1964: Tillatelse til ytterligere senkning av Hamlagrøvatn og overføring av Kaldå til Hamlagrøvatn vest.
- Kgl. res. av 14.06.1991: Endring av manøvreringsreglementet for Bergsdalsvassdraget.
- Kgl. res. av 16.03.2018: Tillatelse til å overføre Svartavatn og Krokatjørna til Torfinnvatn.

Dagens regulering, med konsekvensar

Allereie i 1928 fekk BKK konsesjon til reguleringa av Bergsdalsvassdraget og overføring av Torfinnvassdraget. Seinare er det gitt konsesjon til vassoverføring frå fleire vatn og elvar. Det er fire kraftverk langs vassdraget.

Vår vurdering er at reguleringa har gjeve verknadar langs heile elva, gjennom:

- Dårlegare/redusert fisketilbod for ålmenta.

- Redusert bruk av vassdraget til rekreasjon.
- Reduserte landskapsverdiar.
- Auka vekst av krypsiv og flotgras («begroing»).
- Reduserte livsmiljø, med bestandsreduksjon for laks og sjøaure.

Området langs vassdraget

Bergsdalsvassdraget renn ned gjennom Bergsdalen med sine bygder der landbruk og reiseliv er viktige næringsvegar. I kommunenesenteret Dale ligg Dale kraftverk. Daleelva nedstrøms kraftverket er ei viktig lakseelv der Dale Jakt og fiskarlag driv kultivering og administrerer fisket.

Ved utløpet i fjorden ligg bygda Helle og tettstaden Stanghelle.

Bergsdalen er eit populært turområde for Bergensområdet, Vossaregionen med deler av Hardanger. Området er attraktivt heile året, har fint skitereng og eit stort løypenett sommar som vinter. Kort avstand til Bergen og andre tettbygde strøk gjer det godt eigna for dagsturar. Det er mange private hytter både i Vaksdal og Voss kommunar og DNT har fleire godt besøkte turisthytter i området.

Potensial for betre miljøforhold/vassdirektivet

Noreg er knytt til EU sitt vassdirektiv gjennom «Vannforskriften», der målet er å sikre/ etablere god tilstand for alle vassførekommstar. Statsforvaltaren i Vestland har utarbeidd forvaltingsplan, med tilstandskildring og miljømål for vassførekommstar i Vaksdal. Her er Bergsdalsvassdraget omtalt som sterkt modifisert vassførekommst grunna kraftregulering.

I følgje NVE skal revisjon av konsesjonsvilkåra vere eit sentralt verkemiddel for å betre miljøtilstanden. Kommunen finn det naturleg å sjå revisjonsprosessen opp mot vassdirektivet.

I NVE si samanstilling og prioritering av potensialet for miljøforbetring i regulerte vassdrag (rapport 49-2013), kjem Eksingedalsvassdraget i kategori 1.2: *Vassdrag med middels potensial for forbetring av viktige miljøverdiar*. Dette er eit argument for å auke prioritering av miljøforholda i vassdraget, samanlikna med kraftproduksjon.

Tabell 7.6. Oppsummering av resultater fra gjennomgang av vassdrag i Hordaland.

Vannregion	RevID	Vassdrag/revisjonsobjekt	Prod. kraftverk GWh/år	Verdi/påvirkning				Aktuelle tiltak			Ansatt krafttap (Q95)			Flomutsatt centr.	Flomutsatt centr.	Prioritet	
				Samlet VP5_Gr	VP_Fiskiske	VP_Naturmessingfold	VP_Landskap/fritiliv	Minstevannføring	Driftsvannføring	Magasinetestr.	Andre	KT_Gr	GWh/år	% av prod.			
Hordaland	401	Eidfjordvassdraget	3516	5	5	1	5	x		x		3	20-50	< 5	N	J	1.1
Hordaland	402	Sørelva (Litledalsvassdraget)	136	4	4	3	1	x				1	< 5	< 5	N	J	1.1
Hordaland	403	Matrevassdraget	1387	4	4	1	3	x		x		1	< 5	< 5	N	N	1.1
Hordaland	413	Maurangervassdraget	1213	5	3	1	5	x		x		2	20-50	< 5	J	N	1.1
Hordaland	415	Tysso i Odda	2475	5	4	1	4	x		x		1	< 5	< 5	J	N	1.1
Hordaland	418	Bjådalsvassdraget	1140	5	3	3	5			x		1	< 5	< 5	N	N	1.1
Hordaland	406	Bergsdalsvassdraget (Dalelva)	1033	3	3	1	3	x	x			2	20-50	< 5	N	J	1.2
Hordaland	412	Steinslands-/Modalsvassdraget	1000	4	3	3	4	x		x		1	< 5	< 5	J	J	1.2
Hordaland	416	Eksingedalsvassdraget (Eksno)	1600	5	5	3	4	x	x	x	x	4	75-100	5-10	N	N	1.2
Hordaland	417	Teigdalselva	1600	5	5	3	3	x				4	5-20	> 10	N	N	1.2
Hordaland	404	Ferdevassdraget	1302	1	1	1	1										2.1
Hordaland	405	Haugdalsvassdraget	1387	2	1	1	3										2.1
Hordaland	407	Tordalsvassdraget (Fosselva)	22	1	1	1	1										2.1
Hordaland	408	Kaldestadsvassdraget	30	1	1	1	1										2.1
Hordaland	409	Kvanndalselva	96	1	1	1	1										2.1
Hordaland	411	Hærlandsvassdraget (Hellandselva)	69	2	1	3	1										2.1
Hordaland	414	Tysso i Ulvik	106	1	1	1	1										2.1

Figur 3. Oversikt over prioriterte vassdrag i Hordaland for miljøtiltak som utpekt i NVEs revisjonsrapport.

Kilde: NVE-rapport 49-2013.

«Klimavatn»

Klimaprognosane for Vestlandet viser større nedbørsmengder, med meir tilsig til kraftmagasina og auka potensial for kraftproduksjon. Forholdet vert ikkje 1:1 grunna fordamping, og nytteverdien vil

bli bestemt av reguleringsgraden til kraftverket. Men grunnlaget for like høg eller høgare kraftproduksjon som i dag, vil likevel vere til stade gjennom større tilsig, sjølv ved høgare vasslepp. Hydrolog Tor Haakon Bakken fra NTNU har vurdert anlegga i Vaksdal og skriv «*at det er rimelig grunn til å anta at klimaendringene vil gi økt tilsig og kraftproduksjon i flere av BKK sine anlegg og at miljøet dermed burde tilgodeses mer vann*».

Minstevassføring

I eldre konsesjonar er det færre krav om minstevassføring. Omsynet til natur og miljø vert i nye konsesjonssaker og revisjonar sterkare vektlagt enn før, oftast med krav om minstevassføring. Gjeldande revisjon bør sjåast i høve til dette.

BKK fokusere mykje på kraft- og inntektstapet ved endringar og er gjennomgåande negativ til krav om minstevassføring. Dei føreslår habitatfremjande tiltak som meir tenlege enn minstevassføring for å sikre gode oppvekst- og miljøforhold.

Regulanten vurderer mogeleg minstevassføring ut frå Q95-verdien (tommelfingerregel for akseptabel minstevassføring). Likevel har det i Noreg vore meir vanleg å nytte «alminnelig lavvannsføring» (ALV) ved ei slik fastsetting, som ofte er lågare enn Q95. Inntrykket er at NVE i stadig større grad støttar seg på Q95, eller biologiske kriteria, som vassdekt areal, når grunnlaget er til stade.

I utalen vår viser vi mest til Q95, sidan denne er nytta i revisjonsdokumentet. Vi ser likevel på dei andre inngangsverdiane som aktuelle for å auke dagens vassføring, sjølv den vert mindre enn ved Q95.

Vurdering og konsekvensar

Målet med uttalen er å styrke naturverdiane og fremje allmenne interesser i og langs vassdraget. Her står vurderingar og krav knytt til minstevassføring sentralt. I tillegg kjem naudsynt vedlikehald av gjennomførte habitattiltak i elva og trøngen for nye.

Vurderingane er sett opp tematisk med overskrifter for å gje betre oversikt.

Anadrom strekning nedstraums kraftstasjonen – Dalevågen

Minstevassføringa bør aukast frå 3m3/s til 5 m3/s for å unngå stranding av yngel og gje mindre tørrleggingsområde. Dagens slepp er basert på vilkår i ein privatrettsleg avtale frå 1918 mellom BKK og Dale Fabrikker AS. Etter vår vurdering bør vilkåra takast inn konsesjonsvilkår slik NVE også tidlegare har nemnt. Foreslått minstevassføring på 500 l/s er ganske lav, samanlikna med Q95-verdier, særleg om sommaren.

Ei meir miljøtilpassa effektkøyring kan gje større berekraft for alt liv i elva. Noverande reglement for drift av Dale kraftverk slår fast at nedkøyring frå 10 m3/s til 5 m3/s skal skje over minimum 30 minutt. Vidare nedkøyring frå 5 – 3 m3/s skal skje over minimum 6 timer. Dersom minstevassføringa ikkje vert heva må det utgreiast om det er mogleg å redusera seinkingsfarta ytterlegare. Regulanten må dokumentera ei tilstrekkeleg miljøbasert effektkøyring.

Lokkeflaumar er eit mykje brukt tiltak i regulerte vassdrag for å unngå at laks og sjøaure vert ståande i fjorden utanfor elvemunninga. Alt fiske i sjølve Daleelva er regulert. I Dalevågen er det fritt fram. For å kunna dokumentera utviklinga av forholda for laks og sjøaure må ein gjennomføra tiltak som gjer at fisken kjem seg opp i Daleelva.

Storefossen – oppstraums kraftstasjonen

BKK føreslår noko høgare minstevassføringskrav på den anadrome strekninga oppstrøms utløpet av Dale kraftverk, men ynskjer samtidig at ein større andel av vatnet som sikrar minstevassføring kjem frå naturleg resttilsig mellom Storefossen og utløpet av Dale kraftverk, i staden for slepp frå dammen (Storefoss). Ved ei slik løysing vil ein stor andel av resttilsигet som skal sikre 500 l/s på denne strekningen først koma inn i vassdraget der Møyadalselva kjem inn. Strekningen oppstrøms dette samløpet vil dermed truleg få lågare minstevassføring i periodar der vatnet frå Møyadalselva sikrar at foreslått minstevassføring på 500 l/s vert nådd.

Kommunen meiner derfor at regulanten skal sleppa vatn frå Storefossen slik at det renn vatn mellom Storefossen og utløpet frå Møyadalen. Det er viktig for naturopplewinga langs denne elvestrenga at det renn vatn. Vassleppet er i dag regulert i ein privatrettsleg avtale mellom BKK og Dale Fabrikker. Det er ei betre naturforvaltning om vilkåra vert lagd inn i konsesjonsvilkåra.

Minstevassføringa vert auka til 1.000 m³/s målt både ved inntaksdammen til Dale fabrikker og ved smoltfella. Strekninga er viktig for oppvekst av laks og sjøaure. Auka minstevassføring vil gje eit større vassdekt areal. Ein viktig føresetnad er at det faktisk er at rett vassføring er til stades. Derfor må minstevassføringa målast ved inntaksdammen til Dale fabrikker og nedre ende (terskel smoltfelle). Minstevassføringa må vera definert på begge stader. Berre slik kan føresetnadane i modellberekingar sikrast også i tider med ekstrem tørke og frost - typiske flaskehalsar for fiskeproduksjon. Det er slik at 90 % av gyteplassane er vassdekt ved 0,5 m³/s. Det vil derfor vere ein større gevinst for miljø og fisk om det vert sleppt 1 m³/s.

Strekninga Hamlagrøvatnet – Fosse:

Heile vassdraget vart regulert i ei tid det ikkje var vanleg å krevja minstevassføring. Hadde reguleringa skjedd i nyare tid ville dette vore eit krav. For å imøtekoma krava i vassdirektivet til god økologisk standard må NVE fastsetja krav til minstevassføring. «Alminnlige lavvannsføring» (ALV) eller *biologiske kriterie* kan vere alternativ til Q95 ved fastsetting av minstevassføring. Dette vil gje mindre krafttap, samstundes som ein sikrar betre miljøforhold enn i dag. Her er det naturleg å leggje lokal-kunnskap og lokale analysar til grunn.

Hamlagrøvatnet vert tappa frå botn av vatnet. Ei tapping frå overflata vil fylgja ein meir naturleg årssyklus for uregulerte vassdrag. Dette vil ha positiv innverknad på produksjon av fisk og botndyr i elva.

Det er store innslag av krypsiv og flotgras i elva fleire stader, og førekostane er aukande. Denne tilgroinga er ei endring i høve til det opprinelege, og påverkar elvemiljøet i stor grad. Jamleg klipping og fresing av elvebotnen for å fjerne krypsiv/flotgras **på** stader ved Rødland, Lid og eventuelt andre stader i elva er viktig.

Undersøkingar har vist at lågare vasshastigkeit med auka sedimentasjon, er ein vesentleg faktor for framveksten av vassplanter. Årsakene kan vere fleire, men med bakgrunn i den sterke reduksjonen i vassføring i vassdraget, kan ein med stort sannsyn peike på reguleringa som ein hovudårsak. Dette går også fram av NIVA-rapport 0-90136, ved Tor Erik Branderud mfl., der konklusjonen er at «*regulering og terskelbygging synes entydig å være årsaken til den kraftige planteveksten omkring Lavik og enkelte andre steder i vassdraget*». Denne sannsynsovervekta bør NVE leggje til grunn i si handsaming.

Det vil vere viktig å få formalisert arbeidet med å fjerne krypsiv og flotgras som avbøtande tiltak, med

BKK som ansvarleg for gjennomføring og finansiering. Dette bør konkretiserast i konsesjonsvilkåra, eller som standardvilkår, ved at regulanten skal utarbeide, iverksette og finansiere femårsplanar for jamleg klipping og fresing på utvalde stader, i samråd med grunneigarar og lokale fiskeinteresser. Skadar og/eller andre forhold som kan sjåast i samanheng med regulering, må rettast opp.

Regulanten bør påleggjast å jamleg utføra klipping og fresing av tilgrodde stader ved Rødland, Lid og eventuelt andre stader i elva, og regulanten må etter behov ta ansvaret for å fjerna unaturleg oppsamling av mudder og slam som har oppstått i samband med reguleringa.

Heile vassdraget

Det er behov for ei fagleg overvaking og gjennomføring av biotop-/habitattiltak i anadrom del av vassdraget. Elva er ein del av BKK si drift av kraftverket og skadar og/eller andre forhold som kan sjåast i samanheng med regulering, må rettast opp. Nyttige biotoptiltak kan vera eliminering av utsette strandingsområde, tilpassa elvebotn til effektkøyring, ripping, restaurering av side- og flaumløp, miljøvenleg skjøtsel (ikkje snauhogst), utsetjing av gytegrus med meir.

Ei god overvaking av gytefisk, ungfisk, botndyr og vasskjemi er viktig for å kunna setja inn rette tiltak for å ta vare på dei sårbare fiskestammene.

Tersklane i vassdraga er gamle. Med bakgrunn i *erfaringar* og *ny kunnskap* er det naturleg å gjennomføre ei evaluering av korleis tersklane har fungert, og om dei er tenlege for framtida. Regulanten bør difor få krav om å utarbeide ein terskelplan for heile vassdraget innan utgangen av 2024, med gjennomgang av alle tersklar i høve til effekt og nytteverdi. Planen må gje ei statusskildring, og konkretisere trøngen for eventuelle tiltak og endringar, som til dømes fjerning eller modernisering/endra utforming. Ein terskelplan må omfatta alle gjeldande tersklar, nye tersklar og steingrupper.

Manøvreringsreglement Hamlagrøvatnet:

Regulanten sitt forslag, om å endra reguleringa med 2 m lågare sommarvasstand i Hamlagrøvatnet, vil gje eit anna bilet av Hamlagrøvatnet. Dette vil forringa naturopplevinga for hyttefolk og andre brukarar av naturen. Tilkomst til ferdsel på vatnet vert meir utfordrande. Forslaget må vurderast i forhold til kunne sleppa minstevassføring frå Hamlagrøvatnet og vidare nedover i vassdraget. Berre dersom dette gjev både auka kraftgevinst og minstevassføring, kan dette vera eit aktuelt tiltak.

I følgje noverande manøvreringsreglement skal tappinga opphøyra 15.mai med unntak for å oppretthalda minstevassføring i Daleelva. Ny dato kan til dømes setjast til 1.mai. Ei tidlegare stopp i tappinga frå Hamlagrøvatnet vil gje ei raskare oppfylling og gje ein vassbank som kan sikra minstevassføring på anadrom strekning og køyring av lokkeflaumar. Ein tek vare på meir av naturleg snøsmelting.

Dei nye vilkåra må ikkje vera til hinder for at regulanten kan driva flaumdemping gjennom aktiv regulering før og under store tilsigsepisodar.

Oppsummering

Ein revisjon er meint å gje ei modernisering eller ajourføring av konsesjonsvilkåra. Revisjonen skal også gje høve til å oppheve vilkår som har vist seg urimelege, unødvendige eller uhensiktmessige.

Revisjonen gir høve til å setje nye vilkår for å rette opp skader og ulemper for allmenne interesser som har oppstått som følge av reguleringane. Dette er særleg aktuelt ved skader og ulemper som ikkje var føresett på konsesjonstidspunktet eller som i dag vurderast anndeis som følge av endra samfunnsforhold og verdsetting av miljøkvalitetar.

Nye vilkår skal balanserast mot kraftbehov og forsyningstryggleik generelt. For Vaksdal kommune som eigarkommune i BKK er også dette omsynet viktig. Økonomiske konsekvensar av redusert kraftproduksjon vil også ha betydning for kommunen si utvikling i framtida.

For dei neste tiåra er det viktig å finne framtidsretta og berekraftig tiltak for betre miljøforhold i og langs vassdraga i kommunen. Gode miljøtiltak kan gje betre aksept for kraftutbygging i ei tid med aukande samfunnsinteresse for natur, miljø og friluftsliv samstundes som kraftbehovet veks.

Kommunestyret i Vaksdal ser på vasskraftregulering som bruk av ein miljøvennleg, fornybar og fossilfri ressurs, med stor samfunnsnytte, også for vår kommune. Samstundes må reguleringa og energiproduksjonen byggje på berekraftprinsippet, der natur- og miljøverdiar vert tekne omsyn til. Mange av dagens konsesjonsvilkår er gamle, og trengs sjåast i lys av ny kunnskap.

I dette høvet tek høyingsuttalen vår utgangspunkt i verknadane/ulempene reguleringa har ført til , i og langs Bergsdalsvassdraget, med framlegg til tiltak for å redusere/utbetre desse, og legge grunnlag for minst mogeleg skade ved framtidig regulering.

Kommunedirektøren legg på bakgrunn av utgreiinga fram forslag til prioriterte tiltak i vassdragsrevisjonen. Framlegg til høyingsuttale inneheld kommunen sine vilkårskrav med grunngjeving slik NVE har bede om. Heile uttalen er samla i eit eige dokument for å gje best mogeleg oversikt for behandling lokalt og hjå NVE.