

Vaksdal kommune
Konsul Jebsensgtate 16
5722 Dalekvam

Arkoconsult AS
Malin Bruun.
malin@arkoconsult.no

Tilsvaer/merknader paa byggeprosjekt/dispensasjonssoknad i Kallands klubben 90, bruk 41/28, naust, uthus og terrasse.

Grunneigar av bruk 41/1 ber Vaksdal kommune om ikkje aa gje tiltakshavar av 41/28 dispensasjon fraa bestemmelsar om arealformalet i LNF omraadet, byggegrense mot sjoo og avstand mot nabogrense.

I omraadet Verpen som byggeprosjektet ligg i er sjolinja no kraftig privatisert av hytteeigarane ,baade med lovlege og ulovlege bygg. Som konsekvens er det sterkt begrensa muligheter for tilkomst til omraadet for andre en eigarar av hytteeiendommene. Det er berre omraadet til 41/1 som staar igjen som ubebygd areal, sjolv om enkelte hytteeigara har tatt seg tilrette paa dette omraadet og.

Naustet si plassering pga stoerrelse blir ruvande i strandsona spesielt fraa omraadet til 41/1 det vil frata utsikten mot oest og stengja inne omraadet, naustet vil bli dobbelt saa hoegt som eksisterande bygg, grunneigar av 41/1 stiller og spoersmaal om det allerede etablerte tiltaket paa eiendommen 41/28 med flytebrygge , kai ol.er godkjent av kommunen? Grenselinja mellom 41/1 og 41/28 er ikkje oppmaalt, slik den ligg er den usikker, plassering av tiltaket og oppgjeve hoegde og stoerrelse er naermare 41/1 sin eigedom enn 4 meter kan ikkje godtakast .

Dette tiltaket vil klart tilsidesette friluftsiinteresser og allmennhetens mulighet til ferdsel og rekreasjon i omraadet. Tiltaket er klart i strid med kommunens kpa.

Tiltaket vil og foere til nedbygging av naturmangfallet i omraadet som allerede er under sterkt press delvis grunna store ulovlig inngrep i omraadet.

Argumentasjonen fraa tiltakshaver til oppfoering av naust som oppbevaring av baat, div fiskeutstyr ol. kan ikkje vektleggjast framfor naturmangfallet og friluftsiinteresser i strandsona. At det ikkje er naust tilknytta fritidseigedommen begrensar ikkje muligheten for fritidsfiske og andre sjoaktiviteter .Det er i denne saka store negative konsekvenser for alle andre enn tiltakshaver.

Grunneier av 41/1 stiller spoersmaal om utforminga paa naustet, det ser ut som for grunneier at loftetasjen paa naustet skal brukes som oppholdsrom? grunneier ser ikkje at andre naust i umiddelbar naerhet har slik utforming .

Omrade Verpen er tilkomst til sjoo/strand for andre hytteeigarar paa 41-1 utan sjoo/strand tilkomst fraa eigen tomt ,tiltaket med naust ol. Vil saaleis hindre allmenn ferdsel i omraadet langs sjoen.

Avslutningsvis meiner grunneigar av 41/1 at det klart er berre negative konsekvenser for alle andre enn tiltakshaver i dette tilfellet og at Vaksdal kommune må avslå dispensasjonen .

Dale 12.08.22

Mvh. Ronny Lilletvedt

Grunneigar 41/1,