



SAKSFRAMLEGG

Sakshandsamar:	Arkiv:	ArkivsakID
Oddbjørg Vestrheim		20/483

UTTALE - NEDLEGGING/FJERNING AV DAM TROLLKJELEN.

Vedlagte saksdokument:

Høyring av melding om riving av dam Trollkjelen, Vaksdal kommune, Vestland
200203_Konsesjonssøknad_riving_dam_Trollkjelen.PDF

SAKSFRAMLEGG DISPENSASJONSSAK

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Grunngjeving for vedtaket går fram av saksutgreiinga.

Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 jf. § 11-6 (disp frå kommuneplan) / § 12-4 (disp frå reguleringsplan) og naturmangfaldslova §§ 8-12.

Saka vert sendt Fylkesmannen i Hordaland og Hordaland fylkeskommune for klagevurdering.

Saksutgreiing:

Heimelshavar

Tiltakshavar er heimelshavar til eigedomen.

Tiltakshavar er ikkje heimelshavar til eigedomen. Det ligg føre fråsegn frå heimelshavar datert [dato].

Vurdering av gildskap

[sett inn dersom aktuelt]

Tiltak

Det er søkt om [type tiltak].

Dispensasjon

Det er trong for dispensasjon frå [sett inn].

Grunngjeving

Grunngjevinga for søknaden er at [grunngjeving].

Dokumentasjon og opplysningar i søknaden

[Evt opplysningar]

Det vert elles vist til søknad mottatt [dato] og supplert [dato].

Planstatus

Alt 1:

Eigedomen ligg i uregulert område innafor det som i kommuneplanen er definert som [sett inn].

Alt 2:

Eigedomen ligg i regulert område innafor det som i reguleringsplan for [sett inn], [plan id] er definert som område for [sett inn].

Uttale frå anna styresmakt

Alt 1

Kommunen legg til grunn at søknad om dispensasjon på grunn av tiltaket sin art og plassering ikkje skal sendast på høyring til Fylkesmannen i Hordaland, jf. Fylkesmannen sitt brev av 31.01.2012. Fylkesmannen i Hordaland får eit eventuelt positivt vedtak til klagevurdering.

Alt 2

Saka er sendt på høyring til [styresmakt]. Det ligg føre slik uttale datert [dato]:

[sett inn]

Alt 3

Det er ligg føre uttale frå Landbrukskontoret [dato]: [sett inn]

Alt 4

Det ligg føre samtykke til omdisponering etter jordlova frå landbrukskontoret i sak [saknr] av [dato].

Kulturminne

Nabovarsling

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Alt 1

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Alt 2

Det ligg føre slik merknader frå eigar av gnr.. [sett inn] bnr. [sett inn] ved brev av [dato]:

[sett inn]

Plassering

Plassering av eigedomen er vist i situasjonsplan datert [dato].

Vatn og avløp (VA)

Eigedomen er sikra lovleg vassforsyning og avløp i samsvar med pbl. §§ 27-1 og 27-2.

Tiltaket skal knytast til [offentleg vassverk og privat avløp].

Det er søkt om og gjeve løyve til tilknyting til det kommunale vassverket den [dato].

Det er søkt om og gjeve utsleppsløye i saknr. [sett inn]. Utsleppsløye gjeld [etablering av minireinseanlegg med utslepp via tett leidning til heilårsresipient].

Tilkomst, avkjørsle og parkering

Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentlig veg via privat veg i samsvar med pbl. § 27-4.

Avkjøring til offentlig veg er godkjent av vegstyresmakta i saknr. [sett inn]. Det ligg føre tinglyst avtale om vegrett over gnr. [sett inn] bnr. [sett inn] av [dato].

Flaum, skred og andre natur- og miljøforhold

LOVGRUNNLAG

Alt 1:

Det følgjer av plan- og bygningslova (pbl.) §§ 11-6/12-4 og 1-6 at tiltak ikkje kan setjast i verk i strid med kommuneplan/reguleringsplan.

Alt 2:

Vidare følgjer det av pbl. § 1-8 at det er byggeforbod i strandsone for alle andre tiltak enn fasadeendring.

Kommunen har høve til å gje dispensasjon frå føresegner gjeve i eller i medhald av plan bygningslova med heimel i pbl. § 19-2.

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det dispenserast i frå ikkje verte vesentleg tilsidesett. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal nasjonale og regionale rammer og mål tilleggjast særleg vekt, og det bør ikkje gjevast dispensasjon frå planar når ein direkte råka statleg eller regional styresmakt har gjeve negativ uttale til søknaden, jf. pbl. § 19-2(4).

Ved dispensasjon frå lov og forskrifter skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge.

Det kan setjast vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må liggje innafor ramma av dei omsyn loven skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulemper dispensasjon kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Søknad om dispensasjon skal vere grunngjeve, jf. pbl. § 19-1.

VURDERING

Alt 1:

Det er rådmannen sin vurdering at tiltaket ikkje er i samsvar med arealføremålet [arealføremål/strandsone], og vil ha trong for dispensasjon frå arealføremål/byggeforbod i strandsone.

[Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.]

[Omsynet bak byggjeforbodet i strandsona er å gje strandsona eit særskilt vern og halde den fri for tiltak for å sikre ålmenta sine interesser, spesielt ferdsle og friluftinteresser, landskapsomsyn og verneinteresser. Desse omsyna vil, i varierende grad, og gjerde seg gjeldande på ein bygd eigedom. Til dømes vil landskapsomsyn, her landskapsestetikk, tilseie at fysiske inngrep og/eller anlegg i strandlina lyt avgrensast.]

Vurderingstemaet for rådmannen har vore om ein dispensasjon i saka vesentleg vil setje til side omsynet bak føreseigna det vert dispensert i frå.

[Vurdering]

I vektinga av fordelar og ulemper har rådmannen særleg lagt vekt på at [vurdering]

Alt 1 Etter ei samla og konkret vurdering finn rådmannen at vilkåra for å gje dispensasjon frå [sett inn] er oppfylt.

Alt 2 Etter ei samla og konkret vurdering finn rådmannen at vilkåra for å gje dispensasjon frå [sett inn] ikkje er oppfylt.

Nabomerknad

[Vurdering]

Uttale frå anna styresmakt

[Vurdering]

Vurdering etter naturmangfaldslova

Rådmannen har vurdert tiltaket det er søkt om og prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova er lagt til grunn ved vurderinga. Ein har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland.

Rådmannen finn ikkje at omsøkt tiltak vil komme i konflikt med naturmangfaldslova.