

**Saknr: 20/2022, Gbnr 31/3**

Anne Gunn Vaglid <agvaglid@hotmail.com>

ty. 08.03.2022 13:08

Til: Geir Håkon Steine <Geir.Hakon.Steine@vaksdal.kommune.no>

Klage på gebyr, over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut frå.

Eg er sjølv sagt takksam for rask sakshandsaming og positivt utfall!

Eg reagerte likevel då eg kom til slutten av dokumentet, til punkt om gebyr. Basisgebyr på kr 6700,- er ok men det på kr 13000, - som omhandla dispensasjoner frå forbudet å bygge i LNF område og i strandsonen fekk meg til å undra, fordi:

-Det står et naust der frå før, i same LNF og strandsone-område, som har vert og er i bruk pr idag, med det som medfølger av "trykk" på området.

-Dette har vel i sin tid blitt godkjent av kommunen, og blitt avkrevd sitt gebyr?

-Eg kan ikkje sjå at "trykket" på nevnte område vil bli noko annleis enn det som er og har vert, ved å erstatte naustet med et nytt. Så derfor meiner eg at bruk av punkt 9.1.1 Dispensasjon, i regulativet er feil. Skal det betales fullt gebyr for ein dispensasjon vi allerede innehar?

Eg klagar ikkje på at eg måtte søkje om dispensasjon frå reglane rund LNF og strandsone, for eg ser jo at kommunen må ha oversikt kva som skjer i desse områda. Men eg klage på gebyret på 13000 kroner for å få løyve til å oppgradere område som allerede er berørt og i bruk, det blir jo ein dispensasjon på noko me allerede har! Eg går utfrå at det er same beløp på gebyret på ein søknad om bygging i heilt urørt natur!? Kan ein an paragraf/punkt enn 9.1.1 nyttast?

Mvh Anne Gunn Vaglid

Sendt fra min Huawei-mobiltelefon