



Møteprotokoll for Utval for areal, plan og miljø

Møtedato: 08.02.2023
Møtestad: Helsehuset, møterom Nordhordland
Møtetid: 09:00 - 13:50

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Malin Helene Andvik	KRF	Utvalsleiar
Anne Grete Eide	AP	Nestleiar
Vigdis Villanger	SP	Medlem
Kenneth Taule Murberg	H	Medlem
Henning Fyllingsnes	H	Medlem
Heine Fyllingsnes	H	Medlem
Ståle Hopland	UAVH	Medlem
Sveinung Toft	V	Medlem

Forfall meldt frå medlem:	Parti	Rolle
Jogeir Romarheim	KRF	Medlem

Frammøtte varamedlemmer:	Parti	Erstatter medlem
Jon Vidar Sakseide (gjekk etter sak 32/23)	KRF	Jogeir Romarheim

Følgjande frå administrasjonen møtte:

Eirik Berntsen-avdelingsleiar Miljø og tilsyn, Hogne Haugsdal-kommunalsjef for Samfunnsutvikling og næring, Marte Hagen Eriksrud-rådgjevar Plan og analyse, Siril Sylta-tenesteleiar Arealforvaltning, Tone Margrethe Furustøl-rådgjevar Miljø og tilsyn, Nora Gjerde-politisk sekretariat.

Sakliste

Saknr	Tittel
016/23	Godkjenning av innkalling og sakliste
017/23	Godkjenning av møteprotokoll

- 018/23 Delegerte saker
- 019/23 Referatsaker
- 020/23 Klage på avslag på søknad om oppretting av ny bustadeigedom - gbnr 126/11 Hope
- 021/23 Klage på vilkår i løyve om å godkjenne gangveg som gangtilkomst til fritidsbustad gbnr 84/25 med storleik 1,5 *18 meter - gbnr 84/4 Kvalvågnes
- 022/23 Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå regulert utnyttingsgrad for oppføring av bod og gapahuk med takoverbygg - gbnr 323/468 Frekhaug
- 023/23 Klage på vedtak om avslag på søknad om dispensasjon frå LNF føremålet, føresegn 3.2 i kommunedelplanen sin arealdel for Meland samt avslag på søknad om etablering av veg - gbnr 351/1 Landsvik
- 024/23 Klage på vedtak om å ta klagen på avslag på søknad om dispensasjon frå avstandskrav i pbl. § 29-4 for etablering av veg til følgje - gbnr 351/1 Landsvik
- 025/23 Høyring - forslag til endringar i energilova og plan- og bygningslova knytt til vindkraft på land
- 026/23 Regional plan for fornybar energi - høyring
- 027/23 Klage på avslag på søknad om frådelling etter jordlova - gbnr 415/8 Nordanger
- 028/23 Klage på avslag på søknad om oppføring av einebustad - 430/46 Vågenes indre
- 029/23 Klage på avslag på søknad om utviding/etablering av kai - gbnr 491/27 Kvitstein
- 030/23 Klage på avslag på søknad og dispensasjon for oppføring av naust - gbnr 214/73 Fyllingsnes
- 031/23 Klage på avslag på søknad om dispensasjon og etablering av flytebrygge - gbnr 345/21 Vikebø
- 032/23 Klage på vedtak om mindre endring av reguleringsplan for Mjåtveitmarka næringsområde – PlanID 1256 2012 0001
- 033/23 Klage på delar av vedtak om rammeløyve for oppføring av forretnings- og bustadbygg gbnr 188/137 m.fl. Gjervik Ytre
- 034/23 Meldingar og orienteringar til APM - 08.02.2023
- 035/23 Endring i politisk styringsstruktur og reglement jf.vedtak i KO sak 182/22

016/23: Godkjenning av innkalling og saksliste

Innkalling og saksliste vert godkjent.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Utvalsleiar Malin Andvik-Krf orienterte om saker ho vil ta opp under meldingar / orienteringar og minna om at dersom det er spørsmål frå delegerte saker og referatsaker så kan dei stillast no og bli svart ut i neste møte under meldingar og orienteringar.

-Det har vært eit dialogmøte om reguleringsplan for Lonena.
-I sist møte vart det stilt spørsmål om Mjåtveit/Dalstø planen og vegen vidare. Det er ønske om styringsgruppemøte og det vil vi sende eit tydeleg svar på.

Ellers ingen merknader, samrøystes.

APM- 016/23 Vedtak:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

017/23: Godkjenning av møteprotokoll

Møteprotokollen vert godkjent.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Møteprotokoll frå møte - 18.01.2023 vert godkjent, samrøystes.

APM- 017/23 Vedtak:

Møteprotokoll frå møte - 18.01.2023 er godkjent.

018/23: Delegerte saker

Meldinga vert teke til orientering

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Ingen merknader, samrøystes.

APM- 018/23 Vedtak:

Meldinga vart teke til orientering.

019/23: Referatsaker

Meldinga vert teke til orientering

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Ingen merknader, samrøystes.

APM- 019/23 Vedtak:

Meldinga vart teke til orientering

020/23: Klage på avslag på søknad om oppretting av ny bustadeigedom - gbnr 126/11 Hope

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/5131, datert 14.10.2022, vert ikkje teke til følge.

Vedtaket av 28.09.2022 vert oppretthalden og lyder:

«Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve avslag på søknad om dispensasjon frå arealformål LNF i kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad for oppretting av ny grunneigedom. Videre vert det gjeve avslag på søknad om dispensasjon frå byggje- og deleforbodet i strandsona, jf. Pbl § 1-8.»

Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Utvalet var på synfaring den 07.02.2023.

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 020/23 Vedtak:

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/5131, datert 14.10.2022, vert ikkje teke til følge.

Vedtaket av 28.09.2022 vert oppretthalden og lyder:

«Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve avslag på søknad om dispensasjon frå arealformål LNF i kommunedelplan for Lindåsneset med Mongstad for oppretting av ny grunneigedom. Videre vert det gjeve avslag på søknad om dispensasjon frå byggje- og deleforbodet i strandsona, jf. Pbl § 1-8.»

Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

021/23: Klage på vilkår i løyve om å godkjenne gangveg som gangtilkomst til fritidsbustad gbnr 84/25 med storleik 1,5 *18 meter - gbnr 84/4 Kvalvågnes

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen, frå eigarane av gbnr 84/25 på delegert vedtak i sak 22/257 med saknr. 22/64272, datert 29.08.2022, på vilkår i løyve om å godkjenne gangveg som gangtilkomst til fritidsbustad gbnr 84/25 med storleik 1,5 *18 meter - gbnr 84/4 Kvalvågnes, vert ikkje teke til følge.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 18.01.2023:

Behandling:

Framlegg frå Sveinung Tofft-V:

Utvalet ber om at saka vert utsatt for synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 005/23 Vedtak:

Utvalet ber om at saka vert utsatt for synfaring.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Utvalet var på synfaring den 07.02.2023.

Framlegg frå Sveinung Tofft-V:

Klagen, frå eigarane av gbnr 84/25 på delegert vedtak i sak 22/257 med saknr. 22/64272, datert 29.08.2022, på vilkår i løyve om å godkjenne gangveg som gangtilkomst til fritidsbustad gbnr 84/25 med storleik 1,5 *18 meter - gbnr 84/4 Kvalvågnes, vert teken til følgje ved at punkt 3 i vedtaket går ut. Omsøkt kjøreveg til hytta vert godkjent med ei breidde på inntil 3 meter.

Utval for areal, plan og miljø meiner at denne endringa i vedtaket ikkje vil føre til auka privatisering av området eller negativ påverknad av landskapet, tiltaket vil ikkje vera synleg frå sjø eller strandsona. Vidare vurderer APM at dispensasjon for vegen ikkje vil gje presedensverknad som kan medføre ein bit for bit nedbygging. Det vert vektlagt at tiltaket vil gje betre plass til andre arealinteresser, mellom anna knytt til bruken av parkeringsplassen.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunediretøren sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

APM- 021/23 Vedtak:

Klagen, frå eigarane av gbnr 84/25 på delegert vedtak i sak 22/257 med saknr. 22/64272, datert 29.08.2022, på vilkår i løyve om å godkjenne gangveg som gangtilkomst til fritidsbustad gbnr 84/25 med storleik 1,5 *18 meter - gbnr 84/4 Kvalvågnes, vert teken til følgje ved at punkt 3 i vedtaket går ut. Omsøkt kjøreveg til hytta vert godkjent med ei breidde på inntil 3 meter.

Utval for areal, plan og miljø meiner at denne endringa i vedtaket ikkje vil føre til auka privatisering av området eller negativ påverknad av landskapet, tiltaket vil ikkje vera synleg frå sjø eller strandsona. Vidare vurderer APM at dispensasjon for vegen ikkje vil gje presedensverknad som kan medføre ein bit for bit nedbygging. Det vert vektlagt at tiltaket vil gje betre plass til andre arealinteresser, mellom anna knytt til bruken av parkeringsplassen.

022/23: Klage på avslag på søknad om dispensasjon frå regulert utnyttingsgrad for oppføring av bod og gapahuk med takoverbygg - gbnr 323/468 Frekhaug

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen frå tiltakshavar på avslag i sak 22/985 med saknr. 895/22, datert 22.08.2022, om dispensasjon frå reguleringsplanen føresegn § 3 bokstav d) med utnyttingsgrad 20 %-BRA (20 %-TU) for oppføring av bod og gapahuk med takoverbygg i mellom, vert ikkje teke til følgje.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 18.01.2023:

Behandling:

Framlegg frå Ståle Hopland-Uavh:

Utvalet ber om at saka vert utsatt for synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 007/23 Vedtak:

Utvalet ber om at saka vert utsatt for synfaring.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Utvalet var på synfaring den 07.02.2023.

Framlegg frå Henning Fyllingsnes-H:

Klagen vert teke til følgje og administrasjonen sitt tidlegare vedtak i saka vert oppheva.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå reguleringsplanens føresegn § 3 punkt d) med omsyn til utnyttingsgrad på 34,4 % BYA, for oppføring av bod og gapahuk med takoverbygg i mellom som omsøkt.

Vedtaket vert grunngjeve med følgjande :

Ein dispensasjon frå regelverket i plan- og bygningslova kan gjevast dersom dispensasjonssøknaden oppfyller 2 vilkår.

-For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå i lova si føremålsvilkår eller nasjonale og regionale interesser ikkje verta vesentleg til sidesett.

-For det andre skal fordelane ved å gi dispensasjon vera klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Begge vilkåra må vera oppfylt for å kunne gi dispensasjon.

APM meiner at tiltaket, som det er søkt om på denne eigedomen i liten grad vil setja til sides reguleringsplanen for området eller andre ålmenne interesser, om utnyttingsgraden vert auka frå 30 % BYA til 34,4 % BYA. Heller ikkje omsynet bak den definerte utnyttingsgraden i reguleringsplanen vil bli vesentleg endra med dei tiltaka det her er søkt om.

Det vert vektlagt at tomta er over 1100 m², og at det framleis vil vera bra med lys og uteareal igjen på tomta. Tiltaket vil og medføra at eigedomen vert meir skjerma for innsyn frå naboeigedomen, sidan denne ligg høgare. At det heller ikkje ligg føre negative nabomerknader vert og lagt vekt på. Tomta ligg inntil ein tilkomstveg, og på andre sida på denne vegen ligg det konsentrert bustadtomter, med monaleg mindre uteareal enn denne.

Etter ei samla vurdering meiner APM difor at fordelane ved å gi dispensasjon på denne tomta for høgare utnyttingsgrad vil vera klart større enn ulempene. Utvalet meiner vidare at ein dispensasjon her ikkje vil skape presedens frå andre tilsvarende saker då alle saker må vurderast kvar for seg.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunediretøren sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

APM- 022/23 Vedtak:

Klagen vert teke til følgje og administrasjonen sitt tidlegare vedtak i saka vert oppheva.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå reguleringsplanens føresegn § 3 punkt d) med omsyn til utnyttingsgrad på 34,4 % BYA, for oppføring av bod og gapahuk med takoverbygg i mellom som omsøkt.

Vedtaket vert grunngjeve med følgjande :

Ein dispensasjon frå regelverket i plan- og bygningslova kan gjevast dersom dispensasjonssøknaden oppfyller 2 vilkår.

-For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå i lova si føremålsvilkår eller nasjonale og regionale interesser ikkje verta vesentleg til sidesett.

-For det andre skal fordelane ved å gi dispensasjon vera klart større enn

ulempene etter ei samla vurdering. Begge vilkåra må vera oppfylt for å kunne gi dispensasjon.

APM meiner at tiltaket, som det er søkt om på denne eigedomen i liten grad vil setja til sides reguleringsplanen for området eller andre ålmenne interesser, om utnyttingsgraden vert auka frå 30 % BYA til 34,4 % BYA. Heller ikkje omsynet bak den definerte utnyttingsgraden i reguleringsplanen vil bli vesentleg endra med dei tiltaka det her er søkt om.

Det vert vektlagt at tomta er over 1 100 m², og at det framleis vil vera bra med lys og uteareal igjen på tomta. Tiltaket vil og medføra at eigedomen vert meir skjerma for innsyn frå naboeigedomen, sidan denne ligg høgare. At det heller ikkje ligg føre negative nabomerknader vert og lagt vekt på. Tomta ligg inntil ein tilkomstveg, og på andre sida på denne vegen ligg det konsentrert bustadtomter, med monaleg mindre uteareal enn denne.

Etter ei samla vurdering meiner APM difor at fordelane ved å gi dispensasjon på denne tomta for høgare utnyttingsgrad vil vera klart større enn ulempene. Utvalet meiner vidare at ein dispensasjon her ikkje vil skape presedens frå andre tilsvarande saker då alle saker må vurderast kvar for seg.

023/23: Klage på vedtak om avslag på søknad om dispensasjon frå LNF føremålet, føresegn 3.2 i kommunedelplanen sin arealdel for Meland samt avslag på søknad om etablering av veg - gbnr 351/1 Landsvik

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/2823 med saknr. 804/22 datert 25.07.2022, om klage på avslag på søknad om dispensasjon frå LNF føremålet og føresegn 3.2 i kommunedelplanen sin arealdel for Meland om at det ikkje kan «byggast på samanhengande innmarksbeite» samt avslag på søknad om etablering av veg - gbnr 351/1 Landsvik, vert ikkje teke til følgje.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 18.01.2023:

Behandling:

Framlegg frå Henning Fyllingsnes-H:

Saka vert utsatt og APM tar synfaring

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 010/23 Vedtak:

Saka vert utsatt og APM tar synfaring

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Utvalet var på synfaring den 07.02.2023.

Framlegg frå Sveinung Toff-V:

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/2823 med saknr. 804/22 datert 25.07.2022, med avslag på søknad om dispensasjon frå LNF føremålet og føresegn 3.2 i kommunedelplanen sin arealdel for Meland (om at det ikkje kan «byggast på samanhengande innmarksbeite») samt avslag på søknad om etablering av veg - gbnr 351/1 Landsvik, vert teken til følgje.

Søknad om dispensasjon i medhald av pbl sin § 19-2 frå planføremål LNF-område og dispensasjon frå § 29-4 avstandskrav for oppføring av veg vert godkjent. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova § 19-2.

Søknad om løyve til oppføring av køyreveg vert godkjent. Dette vedtaket har heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-3.

Grunngjeving går fram av punkta nedunder:

- Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentleg veg via privat veg. Kommunen legg til grunn at eksisterande avkøyrsløp til offentleg veg er godkjent av vegstyremakta før, og at det ligg føre tinglyst avtale/avtale om vegrett for eksisterande hytter.

- APM meiner at tiltaket kan få gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering. Når det gjeld visuelle kvalitetar har ansvarleg søkjar opplyst at det vert minimalt med terrenginngrep. Det vert vektlagt at vegen også vil gå parallelt med eksisterande steinmur, og at denne ikkje vert berørt av tiltaket.

- Sidan vegen vil verta liggjande nært opp til grensa til naboeigedomen og

steingarden, vert det ikkje oppsplitting av beitet i særleg grad. Jordmassar frå avgravinga skal nyttast til å forbetre beitet der det er berg i dagen i beiteområdet.

- Den nye tilkomstvegen vil styrka trafikktryggleiken på staden, ved at den vil gå utanom tunet til nabobruket på bnr 3.

På bakgrunn av dette meiner APM at fordelane ved å gje dispensasjon er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Vidare meiner APM at dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå i lova si føremålsvilkår ikkje vert vesentleg sett til side på grunn av omsøkt tiltak.

Utval for areal, plan og miljø gjev dispensasjon frå § 29-4 om avstandskrav, for oppføring av veg. Vedtaket her er heimla i plan- og bygningslova § 19-2. Følgjande vilkår ligg til grunn for denne delen av vedtaket:

- Næraste avstand frå avkøyrsløp med tilhøyrande grøft skal ikkje vere mindre enn 0,5 meter til nabogrense mot gbnr 351/56. ·
- Revidert kart med påvist ny avstand skal sendast inn før byggjearbeid skal startast ved innvilga dispensasjon frå planføremaal og byggeløyve.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunedirektøren sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

APM- 023/23 Vedtak:

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/2823 med saknr. 804/22 datert 25.07.2022, med avslag på søknad om dispensasjon frå LNF føremålet og føresegn 3.2 i kommunedelplanen sin arealdel for Meland (om at det ikkje kan «byggast på samanhengande innmarksbeite») samt avslag på søknad om etablering av veg - gbnr 351/1 Landsvik, vert teken til følgje.

Søknad om dispensasjon i medhald av pbl sin § 19-2 frå planføremaal LNF-område og dispensasjon frå § 29-4 avstandskrav for oppføring av veg vert godkjent. Vedtaket har heimel i plan- og bygningslova § 19-2.

Søknad om løyve til oppføring av køyreveg vert godkjent. Dette vedtaket har heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-3.

Grunngjeving går fram av punkta nedunder:

- Eigedomen er sikra lovleg tilkomst til offentleg veg via privat veg. Kommunen legg til grunn at eksisterande avkøyrsløp til offentleg veg er godkjent av

vegstyremakta før, og at det ligg føre tinglyst avtale/avtale om vegrett for eksisterande hytter.

- APM meiner at tiltaket kan få gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering. Når det gjeld visuelle kvalitetar har ansvarleg søkjar opplyst at det vert minimalt med terrenginngrep. Det vert vektlagt at vegen også vil gå parallelt med eksisterande steinmur, og at denne ikkje vert berørt av tiltaket.

- Sidan vegen vil verta liggjande nært opp til grensa til naboeigedomen og steingarden, vert det ikkje oppsplitting av beitet i særleg grad. Jordmassar frå avgravinga skal nyttast til å forbetre beitet der det er berg i dagen i beiteområdet.

- Den nye tilkomstvegen vil styrka trafikktryggleiken på staden, ved at den vil gå utanom tunet til nabobruket på bnr 3.

På bakgrunn av dette meiner APM at fordelane ved å gje dispensasjon er klart større enn ulempene etter ei samla vurdering. Vidare meiner APM at dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå i lova si føremålsvilkår ikkje vert vesentleg sett til side på grunn av omsøkt tiltak.

Utval for areal, plan og miljø gjev dispensasjon frå § 29-4 om avstandskrav, for oppføring av veg. Vedtaket her er heimla i plan- og bygningslova § 19-2.

Følgjande vilkår ligg til grunn for denne delen av vedtaket:

- Næraste avstand frå avkøyrsløp med tilhøyrande grøft skal ikkje vere mindre enn 0,5 meter til nabogrense mot gbnr 351/56. ·

- Revidert kart med påvist ny avstand skal sendast inn før byggjearbeid skal startast ved innvilga dispensasjon frå planføremål og byggeløyve.

024/23: Klage på vedtak om å ta klagen på avslag på søknad om dispensasjon frå avstandskrav i pbl. § 29-4 for etablering av veg til følgje - gbnr 351/1 Landsvik

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen frå nabo – gbnr 351/56 i sak 22/2823 med saknr, 955/22 datert 06.09.2022, på vedtak om dispensasjon frå avstandskrav i pbl. § 29-4 for etablering av veg til følgje, vert ikkje teke til følgje.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 18.01.2023:

Behandling:

Framlegg frå Henning Fyllingsnes-H:
Saka vert utsatt og APM tar synfaring

APM- 011/23 Vedtak:

Saka vert utsatt og APM tar synfaring

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Utvalet var på synfaring den 07.02.2023.

Dette vedtaket er gjort samla for sak 023/23 og sak 024/23.

APM- 024/23 Vedtak:

Dette vedtaket er gjort samla for sak 023/23 og sak 024/23.

025/23: Høyring - forslag til endringar i energilova og plan- og bygningslova knytt til vindkraft på land

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Alver kommune legg fram høyringsuttale til endringar i energilova og plan- og bygningslova knytt til vindkraft på land, slik det kjem fram i saka.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Tilleggsframlegg frå Sveinung Toft-V:

Alver kommune støtter regelen i pbl. § 6-4 siste ledd om statleg arealplan, om at denne ikkje lenger skal gjelda for vindkraft på land, når det no vert stilt krav om godkjent områdeplan. Elles ville denne regelen kunne undergravd den kommunale planmynden i einskildsaker.

Alver kommunen rår i frå at NVE skal få ein utvida mynde i planhandsaminga, til å leggja planforslag ut på høyring og offentleg ettersyn etter pbl sin § 3-7. Ein meiner denne overføringa av mynde kan undergrave det lokale sjølvstyret, og den mynden kommunane skal ha i denne typen arealsaker.

I framlegget til lovendring opnar ein for at utbyggjar kan fremje krav om å gå i gang med ein områderegulering for vindkraft. Alver kommune meiner det er litt uklart kva som ligg i at utbyggjar kan kreve slik områderegulering, og kva som er det lokalpolitiske handlingsrommet til å kunne avvise eit slikt krav. Dette bør difor presiserast meir i lovendringa, eller eventuelt takast heilt ut.

Alver kommune meiner det kan vere problematisk at bruk av områderegulering, slik den er fremja i lovendringa, opna for at det kan vere tilstrekkeleg å setja ytre arealbruksgrenser med arealformål vindkraft og tilkomstveg. Det å gjennomføre ein områderegulering på eit så overordna nivå kan bety at ein ikkje får fram alle problemstillingar knytt til arealbruken.

Tilleggsframlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunedirektøren sitt framlegg med tilleggsframlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 025/23 Vedtak:

Innstilling i APM - 08.02.2023:

Alver kommune legg fram høyringsuttale til endringar i energilova og plan- og bygningslova knytt til vindkraft på land, slik det kjem fram i saka.

Alver kommune støtter regelen i pbl. § 6-4 siste ledd om statleg arealplan, om at denne ikkje lenger skal gjelda for vindkraft på land, når det no vert stilt krav om godkjent områdeplan. Elles ville denne regelen kunne undergravd den kommunale planmynden i einskildsaker.

Alver kommunen rår i frå at NVE skal få ein utvida mynde i planhandsaminga, til å leggja planforslag ut på høyring og offentleg ettersyn etter pbl sin § 3-7. Ein meiner denne overføringa av mynde kan undergrave det lokale sjølvstyret, og den mynden kommunane skal ha i denne typen arealsaker.

I framlegget til lovendring opnar ein for at utbyggjar kan fremje krav om å gå i gang med ein områderegulering for vindkraft. Alver kommune meiner det er litt uklart kva som ligg i at utbyggjar kan kreve slik områderegulering, og kva som er det lokalpolitiske handlingsrommet til å kunne avvise eit slikt krav. Dette bør difor presiserast meir i lovendringa, eller eventuelt takast heilt ut.

Alver kommune meiner det kan vere problematisk at bruk av områderegulering, slik den er fremja i lovendringa, opna for at det kan vere tilstrekkeleg å setja ytre arealbruksgrenser med arealformål vindkraft og tilkomstveg. Det å gjennomføre ein områderegulering på eit så overordna nivå kan bety at ein ikkje får fram alle problemstillingar knytt til arealbruken.

026/23: Regional plan for fornybar energi - høyring

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Alver kommune legg fram høringsuttale for Regional plan for fornybar energi 2023-2035, slik det kjem fram i saka

Politisk handsaming

Saka skal til uttale i utval for næringsutvikling og drift og utval for areal, plan og miljø
Saka skal til innstilling i formannskapet
Saka skal avgjerast i kommunestyret

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Endringsframlegg frå Vigdis Villanger-Sp:

Tillegg – stryke siste kulepunkt på s. 15 under "Ambisjonsnivå og utbygging av vindenergi": - 0,5 -3,4 Twh ny straum frå landvind i høve 2022 er kopla til

kraftnettet i Vestland.

Endringsframlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunedirektøren sitt framlegg med endringsframlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 026/23 Vedtak:

Uttale i APM - 08.02.2023:

Alver kommune legg fram høyringsuttale for Regional plan for fornybar energi 2023-2035, slik det kjem fram i saka, med slik endring:

Tillegg – stryke siste kulepunkt på s. 15 under "Ambisjonsnivå og utbygging av vindenergi":- 0,5 -3,4 Twh ny straum frå landvind i høve 2022 er kopla til kraftnettet i Vestland.

Utval for næringsutvikling og drift 08.02.2023:

Behandling:

Olav Steinar Namtvedt-SP sette fram følgjande framlegg til uttale:

Alver kommune gjer framlegg om at siste kulepunkt på s. 15 - under "Ambisjonsnivå og utbygging av vindenergi":

- "0,5-3,4 TWh ny straum frå landvind i høve til 2022 er kopla på kraftnettet i Vestland" - vert stroke.

Stian Lavik-KRF sette fram følgjande framlegg til uttale:

Alver kommune legg fram høyringsuttale for Regional plan for fornybar energi 2023-2035, slik det kjem fram i saka, og vil peika på følgjande:

Alver kommune meiner kjernekraft må vurderast som energikjelde, og er glad for at det i planen vert peikt på trong for ei eiga analyse for denne energikjelda.

Framlegget frå O.S. Namtvedt fekk 2 røyster og fall (Namtvedt-SP, Y. Walaker-FRP)

S. Lavik sitt framlegg til uttale vart sett opp mot kommunedirektøren sitt framlegg.

Lavik sitt framlegg fekk 5 røyster og vart vedteke mot 1 røyst (O.S.Namtvedt-SP)

ND- 005/23 Vedtak:

Utvalet gjev følgjande uttale i saka:

Alver kommune legg fram høyringsuttale for Regional plan for fornybar energi 2023-2035, slik det kjem fram i saka, og vil peika på følgjande:
Alver kommune meiner kjernekraft må vurderast som energikjelde, og er glad for at det i planen vert peikt på trong for ei eiga analyse for denne energikjelda.

027/23: Klage på avslag på søknad om frådeling etter jordlova - gbnr 415/8 Nordanger

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/6615, datert 03.11.2022, vert ikkje teke til følge.

Det delegerte vedtaket av 17.10.2022 vert oppretthalden og lyder:

«Med heimel i jordlova § 12 vert det ikkje gjeve løyve til frådeling av om lag 0,93 da på gnr. 435, bnr. 8 i Alver kommune.

Grunngjeving for avslaget går fram av saksutgreiinga nedanfor.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. jordlova §§ 12 og 1.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Framlegg frå Sveinung Toft-V:

Saka vert utsett og utvalet ber om synfaring.

APM- 027/23 Vedtak:

Saka vert utsett og utvalet ber om synfaring.

028/23: Klage på avslag på søknad om oppføring av einebustad - 430/46 Vågenes indre**KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK**

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/2629, datert 30.10.2022 og mottatt 31.10.2022, vert ikkje teke til følge.

Vedtaket av 09.06.2022 vert oppretthalden og lyder:

«Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå LNF-formål i kommuneplan for Radøy kommune rev. 2019 sin arealdel jf. Pbl § 11-6 for oppføring av einebustad.

Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:**Behandling:**

Heine Fyllingsnes-H bad om vurdering av sin habilitet grunna tidlegare arbeidsforhold til klagar. Utvalet vurderte han samrøystes som habil, og han

deltok i handsaming av saka.

Framlegg frå Sveinung Toff-V:

Saka vert utsett og utvalet ber om synfaring.

APM- 028/23 Vedtak:

Saka vert utsett og utvalet ber om synfaring.

**029/23: Klage på avslag på søknad om utviding/etablering av kai - gbnr 491/27
Kvitstein**

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen frå tiltakshavar i sak 22/5861, datert 17.10.2022, vert ikkje teke til følge.

Vedtaket av 24.09.2022 vert oppretthalden og lyder:

«Med heimel i plan og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå Plan- og bygningslova § 1-8 Forbod mot tiltak langs sjø og vassdrag.

Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå LNF-formål og arealformål bruk og vern av sjø sett i kommuneplan for Radøy kommune rev. 2019 sin arealdel jf. Pbl §11-6 for utviding/etablering av kai.

Søknad om rammeløyve til utviding/etablering av kai eigedomen gbnr 491/27 Kvitstein vert avslått. Vedtaket er fatta med heimel i plan- og bygningslova § 20-1. jf. § 20-3.

Grunngjeving går fram av saksutgreiinga.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Framlegg frå Henning Fyllingsnes-H:

Klagen vert teken til følgje og tidlegare vedtak gjort i saka vert oppheva. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF formål og arealformål bruk og vern av sjø sett i kommuneplan for Radøy kommune. rev. 2019 sin arealdel jf. Pbl § 11-6 for utviding/etablering av kai.

Det er to vilkår som må vera oppfylt for at kommunen kan gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

- For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå, omsyna i lovens føremålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser ikkje verta vesentleg sett til side, jf. pbl. § 19-2 andre ledd første punktum.

- For det andre skal fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd andre punktum. Begge vilkåra må vere oppfylt for å kunne gje dispensasjon.

AMP har følgjande grunngjeving for å gje dispensasjon:

- APM ser ikkje at tiltaket øker privatisering av strandsonen. Det samme gjelder inntrykket fra sjøside.
- På grunn av tøffe værforhold i Mangerfjorden er det nødvendig med utbedring av en eksisterande kai.
- Videre er det en liten båt det skal tilrettelegges for (15 fot) og det er difor små endringer og inngrep som tiltaket vil medføre.

Etter ei samla vurdering meiner APM difor at fordelane ved å gi dispensasjon på vil vera klart større enn ulempene.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

Kommunedirektøren sitt framlegg fekk ingen røyster og fall.

APM- 029/23 Vedtak:

Klagen vert teken til følgje og tidlegare vedtak gjort i saka vert oppheva. Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå LNF formål og arealformål bruk og vern av sjø sett i kommuneplan for Radøy kommune. rev. 2019 sin arealdel jf. Pbl § 11-6 for utviding/etablering av kai.

Det er to vilkår som må vera oppfylt for at kommunen kan gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

- For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensert i frå, omsyna i lovens føremålsbestemmelse eller nasjonale og regionale interesser ikkje verta vesentleg sett til side, jf. pbl. § 19-2 andre ledd første punktum.

- For det andre skal fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene etter ei samla vurdering, jf. pbl. § 19-2 andre ledd andre punktum. Begge vilkåra må vere oppfylt for å kunne gje dispensasjon.

AMP har følgjande grunngjeving for å gje dispensasjon:

- APM ser ikkje at tiltaket øker privatisering av strandsonen. Det samme gjelder inntrykket fra sjøside.
- På grunn av tøffe værforhold i Mangerfjorden er det nødvendig med utbedring av en eksisterande kai.
- Videre er det en liten båt det skal tilrettelegges for (15 fot) og det er difor små endringer og inngrep som tiltaket vil medføre.

Etter ei samla vurdering meiner APM difor at fordelane ved å gi dispensasjon på vil vera klart større enn ulempene.

030/23: Klage på avslag på søknad og dispensasjon for oppføring av naust - gbnr 214/73 Fyllingsnes

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen på avslag vert ikkje teke til følge. Det var søkt om dispensasjon i frå byggegrense mot sjø og i frå arealføremålet LNF for å føre opp eit naust med kai og båtopptrekk. Det vart også søkt om løyve til tiltaket. Kommunedirektøren ga den 11.09.2022 avslag på søknaden (saksnnummer 22/4343).

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Framlegg frå Anne Grete Eide-Ap:

Ber om utsetting for synfaring.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 030/23 Vedtak:

Ber om utsetting for synfaring

031/23: Klage på avslag på søknad om dispensasjon og etablering av flytebrygge - gbnr 345/21 Vikebø

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen på avslag vert ikkje teke til følgje. Det vart søkt om dispensasjon i frå plankravet for å føre opp ein flytebrygge. Det vart også søkt om løyve til tiltaket. Kommunedirektøren ga den 07.09.2022 avslag på søknaden (saksnummer 21/4717).

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 031/23 Vedtak:

Klagen på avslag vert ikkje teke til følgje. Det vart søkt om dispensasjon i frå plankravet for å føre opp ein flytebrygge. Det vart også søkt om løyve til tiltaket. Kommunedirektøren ga den 07.09.2022 avslag på søknaden (saksnummer 21/4717).

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

032/23: Klage på vedtak om mindre endring av reguleringsplan for Mjåtveitmarka næringsområde – PlanID 1256 2012 0001

KOMMUNEDIREKTØREN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

Klagen frå Mjåtveitlvens foreining, datert 01.11.2022 og mottatt 02.11.2022, samt klagen frå nabo, Kjetil Tufte – gbnr 322/71, datert 07.11.2022 og mottatt 08.11.2022, i sak 22/682, vert ikkje teke til følgje.

Løyve til endring etter forenkla prosess av reguleringsplan av 19.10.2022 vert oppretthalden og lyder:

«Alver kommune godkjenner søknad om endring etter forenkla prosess av reguleringsplan for Mjåtveit Næringsområde gnr. 322 bnr. 218 mfl., med planID: 1256 2012 0001, slik det går fram av plankart datert 06.07.2022 og føresegner datert 06.07.2022. Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslova § 12-14.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33 og plan- og bygningslova § 12-14.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Kommunedirektøren sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

APM- 032/23 Vedtak:

Klagen frå Mjåtveitlvens foreining, datert 01.11.2022 og mottatt 02.11.2022, samt klagen frå nabo, Kjetil Tufte – gbnr 322/71, datert 07.11.2022 og mottatt 08.11.2022, i sak 22/682, vert ikkje teke til følgje.

Løyve til endring etter forenkla prosess av reguleringsplan av 19.10.2022 vert oppretthalden og lyder:

«Alver kommune godkjenner søknad om endring etter forenkla prosess av reguleringsplan for Mjåtveit Næringsområde gnr. 322 bnr. 218 mfl., med planID: 1256 2012 0001, slik det går fram av plankart datert 06.07.2022 og føresegner datert 06.07.2022. Vedtaket er gjort med heimel i plan- og bygningslova § 12-14.»

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33 og plan- og bygningslova § 12-14.

033/23: Klage på delar av vedtak om rammeløyve for oppføring av forretnings- og bustadbygg gbnr 188/137 m.fl. Gjervik Ytre

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Klagen frå Arc Arkitekter i sak 22/5386 på delar av vedtak om dispensasjon og rammeløyve på vilkår datert 22.12.2022 for oppføring av bustad- og forretningsbygg vert ikkje teke til følgje.

Grunngjevinga går fram av saksutgreiinga.

Heimel for vedtaket er forvaltningslova § 33, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Fellesframlegg v/Anne Grete Eide-Ap:

Utval for plan, areal og miljø godkjenner kommunaldirektøren sitt vedtak med desse endringane.

Det vert gjeve dispensasjon frå byggegrensa mot o_SKV9. Fordelar er at dette vil gje betre kvalitet på uteareal og solforhold på ettermiddag/kveld, fasaden vil få betre arkitektonisk løysing som «byhus» og gje eit liv i fasaden. Ein kan ikkje sjå at planen vert vesentleg tilsidesatt. Bygningskroppen som grensar mot o_SKV10(S) har byggjehøgde K+37,1 som er i trå med områdeplanen, maks byggjehøgde K + 38 mot o_SKV10 (S). Utval for plan, areal og miljø godkjenner difor Bygg C som er trekt 4 m inn frå o_SKV10 med dei høgder

som er vist på teikningar

APM sitt framlegg til vedtak: Det vert gjeve dispensasjon frå § 19.2

APM meina at fordelene er større enn ulempene ved at soltilhøva vert betre for dei som skal nytta desse bustadane.

APM kan heller ikkje sjå at dei omsyn som ligg i områdeplanen blir vesentleg sett til sides.

Klagen frå Arc Arkitekter i sak 22/5386 på delar av vedtak om dispensasjon og rammeløyve på vilkår datert 22.12.2022 for oppføring av bustad- og forretningsbygg vert teke til følgje.

Framlegget vart samrøystes vedteke.

APM- 033/23 Vedtak:

Utval for plan, areal og miljø godkjenner kommunaldirektøren sitt vedtak med desse endringane.

Det vert gjeve dispensasjon frå byggegrensa mot o_SKV9. Fordelar er at dette vil gje betre kvalitet på uteareal og solforhold på ettermiddag/kveld, fasaden vil få betre arkitektonisk løysing som «byhus» og gje eit liv i fasaden. Ein kan ikkje sjå at planen vert vesentleg tilsidesatt. Bygningskroppen som grensar mot o_SKV10(S) har byggjehøgde K+37,1 som er i tråd med områdeplanen, maks byggjehøgde K + 38 mot o_SKV10 (S). Utval for plan, areal og miljø godkjenner difor Bygg C som er trekt 4 m inn frå o_SKV10 med dei høgder som er vist på teikningar

APM sitt framlegg til vedtak: Det vert gjeve dispensasjon frå § 19.2

APM meina at fordelene er større enn ulempene ved at soltilhøva vert betre for dei som skal nytta desse bustadane.

APM kan heller ikkje sjå at dei omsyn som ligg i områdeplanen blir vesentleg sett til sides.

Klagen frå Arc Arkitekter i sak 22/5386 på delar av vedtak om dispensasjon og rammeløyve på vilkår datert 22.12.2022 for oppføring av bustad- og forretningsbygg vert teke til følgje.

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Meldingar vert teke til orientering.

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:**Behandling:**

Følgjande meldingar og orienteringar vart lagt fram i møtet:

Kl. 09.00-10.30 - Orientering om kommunedelplan E39 Flatøy-Eikefettunnelen v/Øystein Skofteland-Norconsult. Gunn Cecilie Omre-Statens vegvesen og Marte Hagen Eriksrud-rådgjevar Plan og analyse svara på spørsmål om planen.

-Marte Hagen Eriksrud-rådgjevar Plan og analyse orienterte om status for kommuneplanen sin arealdel.

-Malin Andvik-Krf viste til at det har vore eit dialogmøte vedrørende reguleringsplanen for Lonane. Denne planen er lagt ut på høyring. I møtet fekk me tydeleg tilbakemelding når det gjeld kryssa som ikkje er i tråd med overordna plan, og der ein må rette opp. Det er varsla motsegn og me ventar skriftleg tilbakemelding frå statsforvaltar.

-Malin Andvik-Krf viste til orienteringa i sist møte bl.a om Dalstø-Mjåtvetstø-planen, der det vart spurt om det var ønskeleg å ta eit styringsgruppemøte. Ho foreslo å ha eit styringsgruppemøte der dei som jobbar med planen kan komme å orientere slik at utvalet kan setja seg godt inn i saka. Kan eventuelt slå det saman med ein synfaringssdag og få ei synfaring der.

-Sveinung Toft-V meinte at dette er ein av dei viktige områdeplanane som pågår akkurat no, så viktig å sjå nærare på planen. Samtidig ønsker han ei orientering om arbeidet/status med Mjåtveit vassdraget og elvemuslingen.

-Anne Grete Eide-Ap ønsker avklaring om sin habilitet bl.a i denne planen, i forhold til vedtaket som var gjort i forrige APM-møte. Malin Andvik-Krf svarte at dersom det blir styringsgruppemøte vil det bli ei innkalling og ei sak til den. Då kan ein spesifikt vurdere sin habilitet i forhold til å vere med å sende styringssignal og vidare i handsaming av saka når den kjem opp.

Malin Andvik-Krf vil ta med signala frå utvalget om styringsgruppemøte i Dalstø-Mjåtveistø-planen.

Utvalet tok meldingar til orientering.

APM- 034/23 Vedtak:

Meldingar vart teke til orientering.

035/23: Endring i politisk styringsstruktur og reglement jf.vedtak i KO sak 182/22

Kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak:

Politisk styringsstruktur og reglement, gjeldande frå oktober 2023, vert vedteke som det ligg føre til saka.

Utval for helse og omsorg 07.02.2023:

Behandling:

May-Irene Wergeland-SP sette fram følgjande framlegg til uttale:

I ein kommune av Alver sin storleik og med dei omfattande utfordringane vi står ovanfor meiner utvalet det er til innbyggjarane sitt beste at det store tenesteområdet som helse og omsorg utgjør, vert styrt gjennom eit eige utval. Med 41 folkevalde vert fordelinga mellom utvala då slik:

11 personar i Formannskapet

7 personar i kvart av utvala for

- Helse- og omsorg

- Næring

- Oppvekst, kunnskap og kultur

- Areal, plan og miljø

2 personar i Kontrollutvalet

Framlegget frå M.I. Wergeland fekk 4 røyster (M.I. Wergeland-SP, S. Knudsen-SP, T. Helland-SP, A. Helle-R) og vart vedteke mot 3 røyster (K.Gjetle Floen-AP, K. Vikebø Nesse-AP, R. Bø-H)

HO- 014/23 Vedtak:

Utval for helse og omsorg kjem med følgjande uttale i saka:

I ein kommune av Alver sin storleik og med dei omfattande utfordringane vi står ovanfor meiner utvalet det er til innbyggjarane sitt beste at det store tenesteområdet som helse og omsorg utgjør, vert styrt gjennom eit eige utval. Med 41 folkevalde vert fordelinga mellom utvala då slik:

11 personar i Formannskapet

7 personar i kvart av utvala for

- Helse- og omsorg

- Næring

- Oppvekst, kunnskap og kultur

- Areal, plan og miljø

2 personar i Kontrollutvalet

Utval for areal, plan og miljø 08.02.2023:

Behandling:

Framlegg frå Vigdis Villanger-Sp:

I ein kommune av Alver sin storleik og med dei omfattande utfordringane vi står ovanfor meiner utvalet det er til innbyggjarane sitt beste at det store tenesteområdet som helse og omsorg utgjør, vert styrt gjennom eit eige utval. Med 41 folkevalde vert fordelinga mellom utvala då slik:

11 personar i Formannskapet

7 personar i kvart av utvala for

- Helse- og omsorg

- Næring

- Oppvekst, kunnskap og kultur

- Areal, plan og miljø

2 personar i Kontrollutvalet

Framlegget fekk 3 røyster og fall (Vigdis Villanger-Sp, Sveinung Toft-V, Ståle Hopland-Uavh)

Kommunedirektøren sitt framlegg vart vedteke md 5 røyster (Malin Andvik-Krf, Anne Grete Eide-Ap, Kenneth Murberg-H, Heine Fyllingsnes-H, Henning Fyllingsnes-H)

APM- 035/23 Vedtak:

Politisk styringsstruktur og reglement, gjeldande frå oktober 2023, vert vedteke som det ligg føre til saka.

Utval for næringsutvikling og drift 08.02.2023:

Behandling:

Olav Steinar Namtvedt-SP sette fram følgjande framlegg til uttale:

I ein kommune av Alver sin storleik og med dei omfattande utfordringane vi står ovanfor meiner utvalet det er til innbyggjarane sitt beste at det store tenesteområdet som helse og omsorg utgjer, vert styrt gjennom eit eige utval. Med 41 folkevalde vert fordelinga mellom utvala då slik:

11 personar i Formannskapet

7 personar i kvart av utvala for - Helse- og omsorg - Næring - Oppvekst, kunnskap og kultur - Areal, plan og miljø

2 personar i Kontrollutvalet

Stian Lavik-KRF sette fram følgjande framlegg til uttale:

Utval for næringsutvikling og drift støttar framlegget til oppdatert politisk styringsstruktur, med følgjande endring:

- Under punkt 5.1, blir første setning endre til "Utvalet skal ha 9 medlemmer..."

- Under punkt 7.1, blir første setning endra til "Utvalet skal ha 9 medlemmer..."

O.S. Namtvedt sitt framlegg fekk 1 røyst og fall.

S. Lavik sitt framlegg fekk 1 røyst og fall.

Kommunedirektøren sitt framlegg fekk 5 røyster og vart vedteke mot 1 røyst (O.S. Namtvedt-SP)

ND- 004/23 Vedtak:

Utvalet kjem følgjande uttale i saka:

Utvalet sluttar seg til kommunedirektøren sitt framlegg til vedtak.