

XII 192.

Dok. nr. 1987846
Nordland Søreaskriverskret

Skylddelingsforretning.

Lørdag den 17 aug. 1946 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte
menn skylddelingsforretning over gården Helle ender.

g.-nr. 33 b.-nr. 9 av skyld mark 1,67 i Kordabø
herred. Forretningen er forlangt av Nels. Danielsen sen. Helle

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt¹.

Mennsoppnevnelsen legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring² som skjønnsmenn

Gjennomennene har tidligere avgit forsikring.

Ved forretningen motte³: Polyerer Nils D. Helle og kjoæren
Agnes Wergedahl, Bergen og hennes snaue
Ingvild Wergedahl.

Enda var der ikke nødvendig å vorsle.
Mennene valgte til formann Olav B. Grindheim

Over den del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende grensebeskrivelse⁴.

Linjen før til i gransellens sydøstre hjørne
ved + i berg. Går derfra i nordlig retning langs
bergskammen ca. 32 mtr. til merke med gransell.
Klubbangre u. Her böyer linjen og går i vestlig retning
langs andre gransell ca. 38 mtr. til sjøen.
Linjen böyer her og går langs øybakken i sydvestlig
retning ca. 20 mtr. til + i berg. Böyer her og går

¹ Hvis rekrenten ikke har grunnbokshjemmel blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekrenten ved dom er kjent eiendomsherettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt (skylddelingslovens § 1).

² Hvis noen av mennene ikke gitt sådan forsikring som nevnt i lov nr. I av 1/6 1917 § 20, skal vedkommende for retningen holdes underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen: «Jeg forklarer at jeg i alle saker vil utløse mitt verø som skjønnemann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning.

den 19

N. N.

³ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboeier ikke møter, må det i forretningen opplyses, om det er godt gjort at varsel er gitt dem, eller for naboenes vedkommende om det er funnet umødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 8).

⁴ Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommer blir ikke å beskrive dersom disse eiene ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av brukerettighet eller revisjon må ikke tas inn i skylddelingsforretningen, uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

A 28

langs brn. 47 i östlig utsträckning ca. 93 mtr. till v i berg.
Linen böjer till v av gräs i sydöstra utsträckning ca 10 mtr
till v i berg. Böjen har v gräs i östlig utsträckning ca 10 mtr
till utgångspunkten, där linjen sluttar.

1. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med skog? *Nei*

2. Får hvert av de ved delingen framkomme jordbruk den til husbehov og gårdsfornødenhet nødvendige skog? */*

3. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med fjellstrekning, herunder fjellvann, elver og bekker? *Nei*

4. Får hvert av de ved delingen framkomme jordbruk den for bruket nødvendige fjellstrekning? */*

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? */*

6. Eller finner skylddelingsmennene det godt gjort, at den parcell, som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkess eller anvendes til byggetomt, vei, industrielt anlegg eller annet liknende øyemed? *Oppdyrkes til hage.*

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821? */*

Det bevitnes:

a. At ved delingen nytte fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i, at av utmarka

Tidlig nytte fellesskap.

kan nyttes i fellesskap av

idet vi har funnet videregående deling utjenlig¹.

b. At hvert bruk har fått en for fredning og nytte så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for den fraskilte del ble satt til *1 år*

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør *1.67*

Den fraskilte del er gitt bruksnavn² *Kveeldssol*

Bestemmelse angående kostnadene ved forretningens avholdelse og tinglysing³:

Kjøperen betaler kostnaden

¹ Det som ikke passer strykes.

² Som bruksnavn må ikke noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte (jfr. lov av 9. februar 1923, nr. 2, § 21).

³ Hvis det ikke opplyses eller fra noen av partene påstilles å være truffet avtale om hvem som skal bære kostnadene ved forretningens avholdelse, skal mennene i forretningen inntra bestemmelser om, hvorledes kostnadene skal fordeles mellom partene.

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, for så vidt angår skyldansettelsen og den i marka foretatte deling, og at begjæring herom må være lagt fram til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Ingvard Wengedal.
skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Hans B. Grinum Thomas K. Vella
Bjarne B. Helle

Amtatt til tinglysing 19. august 1946

Beløp for tinglysing kr. 5.00
betalt.

Per sorenskriveren

Meldt

Tinglyst ved

Dok. nr. 2142, 1946 dagbokfort 19. aug. 1946
Nordhordland Sorenskriverembete

Funfort i gråumboken da 31. august 1946.

De nfraskilte del

har fått g. nr.

33

br.-nr. 54.

Wengedal