

Bergen, 16.08.19

Vår ref. 840/19/EKE/5.7.1.3

Dykkar ref.:

ABO Plan & Arkitektur Stord AD

e-mail

poststord@abo-ark.no / turid@abo-ark.no

RADØY, TOSKA SØR – DETALJREGULERING FOR AKVAKULTUR

Viser til brev av 24.06.19, med vedlegg, frå ABO Plan & Arkitektur Stord AS vedkomande ovannemnde sak.

Generelle merknader

Fiskarane opplever ein stadig større konkurranse om areala, særleg i kystsona. Ein vil peike på at fiskarane i utgangspunktet er positivt innstilt til anna næring og aktivitet, men fiskeri og andre næringar har eit heilt ulikt forhold til bruk av sjøareal. Andre næringar har behov for nye/større sjøområde, medan fiskerinæringa er avhengig av å ta vare på viktige eksisterande fiske-, gyte- og oppvekstområde.

Eksempel på konfliktområde er; oppdrett (areal inkl. anker og utslepp av spillfôr/feces/ lusemidlar), vindmøller til sjøs, reguleringsplanar ut i sjø (friluftsområde i sjø, flytebyggjer, ankringsområde, m.m.), ankring/verksemd i sjø, avlaups-/vassleidningar, kablar, fritidsinteresser (båttrafikk, fritidsfiske).

I tillegg vil ein gjere merksam på at fiskarar får klage frå hytteigarar når ein fiskar i sjøområdet utanfor hyttene om natta, men òg elles.

Mange meiner at eitt lite enkelt prosjekt ikkje kan skade, men mange nok slike så avgrensar ein tilgjengeleg areal for fiske bit for bit.

Det er viktig at tilhøva blir lagt til rette slik at norske fiskarar fortsatt kan skape verdier av fiske for spesielt kystsamfunna våre! «Sjøvern» er like viktig for fiskerinæringa, som «jordvern» for jordbruk.



Ein må òg vere merksam på at ikkje lyssetjing på land/til sjøs blir slik at det kan blende eller vere til ulempe for fiske/ferdsel på sjøen.

Fiskarlaget Vest registrerer at ein får mange søknader om endra lokalitetar, auka biomasse (MTB) på eksisterande lokalitetar, samt søknad om nye lokalitetar. I tillegg får ein no ein del søknader om løyve til å oppdrette andre artar, t.d. tang, tare, blåskjel o.l. «samlokalisert» på eksisterande lokalitetar med laks, men òg på nye lokalitetar.

Fiskarlaget Vest meiner at det ikkje må førast ein bit for bit politikk frå styresmaktene, men at ein må vurdere kva eit større område toler av oppdrett i tillegg til anna utslepp til sjø. Oppdrettsnæringa må i utgangspunktet velje gode lokalitetar, som ikkje er i konflikt med fiskerinæringa, slik at det ikkje blir slik at ein forureinar eit området for deretter å søkje om ny/justert plass.

Fiskarlaget Vest meiner òg at styresmaktene må definere kva som er akseptabel negativ påverknad frå oppdrettsnæringa på anna næring, her villfisk. men ikkje berre vill laksefisk. Fiskarlaget Vest vil minne om seiproblematikken, spesielt i høve til garnfiske.

Ein kan ikkje godta at styresmaktene seier at ein har ei berekraftig oppdrettsnæring om ein får kontroll på rømming og luseproblematikken.

Det er òg andre tilhøve som må takast med i ei slik vurdering. Deriblant m.a. bruken av kjemiske avlusingsmiddel. jf. rapport frå Havforskningsinstituttet om saka i januar 2013.

IRIS i Stavanger har òg gjort nokon forsøk i høve bruk av ein skilde avlusingsmiddel i høve reke, jf. link: <http://www.nrk.no/nordland/bekymret-for-legemidler-i-oppdrett-1.11931728>.

Ein nyttar òg andre avlusingsmiddel og kombinasjonar av avlusingsmiddel/«off-label», som ein ikkje kjenner konsekvensane av for det marine liv. I tillegg kan det sjå ut som om hydrogenperoksid ikkje er så ufarleg som styresmaktene tidlegare har hevda, jf. pressemelding frå Nærings- og fiskeridepartementet i høve bruk av føre-vår-prinsippet for dumping av lusemiddel; <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/foreslar-strengere-regler-for-bruk-av-lusemidler/id2612098/>

Ein forutset at regelverket i høve luse- og sjukdomsbehandling, og handsaming av eventuelt lusevatn, blir fulgt.

Det kan òg nemnast at ein har funne ut at kobbar (som er brukt på mêrdane) ikkje går saman med avlusingsmetoden ved bruk av hydrogenperoksid, jf. <http://kyst.no/nyheter/kobber-og-hydrogenperoksid-gar-ikke-godt-sammen/#.VyECUf8T9B0.gmail>

I høve miljø må ein òg ta med at mêrdane no blir spylt reine på lokaliteten, og den forureininga det utgjør.

Ein må unngå at det blir ført ein bit-for-bit politikk i høve å søkje om auka biomasse, deretter auka areal osv.

Med dagens fokus på plastforureining til sjø må ein forebyggje i størst mogeleg grad, då det er dyrt og vanskeleg å rydde opp i ettertid.

Fiskarlaget Vest meiner at det må kome fram på kommuneplankarta kva område som verkeleg blir beslaglagt for anna bruk/næring av eit oppdrettsanlegg, ikkje kun sjølve anlegget.

Oppdrettsnæringa må kontinuerleg arbeide for at ankersystema blir kortast mogeleg innanfor krava som er stilt, for å redusere område som blir bandlagt for anna bruk/næring. I den samanhengen vil ein peike på bolting (ikkje T-boltar som fiskereiskap kan hefte i), som vil kunne avgrense ankringsområdet.

Det er viktig at oppdrettslokalitetar/fortøyingar/fester under vatn som ikkje er i bruk lenger blir rydda skikkeleg.

Ein vil gjere merksam på at kommunen har spesielt ansvar for å ivareta lokale og svake regionale fiskeriinteresser i plan-/reguleringsprosessar. Fiskeridirektoratet ivaretar sterke regionale og nasjonale fiskeriinteresser.

Ein må òg ha med seg at framtidige generasjonar òg må kunne få tilgang til kystsona.

Toska sør

Det er her meldt om oppstart av reguleringsplanarbeid. Viser til vår uttale til kommunen av 29.01.19 vedkomande revidering av kommuneplanen til Radøy:

«Ein vil vise til at rekestrålfelt er naturgjevne område, som ikkje kan flyttast. Det er derfor svært viktig at desse områda blir ivarettatt, og halde fri for faste installasjonar, slik at områda òg kan nyttast til fiske i framtida. Ein bør sjølvst og unngå forureining til områda...

...Når det gjeld akvakulturområdet (lokaliteten Toska S) ved Austra og Vestra Tåna (Mangersfjorden) (32 – R) vil ein vise til tidlegare møte om saka. Rekefeltet må òg, som nemnd ovanfor teiknast inn i tråd med registreringane hos Fiskeridirektoratet, og ein kan ikkje godta at fortøyingane kjem inn i det rett registrerte rekestrålfeltet (Fiskeridirektoratet si nettside).»

Reguleringsgrensa for denne planen må vere utanfor dei registrerte rekestrålfelta i Fiskeridirektoratet sitt kartverktøy.

Plasseringa av akvakulturanlegget vil me uttala oss til seinare etter sektorregelverket.

Ein føreset òg at ny kunnskap angåande bruk av midlar for behandling av oppdrettsfisk vert teken i bruk. Dette gjeld avlusingsmiddel, hydrogenperoksid og teflubenzuron m.m, som har negativ innverknad på det naturlege mangfaldet i sjøareala rundt.

Ein vil til slutt gjere merksam på at fiskerinæringa er basert på fornybar biologisk produksjon, og er derfor grunnleggjande avhengig av eit reint og produktivt kyst- og havmiljø mest mogeleg fritt

for miljøgifter, framandstoff og legemiddel. Ein har eit stort felles ansvar, både nasjonalt og internasjonalt, for å oppretthalde eit reint og produktivt hav. Det er avgjerande for kvalitet, omdøme og marknadsværdi for norsk sjømat. Det er viktig å førebyggje då det ofte er vanskeleg og dyrt å rydde opp i ettertid.

I tillegg er ein avhengig av å ha eigna areal å fiske på.

Elles visar ein til dei generelle merknadene.

Med helsing
Fiskarlaget Vest



Britt Sæle Instebo



Eirin Kongestøl Espeland

Kopi pr. mail: Norhordland Fiskarlag
Fylkesmannen i Vestland
Radøy kommune



FISKERIDIREKTORATET

Tveitåsen
N60.65961, Ø5.02831

Byrkjeland



Toska

Klubbesbygd

Skageneset

Træsvatnet

Manger

Kjevatnet

Vestra Tåpa

Toskeflua

Vidholmane

Steinholmen

Mangersneset

Akvakultur - lokaliteter

- Matfisk laks, ørret, regnbueørret
- Særtillatelser
- Settefisk laks, ørret, regnbueørret
- Stamfisk laks, ørret, regnbueørret
- Slaktermerd
- Andre arter/formål
- Bløtdyr, krepsdyr, pigghuder
- Alger

Gytefelt torsk MB

- Gytefelt torsk MB

Gyteområder

- Gyteområde

Oppvekst - belteområde

- Oppvekst - belteområde

Fiskeplasser - Aktive redskap

- Fiskeplass - aktive redskap

Fiskeplasser - Passive redskap

- Fiskeplasser - passive redskap

Rekefelt - Aktive redskap

- Fiskeplass - aktive redskap

Låsettingsplasser

- Låsettingsplasser

Skjellforekomst

- Skjellforekomst

Fiskerihavner

- Fiskerihavner

Anløpskai fiskeri

- Privat kai
- Ukjent kai
- Slipp/verksted
- Bunkringsanlegg
- Notbøteri
- Mottaksanlegg- aktiv
- Mottaksanlegg- nedlagt
- Offentlig kai

N60.58938, Ø4.55114

Fiskeridirektoratet og ND-partner

Jorden

Kårbovågen

Sjurholmen

Kvalen

Gjerdene

Gjerdevågen

Orneset

Kårbo

Husebø

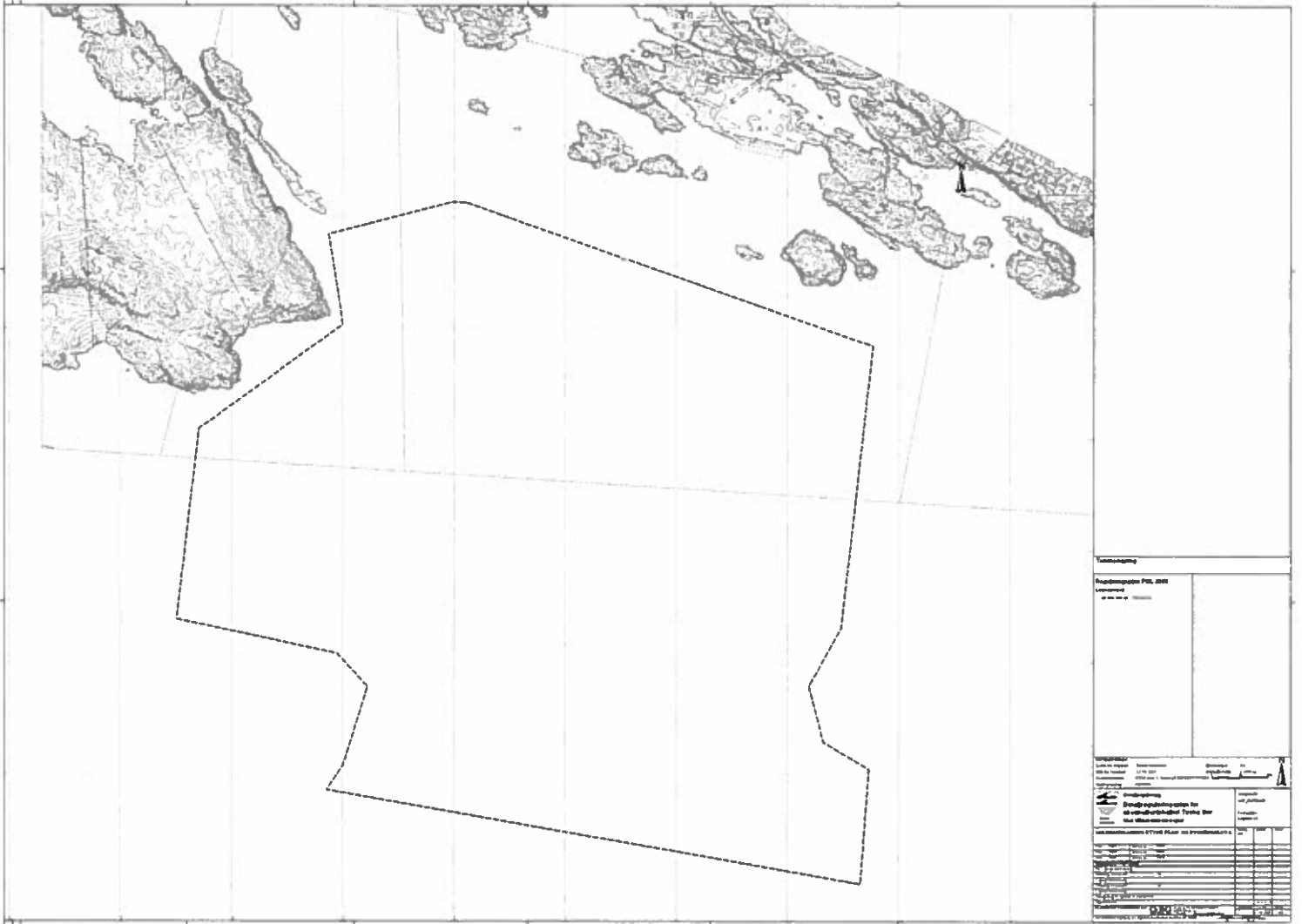
Sanden

Husebovågen

Brotshaug

etret

Brotshaugvatnet



Keterangan

Profil

Legenda

Skala

Uraian

No.	Uraian	Simbol
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		
41		
42		
43		
44		
45		
46		
47		
48		
49		
50		